

上海市君悦（深圳）律师事务所

关于

起步股份有限公司

2018 年第六次临时股东大会

之

法律意见书

中国 广东 深圳 福田区深南大道投资大厦 15 楼

邮编：518048

电话（Tel）：（0755）82912618

传真（Fax）：（0755）82912529

上海市君悦（深圳）律师事务所
关于起步股份有限公司
2018 年第六次临时股东大会之
法律意见书

君悦上会字[2018]第 013 号

致：起步股份有限公司

根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《上市公司股东大会规则》（以下简称“《股东大会规则》”）等法律、法规、规范性文件及现行有效的《起步股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）的规定，上海市君悦（深圳）律师事务所（以下简称“君悦”）接受起步股份有限公司（以下简称“贵公司”或“公司”）的委托，指派苗宝文律师、陈海律师（以下简称“君悦律师”）出席贵公司 2018 年第六次临时股东大会（以下简称“本次股东大会”），在进行必要验证工作的基础上，对贵公司本次股东大会的召集、召开程序、出席会议人员和召集人资格、表决程序和结果等事项发表法律意见。

为出具本法律意见书，君悦律师出席了本次股东大会，审查了贵公司提供的有关本次股东大会各项议程及相关文件，听取了贵公司董事会就有关事项所作的陈述和说明。

贵公司已向君悦律师保证并承诺，贵公司向君悦律师所提供的文件和所作的陈述和说明是完整的、真实的和有效的，有关副本材料或复印件与原件一致，有关原件及其上面的签字和印章是真实的，且一切足以影响本法律意见书的事实和文件均已向君悦律师披露，而无任何隐瞒、疏漏之处。

在本法律意见书中，君悦律师根据《股东大会规则》的要求，仅就本次股东大会的召集、召开程序是否合法合规及是否符合《公司章程》、出席会议人员资格和会议召集人资格的合法有效性、会议表决程序和表决结果的合法有效性发表

意见，而不对本次股东大会所审议的议案内容和该等议案中所表述的事实或数据的真实性和准确性发表意见。

君悦及君悦律师依据《中华人民共和国证券法》、《律师事务所从事证券法律业务管理办法》和《律师事务所证券法律业务执业规则》等规定及本法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核查验证，保证本法律意见所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并承担相应法律责任。

君悦律师根据《股东大会规则》第五条的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，对本次股东大会的相关事实出具如下见证意见：

一、本次股东大会的召集和召开程序

（一）本次股东大会的召集

贵公司董事会于2018年12月4日在《上海证券报》、《中国证券报》、《证券时报》、《证券日报》和上海证券交易所网站上刊载了《起步股份有限公司关于召开2018年第六次临时股东大会的通知》（以下简称“《召开股东大会通知公告》”），按照法定的期限公告了本次股东大会的召开时间和地点、会议召开方式、会议审议事项、出席会议对象、登记办法等相关事项。

根据《上市公司股权激励管理办法》的有关规定，贵公司于2018年12月4日在《上海证券报》、《中国证券报》、《证券时报》、《证券日报》和上海证券交易所网站上刊载了《起步股份有限公司独立董事关于限制性股权激励公开征集投票权的公告》，贵公司独立董事杨婕女士已就本次股东大会审议议案公开征集投票权。

君悦律师认为：贵公司本次股东大会的召集程序符合《公司法》、《股东大会规则》等法律、法规、规范性文件及《公司章程》的有关规定。

（二）本次股东大会的召开

1、根据《召开股东大会通知公告》，贵公司召开本次股东大会的通知已提前十五日以公告方式发出，符合《公司法》、《股东大会规则》等法律、法规、规范

性文件及《公司章程》的有关规定。

2、根据《召开股东大会通知公告》，贵公司有关本次股东大会会议通知的主要内容有：会议时间、会议地点、会议内容、出席对象、登记办法等事项。该等会议通知的内容符合《公司法》、《股东大会规则》等法律、法规、规范性文件及《公司章程》的有关规定。

3、本次股东大会采取现场投票与网络投票相结合的方式召开。现场会议于2018年12月19日14点30分在浙江省青田县油竹新区侨乡工业园区赤岩3号公司会议室召开。网络投票时间为：2018年12月19日。其中，通过上海证券交易所交易系统网络投票的具体时间为2018年12月19日9:15-9:25，9:30-11:30，13:00-15:00；通过互联网投票平台投票的具体时间为2018年12月19日9:15-15:00期间的任意时间。本次股东大会召开的实际时间、地点、方式与会议通知中所载明的时间、地点、方式一致，本次股东大会由贵公司董事长章利民先生主持。

君悦律师认为：贵公司本次股东大会的召开程序符合《公司法》、《股东大会规则》等法律、法规、规范性文件及《公司章程》的有关规定。

二、出席本次股东大会人员的资格、召集人资格

（一）出席本次股东大会的股东及股东代理人

经君悦律师验证，出席本次股东大会的股东及股东代理人共8人，代表股份345,641,974股，占公司全部股份的73.5440%。

1、现场会议出席情况

出席现场会议的股东及股东代理人共1人，代表股份251,077,200股，占公司全部股份的53.4230%。

2、股东参与网络投票情况

通过上海证券交易所交易系统和互联网投票平台投票的股东7人，代表股份94,564,774股，占公司全部股份的20.1210%。

通过网络投票系统进行投票的股东资格，由网络投票系统提供机构上证所信

息网络有限公司验证其身份。

（二）出席本次股东大会的其他人员

出席或列席本次股东大会的还有贵公司的部分董事、监事、高级管理人员及君悦律师。

（三）本次股东大会的召集人

根据《召开股东大会通知公告》，本次股东大会的召集人为贵公司董事会。

君悦律师认为：出席本次股东大会现场的股东、股东代理人及其他人员均具备出席或列席本次股东大会的资格，本次股东大会的召集人资格合法、有效。

三、本次股东大会的各项议案的表决程序和结果

（一）本次股东大会审议议案

根据《召开股东大会通知公告》，本次股东大会审议如下事项：

- 1、《关于<起步股份有限公司限制性股票激励计划（草案）>及其摘要的议案》；
- 2、《关于<起步股份有限公司限制性股票激励计划实施考核管理办法>的议案》；
- 3、《关于提请股东大会授权董事会办理公司股权激励计划相关事宜的议案》。

（二）本次股东大会表决程序

1、经君悦律师审查，贵公司本次股东大会对《召开股东大会通知公告》所列议案作了审议，并以记名方式进行了现场和网络表决。

2、现场表决情况：根据贵公司股东代表、监票代表和君悦律师共同计票、监票，本次股东大会对列入《召开股东大会通知公告》的议案进行了表决，并当场公布了现场表决结果。

3、网络表决情况：根据上海证券交易所授权为上市公司提供网络信息服务的上证所信息网络有限公司提供的贵公司的网络投票结果，列入《召开股东大会通知公告》的议案已获得表决和统计。

4、回避表决情况：关联股东丽水晨曦股权投资合伙企业（有限合伙）未参加本次股东大会，不存在需要回避表决的情况。

（三）本次股东大会表决结果

经合并统计现场投票和网络投票的有效表决结果，列入本次股东大会的议案均获通过。

1、审议通过了《关于〈起步股份有限公司限制性股票激励计划（草案）〉及其摘要的议案》

该项议案为特别决议议案，现场及网络投票同意票数345,357,274股，占出席会议股东有效表决权股份总数的99.9176%；反对票数284,700股，占出席会议股东有效表决权股份总数的0.0824%；弃权票数0股（其中，因未投票默认弃权0股），占出席会议股东有效表决权股份总数的0.0000%。

其中，中小股东投票表决情况为：同意票数0股，占出席会议中小股东有效表决权股份总数的0.0000%；反对票数284,700股，占出席会议中小股东有效表决权股份总数的100.0000%；弃权票数0股（其中，因未投票默认弃权0股），占出席会议中小股东有效表决权股份总数的0.0000%。

2、审议通过了《关于〈起步股份有限公司限制性股票激励计划实施考核管理办法〉的议案》

该项议案为特别决议议案，现场及网络投票同意票数345,357,274股，占出席会议股东有效表决权股份总数的99.9176%；反对票数284,700股，占出席会议股东有效表决权股份总数的0.0824%；弃权票数0股（其中，因未投票默认弃权0股），占出席会议股东有效表决权股份总数的0.0000%。

其中，中小股东投票表决情况为：同意票数0股，占出席会议中小股东有效表决权股份总数的0.0000%；反对票数284,700股，占出席会议中小股东有效表决权股份总数的100.0000%；弃权票数0股（其中，因未投票默认弃权0股），占出席会议中小股东有效表决权股份总数的0.0000%。

3、审议通过了《关于提请股东大会授权董事会办理公司股权激励计划相关事宜的议案》

该项议案为特别决议议案，现场及网络投票同意票数345,357,274股，占出席会议股东有效表决权股份总数的99.9176%；反对票数284,700股，占出席会议股东有效表决权股份总数的0.0824%；弃权票数0股（其中，因未投票默认弃权0股），占出席会议股东有效表决权股份总数的0.0000%。

君悦律师认为：本次股东大会的审议议案、表决程序和表决结果符合《公司法》、《股东大会规则》等法律、法规、规范性文件及《公司章程》的有关规定。

四、本次股东大会议案的合法性

经君悦律师核查，本次股东大会审议的《关于〈起步股份有限公司限制性股票激励计划（草案）〉及其摘要的议案》、《关于〈起步股份有限公司限制性股票激励计划实施考核管理办法〉的议案》和《关于提请股东大会授权董事会办理公司股权激励计划相关事宜的议案》均已由贵公司第一届董事会第三十一次会议审议通过，贵公司独立董事已对《关于〈起步股份有限公司限制性股票激励计划（草案）〉及其摘要的议案》和《关于〈起步股份有限公司限制性股票激励计划实施考核管理办法〉的议案》发表了同意的独立意见；其中，《关于〈起步股份有限公司限制性股票激励计划（草案）〉及其摘要的议案》和《关于〈起步股份有限公司限制性股票激励计划实施考核管理办法〉的议案》亦已由贵公司第一届监事会第二十二次会议审议通过，且贵公司监事会对《公司限制性股票激励计划（草案）》已发表了同意实行的核查意见，上述议案均为贵公司已公告的会议通知所列议案，符合《公司法》、《股东大会规则》等法律、法规、规范性文件的有关规定。

五、本次股东大会原议案的修改和临时提案的提出

经君悦律师见证，本次股东大会未对原议案进行修改，亦未增加临时提案。

六、结论意见

综上所述，君悦律师认为：贵公司本次股东大会的召集、召开程序、出席会议人员资格、召集人资格以及会议表决程序、表决结果等事宜，均符合《公司法》、《股东大会规则》等法律、法规、规范性文件及《公司章程》的有关规定，会议形成的《起步股份有限公司 2018 年第六次临时股东大会决议》合法、有效。

君悦同意本法律意见书随贵公司本次股东大会其他信息披露资料一并公告。

（此页无正文，为《上海市君悦（深圳）律师事务所关于起步股份有限公司 2018 年第六次临时股东大会之法律意见书》签署页）

上海市君悦（深圳）律师事务所（盖章）：



负责人：

汪献忠

汪献忠

经办律师：

苗宝文

苗宝文

陈海

陈海

2018年12月19日