

阳煤化工股份有限公司

2023 年度内部控制评价报告

阳煤化工股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2023年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二. 内部控制评价结论

1. 公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2. 财务报告内部控制评价结论

有效 无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

适用 不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

5. 内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

是 否

6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

是 否

三. 内部控制评价工作情况

(一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. 纳入评价范围的主要单位包括：阳煤化工股份有限公司、阳煤平原化工有限公司、山东恒通化工股份有限公司、山西阳煤化工机械（集团）有限公司、河北正元氢能科技有限公司、山西阳煤丰喜泉稷能源有限公司、阳煤惠众农资烟台有限公司。全资子公司山西阳煤化工工程有限公司及控股子公司山西阳雄氢能科技有限责任公司因其资产总额、营业收入总额占合并总额比例小于 1%，因此未列入本次评价范围。

2. 纳入评价范围的单位占比：

指标	占比（%）
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	99.64
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	99.83

3. 纳入评价范围的主要业务和事项包括：

公司层面的组织架构、发展战略、社会责任、企业文化、人力资源、风险评估、内部信息传递、信息系统、内部控制监督等方面；业务层面主要为筹资活动、投资活动、营运资金活动、采购业务、销售及贸易业务、资产管理业务、工程项目管理、担保业务、财务报告管理、全面预算管理、合同管理等方面。

4. 重点关注的高风险领域主要包括：

市场风险、安全风险、环保风险、筹资活动、投资活动、营运资金、资产减值风险。

5. 上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，是否存在重大遗漏

是 否

6. 是否存在法定豁免

是 否

7. 其他说明事项

无。

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司内部控制制度、内部控制管理手册，组织开展内部控制评价工作。

1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

是 否

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。

2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
资产总额	≥资产总额的 0.5%	占资产总额的 0.15%-0.5% (不含 0.5%，下同)	<资产总额的 0.15%
所有者权益	≥所有者权益的 3%	占所有者权益的 0.9%-3%	<所有者权益的 0.9%
营业收入	≥营业收入的 1%	占营业收入的 0.3%-1%	<营业收入的 0.3%

说明：

具体操作时，选取评估年度上述三项缺陷定量标准中的最小值作为最终缺陷定量标准。

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	公司董事、监事和高级管理人员的任何舞弊行为；已经发现并报告给管理层的重大内部控制缺陷在经过合理的时间后，并未加以改正；影响关联交易总额超过股东批准的关联交易额度的事项；外部审计发现的重大错报不是由公司首先发现等。
重要缺陷	已经发现并报告给管理层的重大内部控制缺陷在经过合理的时间后，整改不全面，不彻底；未依照公认会计准则选择和应用会计政策；未建立反舞弊程序和控制措施、对于非常规或特殊交易的账务处理没有建立相应的控制机制或没有实施且没有相应的补偿性控制；对于期末财务报告过程的控制存在一项或多项缺陷且不能合理保证编制的财务报表达到真实、准确的目标。
一般缺陷	除上述重大缺陷、重要缺陷外的其他控制缺陷。

说明：无。

3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
损失金额	直接损失金额≥500 万元	300 万元≤直接损失金额<500 万元	直接损失金额<300 万元

说明：无。

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	重大决策程序不科学、重要业务缺乏制度控制或制度体系失效、违反国家法律法规或规范性文件、中高级管理人员和高级技术人员流失严重、媒体频现负面新闻且涉及面广、重大缺陷不能得到整改、其他对公司负面影响重大的情形
重要缺陷	重要业务制度存在缺陷、重要缺陷不能得到整改、其他对公司有较大负面影响的情形
一般缺陷	一般业务制度存在缺陷、一般缺陷不能得到整改其他对公司负面影响重大的情形

说明：无

(三). 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

是 否

1.3. 一般缺陷

报告期内公司未发现财务报告内部控制一般缺陷。

1.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2.3. 一般缺陷

公司在内部控制自我评价测试过程中，发现内部控制流程日常运行中存在个别一般缺陷，由于公司内部控制采用自我评价和内部审计的双重监督机制，内控缺陷一经发现确认即采取更正程序，做到风险可控，对公司内部控制体系运行不构成实质性影响。

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

四. 其他内部控制相关重大事项说明

1. 上一年度内部控制缺陷整改情况

适用 不适用

2. 本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

适用 不适用

在 2023 年度，本公司的内部控制策略已全面优化以匹配我们的经营规模、业务范围、市场竞争状况以及风险水平，并且在未来继续根据这些因素的变化做出必要的调整。2023 年，我们紧密结合公司发展及内外部环境的演变，致力于进一步强化我们的内部控制体系。这包括完善内控制度、规范制度执行、加强监督检查机制、优化控制流程，并提高内控管理效率。通过实施全面的风险管理策略——包括风险的预防、实时控制、后续监督以及偏差的纠正与反馈，我们加强了内部控制管理，有效预防了各类风险。这一切努力旨在支持公司的健康、持续与高质量发展目标。2024 年，我们将继续沿着这一方向发展，确保内部控制体系与公司的发展步伐同步前进，为实现长期战略目标提供坚实的支持。

3. 其他重大事项说明

适用 不适用

董事长（已经董事会授权）：马军祥
阳煤化工股份有限公司
2024年4月18日