

中国人寿保险股份有限公司

2016 年度内部控制评价报告

中国人寿保险股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2016年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二. 内部控制评价结论

1. 公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2. 财务报告内部控制评价结论

有效 无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内

部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

适用 不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

5. 内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

是 否

6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

是 否

三. 内部控制评价工作情况

(一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. 纳入评价范围的主要单位包括：人寿股份公司及其子公司资产管理公司。

2. 纳入评价范围的单位占比：

指标	占比 (%)
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	99
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	99

3. 纳入评价范围的主要业务和事项包括:

公司治理、人力资源、经营决策、销售管理、业务管理、财务管理、资产管理、单证与印章管理、信息技术、精算管理、客户回访、投资管理、信息与沟通等方面。

4. 重点关注的高风险领域主要包括:

销售控制、资金收入与支出、保全控制、信息技术控制、财务报表关账等。

5. 上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面, 是否存在重大遗漏

是 否

6. 是否存在法定豁免

是 否

7. 其他说明事项

无

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及《中国人寿保险股份有限公司内部控制评估办法》，组织开展内部控制评价工作。

1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

是 否

2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下:

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
对财务报告的影响金额	影响金额 \geq 上年中国准则营业收入的 0.5%	上年中国准则营业收入的 0.5% $>$ 影响金额 \geq 上年中国准则营业收入的 0.25%	上年中国准则营业收入的 0.25% $>$ 影响金额

说明:

财务报告内部控制缺陷的判定采用定量与定性标准, 重大缺陷、重要缺陷需综合考虑定量和定性标准, 一般缺陷采用定量标准进行判定。如财务报告内控缺陷对财务报告的影响金额小于“明显微小错报”金额, 该缺陷将不纳入公司缺陷认定的范围。公司“明显微小错报”金额定为重大缺陷定量标准的1%。

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	如存在重大缺陷迹象，则对具体缺陷及影响进行分析，判断是否存在重大缺陷。重大缺陷迹象主要包括高管人员舞弊、财务报告重大错报、财务报告重述、审计委员会监督无效和外部审计师倾向出具否定意见的内部控制审计报告等方面。
重要缺陷	如存在重大缺陷迹象，则对具体缺陷及影响进行分析，判断是否存在重要缺陷。重大缺陷迹象主要包括高管人员舞弊、财务报告重大错报、财务报告重述、审计委员会监督无效和外部审计师倾向出具否定意见的内部控制审计报告等方面。
一般缺陷	不能归入重大或重要缺陷的控制缺陷。

说明：

无

3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

说明：

公司对于非财务报告内部控制缺陷使用定性标准进行判定。

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	如存在重大缺陷迹象，则对具体缺陷及影响进行分析，判断是否存在重大缺陷。重大缺陷迹象主要包括重大行政处罚、重要人员流失、重大声誉损失等方面。
重要缺陷	按照可能给公司带来的影响进行判断，从战略保障、经营有效和公司声誉等 3 个方面进行打分。每个最少 1 分，最多 5 分。取 3 个分值中最高分为控制缺陷的影响程度，3 分及以上的缺陷为重要缺陷。如达到 5 分，则需重新评估是否存在重大缺陷迹象。
一般缺陷	不能归入重大或重要缺陷的控制缺陷。

说明：

无

(三). 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

是 否

1.3. 一般缺陷

公司对 2016 年各项内外部检查、评价的结果进行认定，在报告期内的个别环节存在执行不到位的财务报告内部控制缺陷。根据前述内部控制缺陷认定标准，上述缺陷不属于重大或重要缺陷，不影响内部控制有效性评价结论。

1.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2.3. 一般缺陷

公司对 2016 年各项内外部检查、评价的结果进行认定，在报告期内的个别环节存在执行不到位的非财务报告内部控制缺陷。根据前述内部控制缺陷认定标准，上述缺陷不属于重大或重要缺陷，不影响内部控制有效性评价结论。

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

四. 其他内部控制相关重大事项说明

1. 上一年度内部控制缺陷整改情况

适用 不适用

公司组织对各类内外部检查发现的内部控制缺陷进行了跟踪整改，经汇总统计，上一年度内部控制缺陷已基本整改完毕。

2. 本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

适用 不适用

2016 年公司整体内部控制情况运行平稳。2016 年，公司将进一步加强以风险为导向的内部控制评价工作，推进内部控制体系建设，完善内部控制制度，不断提高公司内部控制整体水平。

3. 其他重大事项说明

适用 不适用

国家审计署于2015年对本公司控股股东中国人寿保险（集团）公司（简称“集团公司”）2014年度资产、负债、损益情况进行了例行审计，本公司作为集团公司控股子公司接受了相关审计。审计情况表明，集团公司能够贯彻落实国家经济金融政策，不断提升经营管理水平，多项业务位居行业前列，但在财务收支、重大决策和执行、风险管控和廉洁从业方面也存在一些薄弱环节。对于本次审计涉及本公司的有关问题，本公司高度重视，对审计提出问题逐一采取有效措施进行整改。经评估认为，本次审计发现的问题对本公司整体经营业绩以及财务报告没有重大影响。

董事长（已经董事会授权）：杨明生

中国人寿保险股份有限公司

2017年3月23日