

证券代码：002709

证券简称：天赐材料

公告编号：2018-162

广州天赐高新材料股份有限公司 关于诉讼的进展公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

特别提示：

1、案件所处的诉讼阶段：根据法院裁定，公司提起民事诉讼的商业秘密侵权纠纷案件分为侵害技术秘密纠纷和侵害经营秘密纠纷两个案件审理。（1）侵害技术秘密纠纷一案在法院审理过程中；（2）侵害经营秘密纠纷一案已判决。

2、上市公司所处的当事人地位：原告

3、涉案的金额：（1）侵害技术秘密纠纷案件：请求判令七被告共同赔偿两原告经济损失人民币 7,000 万元及原告为维权支付的鉴定费、调查费及律师费人民币 98 万元。（2）侵害经营秘密纠纷案件：请求判令六被告连带赔偿原告经济损失人民币 2,000 万元。

4、是否会对上市公司损益产生负面影响：因本诉讼事项中公司及全资子公司作为原告，就商业秘密侵权纠纷案件主张赔偿权利，预计不会对上市公司损益产生直接的负面影响。

5、被告人华慢、刘宏、朱志良的行为涉嫌犯罪，公诉机关已提起公诉，目前仍在审理过程中。

一、诉讼事项的基本情况

2016 年 7 月 1 日，江西省高级人民法院（以下简称“江西高院”）受理了广州天赐高新材料股份有限公司（以下简称“公司”）及公司全资子公司九江天赐高新材料有限公司（以下简称“九江天赐”）作为原告就商业秘密侵权纠纷案件提起的民事诉讼。

江西高院受理该案件后，部分被告对管辖权提出了异议，江西高院依法做出

了将该案件移送广州知识产权法院处理的民事裁定。

根据江西高院做出的民事裁定及《最高人民法院关于民事诉讼证据若干问题的规定》等相关规定，公司与九江天赐向广州知识产权法院提出将原诉讼请求中“请求判令十被告共同赔偿两原告经济损失人民币 1.5 亿元”变更为“请求判令十被告共同赔偿两原告经济损失人民币 0.9 亿元”的申请并获受理。

广州知识产权法院受理该案件后，认为该案件与湖口县人民检察院指控该案件部分被告侵犯商业秘密罪一案系基于基本相同法律事实产生的民刑交叉案件，该案件须以前述刑事案件的审理结果为依据，而前述刑事案件尚未审结，故作出了中止诉讼的民事裁定。同时，该案件被告胡鸽飞、朱历、张剑敏向广州知识产权法院提出了分案请求，经审查，广州知识产权法院认为该案件属于普通共同诉讼，由于被告胡鸽飞、朱历、张剑敏明确不同意合并审理，故依法作出了将该案件分为侵害技术秘密纠纷和侵害经营秘密纠纷两个案件审理的裁定，原案号下继续审理侵害技术秘密纠纷一案，侵害经营秘密纠纷一案另外立案号后进行审理。

根据广州知识产权法院作出的将商业秘密侵权案件拆分为技术秘密案件及经营秘密案件两个案件进行审理的裁定，公司就技术秘密案件提出了变更诉讼请求的申请，就经营秘密案件提起了民事诉讼请求，并获广州知识产权法院受理。

以上具体内容详见公司于 2016 年 7 月 16 日、2017 年 6 月 30 日、2018 年 4 月 24 日在巨潮资讯网（<http://www.cninfo.com.cn>）披露的相关公告。

二、诉讼事项的进展情况

近日，公司收到了广州知识产权法院出具的关于侵害技术秘密纠纷一案的《民事判决书》【（2018）粤 73 民初 658 号】，判决如下：

“驳回原告广州天赐高新材料股份有限公司全部诉讼请求。

案件受理费 141,800 元，由原告广州天赐高新材料股份有限公司负担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于广东省高级人民法院。”

截至本公告日，该判决已生效。

三、公司其他尚未披露的诉讼、仲裁事项

截至本公告日，除本公告事项外，公司目前无其他应披露而未披露的重大诉讼、仲裁事项。

四、本次诉讼对公司利润的影响

本诉讼事项中公司、全资子公司作为原告，就商业秘密侵权纠纷案件主张赔偿权利，预计不会对公司当期损益产生直接的负面影响。

本次诉讼进展涉及原商业秘密侵权纠纷案件中分案审理的侵害经营秘密纠纷一案的判决事项，根据判决，除已发生的诉讼费用外，不会对公司当期利润造成重大影响。另外，分案审理的侵害技术秘密纠纷一案目前仍在法院审理过程中，公司目前尚无法判断其对公司期后利润的影响。

后续公司将及时公告有关事项的进展情况，敬请广大投资者注意投资风险

特此公告。

广州天赐高新材料股份有限公司董事会

2018年10月30日