

## 广东银禧科技股份有限公司 关于控股股东涉及仲裁的相关公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容真实、准确、完整，不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

### 一、本次控股股东涉及仲裁的基本情况

近日，广东银禧科技股份有限公司（以下简称“公司”或“银禧科技”）收到公司控股股东石河子市瑞晨股权投资合伙企业（有限合伙）（以下简称“瑞晨投资”）的通知：瑞晨投资收到深圳国际仲裁院及东莞证券股份有限公司（以下简称“东莞证券”）寄来的《SHEN DF20190124 号案仲裁通知》、《仲裁申请书》等相关资料，东莞证券就与瑞晨投资因质押式证券回购事项引起争议提起仲裁，深圳国际仲裁院已受理了该案件，且东莞证券向深圳市福田区人民法院申请财务保全，瑞晨投资所持有的公司 3,962,402 股已被深圳市福田区人民法院冻结。本次仲裁尚处于受理阶段，尚未进行开庭审理。

### 二、本次仲裁的基本情况

受理仲裁院名称：深圳国际仲裁院

所在地：深圳市福田区深南大道 2012 号深圳证券交易所西广场 41 层

#### 1. 仲裁当事人

申请人：东莞证券股份有限公司

住所：广东省东莞市莞城区可园路一号

被申请人：石河子市瑞晨股权投资合伙企业（有限合伙）

#### 2. 仲裁依据

依据申请人与被申请人签订的 YQ201801-0000007 号《东莞证券股份有限公司股票质押式回购交易业务延期回购协议》。

#### 3. 申请人相关仲裁请求

(1) 裁决瑞晨投资向东莞证券一次性偿付所欠债务本金 21,350,714.37 元、利息

14,233.81 元及违约金 32,026.07 元（违约金及利息暂计至 2019 年 1 月 28 日，暂计日后的违约金、利息等将严格按照《东莞证券股份有限公司股票质押式回购交易业务延期回购协议》、《东莞证券股份有限公司股票质押式回购交易协议书》等的约定计算，其中违约日后仍需按照《东莞证券股份有限公司股票质押式回购交易业务延期回购协议》第 15 条约定的公式继续计收利息）；

（2）裁决瑞晨投资向东莞证券一次性支付东莞证券为实现债权过程中所产生的费用和开支。

（3）裁决东莞证券在本案仲裁请求及仲裁费等实现债权的费用范围内对瑞晨投资提供质押物折价或变卖、拍卖所得价款享有优先受偿权；

（4）瑞晨投资承担本案全部仲裁费用。

### 三、仲裁裁决情况

本案由深圳国际仲裁院受理，目前尚未开庭审理。

### 四、控股股东仲裁事宜对公司的影响及风险提示

东莞证券向深圳市福田区人民法院申请冻结瑞晨投资所持有的公司股份数为 3,962,402 股，占公司股份总数的 0.7853%，截至目前，瑞晨投资累计被冻结的股份数共计 28,492,302 股，占公司股份总数的 5.6469%。

本次仲裁事件为控股股东瑞晨投资质押式回购纠纷，其债务纠纷不会影响公司生产经营同时不会对公司本期及后期的利润造成影响。本次仲裁事件若败诉，东莞证券要求控股股东偿还债务，则不排除其会强制出售瑞晨投资持有的银禧科技股份，从而导致控股股东持股情况发生变化。

公司将积极关注上述事项的进展情况，按照法律法规的相关规定及时履行相应的信息披露义务。公司指定信息披露媒体为《证券时报》、《证券日报》、《上海证券报》、《中国证券报》和巨潮资讯网。公司所有信息均以在上述指定媒体披露的信息为准，敬请广大投资者关注相关公告并注意投资风险。

### 五、是否有其他尚未披露的诉讼仲裁事件

1. 截至本公告披露日，控股股东及实际控制人存在诉讼仲裁情况

实际控制人谭颂斌、周娟与上海浦东发展银行股份有限公司苏州分行金融借款合同

纠纷存在诉讼，控股股东瑞晨投资、实际控制人谭颂斌、周娟与中原证券股份有限公司质押式证券回购业务存在诉讼，上述诉讼尚处于受理阶段，尚未进行开庭审理，具体内容详见公司刊登在巨潮资讯网站的《关于实际控制人涉及诉讼的相关公告》、《关于控股股东涉及诉讼及部分股份被冻结的相关公告》。

2. 截至本公告披露日，公司及子公司的诉讼情况如下：

诉讼(仲裁)基本情况	涉案金额(万元)	是否形成预计负债	诉讼(仲裁)进展	诉讼(仲裁)审理结果及影响	诉讼(仲裁)判决执行情况
2017年6月，银禧工塑诉讼中山市佳成电器制造有限公司应收账款。	5	否	胜诉	已办理财产保全	待判决生效后执行
2018年12月，银禧工塑诉讼“深圳市顺亨通五金塑胶制品有限公司”应收款。	31.43	否	诉讼中	法院已冻结顺亨通账户，款项只能进不能出。	
2018年12月，银禧工塑诉讼“重庆市海风模具有限公司”应收账款。	56.01	否	结案	客户已付款，已撤消诉讼	
2017年12月，中山康诺德诉讼广州市海弘塑料科技有限公司应收账款。	5.25	否	胜诉	已到法院执行局	
2018年7月，中山康诺德诉讼佛山市晶化工程塑料有限公司应收账款。	12.21	否	胜诉	对方已提出上诉	
2015年8月，苏州银禧科技诉讼宁波钜隆电子科技有限公司应收账款。	63.27	否	胜诉	破产清算还未完成	
2017年8月，苏州银禧科技诉讼浙江沃森电器有限公司应收账款。	58.69	否	胜诉	2018/11/19 破产裁定，2018/12/26开第一次债权人会议	
2018年9月，苏州银禧科技诉讼滁州市凤凰塑模有限公司应收账款。	54.23	否	胜诉	判决书公告中	
2018年11月，苏州银禧科技诉讼重庆前卫毅美模塑科技有限公司应收账款。	43.8	否	诉讼中	保全到16万元	
2019年1月，苏州银禧科技诉讼泰兴市永诚车灯塑件有限公司应收账款。	9.76	否	诉讼中	2019/3/13开庭	
2019年2月，苏州银禧科技诉讼上海仕天工程塑料有限公司应收账款。	19.44	否	诉讼中		
2019年1月，东莞银禧新材料诉“芜湖翔丽模具塑胶有限公	192.5	否	诉讼中		

司”应收账款。					
2019月2月，重庆慧库科技有限公司诉银禧光电“LED”灯条外观侵权，要索赔款项。	30	否	诉讼中	2019/3/20开庭	
2018年8月，银禧科技诉讼中国出口信用保险公司广东分公司应收账款保险赔款。	113.83	否	胜诉	中信保向银禧科技赔付 475,598.75 元本金及相关利息。	

本表格中银禧工塑指银禧工程塑料（东莞）有限公司；中山康诺德指中山康诺德新材料有限公司；苏州银禧科技指苏州银禧科技有限公司；东莞银禧新材料指东莞银禧新材料有限公司；银禧光电指东莞银禧光电材料科技股份有限公司

## 六、备查文件

1. 《SHEN DF20190124 号案仲裁通知》
2. 仲裁申请人《仲裁申请书》
3. 《关于银禧科技股票质押违司法处置的告知函》
4. 《关于东莞证券股份有限公司申请仲裁事宜的通知》
5. 《深圳市福田区人民法院受理案件的通知书》

特此公告。

广东银禧科技股份有限公司

董事会

2019年3月13日