

证券代码：600588

证券简称：用友网络



用友网络科技股份有限公司
非公开发行股票申请文件反馈意见
之回复报告
(修订稿)

保荐人（主承销商）



广东省深圳市福田区中心三路8号卓越时代广场（二期）北座

二〇二〇年九月

用友网络科技股份有限公司

非公开发行股票申请文件反馈意见之回复报告

中国证券监督管理委员会：

根据贵会《中国证监会行政许可项目审查一次反馈意见通知书》（202005号）中《用友网络科技股份有限公司非公开发行股票申请文件反馈意见》的要求，中信证券股份有限公司（以下简称“中信证券”或“保荐机构”）本着行业公认的业务标准、道德规范和勤勉精神，会同北京市天元律师事务所（以下简称“申请人律师”）、安永华明会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“申请人会计师”），对用友网络科技股份有限公司（以下简称“申请人”、“发行人”、“公司”或者“用友网络”）本次非公开发行股票申请文件的反馈意见所涉及的有关问题进行了认真的核查，核查主要依据申请人提供的文件资料及中信证券项目人员实地考察、访谈、询问所获得的信息。

本回复报告的字体对应的内容如下：

反馈意见所列问题	黑体
对问题的回答	宋体
中介机构核查意见	宋体、加粗

本反馈意见回复中若出现总数与各分项数值之和尾数不符的情况，为四舍五入原因造成。

目 录

问题1.....	3
问题2.....	36
问题3.....	48
问题4.....	63
问题5.....	71
问题6.....	82
问题7.....	88
问题8.....	146
问题9.....	164
问题10.....	1464

问题 1

申请人本次非公开发行股票拟募集资金 64.3 亿元，用于用友商业创新平台 YonBIP 建设项目、用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目和补充流动资金及归还银行借款。请申请人补充说明：

（1）本次募投项目的运营模式及盈利模式。（2）本次募投项目具体投资数额安排明细，投资数额的测算依据和测算过程，是否使用募集资金投入。（3）本次募投项目目前进展情况、预计进度安排及资金的预计使用进度，是否存在置换董事会前投入的情形。（4）结合报告期内研发支出资本化和费用化会计确认标准，说明本次募投项目各项投资构成是否属于资本性支出，研发支出资本化会计政策是否与同行业可比公司一致。（5）本次募投项目与公司现有业务联系与区别，是否存在重复建设，是否存在重大不确定性风险。（6）募投项目效益测算依据、测算过程，效益测算的谨慎性、合理性。

请保荐机构及会计师核查并发表明确意见。

回复：

经公司 2020 年 9 月 3 日召开的第八届董事会第八次会议审议通过，本次发行募集资金总额（含发行费用）调减为不超过人民币 533,008.51 万元（含本数），扣除发行费用后的募集资金净额将用于以下项目：

单位：万元

序号	项目名称	项目投资总额	募集资金投入额
1	用友商业创新平台 YonBIP 建设项目	459,713.00	459,713.00
2	用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目	62,787.00	62,787.00
3	补充流动资金及归还银行借款	10,508.51	10,508.51
合计		533,008.51	533,008.51

一、本次募投项目的运营模式及盈利模式

（一）用友商业创新平台 YonBIP 建设项目

1、YonBIP 项目的运营模式

本项目基于新一代数字化、信息化和智能化技术，构建了基于技术平台和商业应用的企业云服务平台，为企业客户提供基于公有云、私有云和混合云的

平台服务（PaaS）和应用服务（SaaS）。

平台服务包括：（1）技术中台作为云计算、大数据、人工智能等新技术的技术底座，面向平台生态提供开发、集成等 PaaS 服务；（2）数据中台主要通过整合数据、产品和技术，形成强大的共享服务层，并通过数据洞察、数据画像、数据智能等技术为企业提供数据智能服务；（3）业务中台主要提供企业数字化建模的社会化组织模型、社会化主数据、企业在人财物资源管理和产供销价值链交付的通用业务组件服务，支撑了 YonBIP 领域 SaaS 云服务，为企业快速、敏捷商业创新提供了中台化支撑。

应用服务包括：财务云、人力云、制造云、采购云、营销云、供应链云和协同云等不同领域的 SaaS 云服务。

根据目标客户经营规模和业务需求的不同，本项目的目标客户分为超大型企业及大型企业（L1 类客户为超大型客户，L2 类客户为大型客户）和中型及成长型企业（M1 类客户为中型客户，M2 类客户为小型客户）两大客群。

大型企业客群中 L1 类客户以私有云部署形态为主，L2 类客户以公有云部署形态为主。大型企业客户的销售策略以直销为主、分销为辅。

中型及成长型企业均采用公有云部署形态，销售策略以分销为主、直销为辅。

2、YonBIP 项目的盈利模式

YonBIP 的主要收入构成包括云服务订阅收入、咨询与实施服务收入、开发服务收入、BaaS 业务服务收入和生态收入。

（1）云服务订阅收入按照使用情况（时间/用量）付费，采用基础+高级特性定价策略。其中基础定价是根据客户使用服务过程中包含功能模块的数量来进行定价，客户可根据具体需求另行购买特性服务；

（2）咨询与实施服务收入是指为客户提供企业或组织“上云”的战略规划、方案建议等，以及为客户提供产品初装、部署、初始化等实施服务，按照实施工作量采用人/天的计价方式进行一次性收取；

（3）开发服务收入是根据客户需求所提供的定制化开发服务，按照开发工

作量采用人/天计价方式一次性收取；

(4) BaaS 业务服务指提供市场、销售、采购、仓储、人事、会计、资金等数字化的业务外包服务或撮合交易，收入包括两种方式：按服务进行收费（按期间收取服务订阅费，按次数、数量或金额收取服务费），以及按照交易进行收费（按交易额进行分成或返佣）；

(5) 生态收入包括三种方式：第三方公有云产品被用友平台集成的情况下，客户在订阅第三方服务时公司的分成收入，第三方产品集成了公司服务的情况下，公司所取得的收入，以及第三方产品在公司云市场中销售的分成收入。

(二) 用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目

本项目作为用友网络的南昌研发中心总部，项目建成后将成为用友网络全国研发基地之一。本项目的功能定位为：研发中心、产品测试中心、数据存储及管理中心、展示中心。

1、用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目的运营模式

本项目建设单位为用友（南昌）产业基地发展有限公司，是发行人的全资子公司，并将负责本项目的后期运营工作。

本项目的运营方式是根据项目功能定位不同分别进行运营管理，其中：研发及产品测试功能主要为技术人员进行产品研发、产品功能测试等；数据存储及管理功能主要实现云端的数据存储和管理，为进一步的数据分析做好准备；展示功能主要为相关数字化成果的展示，主要供重要参观接待使用。

2、用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目的盈利模式

本项目作为公司内部研发中心，无盈利模式。

(三) 补充流动资金及归还银行借款

本次使用部分募集资金补充流动资金及归还银行借款，不涉及具体的运营模式和盈利模式。

二、本次募投项目具体投资数额安排明细，投资数额的测算依据和测算过程，是否使用募集资金投入

（一）用友商业创新平台 YonBIP 建设项目

1、本募投项目具体投资数额安排明细

本项目总投资金额为 459,713 万元，拟全部使用募集资金投入，各项投入明细及占比情况如下：

单位：万元

序号	项目名称	金额	占比
1	项目建设投资	436,507	94.95%
1.1	办公场所投资	7,500	1.63%
1.2	设备购置及安装	39,614	8.62%
1.3	软件购置	20,074	4.37%
1.4	技术开发费	335,376	72.95%
1.5	产品开发专项费	22,900	4.98%
1.6	项目营销推广费用	7,684	1.67%
1.7	项目基本预备费	3,359	0.73%
2	铺底流动资金	23,206	5.05%
合计		459,713	100.00%

2、本募投项目投资数额的测算依据和测算过程

（1）项目建设投资

项目建设投资 436,507 万元，包括办公场所投资 7,500 万元，设备购置及安装 39,614 万元，软件购置 20,074 万元，技术开发费 335,376 万元，产品开发专项费 22,900 万元，项目营销推广费 7,684 万元，项目基本预备费 3,359 万元。具体情况如下：

1) 办公场所投资

单位：万元

序号	项目名称	概算费用
1	装修工程	5,100.00
2	暖通工程	750.00
3	消防工程	390.00
4	弱电工程	410.00
5	办公家具	400.00

6	直接费	250.00
7	不可预见费	200.00
总计		7,500.00

2) 设备购置及安装

单位：万元

序号	设备类型	设备名称	设备功能描述	单价	数量(台)	金额
1	计算机及终端设备	笔记本	研发办公	1.50	1,950	2,925.00
2		台式机	研发办公	0.90	1,166	1,049.40
3		液晶显示器	研发办公	0.20	2,800	560.00
4		移动终端(手机、pad)	研发办公	0.50	1,100	550.00
5	服务器设备	存储型服务器	云平台计算节点	9.30	750	6,975.00
6		计算型服务器	云平台存储节点	10.00	1,150	11,500.00
7		高性能服务器	高性能计算	18.00	150	2,700.00
8		国产化服务器	国产化项目	9.20	180	1,656.00
9		服务器配件	配件(硬盘、内存、raid卡)	0.30	1,500	450.00
10	存储设备	专业存储	研发存储	0.20	6,500	1,300.00
11	网络设备	网络交换机	云平台网络	8.50	175	1,487.50
12		核心交换机	云平台网络	12.00	6	72.00
13		汇聚交换机	云平台网络	8.50	80	680.00
14		无线 AP	云平台网络	0.30	750	225.00
15		网络配件	云平台网络	0.20	2,200	440.00
16	网络安全	下一代防火墙(NGFW)	安全防护	130.00	12	1,560.00
17		办公安全(终端杀毒)	安全防护	0.02	12	0.18
18		服务器安全	安全防护	0.02	12	0.24
19		WAF 防火墙	安全防护	20.00	8	160.00
20		网络回溯	安全防护	30.00	8	240.00
21		网络准入	安全防护	150.00	4	600.00
22		堡垒机	安全防护	40.00	16	640.00
23	IT 电子设备	智能终端	开发测试	2.50	40	100.00
24	IT 电子设备	VR 设备	开发测试	2.00	28	56.00
25	IT 电子设备	触控大屏	开发测试	3.50	45	157.50
26	IT 电子设备	智能机器人	开发测试	8.00	60	480.00

序号	设备类型	设备名称	设备功能描述	单价	数量 (台)	金额
27	IT 电子设备	液晶电视	研发办公	0.25	200	50.00
28	IT 电子设备	UPS	研发办公	300.00	10	3,000.00
合计						39,613.82

3) 软件购置

单位：万元

序号	软件名称	软件功用	合计
1	文档安全管理系统	数据安全项目	712.50
2	数据防泄漏系统	数据安全项目	646.58
3	数据库审计系统	数据安全项目	99.00
4	Checkmarx白盒代码审计工具	代码审计工具	1,200.00
5	漏洞管理平台	漏洞管理平台	80.00
6	测试管理插件	开发工具	144.00
7	Git提交策略插件	开发工具	50.00
8	复制项目的插件 (Delegated Project Creator for JIRA)	开发工具	16.00
9	图库购买	开发工具	20.00
10	webix控件	开发工具	40.00
11	金格在线编辑控件	开发工具	72.00
12	iDocView	开发工具	38.00
13	dnspod企业版	开发工具	3.20
14	teamviewer	开发工具	9.60
15	Adobe	软件工具	1,620.00
16	xmanage/xshell	软件工具	600.00
17	Navicat数据库连接工具	软件工具	600.00
18	Gartner咨询产品订阅	咨询报告订阅	600.00
19	jira	研发项目管理工具	1,500.00
20	wiki	文档协作工具	1,050.00
21	Jfrog Artifactory+Xray	制品管理工具+制品扫描工具	740.17
22	Gitlab企业版	代码管理平台	4,869.02
23	云平台软件	研发工具	316.25
24	存储软件	研发工具	157.50
25	云桌面软件	研发工具	70.00

序号	软件名称	软件功用	合计
26	自动化测试工具	开发工具	120.00
27	核心数据库软件	开发工具	600.00
28	企业征信数据服务、网络视频会议服务、安全服务、知识图谱、人工智能算法、OCR、NLP、人脸识别等智能服务	其他软件	4,100.00
合计			20,073.82

4) 技术开发费

本项目拟招聘岗位及对应员工数量的详细信息如下表所示：

单位：人，万元

岗位	2020年7-12月		2021年		2022年		2023年1-6月	
	人数	金额	人数	金额	人数	金额	人数	金额
产品管理	125	3,289.7	199	10,138.2	258	15,231.4	280	9,984.8
用户体验	48	843.0	105	4,053.6	150	7,340.5	176	5,305.0
架构	84	2,279.7	121	6,537.0	156	9,176.3	175	5,922.3
运维	26	363.8	66	2,162.4	96	4,022.7	110	2,877.4
开发	889	14,313.5	1324	45,871.5	1722	69,927.0	1856	45,257.9
测试	231	2,783.8	451	11,829.1	627	20,015.0	722	13,733.8
合计	1,403	23,873.5	2,266	80,591.7	3,009	125,712.7	3,319	83,081.1
直接人力成本总计			313,259.0					
间接成本总计			22,117.0					
总计			335,376.0					

注：间接成本为研发技术人员的公共福利和专项福利，按照直接人力成本总额的7%进行估算。

5) 产品开发专项费

单位：万元

序号	项目内容	合计
1	技术服务费	13,960.00
2	咨询费	2,403.00
3	其他	6,538.00
合计		22,900.00

注：其他费用包括办公费、差旅费、会务费、交通费、宣传费、业务通讯费、印刷费、邮托费和招待费等。

产品开发专项费系 YonBIP 项目生产研发所涉及的相关费用，该项费用是根据公司现有相关费用占研发投入比重估算，与公司现有对应费用支出的计算口径保持一致。

6) 项目营销推广费

项目营销推广费主要用于品牌传播、品牌专项传播、市场活动、网络运营和营销工具，合计金额 7,683.82 万元。项目营销推广费系 YonBIP 项目营销推广所涉及的相关费用，与公司现有对应费用支出的计算口径保持一致。

7) 项目基本预备费

本项目的项基本预备费系为应对在项目实施过程中可能发生难以预料的支出，事先预留的费用，为办公场所投资、设备购置及安装费和软件购置费三者总和的 5%，为 3,359 万元。

(2) 铺底流动资金

本项目铺底流动资金按照项目总计投入金额的 5% 进行估算，为 23,206 万元。

(二) 用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目

1、本募投项目具体投资数额安排明细

本项目总投资为 62,787.00 万元，拟全部使用募集资金投入，各项投入明细及占比情况如下：

单位：万元

序号	项目名称	投资金额	占比
1	办公场所投资	50,000	79.63%
2	设备购置及安装	12,385	19.73%
3	软件购置	402	0.64%
合计		62,787	100.00%

2、本募投项目投资数额的测算依据和测算过程

(1) 办公场所投资

单位：万元

序号	单位工程	概算费用
1	总包工程	33,700.00
2	消防工程	1,872.00
3	装修工程	6,490.00
4	弱电工程	801.00
5	通风空调工程	1,307.00
6	变配电工程	990.00
7	景观工程	1,000.00
8	其他工程	1,900.00
9	直接费	1,940.00
总计		50,000.00

(2) 设备购置费用

本项目设备购置费用主要包括购置以下设备包括的相关费用：50 组机柜、OpenStack 平台、SDN 网络和安全设备。

1) 机柜

单位：万元

序号	产品型号	配置信息	数量	单价	总价
1	大唐卫士 T3-6042				
机柜	大唐卫士 T3-6042	宽 600mm*深 1000mm*高 2050mm, 42U1 米深 标准 19 英寸加厚机柜	1	0.20	0.20
2	浪潮 NF5280M5				
服务器	浪潮 NF5280M5	intel5115CPU*2/265G 内存/600GB 10K SAS *2/10TB NLSAS*10/intel 980GB SSD *2/12GB raid 卡/双口 10GB 网卡*2	19	6.20	117.80
3	Leaf-S6800				
交换机	LS-6800-54QF-H3	H3C S6800-54QF L3 以太网交换机主机,支持 48 个 SFP Plus 端口,6 个 QSFP Plus 端口,无电源	1	4.14	4.14
	LSPM1FANSB	S5560 以太网交换机风扇模块 (电源侧出风)	2	0.06	0.12
	PSR450-12A1	450W 交流电源模块	2	0.16	0.32
	QSFP-40G-D-AOC-20M	40G QSFP+ to 40G QSFP+20m AOC	2	0.34	0.68

单一机柜费用合计	123.26
50 个机柜费用合计	6,163.00

2) OpenStack 平台

单位：万元

序号	产品型号	配置信息	数量	单价	总价
1	浪潮 NF5280M5				
openstack 控制节点	浪潮 NF5280M5	intel4114CPU*2/128G 内存 /600GB 10K SAS *6/12GB raid 卡/双口 10GB 网卡*2	3	4.10	12.30
2	浪潮 NF5280M5				
openstack 数据库节点	浪潮 NF5280M5	intel5115CPU*2/265G 内存 /600GB 10K SAS*6/12GB raid 卡/双口 10GB 网卡*2	2	4.30	8.60
3	浪潮 NF5280M5				
openstack 计算节点	浪潮 NF5280M5	intel5115CPU*2/512G 内存 /600GB 10K SAS*2/12GB raid 卡/双口 10GB 网卡*2	500	4.30	2,150.00
4	浪潮 NF5280M5				
XskyCeph 节点	紫光 R4900G3	intel4114CPU*2/128G 内存 /600GB 10K SAS *2/10TB NLSAS*10/intel 980GB SSD *2/12GB raid 卡/双口 10GB 网卡*2	200	5.80	1,160.00
5	Leaf-S6800				
业务网 SDN 接入交换机	LS-6800-54QF-H3	H3C S6800-54QF L3 以太网交换机主机,支持 48 个 SFP Plus 端口,6 个 QSFP Plus 端口,无电源	50	4.14	207.00
	LSPM1F ANSB	S5560 以太网交换机风扇模块 (电源侧出风)	100	0.06	6.00
	PSR450-12A1	450W 交流电源模块	100	0.16	16.00
	QSFP-40G-D-AOC-20M	40G QSFP+ to 40G QSFP+20m AOC	100	0.34	34.00
6	LS-6300-42QF				
存储网接入交换机	LS-6300-42QF	H3C S6300-42QF L2 以太网交换机主机,支持 40 个 XG 端口, 2 个 QSFP Plus 端口,无电源	68	3.27	222.16
	LSVM1A C300	300W 交流电源模块	136	0.09	12.85
	LSWM1F ANSCB	H3C S5820X-26S 风扇模块 (电源侧出风)	136	0.07	8.94

序号	产品型号	配置信息	数量	单价	总价
	QSFP-40G-D-AOC-20M	40G QSFP+ to 40G QSFP+20m AOC	136	0.34	46.24
7	LS-5560-54C-EI				
管理网接入交换机	LS-5560-54C-EI	H3C S5560-54C-EI L3 以太网交换机主机,支持 48 个 10/100/1000BASE-T 端口,支持 4 个 10G/1G BASE-X SFP+端口,支持 1 个 Slot,无电源	45	1.42	63.79
	LSPM2150A	150W 资产管理交流电源模块	90	0.11	9.92
	LSPM1FANSB	S5560 以太网交换机风扇模块 (电源侧出风)	90	0.07	6.08
8	XSKY X-EDP 标准版				
	X-EDP 标准版	X-EDP 标准版 (XSKY 企业级数据存储平台标准版, XSKY Enterprise Data Platform Standard Edition) v3 容量产品 7*24, XSKY 的通用分布式 SDS 数据存储平台软件授权; 提供块存储访问接口, 支持 SSD 缓存、iSCSI、10GE, 支持最多两个逻辑控制器多路径访问; 含对象存储引擎和管理功能, 支持用户管理, 桶管理, 权限分配, 压缩、加密、提供 S3 访问接口; 含 7*24 在线服务 1 年; 按存储系统所提供裸容量进行计费	20000	0.03	520.00
9	OpenStack 节点实施费用				
	OpenStack 节点实施费用	Openstack 社区 O 版本部署费用, 含全部节点一年 7*24 小时维保服务	7500	0.05	375.00
10	CMP 平台				
	赛云 SmartCMP 多云平台企业版	Openstack 社区 O 版本部署费用, 含全部节点一年 7*24 小时维保服务	1	35.00	35.00
总计					4,893.87

3) SDN 网络

单位: 万元

序号	产品型号	配置信息	数量	单价	总价
----	------	------	----	----	----

序号	产品型号	配置信息	数量	单价	总价
1	核心 spine-S12508X-AF				
	LSVM1BSR10	安装滑道附件-630mm~900mm	2	0.08	0.17
	LSXM104XFAN	H3C S12504X-AF 以太网交换机风扇模块	4	0.58	2.30
	PSR2400-54A	交流电源模块-2400W	8	1.20	9.60
	SV-PS-HPSDS	高端产品软件部署服务	2	1.00	2.00
	LSXM1TGS48HB1	H3C S12500X-AF 48 端口万兆以太网光接口模块(SFP+,LC)(HB)	2	12.42	24.84
	LSXM1QGS48HB1	H3C S12500X-AF 48 端口40G 以太网光接口模块(QSFP+)(HB)	6	28.06	168.36
2	F5060				
	NS-F5060	H3C SecPath F5060 设备	2	26.00	52.00
	PSR650B-12A1-A	650W 交流电源模块	4	0.23	0.92
	FAN-20B-2-A	H3C 风扇模块（端口侧进风,电源侧出风）	4	0.10	0.40
	SFP-XG-SX-MM850	SFP+ 万兆模块(850nm,300m,LC)	8	0.27	2.16
3	VCFC 控制器				
	SDN-M2+LIS5-1	H3C VCF 控制器软件+S1020V 虚拟交换机+3 个基础包+1 个 Overlay 功能 Lic+1 个 VNF Manager（标准版）+1 个 Service-Chain 功能 Lic	2	67.50	135.00
	LIS-VCF-OverlayHD-VAR	H3C VCF 控制器软件 License 费用-管理 1 个 overlay 硬件网元	80	8.10	648.00
	SV-PS-VCF-DEP	H3C VCF Controller 控制软件部署服务	1	0.50	0.50
	SV-MA-OSA-SDN-1Y	H3C 新网络产品一年 7×24 技术支持服务	1	21.35	21.35
4	核心 spine-S12504X-AF				
	LSVM1BSR10	安装滑道附件-630mm~900mm	2	0.08	0.17
	LSXM104XFAN	H3C S12504X-AF 以太网交换机风扇模块	4	0.58	2.30
	PSR2400-54A	交流电源模块-2400W	8	1.20	9.60
	SV-PS-HPSDS	高端产品软件部署服务	2	1.00	2.00
	LSXM1QGS48HB1	H3C S12500X-AF 48 端口40G 以太网光接口模块	4	28.06	112.24

序号	产品型号	配置信息	数量	单价	总价
		(QSFP+)(HB)			
总计					1,193.90

4) 安全设备

单位：万元

序号	产品型号	配置信息	数量	单价	总价
1	应用层防火墙				
	15600 硬件+1 年 NGTX 全功能安全套包	15600 Next Generation Threat Prevention & SandBlast (NGTX) Appliance with SSD	2	15.14	30.27
	2 年 NGTX 全功能安全套包	Next Generation Threat Prevention & SandBlast (NGTX) Package subscription for 2 years for 15600 Appliance	2	11.10	22.20
	15600 板卡	4 Port 10GBase-F SFP+ interface card compatible with 5600, 5800, 5900, 15000 and 23000 Security Gateways only	2	2.59	5.19
	导轨	Slide Rails for 13500, 15000, 23000 and Smart-1 Appliances (22 inch-33 inch)	2	0.09	0.18
	板卡 3 年服务	Standard Collaborative Enterprise Support 3 Years	2	0.87	1.73
	15600 硬件 3 年服务	Standard Collaborative Enterprise Support 3 Years	2	8.90	17.79
2	安恒堡垒机				
	安恒信息	安恒明御运维审计与风险控制系统设备 DAS-USM	2	10.00	20.00
	安恒信息	安恒明御运维审计与风险控制系统软件 V2.0 DAS-USM	2	1.00	2.00
3	雷池 WAF 软件版本				
	集群版-反向代理平台	SL-Cluster-SP01 带宽配置：800M 单检测节点配置：不超过 8 核（物理核）检测模块：全部支持部署模式：集群化部署统一管理（反向代理）支持 syslog 日志输出，站点无限制	1	25.00	25.00
	集群版-反向代理节点	节点为价格计算单元。8 核为一个节点，节点数以客户实际部署总核数按照 8 核阶梯来计算，不足 8 核部分视为 1 个节点。	2		
	产品交付服务	产品交付服务，产品安装、调试、测试、灰度交付、培训、验收。	1		

序号	产品型号	配置信息	数量	单价	总价
	产品更新升级	产品引擎补丁，证书更换和补发支持。	1		
	远程支持服务	远程电话邮件支持服务，产品应用使用问题的解决、相关售后文档的提供，产品故障处理和客户投诉处理。	1		
	高级服务	包含一年 WAF 核心模块升级服务，主动通知重大安全隐患并主动推送应急补丁服务。	1		
4	上讯数据库审计系统				
	上讯数据库审计系统	上讯信息 IFC DBA1200-S	1	9.50	9.50
总计					133.87

(3) 软件购置

本次软件购置主要用于购买 VMware 平台，具体信息如下表所示：

单位：万元

VMware 平台（200 节点，100Horizon 并发）					
序号	产品型号	配置信息	数量	单价	总价
1	VMware 许可				
	VMware Vsphere	VMware Vsphere 7 80 CPU	1	150.00	150.00
	VMware Horizon 企业版	VMware Horizon 7 标准版 50 并发授权	1	50.00	50.00
2	XSKY X-EDP 标准版				
	X-EDP 标准版	X-EDP 标准版（XSKY 企业级数据存储平台标准版，XSKY Enterprise Data Platform Standard Edition）v3 容量产品 7*24，XSKY 的通用分布式 SDS 数据存储平台软件授权；提供块存储访问接口，支持 SSD 缓存、iSCSI、10GE，支持最多两个逻辑控制器多路径访问；含对象存储引擎和管理功能，支持用户管理，桶管理，权限分配，压缩、加密、提供 S3 访问接口；含 7*24 在线服务 1 年；按存储系统所提供裸容量进行计费	7780	0.03	202.28
总计					402.28

(三) 补充流动资金及归还银行借款

1、本募投项目具体投资数额安排明细

本次拟使用 10,508.51 万元募集资金用于补充流动资金及归还银行借款。

2、本募投项目投资数额的测算依据和测算过程

(1) 假设前提及参数确定依据

根据公司未来的业务发展规划，对公司未来三年即截至 2022 年的流动资金需求进行了估算，主要参考了 2006 年国家发展改革委与建设部发布的《建设项目发展评价方法与参数》（第三版）中的规定，采用分项详细估算法进行估算。

发行人 2017 年-2019 年的营运资金周转率情况及测算假设指标如下：

单位：万元

项目	本次假设指标	2019	2018	2017
现金余额	—	714,744.84	553,081.14	402,214.85
现金周转率	1.34	1.34	1.61	1.48
存货余额	—	2,285.95	2,176.80	3,183.71
存货周转率	131.86	131.86	86.37	54.54
应收账款余额	—	123,421.10	128,993.07	149,515.21
应收账款周转率	6.74	6.74	5.53	4.00
应付账款余额	—	59,704.92	45,562.25	45,291.29
应付账款周转率	5.59	5.59	5.10	4.08
预付账款余额	—	9,045.80	6,564.37	5,767.27
预付账款周转率	37.70	37.70	37.54	33.54
预收账款余额	—	126,773.85	107,968.31	85,483.04
预收账款周转率	7.25	7.25	7.96	7.65

假设公司 2022 年营运资金的需求量按保持 2019 年营运资金的周转效率进行初步测算。

假设 2022 年管理费用、销售费用和财务费用与收入的占比情况与 2019 年保持一致，具体情况如下：

单位：万元

科目	假设2022	2019	2018	2017
营业收入	1,470,469.00	850,965.97	770,349.50	634,365.85
管理费用	240,021.05	138,901.09	137,543.61	116,055.68
销售费用	282,316.73	163,377.76	164,880.21	141,729.90
财务费用	20,354.84	11,779.42	10,961.30	16,892.57
研发费用	281,685.99	163,012.75	139,024.25	117,362.72

科目	假设2022	2019	2018	2017
管理费用/营业收入	16.32%	16.32%	17.85%	18.29%
销售费用/营业收入	19.20%	19.20%	21.40%	22.34%
财务费用/营业收入	1.38%	1.38%	1.42%	2.66%
研发费用/营业收入	19.16%	19.16%	18.05%	18.50%

注：2022 年营业收入预测采用公司《2020 年股票期权与限制性股票激励计划》中对公司 2022 年营业收入的业绩考核。

假设：预计现金的平均占用=预计年度期间费用总额/现金周转率，年度期间费用总额=管理费用+销售费用+财务费用+研发费用。

根据前述 2022 年营业收入的假设，预计 2022 年度期间费用总额为 824,378.61 万元，则预计 2022 年现金的平均占用规模为 614,107.18 万元。

营运资金占用规模指企业流动资产占用所需的资金（不包括货币资金、可立即变现的票据等），用企业的流动负债（不包括需要立即支付的短期借款、应付票据和其他短期负债）弥补之后仍不足，需要企业筹集投入的那部分资金。

即：营运资金占用规模=（应收、预付款项+存货+预计现金的平均占用）-（应付款项+预收款项）

经测算，2019 年公司营运资金占用规模为 303,660.23 万元。

（2）测算结果

单位：万元

指标	公式	2022年测算结果
营业收入	a	1,470,469.00
经营成本率	b	34.58%
经营成本	c=a*b	508,417.64
应收账款周转率	e	6.74
存货周转率	f	131.86
应付账款周转率	g	5.59
预付账款周转率	h	37.70
预收账款周转率	i	7.25
预计现金平均占用规模	j	614,107.18
应收账款	k=a/e	218,085.81
存货	l=c/f	3,855.82

指标	公式	2022年测算结果
应付账款	$m=c/g$	90,950.82
预付账款	$n=c/h$	13,487.19
预收账款	$o=a/i$	202,817.20
流动资产	$p=j+k+l+n$	849,535.09
流动负债	$q=m+o$	293,768.02
预测营运资金占用规模	$r=p-q$	555,767.97
实际营运资金占用规模	s	303,660.23
所需流动资金	$x=r-s$	252,107.75

截至 2019 年 12 月 31 日，公司营运资金占用规模为 303,660.23 万元。因此 2022 年公司需补充的营运资金规模为 252,107.75 万元。

(3) 银行贷款明细

单位：万元

年度	借款银行	借款利率	借款时间	到期时间	借款金额
2020	工商银行	3.85%	2020/2	2021/2	10,000.00
2020	中国邮政储蓄银行	3.85%	2020/2	2021/2	5,000.00
2020	民生银行	3.85%	2020/3	2021/1	20,000.00
2020	中国建设银行	4.00%	2020/3	2021/3	35,000.00
2020	江苏银行	3.92%	2020/3	2021/3	10,000.00

公司合计 8 亿元银行借款将于 2021 年 1 季度到期需归还，公司募集资金到位后将视情况用于归还公司 2021 年 1 季度部分到期需归还的银行贷款金额，不需要银行特殊批准。

综上所述，公司拟使用募集资金 10,508.51 万元用于补充流动资金和归还银行借款具有合理性。

三、本次募投项目目前进展情况、预计进度安排及资金的预计使用进度，是否存在置换董事会前投入的情形

(一) 用友商业创新平台 YonBIP 建设项目

本项目建设期为三年，第三年后为持续升级优化。建设期分为三个阶段，项目资金将会随项目进展陆续投入。各年度项目建设内容具体如下：

年度	第1年	第2年	第3年
主题	夯实基础、补齐短板，YonBIP产品线基本完整，支撑生态创新	平台生态运营，海外拓展，产业互联网开花，数据智能突破	数据智能落地，企业服务平台领先，商业创新生态繁荣，形成亚洲第一生态
关键任务	<p>1、夯实平台底座-数字化建模、社会化、全球化、打磨功能、提升体验，快速交付。补全应用构建，开放连接平台加强 API、连接器运营，健全生态支撑，启动生态运营。</p> <p>2、数据智能服务加速应用融合，价值变现，确立数据智能服务新模式。</p> <p>3、大型企业级云服务产品线基本完整，智能财务领域、人力云、供应链云大力突破</p> <p>4、Yonsuite 成熟，初步规模化</p> <p>5、基于营销云、采购云、供应链云孵化产业互联网业务原型。</p>	<p>1、应用构建持续成熟，开放连接，嵌入/被嵌入持续推进，交付生态成熟，开发者运营，实现生态规模快速增长。</p> <p>2、财务、人力、供应链通用领域云服务产品成熟。能力化全域中台初步成熟，平台化交付模式确定。</p> <p>3、建立大型企业级全面数字化云服务客户样板客户 20 家，财税、营销、采购领域规模化增长。构建全球化产品能力增强，支撑全球化业务。</p> <p>4、智能制造工业互联网基本成型。</p> <p>5、Yonsuite 高增长，服务业，规模化</p> <p>6、社会化全产业链打通，产业互联网批量落地，带动云服务客户规模快速增长，实现营销、采购云 1-5 家样板。</p> <p>7、数据服务规模化，精准营销突破，企业智能大脑初步能支持业务。</p>	<p>1、大型企业企业级云服务产品完整、成熟、规模化。能全面国产化替代推广，和全球化推广，财税能成为国内首选云服务</p> <p>2、YonSuite 全球化，规模化运营</p> <p>3、实现 3-5 个行业产业互联网平台、工业互联网平台，产业互联网运营业务创新发展，商业模式创新，高增长</p> <p>4、数据服务成为数智化核心竞争力和客户价值，智能大脑能成为我们产业互联网核心引擎，竞争力。</p>

本项目资金的预计使用进度如下：

单位：万元

序号	项目名称	2020年7-12月	2021年	2022年	2023年1-6月	总计
1	项目建设投资	41,448	114,490	165,773	114,797	436,507
1.1	办公场所投资	500	3,000	3,000	1,000	7,500
1.2	设备购置及安装	5,835	11,114	11,557	11,108	39,614
1.3	软件购置	4,346	4,763	5,267	5,697	20,074
1.4	技术开发费	25,665	86,583	134,913	88,216	335,376
1.5	产品开发专项费	3,508	5,759	7,262	6,371	22,900
1.6	项目营销推广费用	1,060	2,327	2,782	1,515	7,684

序号	项目名称	2020年7-12月	2021年	2022年	2023年1-6月	总计
1.7	项目基本预备费	534	944	991	890	3,359
2	铺底流动资金	2,204	6,087	8,813	6,103	23,206
合计						459,713

公司于 2020 年 6 月 30 日召开的第八届董事会第五次会议审议通过本次非公开发行事项，本项目于 2020 年 7 月 6 日开始实施，不存在置换董事会前投入的情形。截至 2020 年 8 月 31 日本项目已投入金额为 7,430.88 万元。

(二) 用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目

本项目建设期为三年，分为五个阶段，项目资金将会随项目进展进行陆续投入。项目具体规划如下：

拟定于 2020 年 6 月至 2020 年 12 月前完成项目前期工作、勘察设计等，从 2021 年 2 月开始进入施工阶段，2022 年 12 月初至 2023 年 1 月底为设备配置与调试工作，2023 年 2 月为项目整体竣工验收阶段，2023 年 3 月开始正式进入项目研发运行阶段。

本项目资金的预计使用进度如下：

单位：万元

序号	项目名称	2020年7-12月	2021年	2022年	2023年1-6月	总计
1	办公场所投资	1,008	17,956	13,276	17,760	50,000
2	设备购置及安装	-	2,000	5,200	5,185	12,385
3	软件购置	-	100	150	152	402
合计						62,787

公司于 2020 年 6 月 30 日召开的第八届董事会第五次会议审议通过本次非公开发行事项，本项目于 2020 年 7 月 1 日开始实施，不存在置换董事会前投入的情形。截至 2020 年 8 月 31 日本项目已投入金额为 177.99 万元。

(三) 补充流动资金及归还银行借款

计划按公司营运资金需求以及银行贷款资金到期时间进行投入，截至本报告出具日，本项目尚未投入，不存在置换董事会前投入的情形。

四、结合报告期内研发支出资本化和费用化会计确认标准，说明本次募投

项目各项投资构成是否属于资本性支出，研发支出资本化会计政策是否与同行业可比公司一致

(一) 说明本次募投项目各项投资构成是否属于资本性支出

1、公司报告期内研发支出资本化和费用化会计确认标准

公司报告期内研发支出资本化和费用化会计确认标准如下：公司将内部研究开发项目的支出，区分为研究阶段支出和开发阶段支出。研究阶段的支出，于发生时计入当期损益。开发阶段的支出，只有在同时满足下列条件时，才能予以资本化，即：完成该无形资产以使其能够使用或出售在技术上具有可行性；具有完成该无形资产并使用或出售的意图；无形资产产生经济利益的方式，包括能够证明运用该无形资产生产的产品存在市场或无形资产自身存在市场，无形资产将在内部使用的，能够证明其有用性；有足够的技术、财务资源和其他资源支持，以完成该无形资产的开发，并有能力使用或出售该无形资产；归属于该无形资产开发阶段的支出能够可靠地计量。不满足上述条件的开发支出，于发生时计入当期损益。

2、本次募投项目各项投资构成是否属于资本性支出

(1) 用友商业创新平台 YonBIP 建设项目

本项目投资构成及是否属于资本性支出情况如下：

单位：万元

序号	投资项目名称	项目拟投入金额	资本性支出金额
1	项目建设投资	436,507	402,564
1.1	办公场所投资	7,500	7,500
1.2	设备购置及安装	39,614	39,614
1.3	软件购置	20,074	20,074
1.4	开发人工费	335,376	335,376
1.5	产品开发专项费	22,900	-
1.6	项目营销推广费用	7,684	-
1.7	项目基本预备费	3,359	-
2	铺底流动资金	23,206	-
合计		459,713	402,564

公司按照报告期内研发支出资本化和费用化会计确认标准对用友商业创新

平台 YonBIP 建设项目是否进入开发阶段、技术可行性、完成募投项目意图、募投项目未来产生的经济利益、募投项目的技术和财务资源充分性以及募投项目支出的可靠计量进行分析：

① 用友商业创新平台 YonBIP 建设项目已完成内部评审并形成准予立项的决议，前期研究工作已经完成，进入开发阶段。

② 经过多年的持续研发投入，公司在软件领域已有丰富的技术积累和研发成功历史经验，研发团队已形成完善的技术创新体系，公司对“用友商业创新平台 YonBIP 建设项目”涉及的核心技术已经完全具备可行性。

③ 公司已完成用友商业创新平台 YonBIP 建设项目可行性分析。商业创新平台是利用新一代数字化和智能化技术,实现企业产品与业务创新、组织与管理变革的综合服务平台。商业创新平台包括两个重要方面,一个是技术服务,一个是公共和关键的商业应用与业务服务,两者融为一体,支撑企业商业创新,同时商业创新平台采用新一代 IT 架构,降低了企业 IT 的部署、应用和运行成本。公司预计该募投项目投资回收期为 6.55 年,税后收益率为 19.50%,募投项目能按预期完成并产生足够的经济利益。

④ 公司为用友商业创新平台 YonBIP 建设项目配置专业的技术团队,利用本次非公开发行募集资金,完成募投项目的开发及产品销售。

⑤ 公司能将归属于用友商业创新平台 YonBIP 建设项目开发阶段的支出可靠地计量。

综上评估及分析,用友商业创新平台 YonBIP 建设项目中办公场所投资、设备购置及安装、软件购置、开发人工费等投资构成属于资本性支出。

(2) 用友产业园(南昌)三期研发中心建设项目

本项目投资构成及是否属于资本性支出情况如下：

单位：万元

序号	投资项目名称	项目拟投入金额	资本性支出金额
1	办公场所投资	50,000	50,000
2	设备购置及安装	12,385	12,385
3	软件购置	402	402

合计	62,787	62,787
----	--------	--------

如上表，本项目投资构成均属于资本性支出。

(3) 补充流动资金及归还银行借款

本项目不属于资本性支出。

(二) 研发支出资本化会计政策与同行业可比公司一致

本次募投项目中 YonBIP 项目涉及研发支出资本化，其中主要为开发人工费（即研发人员支出）的研发支出资本化。公司对比了同行业可比公司研发支出资本化会计政策如下：

1、金蝶国际

研究开支在发生时确认为费用。当且仅当主体能符合以下所有条件时，项目开发成本（与设计及测试新开发产品相关）或网站的应用软件及基础结构的开发相关支出应予确认为无形资产：完成该软件产品以致其可供使用在技术上是可行的；管理层有意完成该软件产品并使用或出售；有能力使用或出售该软件产品；可证实该软件产品如何产生很可能出现的未来经济利益；有足够的技术、财务和其他资源完成开发并使用或出售该软件产品；该软件产品在开发期内的支出能可靠地计量。可直接资本化的成本包括软件发展员工成本和相关管理费的适当部分。不符合以上条件的其他开发支出在产生时确认为费用。

2、中国软件

内部研究开发项目研究阶段的支出，于发生时计入当期损益；开发阶段的支出，同时满足下列条件的，确认为无形资产：完成该无形资产以使其能够使用或出售在技术上具有可行性；具有完成该无形资产并使用或出售的意图；无形资产产生经济利益的方式，包括能够证明运用该无形资产生产的产品存在市场或无形资产自身存在市场，无形资产将在内部使用的，能证明其有用性；有足够的技术、财务资源和其他资源支持，以完成该无形资产的开发，并有能力使用或出售该无形资产；归属于该无形资产开发阶段的支出能够可靠地计量。划分内部研究开发项目的研究阶段和开发阶段的具体标准：为获取新的技术和知识等进行的有计划的调查阶段，应确定为研究阶段，该阶段具有计划性和探索性等特点；在进行商业性生产或使用前，将研究成果或其他知识应用于某项

计划或设计，以生产出新的或具有实质性改进的材料、装置、产品等阶段，应确定为开发阶段，该阶段具有针对性和形成成果的可能性较大等特点。

3、浪潮软件

内部研究开发项目研究阶段的支出，于发生时计入当期损益；开发阶段的支出，满足确认为无形资产条件的转入无形资产核算。开发支出转入无形资产需满足的条件：完成该无形资产以使其能够使用或出售在技术上具有可行性；具有完成该无形资产并使用或出售的意图；无形资产产生经济利益的方式，包括能够证明运用该无形资产生产的产品存在市场或无形资产自身存在市场，无形资产将在内部使用的，能证明其有用性；有足够的技术、财务资源和其他资源支持，以完成该无形资产的开发，并有能力使用或出售该无形资产；归属于该无形资产开发阶段的支出能够可靠地计量。公司开发项目研发结束并经验收通过后，由开发支出转入无形资产。划分内部研究开发项目的研究阶段和开发阶段的具体标准：公司根据行业的发展及客户的需求，进行项目预研，验证技术上的可行性，在该阶段，由于技术上存在较大不确定性，将其划分为研究阶段；预研项目技术上得到验证后，公司开始内部立项并进行研发，该阶段符合资本化条件，将其划分为开发阶段。

4、广联达

内部研究开发项目开发阶段的支出，同时满足下列条件时确认为无形资产：完成该无形资产以使其能够使用或出售在技术上具有可行性；具有完成该无形资产并使用或出售的意图；无形资产产生经济利益的方式，包括能够证明运用该无形资产生产的产品存在市场或无形资产自身存在市场，无形资产将在内部使用的，能够证明其有用性；有足够的技术、财务资源和其他资源支持，以完成该无形资产的开发，并有能力使用或出售该无形资产；归属于该无形资产开发阶段的支出能够可靠地计量。开发阶段的支出，若不满足上列条件的，于发生时计入当期损益。研究阶段的支出，在发生时计入当期损益。

5、华宇软件

内部研究开发项目开发阶段的支出，同时满足下列条件时确认为无形资产：完成该无形资产以使其能够使用或出售在技术上具有可行性；具有完成该无形资产并使用或出售的意图；无形资产产生经济利益的方式，包括能够证明

运用该无形资产生产的产品存在市场或无形资产自身存在市场，无形资产将在内部使用的，能够证明其有用性；有足够的技术、财务资源和其他资源支持，以完成该无形资产的开发，并有能力使用或出售该无形资产；归属于该无形资产开发阶段的支出能够可靠地计量。内部研究开发支出的资本化时点：公司将产品策划阶段作为研究阶段，即开发部门根据市场调研情况，对计划开发的产品进行可行性论证，撰写立项报告，并经审批通过。产品论证结束后，由开发部门提交软件产品立项审批表申请立项，经审批通过后，产品正式立项，组建产品开发项目组，指定产品经理，开发支出资本化过程开始。不满足上述条件的开发阶段的支出，于发生时计入当期损益。以前期间已计入损益的开发支出不在以后期间重新确认为资产。已资本化的开发阶段的支出在资产负债表上列示为开发支出，自该项目达到预定用途之日起转为无形资产。

6、石基信息

公司内部研究开发项目的支出分为研究阶段支出与开发阶段支出。研究阶段的支出，于发生时计入当期损益。开发阶段的支出同时满足下列条件的，确认为无形资产，不能满足下述条件的开发阶段的支出计入当期损益：完成该无形资产以使其能够使用或出售在技术上具有可行性；具有完成该无形资产并使用或出售的意图；无形资产产生经济利益的方式，包括能够证明运用该无形资产生产的产品存在市场或无形资产自身存在市场，无形资产将在内部使用的，能够证明其有用性；有足够的技术、财务资源和其他资源支持，以完成该无形资产的开发，并有能力使用或出售该无形资产；归属于该无形资产开发阶段的支出能够可靠地计量。无法区分研究阶段支出和开发阶段支出的，将发生的研发支出全部计入当期损益。

公司研发支出资本化会计政策与同行业可比公司一致。

（三）同行业可比公司募投项目投资构成中研发支出资本化情况

公司对比了软件行业公司募投项目投资构成中研发支出资本化情况如下：

单位：万元

公司	项目名称	募集资金投入额	研发人员支出金额	研发人员支出资本化比例
广联达	造价大数据及AI应用项目	25,000.00	8,781.54	100.00%

	数字项目集成管理平台项目	49,500.00	28,590.71	100.00%
	BIMDeco装饰一体化平台项目	24,000.00	12,252.38	100.00%
	BIM三维图形平台项目	17,540.00	15,270.35	100.00%
创业慧康	数据融合驱动的智为健康云服务整体解决方案项目	68,502.34	19,879.20	100.00%
万达信息	新一代智慧医疗一体化HIS服务平台及应用系统项目	60,000.00	16,765.00	100.00%
	智慧养老综合服务平台及其智能物联云平台项目	30,000.00	11,839.50	100.00%
赛为智能	智慧城市公共信息平台建设项目	14,752.79	7,050.00	100.00%
	智慧应用软件平台开发建设项目	16,693.93	12,780.00	100.00%
	数据中心基础设施管理(DCIM)平台开发建设项目	5,671.44	3,540.00	100.00%
南威软件	智能型“放管服”一体化平台建设项目	13,276.16	3,375.96	100.00%
	公共安全管理平台建设项目	21,115.14	5,408.04	100.00%
	城市通平台建设项目	18,608.70	5,941.28	100.00%
华宇软件	华宇新一代法律AI平台建设项目	54,000.00	12,936.00	100.00%
	华宇安全可靠软件适配研发及集成测试中心建设项目	15,000.00	4,672.80	100.00%
	基于数据驱动的智慧市场监管平台建设项目	4,900.00	1,320.00	100.00%
佳都科技	城市视觉感知系统及智能终端项目	55,830.32	18,269.66	100.00%
	轨道交通大数据平台及智能装备项目	31,641.99	10,662.96	100.00%

由上可见，公司募投项目投资构成中研发支出资本化情况与同行业可比公司相比不存在显著差异。

五、本次募投项目与公司现有业务联系与区别，是否存在重复建设，是否存在重大不确定性风险

(一) 用友商业创新平台 YonBIP 建设项目

1、本募投项目与公司现有业务的联系和区别，是否存在重复建设

在用友 3.0-I 发展阶段（2017 年-2019 年），公司主要产品为 ERP 产品和云 ERP 产品。该阶段的产品面向企业内部的管理者，主要实现了企业内部运营和管理的相关功能，因此仍然属于传统 ERP 的产品范畴。该阶段公司的云平台产品和领域云产品各自独立研发、运营，产品之间的功能相互独立，且各个产品或功能模块之间的数据相对孤立，产品边界局仅限于企业内部。

在用友 3.0-II 阶段，公司结合当前客户的需求和技术发展趋势，融合移动互联网、云计算、大数据、人工智能、物联网、区块链等新兴信息科学技术，希望构建全球领先的企业云服务平台——用友商业创新平台 YonBIP。YonBIP 包括了云平台 and 领域云两个核心功能模块，其中云平台包括技术中台、业务中台和数据中台，上述三个中台合力打造了企业商业创新生态的强大底座，为 YonBIP 云平台 and YonBIP 领域云之间数据的互联互通奠定了坚实的基础；领域云包括财务、人力、制造、采购、营销、供应链和协同七大领域，在已有领域云基础上实现功能增加和提升及性能优化的同时，实现了标准化、具有跨行业通用性的业务领域云服务，构建了社会化商业应用基础设施和企业服务产业共享平台。

本次募投项目顺应了行业发展的趋势以及客户对数智化变革的需求，是对公司已有产品和服务功能进行的拓展和升级，不存在重复建设。

2、本募投项目是否存在重大不确定性风险

（1）本项目在未来拥有广阔的市场空间

根据前瞻产业研究院数据，2018 年国内整体 ERP 市场中，用友市场份额达 40%，排名第一；国内高端 ERP 市场中，用友市场份额达 14%，排名第三，仅次于 SAP 和 Oracle，高端企业客户对国外软件依赖度较高，本土厂商暂时处于劣势。

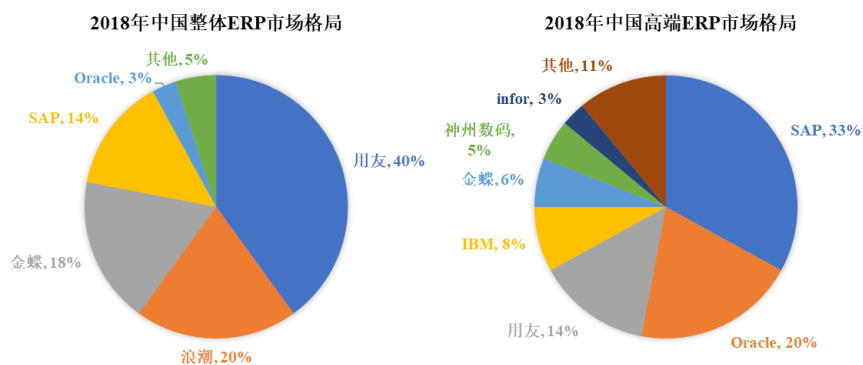


图1：2018年中国整体ERP市场格局 图2：2018年中国高端ERP市场格局

在中端 ERP 市场，用友等国产厂商平均费用较低，核心模块功能与国外厂商接近且在云 ERP 领域布局领先，占据了大部分市场。整体来看，用友、浪潮、金蝶三家头部厂商占据了 70% 的市场份额，其中用友占比达 40%。随着国内厂商产品竞争力的进一步提高，国产 ERP 软件将从中低端市场向高端市场渗透。

在新基建全面启动的背景下，我国信创产业迎来重大发展机遇，高端 ERP 市场渗透率进一步提升，用友作为长期服务大型企业的软件厂商有望进一步提升高端产品的市占率，在大型企业中逐步替换掉 Oracle 和 SAP 的份额。

(2) 多年深耕软件信息化行业，公司具有深厚的行业积累，在行业内处于领先地位

1) 公司在 ERP 和云平台建设具备深厚的技术积累

公司在 2015 年正式发布了完全基于互联网架构的企业互联网开发平台，2017 年以来云平台、财务云、人力云、协同云、营销云、采购云、制造云等云产品得到逐步发展，各领域云上线运营、逐步融合；并且初步实现各领域云与 NCCloud、U8+ 等软件产品、金融云服务的混合云解决方案。2019 年以来领域云基于 iuap5.0 云平台实现初步融合，同时发布面向成长型企业的云服务包 YonSuite，为用友商业创新平台 YonBIP 的成功研发奠定了良好的技术和领域应用基础。

2005 年以来，公司累计申请获得软件著作权 414 项，自 2011 年至今，共获得有效授权专利总计 367 项。用友云平台、精智工业互联网平台等荣获了六项国家级权威产品资质，获得了二十余项自主可信、互信及产品兼容认证，通过

了全球软件领域最高级别 CMMI5 级认证评估、ISO27001 信息安全管理体系认证、ISO20000IT 服务管理体系认证，具备全球顶级的软件成熟度及软件项目管理能力和充足的技术储备。

2) 公司在企业服务领域具备人才优势

截至 2020 年 6 月 30 日，公司共有员工 17,115 人，其中软件开发及技术支持人员 5,801 人，占员工总人数的 33.90%，本科以上学历者 13,653 人，占公司员工总数的 79.77%。公司的研发团队是一支基础扎实、研发能力强，实践经验丰富的人才队伍。公司核心研发人员承担了“新一代企业资源计划系统研究与开发”、“以 ERP 为核心的企业应用集成平台及集成构建的开发与应用”等多项国家 863 和部委科研课题。此外，公司的管理团队成员均是技术、研发、营销、生产、管理等方面的资深专业人士，有着丰富的管理经验和优秀的资源整合能力，曾为中国的企业管理软件发展做出过突出贡献。

3) 公司拥有强大的品牌影响力和庞大的客户基础

公司秉承“倾听客户、敬畏技术、荣于生态”的企业发展之道，专注企业服务领域，持续进化发展。经过三十几年的积累，在中国及亚太地区已经拥有超过百万家企业用户，业务管理软件产品在各个行业获得了客户的广泛应用和高度认可，用友公司已经成为业务管理软件领域国内第一品牌。

公司始终坚持用户之友、持续创新与专业奋斗，累计服务企业与公共组织客户达 600 万家，超过 60% 的中国 500 强企业与用友建立了合作关系。客户覆盖大中型企业和小微企业，客户分布于综合性集团、制造、零售、工程、消费品、交通与公用事业、建筑及房地产、金融、汽车、能源、通信与广电、餐饮与服务、医疗、财政等众多行业。公司形成了庞大的客户基础，客户粘性高，丰富的市场资源为项目的顺利实施和产品的市场推广奠定了良好基础。

4) 公司拥有完善的营销网络和生态资源优势

公司中高端客户业务营销服务网络遍布全国，拥有百余家分支机构，为国内大中型企业提供及时快捷的本地化贴身服务。公司成立的海外客户事业本部在多个国家和地区设立营销服务机构，拓展海外中高端客户市场。公司面向小微企业客户业务拥有完善的商业渠道，合作伙伴遍布全国各地，其中云服务业

务发展了新的资源型渠道伙伴，逐步建立起了与云服务业务相适应的多元化渠道体系。公司业务在汽车、金融、烟草、电信和广电、财政等行业已具有非常成熟的营销网络及服务生态链。

综上所述，本募投项目的实施不存在重大不确定性风险。

（二）用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目

1、本募投项目与公司现有业务的联系和区别，是否存在重复建设

用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目的功能定位为公司的研发中心、产品测试中心、数据存储及管理中心、展示中心，本项目未来主要辅助总部进行产品研发，有效降低公司研发成本，加大公司对客户的覆盖范围，缩短客户服务半径，不存在重复建设。

2、本募投项目是否存在重大不确定性风险

（1）公司实施该募投项目建设具备相应基础

用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目位于南昌市红谷滩新区，公司已取得项目建设用地之土地使用权，并已于该地点完成一期、二期建设，具备相应的项目建设和运营经验。

（2）区位环境符合项目建设需求

本募投项目所在地南昌市红谷滩新区的产业发展规划（2018-2025）以信息技术、物联网、大数据、云计算、区块链、人工智能等新技术在服务业领域的融合应用为主。且该地区有南昌大学、江西工贸学院等多所高校，区位优势可以为公司提供优质的人才储备，有效降低公司的研发成本。

（3）公司具备充分的技术、经验和人才等资源积累

公司经过多年的发展，在企业信息化解决方案和产品方面已经形成了大量的经验、技术和人才积累，可以为搭建研发中心提供相应的技术和资源支撑。建设南昌产业园（三期）项目是公司发展战略的要求，公司在资金、技术、人才等方面的资源保障为本项目的顺利实施提供了有力支撑。

（4）当地政策红利助力企业研发创新

南昌市政府为吸引国内优秀企业在当地建立研发基地，给予了全方位的政

策支持。南昌市政府目前把企业研发机构建设作为提高企业创新能力和竞争能力的重要抓手，通过政府的政策引导和资金支持激励企业在当地建立研发基地。当地政府为进一步调动企业加大研发投入的积极性，强化企业研发机构布局和梯队建设，引导规模以上工业企业和高新技术企业普遍建立各类研发机构，构建国家、省、市等多层次研发机构体系，形成以企业为主体的技术创新体系，推动企业的转型升级和创新发展。

综上所述，本募投项目的实施不存在重大的不确定性风险。

（三）补充流动资金及归还银行借款

本项目根据公司当前实际发展需要，用于增加公司净资产和营运资金，改善公司资本结构，降低公司经营风险和财务成本。

本募投项目的实施不存在重复建设，也不存在重大的不确定性风险。

六、募投项目效益测算依据、测算过程，效益测算的谨慎性、合理性

（一）用友商业创新平台 YonBIP 建设项目

1、产品价格和销售数量

YonBIP 项目的客户群体可以分为 L1（超大型客户）、L2（大型客户）、M1（中型客户）和 M2（小型客户）。各类型客户的价格和销售数量如下表所示：

客户类型	项目	建设期（平均）	成长期（平均）	成熟期（平均）
L1	客单价（万元）	1,050.00	1,603.00	2,020.00
	客户数量（个）	46	110	166
L2	客单价（万元）	181.70	273.30	337.50
	客户数量（个）	1,107	1,763	2,300
M1	客单价（万元）	5.50	8.90	10.90
	客户数量（个）	12,333	30,333	47,500
M2	客单价（万元）	1.40	2.00	2.50
	客户数量（个）	25,000	67,667	104,000

上表中不同客户群体的客单价和客户数量系根据公司现有客户群体及对应销售情况结合未来市场及客户需求发展趋势估算，具有合理性，测算过程严

谨。

2、毛利率

报告期内，公司综合毛利率情况如下表所示：

报告期	综合毛利率
2019	65.4%
2018	70.0%
2017	71.4%
报告期平均	68.9%

YonBIP 项目为企业客户提供基于公有云、私有云和混合云的平台服务（PAAS）和应用服务（SAAS），服务和产品内容涵盖了公司现有的软件和云业务范畴，故在对 YonBIP 项目进行效益测算时，参考公司报告期内的平均毛利率水平。项目建设期的平均毛利率为 66.4%；建设期、成长期和成熟期平均毛利率为 69.1%，与公司 2017-2019 年平均综合毛利率 68.9% 相当，指标选取严谨且具有合理性。

3、成本、费用相关参数

YonBIP 项目主营业务成本、销售费用占营业收入比重、管理费用占营业收入比重、研发费用占营业收入比重等重要费用类参数，具体情况如下表所示：

成本费用类型	项目	建设期（平均）	成长期（平均）	成熟期（平均）
主营业务成本	YonBIP 项目	33.6%	31.7%	29.6%
	公司 2017-2019 年平均	31.34%		
销售费用占比	YonBIP 项目	30.1%	28.9%	26.8%
	公司 2017-2019 年平均	20.84%		
管理费用占比	YonBIP 项目	10.2%	5.8%	4.4%
	公司 2017-2019 年平均	17.40%		
研发费用占比	YonBIP 项目	6.9%	13.9%	16.3%
	公司 2017-2019 年平均	18.59%		

YonBIP 项目在建设期、成长期和成熟期的平均主营业务成本占比为 31.9%，与公司 2017-2019 年平均主营业务成本占比 31.34% 相当。该参数的设置是合理的。

YonBIP 在项目开展初期，需要投入较大规模的市场宣传和营销费用，因此

销售费用占比较高；公司在 2017-2019 年的销售费用多为公司已有的或技术、较为成熟的产品，因此销售费用占比较低。该参数的设置是合理的。

2017-2019 年平均管理费用占比是在考虑公司所有业务后得出的平均情况，这主要是因为公司通过用友 3.0-I 阶段的云服务功能的研发，已经积累了对云平台建设或云服务开发的相关管理经验，内部管理较为成熟，可以降低后台支持人员的投入规模，因此管理费用偏低；另一方面，在 YonBIP 相关产品进入到成长期和成熟期之后，该产品相关收入会快速增长，而管理费用由于规模效应并不会随着收入显著增加，因此按照项目在建设期到成熟期管理费用占比逐步降低进行测算。该参数的设置是合理的。

如前所述，YonBIP 项目研发相关投入符合公司研发支出资本化的相关政策，因此将项目的研发人员支出进行了资本化处理，所以研发费用占比较公司 2017-2019 年相关指标有所降低。该参数的设置是合理的。

通过对 YonBIP 项目效益测算过程中主要参数进行分析，YonBIP 项目效益测算过程中的相关参数与公司报告期内对应参数无重大差异，测算过程是谨慎、合理的。

（二）用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目

本项目不涉及效益测算。

（三）补充流动资金及归还银行借款

本项目不涉及效益测算。

七、核查程序和核查结论

（一）保荐机构的核查程序和核查结论

保荐机构履行了如下核查程序：

1、查阅了发行人本次募投项目的可行性研究报告，了解本次募投项目的具体运营方式和盈利模式；

2、查阅发行人本次募投项目的研发立项报告、审批流程等内部文件，了解募投项目进展情况及资金的预计使用进度；

3、核查发行人报告期内审计报告、《用友集团研发管理体系 V3.0》等相关文件，了解发行人研发支出资本化的标准；

4、查阅同行业可比公司年报，核查同行业可比公司研发支出资本化的会计政策与发行人是否一致，查阅同行业可比公司披露的募投项目建设情况相关内容，核查公司募投项目投资构成中研发支出资本化情况与同行业可比公司相比是否不存在显著差异；

5、核查发行人本次募投项目的可行性研究报告、报告期内业务合同、产品说明、公司年报等文件，了解现有业务与本次募投项目的差别和联系；

6、查阅发行人报告期内年报、本次募投项目的可行性研究报告，核查本次募投项目效益测算相关参数的设定依据

7、访谈发行人高管、业务负责人、研发负责人、财务负责人等，了解公司现有业务情况、本次募投项目情况以及公司未来业务规划。

经核查，保荐机构认为：

1、本次募投项目具备清晰的运营模式及盈利模式，募投项目设计规划合理；

2、本次募投项目投资构成符合项目需求，投资数额的测算依据和测算过程合理、谨慎，均使用募集资金投入；

3、本次募投项目的进展情况、预计进度安排及资金预计使用进度均依照本次募投项目的可研报告的规划进行，本次募投项目在审议本次非公开发行事项的董事会后实施，不存在置换董事会前投入的情形；

4、本次募投项目的研发支出资本化和费用化会计政策与发行人报告期内相关会计政策保持一致，本次募投项目中部分投资属于资本化支出，公司研发支出资本化相关政策与同行业可比公司一致；

5、本次募投项目是对公司已有产品和服务的功能拓展和升级，不存在重复建设，发行人在本次募投项目相关领域具有多年的技术、人才、客户和经验积累，募投项目建设不存在重大不确定性风险；

6、本次募投项目的效益测算相关参数选取合理，相关效益测算依据充分，

测算过程谨慎、合理。

（二）会计师的核查程序和核查结论

会计师阅读了公司就此问题的相关回复，公司已补充说明并披露本次募投项目运营模式及盈利模式、募投项目具体投资数额安排明细、投资数额的测算依据和测算过程；已补充说明并披露募投项目目前进展情况、预计进度安排及资金的预计使用进度、本次募投项目是否存在置换董事会前投入的情况；已补充说明并披露募投项目资本支出构成、研发支出资本化会计政策与同行业可比公司一致；已补充说明并披露本次募投项目与公司现有业务联系与区别、不存在重复建设及重大不确定性风险的判断及依据；已补充说明并披露募投项目效益测算依据、测算过程，效益测算的谨慎性、合理性。

本次核查过程中，会计师执行了以下程序：

询问公司对本次募投项目研发资本化依据，以及是否与 2017 年至 2019 年度财务报告研发投入资本化会计政策一致；查阅同行业可比公司披露的研发投入资本化会计政策。

基于会计师为公司 2017 年度、2018 年度、2019 年度财务报表整体发表意见的审计工作及上述核查程序，会计师认为公司回复中研发支出资本化会计政策在所有重大方面符合企业会计准则的相关要求。

问题 2

申请人报告期账面货币资金余额较大，资产负债率较高，有息负债主要为短期借款，长期借款较少。请申请人补充说明：（1）账面货币资金的具体用途及存放管理情况，是否存在使用受限，是否存在与大股东及关联方资金共管、银行账户归集等情形。结合银行函证、资金流水等核查程序，说明货币资金是否真实存在。（2）最近三年一期财务费用构成中利息费用、利息收入等明细情况，利息收入与货币资金余额是否匹配，利息费用与有息负债余额是否匹配，利息费用明显大于利息收入的原因及合理性。（3）在货币资金余额大的情况下，存在大量有息负债的原因、合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异，是否存在关联方资金占用情形。（4）结合短期借款、长期借款余额波动趋势，说明长期借款与短期借款资金错配的原因及合理性。（5）结合到期债务的时间、金额和还款资金来源，说明是否能够清偿到期债务，是否具有重大偿债风险。

请保荐机构及会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、账面货币资金的具体用途及存放管理情况，是否存在使用受限，是否存在与大股东及关联方资金共管、银行账户归集等情形

（一）公司货币资金具体用途、使用受限情况

截至 2020 年 6 月末，公司货币资金具体用途、使用受限情况如下：

单位：万元

项目	金额	受限金额	受限原因	主要用途
库存现金	43.34	-	-	日常生产经营
银行存款	486,294.16	35,620.14	受限金额系公司存放于包商银行的款项，由于包商银行仍处于接管期间，相关账户处于被限制使用状态	日常生产经营及项目建设
其他货币资金	9,750.30	8,377.16	受限金额系所有权受到限制的履约保函保证金等	履约保函保证金等
合计	496,087.80	43,997.30		

报告期内，公司部分资金存放于包商银行。2019 年 5 月 24 日，中国人民银

行、中国银行保险监督管理委员会依法对包商银行实行接管。2019年6月4日，公司与存款保险基金管理有限责任公司、包商银行股份有限公司接管组签署了债权收购与转让协议。截至2020年6月30日，公司在包商银行的存款为35,620.14万元，其中27,270.83万元为全额保障存款，8,349.31万元为非全额保障存款，针对非全额保障存款，公司已计提4,027.39万元信用减值损失。

（二）公司货币资金存放管理情况

截至2020年6月末，公司货币资金主要存放于北京银行、工商银行、北京中关村银行、民生银行、中信银行、宁波银行、兴业银行、中国银行、汇丰银行、建设银行等银行，不存在与大股东及关联方资金共管、银行账户归集等情形。公司货币资金真实存在。

二、最近三年一期财务费用构成中利息费用、利息收入等明细情况，利息收入与货币资金余额是否匹配，利息费用与有息负债余额是否匹配，利息费用明显大于利息收入的原因及合理性

（一）最近三年一期财务费用构成中利息费用、利息收入等明细情况

报告期内，公司财务费用的具体构成情况如下表所示：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
利息支出	9,773.31	19,884.92	20,135.62	15,892.05
减：利息收入	-3,506.85	-7,675.83	-8,524.78	-5,385.75
减：利息资本化金额	-233.34	-785.33	-1,105.17	-2,165.96
汇兑损失	336.72	-321.89	59.62	7,711.06
其他	192.35	677.55	396.01	841.16
合计	6,562.18	11,779.42	10,961.30	16,892.57

（二）利息收入与货币资金余额是否匹配

报告期各期，公司利息收入构成如下：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
利息收入	3,506.85	7,675.83	8,524.78	5,385.75
其中：				

活期存款和协定存款利息收入	1,531.04	3,725.43	4,238.16	3,423.83
定期存款利息收入	1,975.81	3,950.40	4,286.62	1,961.92

报告期各期，各类存款年平均利率情况如下表所示：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
活期存款和协定存款利息收入	1,531.04	3,725.43	4,238.16	3,423.83
平均活期存款和协定存款余额	388,891.95	333,561.89	271,216.74	272,437.82
活期存款和协定存款年平均利率	0.79%（年化）	1.12%	1.56%	1.26%
定期存款利息收入	1,975.81	3,950.40	4,286.62	1,961.92
平均定期存款余额	170,935.23	134,438.06	100,782.09	88,296.23
定期存款年平均利率	2.31%（年化）	2.94%	4.25%	2.22%

注：2017年-2019年平均存款余额= $\{\sum_{i=1}^4[(\text{第 } i \text{ 季度期初存款余额} + \text{第 } i \text{ 季度期末存款余额}) / 2]\} / 4$ ；2020年1-6月年平均存款余额= $\{\sum_{i=1}^2[(\text{第 } i \text{ 季度期初存款余额} + \text{第 } i \text{ 季度期末存款余额}) / 2]\} / 2$

公司活期存款和协定存款年平均利率分别为 1.26%、1.56%、1.12% 和 0.79%（年化），报告期各期活期存款和协定存款年平均利率在中国人民银行公布的活期存款利率及协定存款利率 0.35% 至 1.15% 区间附近，个别期间有所偏离系货币资金余额存在波动，导致季度期初和期末货币资金余额平均值与期间产生的利息收入不完全匹配。

公司定期存款年平均利率分别为 2.22%、4.25%、2.94% 和 2.31%（年化），报告期各期定期存款年平均利率在中国人民银行公布的定期存款利率 1.10% 至 2.75% 区间附近，处于合理水平。其中，2018 年公司定期存款平均利率较高，系因为 2018 年定期存款中包括包商银行定期存款产品，该产品利率较高。

（三）利息费用与有息负债余额是否匹配

报告期各期，公司利息费用构成如下：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
利息费用	9,773.31	19,884.92	20,135.62	15,892.05
其中：				
短期借款利息费用	9,539.97	18,896.58	18,173.85	13,552.88

长期借款利息费用	233.34	988.33	1,961.77	2,339.17
----------	--------	--------	----------	----------

注：上表中长期借款包括长期借款和一年内到期长期借款

报告期各期，各类借款年平均利率情况如下表所示：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
短期借款利息费用	9,539.97	18,896.58	18,173.85	13,552.88
平均短期借款余额	468,229.73	386,083.86	341,780.33	348,042.12
短期借款年平均利率	4.07%（年化）	4.89%	5.32%	3.89%
长期借款利息费用	233.34	988.33	1,961.77	2,339.17
平均长期借款余额	10,125.00	20,005.17	37,430.09	43,706.59
长期借款年平均利率	4.61%（年化）	4.94%	5.24%	5.35%

注：2017年-2019年平均借款余额= $\{\sum_{i=1\sim 4}[(\text{第 } i \text{ 季度期初借款余额} + \text{第 } i \text{ 季度期末借款余额}) / 2]\} / 4$ ；2020年1-6月年平均借款余额= $\{\sum_{i=1\sim 2}[(\text{第 } i \text{ 季度期初借款余额} + \text{第 } i \text{ 季度期末借款余额}) / 2]\} / 2$

公司短期借款年平均利率分别为 3.89%、5.32%、4.89% 和 4.07%（年化），中国人民银行公布的短期贷款基准利率为 4.35%，公司短期借款年平均利率处于合理水平，与前述贷款基准利率稍有出入，一方面是因为实际短期借款利率通常高于基准利率；另一方面是短期借款余额存在波动，导致季度期初和期末短期借款余额平均值与期间产生的利息费用不完全匹配。2018 年，公司短期借款年平均利率较高，除前述原因外，根据央行发布的《中国货币政策执行报告》，2018 年我国贷款利率水平高于 2019 年约 0.3 个百分点左右。

公司长期借款年平均利率分别为 5.35%、5.24%、4.94% 和 4.61%（年化），中国人民银行公布的长期贷款基准利率在 4.75%-4.90% 之间，公司长期借款年平均利率处于合理水平，与前述贷款基准利率稍有出入，一方面是因为实际长期借款利率通常高于基准利率；另一方面是公司存在季度内还款的情形，使得对应期间内长期借款产生的利息费用与季度期初和期末余额平均值不匹配，体现为该期间利率水平较低。

（四）利息费用明显大于利息收入的原因及合理性

报告期内，公司利息收入、利息费用、货币资金及有息负债等情况如下：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
----	-----------	-------	-------	-------

利息收入	3,506.85	7,675.83	8,524.78	5,385.75
利息费用	9,773.31	19,884.92	20,135.62	15,892.05
利息收入/利息费用	36.76%	38.60%	42.34%	33.89%
年平均货币资金余额	559,878.61	468,037.08	372,127.89	361,281.20
年平均有息负债余额	478,354.73	406,089.03	379,210.42	391,748.71
年平均存款利率/年平均有息负债利率	30.66%	33.49%	43.14%	36.75%

注：年平均货币资金余额= $\{\sum_{i=1-4}(\text{第 } i \text{ 季度期初货币资金余额}+\text{第 } i \text{ 季度期末货币资金余额})/2\}/4$ ；年平均有息负债= $\{\sum_{i=1-4}(\text{第 } i \text{ 季度期初有息负债余额}+\text{第 } i \text{ 季度期末有息负债余额})/2\}/4$

由上表可见，2017-2018年，公司年平均有息负债余额高于年平均货币资金余额，2019年及2020年1-6月，公司年平均有息负债余额低于年平均货币资金余额，但总体差异不大，由于存款利率远低于贷款利率，致使利息费用较大，利息收入与利息费用的对比情况与存款利率与贷款利率的对比情况基本一致，因此，利息费用明显大于利息收入具有合理性。

三、在货币资金余额大的情况下，存在大量有息负债的原因、合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异，是否存在关联方资金占用情形

(一) 在货币资金余额大的情况下，存在大量有息负债的原因、合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异

报告期内，公司在货币资金余额较大的情况下，仍存在大量有息负债的原因系：

1、公司子公司中存在上市公司、新三板挂牌公司，前述公司对资金使用较为严格，其拥有的货币资金不提供给集团内其他公司使用，致使集团能够灵活使用的资金大幅减少。其中，上市公司为畅捷通信息技术股份有限公司（1588.HK），新三板挂牌公司为用友汽车信息科技（上海）股份有限公司（839951.OC）、新道科技股份有限公司（833694.OC）、用友金融信息技术股份有限公司（839483.OC）。

报告期各期末，公司货币资金分布情况如下：

单位：万元

公司	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
畅捷通信息技术股份有限公司	108,141.69	131,945.56	80,332.71	76,278.34
用友汽车信息科技(上海)股份有限公司	10,627.45	44,528.84	41,541.74	7,947.58
新道科技股份有限公司	8,345.92	44,723.18	54,859.06	2,466.59
用友金融信息技术股份有限公司	2,464.22	16,743.32	8,497.61	9,102.58
其他	366,508.52	476,803.94	367,850.02	306,419.76
合计	496,087.80	714,744.84	553,081.14	402,214.85

2、公司报告期各期末货币资金余额较大，但前三季度资金较为短缺，合计经营性现金流通常为负，因此，虽然各期末货币资金余额较大，但公司仍需进行适当的银行借款，以此保障公司具备业务经营所必须的资金。报告期各期末货币资金余额较大系因公司较多客户集中在第四季度回款。公司的主要客户类型是大中型企业、国企、央企等大客户，此类客户采购具有较为规范的采购机制和采购流程，通常在上半年制定需求计划，下半年进行项目实施和验收，项目验收和结款一般集中在第四季度。

报告期内，公司各季度经营活动产生的现金流量净额如下：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
第一季度	-99,030.92	-61,810.26	-50,095.53	-64,207.86
第二季度	39,278.88	29,624.75	46,467.29	6,617.52
第三季度	-	19,769.81	-8,462.51	4,458.79
第四季度	-	165,719.91	216,356.06	196,164.14

3、如前文所述，公司前三季度合计经营性现金流为负，同时公司还存在对外投资等行为，导致结余资金较少，各期末货币资金余额主要来自银行借款。而公司分子公司较多，各家分子公司均需保留一定的营运资金，因此，公司需借入较多资金，以此保障各分子公司正常经营。在上述背景下，公司货币资金和有息负债均处于较高水平。

报告期内，证监会行业分类 CSRC 软件和信息技术服务业的上市公司中还有较多存在货币资金和有息负债双高且规模较大情况的公司，举例如下：

单位：万元

公司	项目	2020/6/30	2019/12/31	2018/12/31	2017/12/31
东华软件	货币资金	125,893.29	198,068.07	208,664.13	174,900.49
	有息负债	236,694.80	216,172.20	184,926.03	93,577.26
神州信息	货币资金	61,501.52	144,889.22	151,805.06	178,063.71
	有息负债	78,714.13	100,373.41	173,095.42	153,501.96
杰赛科技	货币资金	82,940.41	150,911.51	147,634.94	138,267.77
	有息负债	147,033.47	147,402.79	125,374.68	106,764.79
东软集团	货币资金	203,801.69	326,203.72	281,618.34	230,660.27
	有息负债	196,617.17	228,362.59	143,421.95	103,389.94
广联达	货币资金	469,647.41	223,120.45	221,166.33	183,864.90
	有息负债	55,036.97	108,878.66	119,152.70	104,480.85

根据公告，除广联达 2017 年前三季度经营性现金流合计值为正外，上表所列的同行业上市公司在前三季度经营性现金流合计值均为负，年度经营性现金流通常为负，客户一般于四季度回款，导致期末货币资金较高。在这种业务模式下，上表公司需借入款项以保证公司正常经营，导致货币资金和有息负债双高的情况。

上表公司产生货币资金和有息负债双高的原因与公司有共同之处，也可印证公司存贷双高系业务经营需要，具有商业合理性。

综上所述，公司货币资金和有息负债双高具有合理性，符合公司实际需求。

(二) 是否存在关联方资金占用情形

报告期内，公司不存在关联方资金占用情形。

四、结合短期借款、长期借款余额波动趋势，说明长期借款与短期借款资金错配的原因及合理性

单位：万元

项目	2020年6月30日		2019年12月31日		2018年12月31日		2017年12月31日
	金额	增长率	金额	增长率	金额	增长率	金额
短期借款	481,297.00	13.63%	423,554.47	34.19%	315,640.40	-8.51%	345,000.00
长期借款	9,000.00	-33.33%	13,500.00	-55.76%	30,513.79	-33.30%	45,749.53

合计	490,297.00	12.18%	437,054.47	26.26%	346,154.19	-11.41%	390,749.53
----	------------	--------	------------	--------	------------	---------	------------

注：长期借款包括长期借款和一年内到期的长期借款

报告期各期末，公司短期借款相对长期借款金额更高，原因系公司资金需求主要来自日常生产经营活动，需要根据业务需求在较短时间内补充生产经营所需资金，考虑到短期借款相较长期借款申请周期更短，流程更加便捷，借款利率更低，不易产生闲置资金，公司在日常生产经营活动中倾向于借短期借款。长期借款由于其申请难度较大，且易造成资金闲置，公司通常在有长期基建工程项目时方申请长期借款。

五、结合到期债务的时间、金额和还款资金来源，说明是否能够清偿到期债务，是否具有重大偿债风险

（一）近期到期债务情况和还款资金来源

截至 2020 年 6 月末，公司短期借款余额为 481,297.00 万元，一年内到期的长期借款余额为 9,000.00 万元。扣除截止目前已还款短期借款后，2020 年 6 月 30 日至 2020 年 9 月 30 日，公司有 55,000.00 万元短期借款和 4,500.00 万元长期借款到期；2020 年 9 月 30 日至 2020 年 12 月 31 日，公司有 83,300.00 万元短期借款将到期；2020 年 12 月 31 日至 2021 年 3 月 31 日，公司有 80,000.00 万元短期借款和 4,500.00 万元长期借款将到期，剩余款项于 2021 年第二季度及以后到期。公司拟使用自有资金和自筹资金偿还到期债务。

（二）偿债能力分析

1、流动资产情况

公司长期保持较为稳健的财务政策，资产流动性良好，必要时可以通过部分流动资产变现来补充偿债资金。截至 2020 年 6 月末，公司包括货币资金、应收款项、预付款项等在内的可变现性较强的流动资产账面价值为 795,517.09 万元，明细构成如下：

单位：万元

项目	账面价值
货币资金	496,087.80
交易性金融资产	139,466.20
应收票据	6,460.76

应收账款	94,921.12
预付款项	8,230.65
其他应收款	50,350.56
可变现性较强的流动资产合计	795,517.09

2、银行授信情况

公司经营状况持续稳定，盈利能力良好，资信状况优良，与多家国有银行和其它大中型银行建立了长期、稳固的合作关系。截至 2020 年 6 月末，公司尚未使用的授信额度为 482,282.00 万元。

综上，公司资产流动性良好，尚未使用的银行借款额度较为充足，偿债能力较强，不存在重大偿债风险。

六、核查程序和核查结论

（一）保荐机构的核查程序和核查结论

保荐机构履行了如下核查程序：

1、访谈发行人管理层，了解公司资金管理办法；取得发行人主要银行开户清单，确认公司资金使用用途及存放情况；询问公司报告期是否存在与大股东及关联方资金共管、银行账户归集等情形；

2、对报告期内公司及重要子公司的银行函证和银行对账单进行了复核，并抽取报告期各期大额资金原始凭证；

3、取得 2020 年 6 月末，公司银行账户余额 500.00 万元以上明细；

4、取得报告期各期公司及其部分子公司财务报表；

5、取得报告期各期可比公司财务报表；

6、取得 2020 年 6 月末公司短期借款明细，截至目前还款明细；

7、取得 2020 年 6 月末，公司银行授信明细；

8、询问公司长期借款与短期借款资金错配的原因及合理性；

9、查阅公司报告期内定期报告和其他信息披露文件，核查关联交易和关联方资金占用情况；

10、了解并获取公司与关联交易相关的内部控制流程及相关控制制度，访谈发行人管理层并获取关联方清单；查阅发行人报告期内历次董事会、股东会议案及决议，确认是否存在关联方资金占用情况。

经核查，保荐机构认为：

1、账面货币资金主要用于日常生产经营以及项目建设，截至 2020 年 6 月末，共 43,997.30 万元资金受限；不存在与大股东及关联方资金共管、银行账户归集等情形；保荐机构对报告期内的银行函证和银行对账单进行了复核，并抽取报告期各期大额资金原始凭证，保荐机构认为，发行人货币资金真实存在。

2、利息收入与货币资金余额较为匹配，利息费用与有息负债余额较为匹配；利息费用明显大于利息收入主要系存贷款利率差所致，具有合理性；

3、报告期内，公司在货币资金余额较大的情况下仍存在大量有息负债具有合理性；同行业可比公司广联达存在货币资金和有息负债双高的情形，证监会行业分类 CSRC 软件和信息技术服务业的上市公司中还有较多公司存在货币资金和有息负债双高的情况；报告期内，公司不存在关联方资金占用情形；

4、报告期各期末，公司根据业务经营所需资金情况匹配相应的借款期限，短期借款相对长期借款金额更高具有合理性；

5、公司资产流动性良好，尚未使用的银行借款额度较为充足，偿债能力较强，不存在重大偿债风险。

（二）会计师的核查程序和核查结论

基于会计师为公司 2017 年度、2018 年度、2019 年度财务报表整体发表意见的审计工作，会计师认为公司回复中关于 2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日及 2019 年 12 月 31 日货币资金和使用受限情况，短期借款、长期借款，2017 年度、2018 年度及 2019 年度的利息费用和利息收入的相关说明，以及关于大股东及关联方资金共管及银行账户归集、关联方资金占用和重大偿债风险的相关情况说明与会计师了解的情况在所有重大方面一致。

会计师对截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行了以下程序：

1、向公司获取公司及重要子公司 2020 年 6 月 30 日银行存款的对账单，核对其分类、金额是否与财务明细账一致；

2、获取公司及重要子公司截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务利息支出及财务利息收入明细账；获取并查看重大新增借款合同，测算银行借款利息支出是否存在重大差异；检查重大利息支付是否与银行单据一致；询问公司截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间利息收入与银行存款余额是否有重大变动及原因，询问公司截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间利息支出与银行借款余额是否有重大变动及原因；

3、获取公司及重要子公司截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间新增银行账户清单并询问账户开立性质及账户是否是受限，获取公司编制的 2020 年 6 月 30 日受限货币资金明细表，检查受限货币资金明细是否与相关财务记录一致。

基于上述对截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行的程序，会计师未发现所获取的银行对账单、利息支付银行单据、利息收入明细账、公司编制的 2020 年 6 月 30 日受限货币资金明细表中的相关信息与公司回复中的相关数据存在重大不一致的情况。

问题 3

申请人报告期内应收账款和其他应收款余额较大，2017 年 12 月对无形资产中软件使用权摊销年限进行了会计估计变更。请申请人补充说明：（1）结合行业特征、业务模式、信用政策等说明报告期内应收账款和其他应收款余额较大的原因及合理性，较大部分应收账款长期未收回的原因及合理性，是否与同行业可比上市公司一致。（2）结合账龄、期后回款及坏账核销情况、同行业可比公司情况等说明应收账款和其他应收款坏账准备计提是否充分。（3）2017 年软件使用权摊销年限会计估计变更的原因及合理性，对相关财务数据的影响，是否属于会计差错更正，是否对本次发行构成重大不利影响。

请保荐机构及会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、结合行业特征、业务模式、信用政策等说明报告期内应收账款和其他应收款余额较大的原因及合理性，较大部分应收账款长期未收回的原因及合理性，是否与同行业可比上市公司一致

（一）结合行业特征、业务模式、信用政策等说明报告期内应收账款和其他应收款余额较大的原因及合理性

公司应收账款主要为软件许可销售、软件开发等技术服务业务形成的应收账款。软件许可销售于客户获得产品控制权的时间点时确认收入，软件开发合同按合同完工百分比或履约进度或验收时点确认收入。相关合同一般约定各阶段收款比例。公司报告期应收账款余额较大的主要原因为公司业务规模扩大。

报告期内，用友网络及同行业可比公司应收账款及占收入比例如下：

单位：万元

年份	项目	用友网络	金蝶国际 (注)	中国软件	浪潮软件	广联达	华宇软件	石基信息
2017年	应收账款余额 (净值)	149,515.21	55,876.50	112,200.88	45,413.42	12,739.67	64,220.79	44,123.44
	收入	634,365.85	230,345.80	494,299.55	130,215.25	235,671.66	233,814.51	296,118.66

	应收账款/收入	23.57%	24.26%	22.70%	34.88%	5.41%	27.47%	14.90%
2018年	应收账款余额(净值)	138,993.07	62,242.90	147,028.10	32,706.71	29,149.23	92,397.54	46,520.40
	收入	770,349.50	280,865.80	461,316.14	121,252.84	290,440.00	270,849.62	309,751.94
	应收账款/收入	18.04%	22.16%	31.87%	26.97%	10.04%	34.11%	15.02%
2019年	应收账款余额(净值)	123,421.10	63,030.50	134,325.27	36,536.37	55,940.82	110,302.09	63,355.07
	收入	850,965.97	332,559.00	581,959.22	145,559.03	354,065.12	351,014.79	366,254.01
	应收账款/收入	14.50%	18.95%	23.08%	25.10%	15.80%	31.42%	17.30%
2020年 化	应收账款余额(净值)	98,851.35	63,981.50	122,607.40	38,502.79	74,817.72	112,594.49	60,724.90
	收入	590,065.46	277,489.00	278,715.34	88,047.41	321,841.00	167,566.10	273,137.54
	应收账款/收入	16.75%	23.06%	43.99%	43.73%	23.25%	67.19%	22.23%

注 1: 金蝶国际于 2018 年执行新收入准则, 2018 年、2019 年应收账款余额包含合同资产金额, 2017 年应收账款余额包含应收客户实施合同款。

注 2: 2020 年 1-6 月收入为以半年报收入金额年化数据。

注 3: 2020 年 6 月 30 日所有公司应收账款余额均包含合同资产金额

报告期各期末, 上述同行业可比公司应收账款占收入比例的平均数分别为 20.65%、23.63%、21.75% 及 33.64%。

除 2017 年末外, 公司于报告期各期末应收账款余额占收入比例均低于同行业可比公司平均水平, 与同行业可比公司不存在显著差异。

公司其他应收款主要为押金、保证金、员工备用金等, 用友网络及同行业可比公司于报告期末其他应收款占当期收入比例如下:

单位: 万元

年份	项目	用友网络	金蝶国际	中国软件	浪潮软件	广联达	华宇软件	石基信息
2017年	其他应收账款余额(净值)	23,707.36	1,119.80	13,488.08	7,045.53	1,430.76	20,125.25	5,974.63
	收入	634,365.85	230,345.80	494,299.55	130,215.25	235,671.66	233,814.51	296,118.66
	其他应收账款/收入	3.74%	0.49%	2.73%	5.41%	0.61%	8.61%	2.02%
2018年	其他应收账款余额(净值)	39,048.27	965.70	14,906.41	6,955.74	1,542.08	28,258.99	4,583.51

	收入	770,349.50	280,865.80	461,316.14	121,252.84	290,440.00	270,849.62	309,751.94
	其他应收账款/收入	5.07%	0.34%	3.23%	5.74%	0.53%	10.43%	1.48%
2019年	其他应收账款余额(净值)	45,628.94	2,543.10	11,049.59	9,196.53	4,857.56	27,867.28	7,538.74
	收入	850,965.97	332,559.00	581,959.22	145,559.03	354,065.12	351,014.79	366,254.01
	其他应收账款/收入	5.36%	0.76%	1.90%	6.32%	1.37%	7.94%	2.06%
2020年化	其他应收账款余额(净值)	50,350.56	4,754.80	13,597.89	8,145.02	2,731.75	26,705.01	6,633.70
	收入	590,065.46	277,489.00	278,715.34	88,047.41	321,841.00	167,566.10	273,137.54
	其他应收账款/收入	8.53%	1.71%	4.88%	9.25%	0.85%	15.94%	2.43%

注 1: 其他应收款余额不包含应收利息及应收股利金额

注 2: 2020 年 1-6 月收入为以半年报收入金额年化数据

注 3: 半年度数据可比性较差

报告期各期末, 上述同行业可比公司平均其他应收款占收入比例分别为 3.04%、3.30%、2.96% 及 4.45%, 公司其他应收款占收入比例低于浪潮软件、华宇软件, 高于金蝶国际、中国软件、广联达和石基信息, 处于合理水平。

(二) 较大部分应收账款长期未收回的原因及合理性, 是否与同行业可比上市公司一致

用友网络及同行业可比公司于报告期末账龄 1 年以上应收账款占比如下:

单位: 万元

年份	项目	用友网络	中国软件	浪潮软件	广联达	华宇软件	石基信息
2017/12/31	1年以上应收账款原值(注1、2)	115,693.21	54,927.57	18,024.14	846.77	22,664.59	10,032.26
	应收账款余额(原值)	207,644.07	136,600.87	54,506.89	13,555.66	66,596.10	49,681.57
	应收账款余额(净值)	149,515.21	112,200.88	45,413.42	12,739.67	61,026.59	44,123.44
	占比(1年以上/期末原值)	55.72%	40.21%	33.07%	6.25%	34.03%	20.19%
2018/12/31	1年以上应收账款原值(注1、2)	71,785.18	69,933.46	20,337.00	2,173.21	31,835.14	15,393.93
	应收账款余额(原值)	177,462.90	177,048.85	41,529.07	31,166.09	99,416.34	50,656.15
	应收账款余额(净值)	138,993.07	147,028.10	32,706.71	29,149.23	92,397.54	44,067.69

	占比（1年以上/期末原值）	40.45%	39.50%	48.97%	6.97%	32.02%	30.39%
2019/12/31	1年以上应收账款原值（注1、2）	83,265.95	75,367.68	16,963.33	5,948.42	45,755.51	27,649.76
	应收账款余额（原值）	180,592.35	169,719.28	46,145.70	59,422.73	119,589.59	78,063.07
	应收账款余额（净值）	123,421.10	134,325.27	36,536.37	55,940.82	110,302.09	63,355.07
	占比（1年以上/期末原值）	46.11%	44.41%	36.76%	10.01%	38.26%	35.42%
2020/6/30	1年以上应收账款原值（注1、2）	73,519.87	73,100.18	-	9,528.00	52,591.54	32,925.70
	应收账款余额（原值）	153,972.13	159,251.63	-	79,655.31	122,550.85	76,065.82
	应收账款余额（净值）	98,851.35	122,607.40	-	74,817.72	112,594.49	60,724.90
	占比（1年以上/期末原值）	47.75%	45.90%	-	11.96%	42.91%	43.29%

注 1：由于 2017 年中国软件、华宇软件、石基信息和 2018 年中国软件、石基信息年报未披露单项计提坏账的应收款项账龄，考虑可比性，以上几家单位该年末 1 年以上应收账款及应收账款余额，取数均为按账龄组合计提坏账部分应收账款。

注 2：金蝶国际年报一直未披露合同资产账龄，1 年以上应收账款余额占比分析不具有可比性，故该项分析未对比金蝶国际；浪潮软件 2020 年半年报未披露合同资产账龄，1 年以上应收账款余额占比分析不具有可比性，故 2020 年 6 月 30 日该项分析未对比浪潮软件。

同行业可比公司报告期末 1 年以上应收账款占比主要集中在 30%-50% 左右。广联达占比较低，主要是因为近年来广联达深入推进云计价、云算量等核心产品云转型，云服务业务比重高，款项回收快。

与同行业可比公司相比，公司于报告期末 1 年以上应收账款占比较同行业可比公司略高，主要由于公司的主要客户类型之一是大中型企业、国企、央企等大客户，此类客户采购具有较为规范的采购机制和采购流程，付款周期相对较长；另外，公司针对这些大客户的项目需求较复杂，项目周期相对较长，软件实施及开发合同按合同完工百分比或履约进度或验收时点确认收入，合同一般约定到达某些特定阶段后收款，应收账款账龄也会相应增加。

二、结合账龄、期后回款及坏账核销情况、同行业可比公司情况等说明应收账款和其他应收款坏账准备计提是否充分

公司于 2017 年 12 月 31 日及 2018 年 12 月 31 日对应收账款及其他应收款的账面价值进行检查，有客观证据表明该些资产发生减值的，计提减值准备。

表明应收账款及其他应收款发生减值的客观证据，是指应收账款及其他应收款初始确认后实际发生的、对其预计未来现金流量有影响，且企业能够对该影响进行可靠计量的事项，包括债务人发生严重财务困难、违反合同条款（如偿付利息或本金发生违约或逾期等）、债务人很可能倒闭或进行其他财务重组，以及公开的数据显示预计未来现金流量确已减少且可计量。

于 2017 年 12 月 31 日及 2018 年 12 月 31 日，公司对单项金额重大的应收账款及其他应收款单独进行减值测试，如有客观证据表明其已发生减值，确认减值损失，计入当期损益。对单项金额不重大的应收账款及其他应收款亦单独进行减值测试。单独测试未发生减值的（包括单项金额重大和不重大的资产），包括在具有类似信用风险特征的组合中再进行减值测试。

于 2019 年 12 月 31 日及 2020 年 6 月 30 日，按照新金融工具准则，公司采用预期信用损失模型对应收账款减值进行评估，包括基于单项为基础评估预期信用损失和以信用风险特征组合为基础评估应收账款的预期信用损失，公司考虑了以账龄组合为基础评估应收账款组合信用风险。对于其他应收款，公司在每个资产负债表日评估其信用风险自初始确认后是否已经显著增加，如果信用风险自初始确认后未显著增加，处于第一阶段，公司按照相当于未来 12 个月内预期信用损失的金额计量损失准备；如果信用风险自初始确认后已显著增加但尚未发生信用减值的，处于第二阶段，公司按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量损失准备；如果初始确认后发生信用减值的，处于第三阶段，公司按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量损失准备。

（一）结合账龄、期后回款及坏账核销情况、同行业可比公司情况等说明应收账款坏账准备计提是否充分

于 2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日、2019 年 12 月 31 日及 2020 年 6 月 30 日，应收账款坏账准备计提详细信息如下：

单位：万元

	2020年6月30日			
	账面余额		坏账准备	
	金额	比例	金额	计提比例
单项计提坏账准备	7,741.67	5%	7,741.67	100%

按信用风险特征组合计提坏账准备	141,920.54	95%	46,999.42	33%
合计	149,662.21	100%	54,741.09	
	2019年12月31日			
	账面余额		坏账准备	
	金额	比例	金额	计提比例
单项计提坏账准备	7,866.55	4%	7,866.55	100%
按信用风险特征组合计提坏账准备	172,725.81	96%	49,304.71	29%
合计	180,592.35	100%	57,171.26	
	2018年12月31日			
	账面余额		坏账准备	
	金额	比例	金额	计提比例
单项计提坏账准备	2,771.09	2%	2,771.09	100%
按信用风险特征组合计提坏账准备	149,108.21	84%	10,115.13	7%
单项金额不重大但单独计提坏账准备	25,583.61	14%	25,583.61	100%
合计	177,462.90	100%	38,469.83	
	2017年12月31日			
	账面余额		坏账准备	
	金额	比例	金额	计提比例
单项计提坏账准备	8,116.07	4%	8,116.07	100%
按信用风险特征组合计提坏账准备	191,268.89	92%	41,753.68	22%
单项金额不重大但单独计提坏账准备	8,259.11	14%	8,259.11	100%
合计	207,644.07	100%	58,128.86	

公司采用账龄分析法计提坏账准备以及预期信用损失模型计提的减值的应收账款情况如下：

单位：万元

	2020年6月30日		
	估计发生违约的 账面余额	预期信用度损 失率	整个存续期预期 信用损失
1年以内	76,139.86	7%	4,978.46
1年至2年	16,543.79	26%	4,291.30
2年至3年	11,598.53	44%	5,084.97
3年至4年	9,776.24	61%	6,008.46
4年至5年	8,173.68	85%	6,947.78

5年以上	19,688.44	100%	19,688.44
	141,920.54		46,999.42
	2019年12月31日		
	估计发生违约的 账面余额	预期信用度损 失率	整个存续期预期 信用损失
1年以内	97,202.28	7%	6,703.40
1年至2年	25,170.98	25%	6,392.89
2年至3年	15,065.33	45%	6,753.72
3年至4年	11,919.19	61%	7,272.67
4年至5年	8,036.45	85%	6,850.46
5年以上	15,331.57	100%	15,331.57
	172,725.81		49,304.71
	2018年12月31日		
	应收账款期末余额	计提比例	坏账金额
1年以内	105,645.24	-	-
1年至2年	21,782.54	10%	2,178.25
2年至3年	11,106.42	20%	2,221.28
3年至4年	4,735.66	40%	1,894.26
4年至5年	4,034.03	50%	2,017.02
5年以上	1,804.31	100%	1,804.31
	149,108.21		10,115.13
	2017年12月31日		
	应收账款期末余额	计提比例	坏账金额
1年以内	91,950.86	-	-
1年至2年	35,264.69	10%	3,526.47
2年至3年	15,782.00	20%	3,156.40
3年至4年	12,719.89	40%	5,087.96
4年至5年	11,137.19	50%	5,568.60
5年以上	24,414.26	100%	24,414.26
	191,268.89		41,753.68

注：自 2019 年 1 月 1 日期，公司开始适用新金融工具准则，公司采用预期信用损失模型对应收账款的减值进行评估，公司整体计提比例增加。

2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日、2019 年 12 月 31 日及 2020 年 6

月 30 日，应收账款坏账核销金额分别为 13,091.21 万元、41,309.79 万元、0 万元以及 0 万元。公司对回收风险较高的应收账款进行判断，对客户信用风险存在明显恶化或账龄较长已全额计提坏账准备或已注销、吊销营业执照的客户应收账款进行核销处理。

2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日、2019 年 12 月 31 日，公司应收账款截至 2020 年 7 月 31 日期后回款金额分别为 131,940.28 万元、96,553.70 万元和 48,426.50 万元，回款比例分别为 63.54%、54.41%和 26.82%，与坏账准备计提比例情况基本匹配，坏账准备计提基本充分。

(二) 结合账龄、期后回款及坏账核销情况、同行业可比公司情况等说明其他应收款坏账准备计提是否充分

于 2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日及 2019 年 12 月 31 日及 2020 年 6 月 30 日，其他应收款坏账准备计提详细信息如下：

2020 年 6 月 30 日其他应收款按照整个存续期预期信用损失计提的坏账准备的变动如下：

单位：万元

	第一阶段 未来12个月 预期信用损失	第二阶段 整个存续期 预期信用损失	第三阶段 已发生信用 减值金融资产 (整个存续期 预期信用损失)	合计
年初余额	1,605.32	2,803.87	1,217.97	5,627.16
年初余额在本年	-	-	-	-
--转入第二阶段	-	-	-	-
--转入第三阶段	-	-	-	-
--转回第二阶段	-	-	-	-
--转回第一阶段	-	-	-	-
本年计提	9.67	420.30	43.19	473.16
本年转回	83.04	93.98	-	177.02
本年核销				
年末余额	1,531.95	3,130.19	1,261.16	5,923.30

2019 年 12 月 31 日其他应收款按照整个存续期预期信用损失计提的坏账准备的变动如下：

单位：万元

	第一阶段 未来12个月 预期信用损失	第二阶段 整个存续期 预期信用损失	第三阶段 已发生信用 减值金融资产 (整个存续期 预期信用损 失)	合计
年初余额	1,511.31	1,601.84	1,021.23	4,134.39
年初余额在本 年	-	-	-	-
--转入第二阶段	-	-	-	-
--转入第三阶段	-	-	-	-
--转回第二阶段	-	-	-	-
--转回第一阶段	-	-	-	-
本年计提	94.01	1,567.85	231.69	1,893.55
本年转回	-	365.83	-	365.83
本年核销	-	-	34.95	34.95
年末余额	1,605.32	2,803.87	1,217.97	5,627.16

单位：万元

	2018年12月31日			
	账面余额		坏账准备	
	金额	比例	金额	计提比例
单项金额重大并单独计提坏账准备	251.52	<1%	251.52	100%
按信用风险特征组合计提坏账准备	41,052.05	95%	2,003.78	5%
单项金额不重大但单独计提坏账准备	2,032.53	5%	2,032.53	100%
	43,336.11	100%	4,287.84	
	2017年12月31日			
	账面余额		坏账准备	
	金额	比例	金额	计提比例
单项金额重大并单独计提坏账准备	251.52	1%	251.52	100%
按信用风险特征组合计提坏账准备	25,956.62	94%	2,249.26	9%
单项金额不重大但单独计提坏账准备	1,452.30	5%	1,452.30	100%
	27,660.45	100%	3,953.09	

公司采用账龄分析法计提坏账准备的其他应收款情况如下：

单位：万元

	2018年期末余额

	其他应收款	计提比例	坏账金额
1年以内	32,097.77	-	-
1年至2年	6,121.61	10%	612.16
2年至3年	1,247.14	20%	249.43
3年至4年	372.83	40%	149.13
4年至5年	439.29	50%	219.64
5年以上	773.42	100%	773.42
	41,052.05		2,003.78
	2017年期末余额		
	其他应收款	计提比例	坏账金额
1年以内	18,170.16	-	-
1年至2年	4,078.43	10%	407.84
2年至3年	987.29	20%	197.46
3年至4年	1,145.85	40%	458.34
4年至5年	778.53	50%	389.27
5年以上	796.36	100%	796.36
	25,956.62		2,249.26

于 2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日、2019 年 12 月 31 日及 2020 年 6 月 30 日，其他应收款坏账核销金额分别为 7.71 万元、0 万元、34.95 万元以及 0 万元。

2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日、2019 年 12 月 31 日，公司其他应收账款截至 2020 年 7 月 31 日期后回款金额分别为 19,807.96 万元、23,235.81 万元和 23,152.27 万元，回款比例分别为 71.61%、53.62%和 45.17%。

于报告期末，用友网络及同行业可比公司应收账款坏账准备计提比例如下：

单位：万元

年份	项目	用友网络	金蝶国际	中国软件	浪潮软件	广联达	华宇软件	石基信息
2017/12/31	应收账款原值	207,644.07	67,617.70	137,458.53	54,506.89	13,555.66	69,872.21	53,031.93
	坏账准备	58,128.86	11,741.20	25,257.65	9,093.47	815.98	5,651.42	8,908.49
	计提比例	27.99%	17.36%	18.37%	16.68%	6.02%	8.09%	16.80%
2018/12/31	应收账款原值	177,462.90	75,102.80	177,935.39	41,529.07	31,166.09	99,416.34	58,112.12

	坏账准备	38,469.83	12,859.90	30,907.29	8,822.36	2,016.86	7,018.81	11,591.72
	计提比例	21.68%	17.12%	17.37%	21.24%	6.47%	7.06%	19.95%
2019/12/31	应收账款原值	180,592.35	77,225.70	169,719.28	46,145.70	59,422.73	119,589.59	78,063.07
	坏账准备	57,171.25	14,195.20	35,394.01	9,609.33	3,481.91	9,287.50	14,708.00
	计提比例	31.66%	18.38%	20.85%	20.82%	5.86%	7.77%	18.84%
2020/6/30	应收账款原值	153,972.13	79,383.00	159,251.63	47,902.00	79,655.31	122,550.85	76,065.82
	坏账准备	55,120.78	15,401.50	36,644.22	9,399.21	4,837.59	9,956.35	15,340.92
	计提比例	36.58%	19.40%	23.01%	19.62%	6.07%	8.12%	20.17%

报告期各期末，上述同行业可比公司平均应收账款坏账准备计提比例分别为 13.89%、14.87%、15.42% 及 16.07%，不同公司不同年度存在差异，与同行业可比公司相比，公司应收账款坏账准备计提比例偏高，主要客户类型之一是大中型企业、国企、央企等大客户，此类客户采购具有较为规范的采购机制和采购流程，付款周期相对较长；同时由于此类客户的项目需求相对复杂，项目周期相对较长，故造成回款周期相对较长，从而使得公司按坏账政策计提坏账比例偏高，公司已经充分合理计提应收账款坏账准备。

于报告期末，用友网络及同行业可比公司其他应收款坏账准备计提比例如下：

单位：万元

年份	项目	用友网络	中国软件	浪潮软件	广联达	华宇软件	石基信息
2017/12/31	其他应收账款原值	27,660.45	17,695.29	9,217.17	1,793.56	21,387.83	8,249.35
	坏账准备	3,953.09	4,207.21	2,171.64	362.79	1,262.58	2,274.71
	计提比例	14.29%	23.78%	23.56%	20.23%	5.90%	27.57%
2018/12/31	其他应收账款原值	43,336.11	18,957.71	9,220.53	1,932.65	30,090.75	7,001.91
	坏账准备	4,287.84	4,051.30	2,264.79	390.57	1,831.76	2,418.39
	计提比例	9.89%	21.37%	24.56%	20.21%	6.09%	34.54%
2019/12/31	其他应收账款原值	51,256.11	14,955.53	10,381.86	5,264.76	30,439.03	10,295.20
	坏账准备	5,627.16	3,905.94	1,185.32	407.20	2,571.75	2,756.45
	计提比例	10.98%	26.12%	11.42%	7.73%	8.45%	26.77%
2020/6/30	其他应收账款原值	56,273.86	17,603.05	9,448.89	3,214.72	29,469.19	9,150.87

	坏账准备	5,923.30	4,005.16	1,303.87	482.97	2,764.18	2,517.18
	计提比例	10.53%	22.75%	13.80%	15.02%	9.38%	27.51%

注：金蝶国际年报未披露其他应收款坏账计提情况。

报告期各期末，上述同行业可比公司平均其他应收款坏账准备计提比例分别为 20.20%、21.16%、16.78%及 18.11%，公司其他应收账款坏账准备计提比例整体高于华宇软件，低于中国软件、浪潮软件、广联达和石基信息，处于合理水平。

其中，中国软件其他应收款坏账计提比例较高主要是由于账龄 5 年以上金额占比较高，报告期各期末其他应收款账龄 5 年以上金额占比分别为 10.56%、10.55%、21.56%、19.34%；浪潮软件其他应收款坏账计提比例较高主要是由于账龄 5 年金额占比较高，报告期各期末其他应收款账龄 5 年以上金额占比分别为 8.99%、9.35%、12.69%、16.89%；广联达其他应收款坏账计提比例较高主要是由于账龄 4 年以上金额占比较高，报告期各期末其他应收款账龄 4 年以上金额占比分别为 12.43%、11.63%、3.22%、5.91%；石基信息其他应收款坏账计提比例较高主要是由于 2019 年 12 月 31 日和 2020 年 6 月 30 日其他应收款账龄 5 年以上金额占比较高，分别为 14.12%、19.86%，2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日主要是单项计提坏账金额较大，单项计提坏账金额分别为 1179.29 万元、1433.96 万元。报告期各期末，公司其他应收款账龄 5 年以上金额占比分别为 2.88%、1.78%、4.00%和 3.28%，与前述公司相比，长账龄其他应收款占比较小。

三、2017 年软件使用权摊销年限会计估计变更的原因及合理性，对相关财务数据的影响，是否属于会计差错更正，是否对本次发行构成重大不利影响

2017 年 12 月 18 日，公司召开第七届董事会第十五次会议，会议审议通过了《关于会计估计变更的议案》。为使无形资产后续计量更加合理和规范，根据《企业会计准则》等相关规定，公司决定无形资产中软件使用权摊销年限由 10 年调整为 10 年或按合同规定的年限，其他情况均不发生变化。

随着业务发展需要，公司从外部购买的软件使用权增多，部分采购合同中明确规定了使用期限，按照《企业会计准则》规定，无形资产使用寿命不应超过源自合同性权利或其他法定权利的期限。因此这部分有明确使用期间的外购

软件使用权的摊销不再适用于 10 年摊销，而按照 10 年或按合同规定的年限摊销。因此，上述摊销年限调整不属于会计差错，而是公司基于业务发展制定了更细化的摊销方法。

于报告期各期末，相关软件使用权原值分别为 6,363.16 万元、6,966.10 万元、7,573.15 万元及 7,907.62 万元。假设报告期内外购软件使用权采用 10 年期限摊销，则报告期各期外购软件使用权摊销影响金额如下：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
无形资产摊销金额①	191.58	562.81	473.08	728.06
假设外购软件使用权采用10年期限摊销，无形资产摊销金额②	133.87	455.98	381.87	684.85
②-①	-57.71	-106.83	-91.21	-43.21

由上表可见，2017 年软件使用权摊销年限会计估计变更对报告期各期财务报表影响金额较小，对本次发行无重大不利影响。

四、核查程序和核查结论

（一）保荐机构的核查程序和核查结论

保荐机构履行了以下核查程序：

1、询问公司行业特征、业务模式、信用政策以及报告期内应收账款和其他应收款余额较大的原因及合理性；

2、向公司获取公司及重要子公司报告期末应收账款、其他应收款原值及减值科目余额表；

3、向公司询问报告期应收款项的及其他应收款坏账计提政策；

4、向公司获取公司及重要子公司报告期末应收账款及其他应收款账龄明细表及减值计算表和核销明细表，重新计算公司确认的预期信用损失是否存在重大差异；向公司询问单项计提应收款项的原因及减值评估过程；向公司询问 1 年以上应收账款形成的原因，询问公司截至 2020 年 7 月 31 日报告期最后一期应收账款和其他应收款回款情况；

5、查阅报告期同行业可比公司应收账款和其他应收款坏账准备计提情况；

6、查阅公司第七届董事会第十五次会议文件，向公司询问 2017 年软件使用权摊销年限会计估计变更的原因及相关财务影响，查阅公司软件采购合同，复核摊销明细表。

经核查，保荐机构认为：

1、报告期内应收账款和其他应收款余额较大与行业特征、业务模式、信用政策匹配，具有合理性；与同行业可比公司相比，公司于报告期末 1 年以上应收账款占比较同行业可比公司略高，主要由于公司的主要客户类型之一是大中型企业、国企、央企等大客户，此类客户采购具有较为规范的采购机制和采购流程，付款周期相对较长；另外，公司针对这些大客户的项目需求较复杂，项目周期相对较长，软件实施及开发合同按合同完工百分比或履约进度或验收时点确认收入，合同一般约定到达某些特定阶段后收款，应收账款账龄也会相应增加，具有合理性，报告期各期末，公司应收账款情况与同行业可比公司不存在显著差异；

2、报告期各期末，公司应收账款和其他应收款坏账准备计提充分，与同行业可比公司不存在显著差异；

3、2017 年软件使用权摊销年限调整不属于会计差错，而是公司基于业务发展制定了更细化的摊销方法，对相关财务数据影响较小，对本次发行无重大不利影响。

（二）会计师的核查程序和核查结论

基于会计师为公司 2017 年度、2018 年度、2019 年度财务报表整体发表意见的审计工作，会计师认为公司回复中关于 2017 年 12 月 31 日、2018 年 12 月 31 日及 2019 年 12 月 31 日应收账款和其他应收款的相关说明，包括其账龄和减值及预期信用损失计提情况，与会计师了解的情况在所有重大方面一致，应收账款及其他应收款坏账减值计提及预期信用损失计提会计政策在所有重大方面符合企业会计准则的相关要求。

2017 年公司对新增的无形资产-软件使用权明确了预期使用寿命的判断基础，不构成会计差错更正且对财务报表无重大影响，与会计师了解的情况在所有重大方面一致。

会计师对截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行了以下程序：

1、向公司获取公司及重要子公司 2020 年 6 月 30 日应收账款、其他应收款原值及减值科目余额表。

2、向公司询问截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间应收款项及其他应收款预期信用损失计提政策是否与 2019 年一致。

3、向公司获取公司及重要子公司截至 2020 年 6 月 30 日应收账款及其他应收款账龄明细表及减值计算表和核销明细表，重新计算预期信用损失是否存在重大差异；向公司询问 2020 年 6 月 30 日应收账款单项计提的原因及减值评估过程；获取公司及重要子公司应收账款和其他应收款截至 2020 年 7 月 31 日的收款金额，并与财务记录核对一致。

4、查阅同行业可比公司应收账款和其他应收款坏账准备及预期信用损失计提情况。

基于上述截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行的程序，会计师未发现所获取的于 2020 年 6 月 30 日的应收账款及其他应收款余额表、账龄明细表、减值计算表、截至 2020 年 7 月 31 日的应收款项期后回款情况的相关信息与公司回复中的相关数据存在重大不一致的情况。

问题 4

申请人最近三年及一期综合毛利率逐年下降。2020 年 1-3 月经营业绩大幅下滑。请申请人补充提供：（1）定量分析技术服务及培训业务报告期内毛利占比逐年提升但毛利率总体下降的原因及合理性，与同行业可比公司相比是否存在异常。（2）结合新冠肺炎疫情对公司经营业绩的影响，以及申请人上半年经营业绩实现情况，预计 2020 年经营业绩是否存在下降风险，相关改善措施，是否对公司经营及本次募投项目构成重大不利影响。

请保荐机构及会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、定量分析技术服务及培训业务报告期内毛利占比逐年提升但毛利率总体下降的原因及合理性，与同行业可比公司相比是否存在异常

（一）技术服务及培训业务报告期内毛利占比逐年提升但毛利率总体下降的原因及合理性

1、报告期内，公司综合毛利率下降的原因

2017 年、2018 年、2019 年和 2020 年 1-6 月，公司营业收入的产品构成情况如下：

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年		2018 年		2017 年	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例	金额	比例
软件产品	77,635.15	26.31%	275,000.10	32.32%	269,002.24	34.92%	256,381.63	40.42%
技术服务及培训	197,760.56	67.03%	533,607.10	62.71%	459,499.17	59.65%	346,430.82	54.61%
其他	3,768.77	1.28%	13,057.38	1.53%	15,826.87	2.05%	12,267.81	1.93%
其他业务收入	15,868.25	5.38%	29,301.40	3.44%	26,021.23	3.38%	19,285.59	3.04%
合计	295,032.73	100.00%	850,965.97	100.00%	770,349.50	100.00%	634,365.85	100.00%

报告期内，公司营业收入构成以软件产品和技术服务及培训业务收入为主。

报告期内，公司毛利构成及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2020年1-6月		2019年		2018年		2017年	
	毛利占比	毛利率	毛利占比	毛利率	毛利占比	毛利率	毛利占比	毛利率
软件产品	48.06%	98.12%	48.56%	98.32%	49.16%	98.49%	55.66%	98.37%
技术服务及培训	43.49%	34.86%	46.26%	48.27%	45.92%	53.86%	39.88%	52.16%
其他	0.20%	8.41%	0.44%	18.96%	0.60%	20.55%	0.64%	23.73%
其他业务收入	8.25%	82.45%	4.73%	89.90%	4.31%	89.22%	3.82%	89.71%
合计	100.00%	53.73%	100.00%	65.42%	100.00%	69.95%	100.00%	71.43%

报告期内，技术服务及培训收入占比呈上升趋势，该类业务主要包括向客户提供公司产品的运维、实施、开发、培训等业务，以及子公司畅捷支付从事的支付结算业务。由于技术服务及培训业务定制化需求较高，因此对于人工成本的投入远高于软件产品业务，毛利率相对较低。技术服务及培训的收入增加主要系随着公司产品的不断的迭代与更新，客户对于该类服务的需求量也不断增加，以及畅捷支付收入规模的较快增长。技术服务及培训收入占比从2017年的54.61%上升至2020年上半年的67.03%，因此报告期内其收入和毛利占比逐年提高，其相对较低的毛利率使得公司综合毛利率有所下降。

2、2020年1-6月技术服务及培训业务毛利率下降幅度较大的原因

2020年1-6月技术服务及培训业务毛利率的下降，主要系受新冠疫情及2020年1-6月畅捷支付营业收入占公司技术服务与培训业务收入比重上升较快两方面影响。新冠疫情系对公司整体业务经营产生影响，详见本题第二部分答复内容。

报告期内，畅捷支付营业收入占技术服务与培训收入的比重分别为2.46%、3.38%、12.19%和21.75%。畅捷支付的主营业务系为商户提供面向个人的收付款服务，具体形式包括聚合支付、POS收单、网银支付、快捷支付、扫码支付、代收/代付等多种支付服务，上述业务的毛利率较低。畅捷支付营业收入比重增加导致公司2020年1-6月技术服务及培训业务毛利率降幅较大。若剔除畅捷支付收入及毛利，技术服务与培训业务的毛利率未发生重大波动。报告期内，若剔除畅捷支付业务毛利率前后变动具体情况如下：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019	2018	2017
----	-----------	------	------	------

技术服务与培训业务				
技术服务与培训收入	197,760.56	533,607.10	459,499.17	346,430.82
技术服务与培训收入占营业收入比例	67.03%	62.71%	59.65%	54.61%
技术服务与培训毛利	68,937.85	257,553.35	247,470.48	180,699.66
技术服务与培训毛利率	34.86%	48.27%	53.86%	52.16%
畅捷支付业务				
畅捷支付收入	43,018.95	65,051.02	15,520.82	8,539.11
畅捷支付占技术服务与培训收入比例	21.75%	12.19%	3.38%	2.46%
畅捷支付毛利	3,642.45	11,273.28	2,665.63	2,050.50
畅捷支付毛利率(注)	8.47%	17.33%	17.17%	24.01%
剔除畅捷支付业务后				
剔除后-技术服务与培训收入	154,741.61	468,556.08	443,978.35	337,891.71
剔除后-技术服务与培训毛利	65,295.40	246,280.07	244,804.85	178,649.16
剔除后-技术服务与培训毛利率	42.20%	52.56%	55.14%	52.87%

注：因支付结算行业中支付宝、微信在该行业占据了大部分市场份额，行业竞争日趋激烈，导致畅捷支付毛利率呈下降趋势。

(二) 与同行业可比公司相比

在可比公司方面，选取广联达、华宇软件、石基信息、金蝶国际、浪潮软件和中国软件作为可比公司。报告期内公司和同行业可比上市公司的毛利率比较情况如下表所示：

公司名称	2020年1-6月	2019年	2018年	2017年
广联达	90.41%	89.30%	93.42%	93.07%
华宇软件	40.49%	40.70%	43.42%	40.59%
石基信息	41.08%	43.54%	44.91%	44.63%
金蝶国际	73.85%	80.39%	81.69%	81.46%
浪潮软件	46.62%	43.77%	53.08%	47.05%
中国软件	33.21%	34.44%	39.10%	38.19%
平均	54.28%	55.36%	59.27%	57.50%

用友网络	53.73%	65.42%	69.95%	71.43%
------	--------	--------	--------	--------

报告期内，公司综合毛利率未发生重大波动，2020 年上半年毛利率大幅下降的主要原因系畅捷支付收入占比提高以及新冠疫情的综合影响。报告期内，公司综合毛利率变动趋势与同行业可比公司相比不存在显著异常。

公司的毛利率高于华宇软件、石基信息、浪潮软件和中国软件，低于广联达和金蝶国际，公司毛利率与同行业可比公司的毛利率存在差异的主要原因是产品构成的不同。

广联达产品大部分均为标准化软件产品，主要包括工程造价软件和工程施工服务软件，因而毛利率较高。2020 年上半年工程造价业务占其收入的 77.40%，毛利率为 96.41%，工程施工服务占其收入的 21.29%，毛利率为 72.92%。

华宇软件产品主要包括应用软件和系统建设服务。2020 年上半年应用软件占其收入的 41.20%，毛利率为 66.83%；系统建设服务占其收入的 31.92%，毛利率仅为 15.31%。

石基信息产品主要包括酒店信息管理系统和商业流通管理系统。2020 上半年其酒店信息管理系统业务和商业流通管理系统业务的收入占比分别为 28.88% 和 15.52%，毛利率分别为 83.22% 和 56.45%；此外，其业务中还包含第三方硬件配套业务，收入占比为 36.58%，但是毛利率仅为 3.71%，因而拉低了其整体毛利率水平。

金蝶国际产品包括 ERP 软件和云服务。2020 年上半年其 ERP 业务和云服务业务的收入占比分别为 42.46% 和 57.54%。2020 年上半年其综合毛利率为 73.85%，呈下降趋势，主要系其云客户数量增长导致 IaaS 成本增加。

浪潮软件产品主要为软件及系统集成，2019 年其系统集成业务的收入占比为 99.20%，毛利率为 43.80%。

中国软件主要产品包括行业解决方案、服务化业务和自主软件产品。2020 年上半年其行业解决方案、服务化业务和自主软件产品的收入占比分别为 49.41%、34.86% 和 14.32%，毛利率分别为 14.11%、44.53% 和 66.23%。行业解决方案毛利率水平较低，主要是采购成本增加与市场竞争激烈所致。

综上所述，毛利率较高的公司主要由于其产品标准化程度高，而毛利率较低的公司系因其产品中硬件采购和培训、服务等产品较多，致使毛利率拉低。

二、结合新冠肺炎疫情对公司经营业绩的影响，以及申请人上半年经营业绩实现情况，预计 2020 年经营业绩是否存在下降风险，相关改善措施，是否对公司经营及本次募投项目构成重大不利影响

(一) 结合新冠肺炎疫情对公司经营业绩的影响，以及申请人上半年经营业绩实现情况，预计 2020 年经营业绩是否存在下降风险，相关改善措施

1、疫情对于公司经营业绩的影响

(1) 销售方面

公司服务于制造业、消费品、现代服务业、汽车、政府、金融、教育、烟草、电信、餐饮等行业大中型客户，也服务于小微企业。大中型企业客户的项目需求相对复杂，疫情对公司与客户的现场沟通交流与拜访产生一定的影响，也限制了公司的线下推广活动的正常开展，部分客户采购行为延后，对公司收入有暂时性的影响。

(2) 采购方面

报告期内，公司主要采购内容为劳务外包。受疫情影响，外包人员无法进行软件服务现场实施及运维，对公司技术服务及培训业务造成了一定影响。

(3) 生产方面

疫情期间，公司及子公司遵守所在地区关于疫情防控的相关规定，采取员工居家办公的模式，随着各地疫情防控相关规定的调整，公司及其他子公司于 2020 年 3 月陆续恢复现场办公。

(4) 对公司短期经营业绩的影响

公司往年同期业绩情况如下：

单位：万元

项目	2020年1-6月	2019年1-6月	2018年1-6月	2017年1-6月
营业总收入	295,032.73	331,300.68	300,570.31	219,231.19
归属于母公司所有者的净利	2,560.10	48,237.96	12,365.65	-6,376.87

润				
---	--	--	--	--

2020 年上半年，受疫情影响公司部分大中型企业客户采购延后，一些小微企业客户谨慎、减缓采购，使得营业收入出现一定程度下降，导致 2020 年上半年的归属于上市公司股东的净利润大幅下降，较 2018 年同期下降了 79.30%。2019 年上半年，公司投资收益大幅上升，其中包括处置了随锐科技股权获得投资收益 13,055.26 万元，故利润大幅上涨，如不考虑该等因素，2020 年上半年归属于上市公司股东的净利润较 2019 年上半年同比下降 92.72%。

综上所述，上半年经营业绩的下滑主要系本次疫情的影响。目前随着疫情影响的逐步消退，公司业务经营已全面恢复，但由于上半年业绩受影响较大，如 2020 年下半年的业务恢复和增长情况不能完全覆盖上半年所受之不利影响，公司 2020 年全年业绩较上年仍存在一定下降风险。

2、相关改善措施

新型冠状病毒感染的肺炎疫情于 2020 年 1 月在全国爆发以来，对肺炎疫情的防控工作正在全国范围内持续进行。公司积极响应并严格执行党和国家各级政府对于肺炎疫情防控的各项规定和要求，同时积极捐献物资和资金，助力抗疫。针对本次疫情，公司采取了以下措施以降低疫情对公司经营的影响。

（1）销售方面

新冠疫情的爆发限制了公司的线下推广活动的开展，导致无法进行对客户的现场交流与拜访。公司采取更多线上营销方式大力度地拓展市场，积极促进业务发展。此外，公司充分利用自身技术优势，通过在线培训，电话会议等形式保证在第一时间响应客户的服务需求。

（2）采购方面

新冠疫情背景下，公司持续贯彻多元化采购策略，做好风险分散化工作，降低对单个供应商的依赖程度，确保不会因为个别供应商的异常运转而影响公司整体业务的经营。

（3）复工复产方面

在国内新冠肺炎疫情得到有效控制后，公司积极响应国家“复工复产”号

召，迅速采取措施恢复公司正常化经营。疫情期间，公司利用在软件领域的技术优势，通过自有的社交协同软件等云办公解决方案，实现了部分人员现场办公与部分人员远程办公的有效结合，减轻了新冠疫情对公司运营的负面影响。截至目前，公司已全面复工复产。

（二）新冠疫情对公司的业务经营和本次募投项目的实施未造成重大不利影响

随着新冠肺炎疫情得到有效控制，公司的各项经营活动已恢复正常，疫情的不利影响正逐步得到缓解。截止至目前，公司已实现全面复工复产，虽然新冠肺炎疫情对公司 2020 年上半年的业绩产生一定影响，但公司的研发、销售、采购、生产等经营模式未发生重大变化，公司的业务经营未受到重大不利影响。

本次募投项目的设计工作系于新冠疫情逐步得到控制的过程中完成，项目建设方案已考虑了所面临的内外部环境等相关因素，系基于公司三十多年在行业 and 平台建设方面的经验积累所做出，项目实施的必要性、可行性、经营前景等未因新冠疫情发生重大变化，截至本报告出具日，项目按照预计的进度推进实施。因此，本次募投项目的实施未受到重大不利影响。

三、核查程序和核查结论

（一）保荐机构的核查程序和核查结论

保荐机构履行了以下核查程序：

- 1、查阅公司及同行业可比公司报告期内定期报告等相关资料；
- 2、向发行人了解技术服务及培训毛利率逐年下降且毛利占比逐年攀升的原因，取得畅捷支付报告期内财务报告并分析其收入和毛利率变化的原因；
- 3、查询新冠肺炎疫情的持续情况及进展；
- 4、了解公司针对新冠疫情采取的应对措施及 2020 年上半年复工复产情况；
- 5、询问发行人了解疫情对发行人的影响及对该题中涉及的内容进行核查。

经核查，保荐机构认为：

1、发行人技术服务及培训毛利率逐年下降且毛利占比逐年攀升主要因畅捷支付收入占比逐渐上升，且毛利率下降所导致，具有合理性，扣除该等影响与同行业可比公司相比，差异具有合理性，不存在异常；

2、由于新冠肺炎疫情等外部客观因素的存在，虽发行人采取了一系列的改善措施，但公司的经营业绩仍存在一定的不确定因素，保荐机构已在尽职调查报告“第十二章 风险因素及其他重要事项”之“一、风险因素”中进行了相应的风险揭示；

3、疫情未导致发行人的研发、销售、采购、生产等经营模式发生重大变化，公司的业务经营未受到重大不利影响；本次募投项目实施的必要性、可行性、经营前景等未因新冠疫情发生重大变化，截至本报告出具日，项目按照预计的进度推进实施，未受到重大不利影响

（二）会计师的核查程序和核查结论

基于会计师为公司 2017 年度、2018 年度、2019 年度财务报表整体发表意见的审计工作，会计师认为公司回复中 2017 年度、2018 年度以及 2019 年度综合毛利率、技术服务及培训业务毛利率变化的相关说明与会计师了解的情况在所有重大方面一致。

会计师对截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行了以下程序：

1、获取截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间公司营业收入及成本明细表，复核其与 2020 年中期财务报告是否一致；重新计算综合毛利率；

2、向公司询问截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间技术服务及培训业务毛利率下降的原因并分析其合理性；查询同行业可比公司报告期毛利率，向公司询问与同行业可比公司相比是否存在异常。

基于上述对截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行的程序，会计师未发现获取的截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间公司营业收入及成本明细表及综合毛利率变化相关情况与公司回复中的数据及相关情况存在重大不一致的情况。

问题 5

申请人报告期末商誉余额较大。请申请人补充说明：（1）商誉形成的过程及定价依据，标的公司报告期内业绩实现情况，是否达到业绩承诺或业绩预测。

（2）被收购资产整合效果，结合被收购资产经营情况、财务状况、收购时评估报告预测业绩及实现情况、商誉减值测试情况，说明商誉减值准备计提充分性、合理性。

请保荐机构及会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、商誉形成的过程及定价依据，标的公司报告期内业绩实现情况，是否达到业绩承诺或业绩预测

（一）商誉形成的过程及定价依据

1、最近一期末明细情况

截至 2020 年 6 月末，商誉明细情况如下：

单位：万元

被投资单位名称	账面价值	占商誉比例	占净资产比例
用友汽车	37,839.64	42.47%	5.28%
用友政务	30,839.99	34.62%	4.30%
秉钧网络	4,321.70	4.85%	0.60%
特博深	3,782.88	4.25%	0.53%
广州尚南	2,855.57	3.21%	0.40%
其他	9,449.26	10.60%	1.31%
合计	89,089.04	100.00%	12.42%

2、形成过程及定价依据

截至 2020 年 6 月末，公司商誉主要由用友汽车、用友政务、秉钧网络、特博深和广州尚南构成。相关公司商誉形成过程和定价依据如下：

（1）用友汽车

2010 年，公司及控股子公司江西用友软件有限责任公司以 49,100 万元购买

用友汽车（原上海英孚思为信息科技股份有限公司）100%股权，形成商誉 37,839.64 万元。

定价依据：公司综合考虑上海英孚思为信息科技股份有限公司在汽车销售及售后服务信息化和管理咨询市场的领导地位，其产品及技术、人才、客户关系等业务情况，其 2009 年度主营业务收入、净利润，其主营业务经营业绩的增长预期及近期的市场资金成本等因素进行定价。

（2）用友政务

2003 年，公司以 4,260 万元收购用友政务（原北京用友安易软件技术有限公司）68%股权；定价依据：公司为加强公司电子政务软件业务的发展，实现公司与北京安易软件有限责任公司双方资源优势互补，加强产业竞争能力，提高经营效益，协商一致进行定价。

2008 年，公司以 38,000 万元收购北京方正春元科技发展有限公司 100%股权；定价依据为：公司考虑方正春元在财政信息化市场的领先地位、其产品及技术、客户关系及业务基础等情况，依据方正春元 2007 年度主营业务收入、净利润和主营业务经营业绩的增长预期及目前的市场资金成本等因素进行定价。

2010 年，公司对这两家子公司进行合并，实现统一的业务管理、部门设置、人员调配及财务管理，合计形成商誉 30,839.99 万元。

（3）秉钧网络

2015 年，公司以 12,500 万元收购秉钧网络 62.5%股权，形成商誉 11,344.52 万元。

定价依据：公司综合考虑秉钧网络在数字营销领域的产品服务、业务规模、业务模式、团队及运营能力等方面的优势，以及秉钧网络业务与公司客户、渠道资源整合后的价值，结合公司企业互联网战略布局需要及现阶段市场上同类公司估值等因素，与交易对方协商后进行定价。

（4）特博深

2008 年，公司以 4,500 万元收购特博深信息科技（北京）有限公司和特博深信息科技（上海）有限公司（简称“特博深”）的资产和业务，形成商誉

3,807 万元。

定价依据：公司综合考虑特博深的产品及技术的通用性、市场占有率等情况，依据预测的 2008 年度主营业务收入、净利润和主营业务经营业绩的增长预期等因素进行定价。

（5）广州尚南

2009 年，公司子公司北京用友华表软件技术有限公司（以下简称“用友华表”）以 3,000 万元收购广州尚南资产和业务，形成商誉 2,855.57 万元。

定价依据为：公司综合考虑广州尚南相关资产和业务与公司业务协同性，以及客户、渠道资源整合后的价值，与交易对方协商后进行定价。

（二）标的公司报告期内业绩实现情况、是否达到业绩承诺或业绩预测

经核查，用友汽车、用友政务、秉钧网络、特博深和广州尚南均以资产基础法进行评估，未在评估报告中进行业绩预测，亦未在收购协议中进行业绩承诺。

标的公司报告期内业绩实现情况如下：

1、用友汽车

报告期各期，用友汽车营业收入分别为 37,838.74 万元、48,673.99 万元、48,697.62 万元和 21,689.19 万元，净利润分别为 7,138.71 万元、8,484.49 万元、9,265.62 万元和 4,385.51 万元，总资产分别为 51,162.66 万元、57,166.64 万元、63,788.70 万元和 60,881.51 万元，所有者权益分别为 37,010.92 万元、41,332.00 万元、44,418.25 万元和 41,629.69 万元。

2、用友政务

报告期各期，用友政务营业收入分别为 61,390.38 万元、82,883.63 万元、98,931.06 万元和 27,494.62 万元，净利润分别为 2,359.44 万元、17,901.02 万元、20,537.68 万元和 -3,683.31 万元，总资产分别为 65,986.15 万元、125,383.54 万元、134,674.30 万元和 115,391.03 万元，所有者权益分别为 32,357.51 万元、75,504.37 万元、85,158.37 万元和 43,192.96 万元。

3、秉钧网络

报告期各期，秉钧网络营业收入分别为 4,516.63 万元、1,266.98 万元、-1,888.47 万元和 30.67 万元，净利润分别为-148.36 万元、-2,532.41 万元、-3,047.85 万元和-391.76 万元，总资产分别为 4,244.75 万元、1,545.69 万元、1,376.00 万元和 1,741.35 万元，所有者权益分别为 2,693.17 万元、160.76 万元、-2,887.09 万元和-2,971.15 万元。

特博深和广州尚南相关资产被收购后，仅以业务线的形式存在，无单体报表。

二、被收购资产整合效果，结合被收购资产经营情况、财务状况、收购时评估报告预测业绩及实现情况、商誉减值测试情况，说明商誉减值准备计提充分性、合理性

截至 2020 年 6 月末，公司商誉原值为 101,300.50 万元，计提商誉减值 12,211.46 万元。如前所述，公司商誉主要由用友汽车、用友政务、秉钧网络、特博深以及广州尚南组成。

公司于年度末对相关商誉进行减值测试。公司将相关商誉分配至相关资产组或资产组组合，评估相关资产组或资产组组合未来现金流量的现值。在评估未来现金流现值时，公司合理预测未来现金流及采用加权平均资本成本计算折现率。公司考虑了业务发展以及预期通胀因素后，永续增长率设定为 3%。公司采用资本资产定价模型计算加权平均资本成本中股权资本成本，依据资产组或资产组组合相关业务和行业客户细分选择不同的可比公司确定 Beta 系数并进行计算。用友汽车可比公司包括启明信息、南天信息、东华软件等，用友政务可比公司包括东软集团、恒生电子、上海宝光等，秉钧网络可比公司包括蓝色光标、腾信创新、思美传媒等。因此，在永续增长率为 3%时，不同资产组或资产组组合的折现率并不完全相同。

（一）用友汽车

公司及控股子公司江西用友软件有限责任公司于 2010 年收购用友汽车（原上海英孚思为信息科技股份有限公司）100% 股权，形成商誉 37,839.64 万元。报告期内用友汽车经营情况详见前文。公司每年末对收购用友汽车商誉进行减值测试。

公司将该商誉分配至用友汽车资产组，2017 年末、2018 年末和 2019 年末，公司分别对该资产组进行了减值测试。减值测试的方法是根据资产组的预计未来现金流量现值确定该资产组可收回金额，预计未来现金流量来自管理层批准的 5 年期财务预算中的现金流量预测数据，计算现值所用的折现率分别为 16.86%、18.00% 及 13.50%，用于推断 5 年以后的现金流量的增长率分别为 3%、3% 及 3%。根据商誉减值测试结果，公司无需对该商誉计提减值准备。详细计算过程如下：

单位：万元

项目	2017年12月31日	2018年12月31日	2019年12月31日
商誉账面余额	37,839.64	37,839.64	37,839.64
未确认归属于少数股东权益的商誉金额	0	0	0
包含未确认归属于少数股东权益的商誉余额	37,839.64	37,839.64	37,839.64
包含整体商誉的资产组账面价值	39,503.42	39,803.90	38,700.64
资产组预计未来现金流量的现值（可收回金额）	58,514.25	82,028.54	117,956.96
商誉减值损失（大于0时）	0	0	0
本期应计提商誉减值损失	0	0	0

报告期内，用友汽车收入整体呈现的趋势，老客户签约率较高。同时，2020 年上半年，用友汽车新增了整车厂、经销商集团、新能源汽车领域多家客户，且已经中标知名的某国外豪华品牌整车厂的营销领域系统项目，在新客户开拓数量及规模上取得了优异成绩。因此，截至 2020 年 6 月 30 日，用友汽车的商誉不存在减值迹象。

（二）用友政务

公司于 2003 年收购用友政务及 2008 年度收购北京方正春元科技发展有限公司 100% 股权。2010 年，公司对这两家子公司进行合并，实现统一的业务管理、部门设置、人员调配及财务管理，合计形成的商誉 30,839.99 万元。公司将该商誉分配至用友政务主体资产组。

报告期内用友政务经营情况详见前文。公司于每年末对收购用友政务商誉

进行减值测试。

2017 年末、2018 年末和 2019 年末，公司分别对该资产组进行了减值测试。减值测试的方法是根据资产组的预计未来现金流量现值确定该资产组可收回金额，预计未来现金流量来源为管理层批准的 5 年期财务预算中的现金流量预测数据，预计计算现值所用的折现率分别为 16.86%、18.00%及 15.99%，用于推断 5 年以后的现金流量的增长率分别为 3%、3%及 3%。根据商誉减值测试结果，公司无需对该商誉计提减值准备。详细计算过程如下：

单位：万元

项目	2017年12月31日	2018年12月31日	2019年12月31日
商誉账面余额	30,839.99	30,839.99	30,839.99
未确认归属于少数股东权益的商誉金额	0	0	0
包含未确认归属于少数股东权益的商誉余额	30,839.99	30,839.99	30,839.99
包含整体商誉的资产组账面价值	35,770.84	35,330.06	34,892.74
资产组预计未来现金流量的现值（可收回金额）	169,087.69	80,347.16	119,841.97
商誉减值损失（大于0时）	0	0	0
本期应计提商誉减值损失	0	0	0

由于政府出台新政府会计准则，推动了政府财务改革，同时政府积极鼓励企业上云，使得各级政府部门提高了对 IT 信息系统的投入，预计用友政务的收入具有较大增长空间。因此，截至 2020 年 6 月 30 日，用友政务的商誉不存在减值迹象。

（三）秉钧网络

公司于 2015 年收购秉钧网络 62.5%的股权，产生商誉 11,344.52 万元，公司将该商誉分配至秉钧网络主体资产组。

报告期内秉钧网络经营情况详见前文。公司于每年末对该商誉进行减值测试。

2017 年末、2018 年末和 2019 年末，公司分别对该资产组进行了减值测试。减值测试的方法是根据资产组的预计未来现金流量现值确定该资产组可收

回金额，预计未来现金流量来源为管理层批准的 5 年期财务预算中的现金流量预测数据，计算现值所用的折现率分别为 16.32%、15.60%、16.12%，用于推断 5 年以后的现金流量的增长率分别为 3%、3%、3%。根据商誉减值测试结果，公司于报告期对其计提了减值，详细计算过程如下：

单位：万元

项目	2017年12月31日	2018年12月31日	2019年12月31日
商誉账面余额	11,344.52	11,344.52	11,344.52
未确认归属于少数股东权益的商誉金额	6,806.71	6,806.71	6,806.71
包含未确认归属于少数股东权益的商誉余额	18,151.23	18,151.23	18,151.23
包含整体商誉的资产组账面价值	19,330.99	18,705.23	19,141.62
资产组预计未来现金流量的现值（可收回金额）	21,720.53	14,338.15	7,905.10
商誉减值损失（大于0时）	0	4,367.08	11,236.52
本期应计提商誉减值损失	0	4,367.10	2,655.72

截至 2020 年 6 月 30 日，秉钧网络收入和净利润有所增加，营业收入主要为互联网平台广告业务收入以及商品收入，在互联网自媒体营销市场向好，同时秉钧网络拥有用友网络多年客户关系的基础上，公司认为用友秉钧收入具有较大增长空间。因此，截至 2020 年 6 月 30 日，用友秉钧的商誉不存进一步减值迹象。

（四）特博深

公司于 2008 年 10 月 30 日收购特博深信息科技（北京）有限公司和特博深信息科技（上海）有限公司（以下简称“特博深”）的资产及业务，产生商誉 3,807 万元。公司收购特博深后成立了 CRM 事业部，该事业部致力于为企业提供客户关系管理（CRM）全面解决方案，包括为客户提供完整的 CRM 软件系统及相关专业支持服务。特博深 CRM 产品与 U8 高度融合，通过与 U8 ERP 平台的基础数据、权限等的集成及出售，来更好的满足客户的需求。因此 CRM 软件系统不具备独立产生现金流入的能力，CRM 软件系统已经融合到 U8 软件

系统整合为一体，公司将 CRM 软件相关资产合并到 U8 软件资产组进行商誉减值测试。

报告期内，U8 系统软件收入分别为 42,129.01 万元、53,472.33 万元、57,824.44 万元及 20,233.78 万元。公司于每年末对该商誉进行减值测试。

2017 年末、2018 年末和 2019 年末，公司分别对该资产组进行了减值测试。减值测试的方法是根据资产组的预计未来现金流量现值确定该资产组可收回金额，预计未来现金流量来源为管理层批准的 5 年期财务预算中的现金流量预测数据，现金流预测为根据历史增长率，以及目前的在手订单情况为基础预测，计算现值所用的折现率分别为 16.86%、18.00% 及 17.38%，用于推断 5 年以后的现金流量的增长率分别为 3%、3% 及 3%。根据商誉减值测试结果，公司无需对该商誉计提减值准备。详细计算过程如下：

单位：万元

项目	2017年12月31日	2018年12月31日	2019年12月31日
商誉账面余额	3,782.88	3,782.88	3,782.88
未确认归属于少数股东权益的商誉金额	0	0	0
包含未确认归属于少数股东权益的商誉余额	3,782.88	3,782.88	3,782.88
包含整体商誉的资产组账面价值	3,782.88	3,782.88	3,782.88
资产组预计未来现金流量的现值（可收回金额）	297,917.28	407,508.34	381,784.07
商誉减值损失（大于 0 时）	0	0	0
本期应计提商誉减值损失	0	0	0

注：2008 年，公司以 4,500 万元收购特博深的资产和业务，形成商誉 3,807 万元、无形资产 640 万元，另有少量流动资产。该无形资产在报告期前已经全部摊销完毕。U8 业务线为自行研发，研发时未确认无形资产。因此，在报告期内 U8 软件资产组账面价值为零。

U8 软件系统是公司推出的面向中型客户的企业应用软件系列产品，作为公司核心软件产品之一，报告期内该产品收入稳步增长，预计未来将保持增长趋势。因此，截至 2020 年 6 月 30 日，特博深的商誉不存在减值迹象。

（五）广州尚南

用友华表于 2009 年收购广州尚南的资产及业务，产生商誉 2,855.57 万元。

用友华表的业务整体转移至公司后，自广州尚南收购而来的以 BQ 为核心的业务线全部转移至公司，公司在广州尚南的产品基础之上，不断迭代升级，形成 BQ 业务线。BQ 业务线是指面向企业和公共组织的商业分析平台和应用套件，能够实现对海量数据的处理与实时分析，再通过丰富的数据展现手段，提供商业分析决策支持所需的数据和信息，为企业和公共组织搭建一套灵活、完善的辅助决策分析体系。

收购广州尚南后的 BQ 业务与公司本身的 BQ 业务进行了内部融合，已经一体化运作，广州尚南的 BQ 业务和公司本身的 BQ 业务不再独立产生现金流入，因此公司将整合一体后的 BQ 业务作为资产组进行商誉减值测试。

报告期内，BQ 业务线收入分别为 1,231.99 万元、1,764.88 万元、3,300.14 万元及 815.45 万元。

2017 年末、2018 年末和 2019 年末，公司分别对该资产组进行了减值测试。减值测试的方法是根据资产组的预计未来现金流量现值确定该资产组可收回金额，预计未来现金流量来源为管理层批准的 5 年期财务预算中的现金流量预测数据，预计计算现值所用的折现率分别为 16.86%、18.00%及 17.38%，用于推断 5 年以后的现金流量的增长率分别为 3%、3%及 3%。根据商誉减值测试结果，公司无需对该商誉计提减值准备。详细计算过程如下：

单位：万元

项目	2017年12月31日	2018年12月31日	2019年12月31日
商誉账面余额	2,855.57	2,855.57	2,855.57
未确认归属于少数股东权益的商誉金额	0	0	0
包含未确认归属于少数股东权益的商誉余额	2,855.57	2,855.57	2,855.57
包含整体商誉的资产组账面价值	2,855.57	2,855.57	2,855.57
资产组预计未来现金流量的现值（可收回金额）	7,607.76	12,198.06	19,724.93
商誉减值损失（大于0时）	0	0	0
本期应计提商誉减值损失	0	0	0

注：2009 年，用友华表以 3,000 万元收购广州尚南资产和业务，形成商誉 2,855.57 万元、无形资产 119.28 万元，另有少量固定资产和流动资产。该无形资产在报告期前已经全部摊

销完毕，固定资产在报告期前已经全部折旧完毕。BQ 业务线为自行研发，研发时未确认无形资产。因此，在报告期内 BQ 业务线资产组账面价值为零。

BQ 业务是公司核心业务企业云服务的重要产品模块，报告期内该业务收入稳步增长，预计未来将保持增长趋势。因此，截至 2020 年 6 月 30 日，广州尚南的商誉不存在减值迹象。

三、核查程序和核查结论

（一）保荐机构的核查程序和核查结论

保荐机构履行了如下核查程序：

1、取得 2020 年 6 月末公司商誉构成明细，核对其金额是否与发行人各期财务报表一致；

2、取得用友汽车、用友政务、秉钧网络、特博深、广州尚南的收购协议、相关公告文件、评估报告、报告期内财务报表；

3、获取 2017 年至 2019 年重大商誉减值测试明细表，复核发行人相关资产组预测的基础、假设等重要参数；

4、询问发行人重大商誉相关资产组 2020 年中期经营情况，是否较 2019 年末商誉减值测试预测有重大下降，若有，了解原因并询问发行人是否于 2020 年 6 月 30 日对其进行商誉减值测试。

经核查，保荐机构认为：

1、公司商誉形成过程和定价依据合理，用友汽车、用友政务、秉钧网络、特博深和广州尚南均以资产基础法进行评估，未在评估报告中进行业绩预测，前述公司在收购协议中亦未进行业绩承诺；

2、被收购资产整合效果总体较好，报告期发行人按企业会计准则相关规定进行了商誉减值测试并根据测试结果计提了相应商誉减值准备，商誉减值准备计提充分、合理。

（二）会计师的核查程序和核查结论

基于会计师为公司 2017 年度、2018 年度、2019 年度财务报表整体发表意见的审计工作，会计师认为公司回复商誉形成的相关情况，和标的公司于 2017

年度、2018 年度以及 2019 年度的经营情况及财务状况的相关说明与会计师了解的情况在所有重大方面一致。公司年度末商誉减值计提在所有重大方面符合企业会计准则的相关要求。

会计师对截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行了以下程序：

1、获取公司 2020 年 6 月 30 日商誉明细表，核对其金额是否与公司中期财务报表一致；核对商誉原值及减值金额相比 2019 年 12 月 31 日商誉原值及减值金额是否发生变动。

2、获取重大商誉相关标的公司截至 2020 年 6 月 30 日财务报表。

3、将公司截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间重大商誉相关资产组经营情况、财务状况与 2019 年 12 月 31 日公司商誉减值测试预测情况进行比较，复核是否有重大变动，若有，询问公司变动原因。

基于上述对截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行的程序，会计师未发现获取的公司 2020 年 6 月 30 日商誉明细表、标的公司截至 2020 年 6 月 30 日财务报表的相关情况与公司回复中的相关数据存在重大不一致的情况。

问题 6

申请人前次募集资金用途进行了较大变更，前次募投项目承诺效益为百分比。请申请人补充说明：（1）前次募投项目发生较大变更的原因及合理性。（2）前次募投项目承诺效益列示为百分比是否正确，实际效益是否达到预期。

请保荐机构及会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、前次募投项目发生较大变更的原因及合理性

（一）前次募投项目变更情况

公司前次募集资金投资项目使用情况如下：

单位：万元

序号	项目	募集前承诺投资金额	募集后承诺投资金额	实际投资金额
1	用友企业互联网服务	67,000.00	63,615.00	65,881.52
2	用友企业互联网公共服务平台	38,000.00	38,000.00	39,032.79
3	变更前：用友互联网金融数据服务平台	30,000.00	651.76	651.76
	变更后：用友智能制造服务平台项目	-	29,348.24	32,504.58
4	偿还银行借款	30,000.00	30,000.00	30,000.00
合计		165,000.00	161,615.00	168,070.66

前次募投项目中用友互联网金融数据服务平台项目发生变更，项目实施主体为用友网络，原拟投入 300,000,000 元，原计划于 2017 年 8 月完成建设并投入使用。截至 2017 年 5 月末，原项目累计已实际投入金额为 6,517,595 元，募集资金投入进度 2.2%，未使用募集资金余额为 293,482,405 元。

2017 年 7 月 19 日公司召开第七届董事会第七次会议、2017 年 8 月 4 日公司召开 2017 年第三次临时股东大会审议通过《公司关于变更部分募集资金投资项目的议案》决定将“用友互联网金融数据服务平台项目”的剩余募集资金 293,482,405 元投入“用友智能制造服务平台项目”，前次募投项目变更金额占

前次募集资金总额的比例为 18.16%。

(二) 前次募集资金投资项目变更的具体原因

1、用友互联网金融数据服务平台项目基本情况

用友互联网金融数据服务平台的主要建设内容可分为平台终端层、业务层技术支撑层三方面。平台终端层的建设内容为主要包括客户端软件、浏览器、移动端软件等用户接入平台时所需的终端系统、以及用户访问时所需的身份认证与访问控制网关审核系统。业务层的建设内容包括客户（及用户）管理分系统、数据采集分系统、信息服务分系统、异议纠错分系统、业务管理分系统以及运行维护分系统。技术支撑层面的主要建设内容为实时数据集成、面向金融领域的大数据分析技术与金融数据安全管控。

本项目依靠公司现有的云计算和大数据技术积累，通过采集包括经授权的企业核心财务（ERP）数据、电商销售数据、社交媒体非结构化数据、行业数据、其他公共开放数据等进行整合、建模和分析，并结合数据存储和检索技术形成核心数据平台。项目建成后将以互联网金融服务的形式对数据需求者提供数据采集服务、企业及行业金融数据分析服务，帮助数据需求者分析、评估行业、企业发展经营状况、趋势，识别关键风险因素，为公司内部金融服务部门和外部客户提供决策依据和其他增值服务。

2、用友智能制造服务平台项目基本情况

用友智能制造服务平台的主要建设内容包括平台层的服务完善（PaaS）与应用层服务组件的建设（SaaS），其中平台层的服务完善主要针对 PaaS 层中物联网基础服务，例如设备接入与数据收集，以及物联网服务层的用户管理与数据分析等技术进行升级，从而降低物联难度。同时，该项目对平台层中的大数据服务、人工智能与机器学习等技术也进行了升级。应用层服务组件建设主要建设内容包括智能物流与智能工厂等组件。智能物流主要建设内容为基于信息、自动化、网络及视频等技术，而建立的高效车辆发卡、自助进出厂、视频监控及远程集中计量的管理及控制系统。智能工厂主要建设内容为从实时数据库取数进行的生产执行管理系统，其中包括生产过程监视、车间作业管理、生产调度支持、过程质检管理等。

用友智能制造服务平台建成后，可支撑制造企业从传统制造方式向智能制造方式转变，帮助制造企业实现业务管理系统与生产现场的互联互通，是业务系统往生产现场的延伸，同时将制造企业生产过程的生产数据、质量数据、设备运行数据等各种工业数据进行采集、归档、管理。

3、变更的具体原因

用友金融服务业务是用友 3.0 时期三大核心业务之一，用友互联网金融数据服务平台是公司互联网金融战略的重要组成部分。由于公司架构的调整，互联网金融板块主要由北京畅捷通支付技术有限公司和深圳前海用友力合金融服务有限公司等多个子公司持续投入。但该等子公司非全资子公司，难以变更为互联网金融数据平台项目的实施主体。此外，公司考虑到目前互联网金融业务的监管环境，为避免募集资金长期闲置，尽早发挥募集资金投资项目的效益，从全体股东利益出发，经慎重研究决定，将“用友互联网金融数据服务平台项目”的剩余募集资金投入“用友智能制造服务平台项目”。

公司在制造行业信息化具有广泛的客户基础，随着中国制造业转型升级的发展需要和国务院关于《中国制造 2025》、《关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》、《关于深化制造业与互联网融合发展的指导意见》及国家工信部、财政部关于《中国智能制造发展规划（2016-2020）》的出台与推动，智能制造已经成为中国制造业发展的关键趋势和普遍需求，用友智能制造服务平台在此前的制造业信息化应用与服务的基础上，定位服务制造企业的互联网化、智能化，具有良好的发展机遇和广阔的发展空间。

综上，公司上述前次募集资金投资项目的调整主要是公司基于发展战略、外部市场环境及自身业务发展需要发生的变化做出的决定，对提升公司募集资金的使用效率、满足公司整体业务发展规划、降低募集资金投资风险以及维护公司全体股东的利益有所帮助，具备合理性。

二、前次募投项目承诺效益列示为百分比是否正确，实际效益是否达到预期

（一）前次募投项目承诺效益列示为百分比是否正确

前次募投项目承诺效益采用“项目可行性分析报告”中项目经济效益估算

的内部收益率的数据，列示正确。具体情况如下：

2015年5月9日，公司披露《非公开发行A股股票募集资金使用的可行性报告（修订稿）》，在分析项目建设基础和项目市场未来发展前景，并进行科学建模的基础上，对募投项目的经济效益评价如下。

序号	项目名称	经济效益评价
1	用友企业互联网服务项目	项目建设期为2年，采用“边建设边运营”的方式。预计项目净现值为37,540万元，投资回收期（动态）为6.23年，内部收益率25.47%
2	用友企业互联网公共服务平台项目	项目建设期为2年，采用“边建设边运营”方式。预计项目净现值为16,477万元，投资回收期（动态）为6.65年，内部收益率28.09%
3	用友互联网金融数据服务平台	项目建设期为2年，采用“边建设边运营”方式。预计项目净现值为24,020万元，投资回收期（动态）为6.30年，内部收益率31.82%

2017年7月20日，公司变更募集资金投资项目“用友互联网金融数据服务平台项目”为用友智能制造服务平台项目，并披露《用友智能制造服务平台项目可行性研究报告》，在分析项目建设基础和项目市场未来发展前景，并进行科学建模的基础上，对募投项目的经济效益评价如下。

序号	项目名称	经济效益评价
1	用友智能制造服务平台项目	根据科学计算，本项目的税后内部收益率为22.21%，项目税后投资回收期为6.97年左右

综上所述，前次募投项目承诺效益列示正确。

（二）前次募投项目实际效益是否达到预期

根据公司董事会第八届董事会第五次会议审议通过的《用友网络科技股份有限公司前次募集资金使用情况报告》及安永华明会计师事务所出具的编号为安永华明（2020）专字第60469423_A03号《用友网络科技股份有限公司前次募集资金使用情况鉴证报告》，截止至2019年12月31日，前次募投项目累计实现效益在运营期内均达预期。公司前次募集资金投资项目实现效益情况具体如下：

1、用友企业互联网服务项目效益情况

根据公司非公开发行A股股票预案（修订稿）（2015年5月9日公告）披

露，“用友企业互联网服务项目”内部收益率为 25.47%。

根据安永华明出具的《用友网络科技股份有限公司前次募集资金使用情况鉴证报告》，用友企业互联网服务项目募集后承诺投资金额 63,615.00 万元，实际投资金额 65,881.52 万元，于 2019 年全部使用完毕，实际投入募集资金金额超出拟投入金额部分为前次募集资金专户产生的利息和理财收益。2018 年与 2019 年分别实现效益 7,752.72 万元与 19,862.03 万元，投资内部收益率约为 26.90%，达到预测收益率。

2、用友企业互联网公共服务平台项目效益情况

根据公司非公开发行 A 股股票预案（修订稿）（2015 年 5 月 9 日公告）披露，“用友企业互联网服务项目”内部收益率为 28.09%。

根据安永华明出具的《用友网络科技股份有限公司前次募集资金使用情况鉴证报告》，用友企业互联网公共服务平台项目募集后承诺投资金额 38,000.00 万元，实际投资金额 39,032.79 万元，于 2019 年全部使用完毕，实际投入募集资金金额超出拟投入金额部分为前次募集资金专户产生的利息和理财收益。2018 年与 2019 年分别实现效益 4,987.66 万元与 8,051.65 万元，投资内部收益率约为 29.48%，达到预测收益率。

3、用友智能制造服务平台项目效益情况

根据公司关于变更部分募集资金投资项目的公告（2017 年 7 月 20 日公告）披露，“用友智能制造服务平台项目”内部收益率为 22.21%。

根据安永华明出具的《用友网络科技股份有限公司前次募集资金使用情况鉴证报告》，用友智能制造服务平台项目募集后承诺投资金额 29,348.24 万元，实际投资金额 32,504.58 万元，于 2019 年全部使用完毕，实际投入募集资金金额超出拟投入金额部分为前次募集资金专户产生的利息和理财收益。2019 年实现效益 5,991.63 万元，投资内部收益率约为 22.47%，达到预测收益率。

综上，截至 2019 年 12 月 31 日，前次募投项目实际效益达到预期。

三、核查程序和核查结论

（一）保荐机构的核查程序和核查结论

保荐机构履行了以下核查程序：

1、查阅发行人前次募投项目变更相关的董事会决议以及中介机构出具的核查意见等，了解履行的审议披露程序；

2、访谈发行人相关人员，了解前次募投项目发生变更的具体背景和原因并分析其合理性；

3、取得并审阅公司 2014 年非公开发行 A 股股票预案并访谈发行人相关人员，对前次募投项目列示为百分比的原因及合理性进行了解；

4、取得并审阅前次募集资金使用报告，对已取得效益的项目情况进行了解

5、获取前次募投项目承诺效益计算表，获取前次募投项目实现承诺效益计算表，复核计算基础及参数，对前次募投项目实际效益是否达到承诺效益进行比较。

经核查，保荐机构认为：

1、发行人部分前次募投项目变更调整均已履行相关审议和披露程序，该等调整主要是公司基于发展战略及外部市场环境发生的变化做出的决定，具备合理性；

2、发行人前次募投项目承诺效益列示为内部收益率，列示正确，截至 2019 年 12 月 31 日，发行人前次募投项目实际效益达到预期。

（二）会计师的核查程序和核查结论

在本次核查过程中，会计师执行了以下程序：

1、获取公司关于变更部分募集资金投资项目的议案的相关董事会、股东会决议，询问其变更原因；

2、获取前次募投项目实现承诺效益计算表，复核计算基础及参数。

基于上述核查程序及会计师为出具的编号为安永华明(2020)专字第 60469423_A03 号《用友网络科技股份有限公司前次募集资金使用情况鉴证报告》执行的鉴证工作，会计师认为前次募集资金的相关变更情况及承诺效益实现情况与公司回复在所有重大方面一致。

问题 7

请申请人补充说明：（1）自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司实施或拟实施的财务性投资（包括类金融投资，下同）情况。（2）最近一期末是否存在持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资（含类金融投资）的情形，并将财务性投资总额与公司净资产规模对比、类金融业务收入利润与公司收入利润对比说明本次募集资金的必要性和合理性。（3）结合公司是否投资产业基金、并购基金及该类基金设立目的、投资方向、投资决策机制、收益或亏损的分配或承担方式及公司是否向其他方承诺本金和收益率的情况，披露公司是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围，其他方出资是否构成明股实债的情形。（4）申请人是否承诺在本次募集资金使用完毕前或募集资金到位 36 个月内不再新增对类金融业务的资金投入。

请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司新实施或拟实施的财务性投资情况

（一）财务性投资（包括类金融业务）的认定依据

1、财务性投资的认定标准

（1）根据中国证监会 2016 年 3 月发布的《关于上市公司监管指引第 2 号有关财务性投资认定的问答》，财务性投资包括以下情形：①《上市公司监管指引第 2 号——上市公司募集资金管理和使用的监管要求》中明确的持有交易性金融资产和可供出售金融资产、借予他人、委托理财等；②对于上市公司投资于产业基金以及其他类似基金或产品的，同时属于以下情形的：上市公司为有限合伙人或其投资身份类似于有限合伙人，不具有该基金（产品）的实际管理权或控制权；上市公司以获取该基金（产品）或其投资项目的投资收益为主要目的。

（2）根据中国证监会于 2020 年 2 月发布的《发行监管问答——关于引导

规范上市公司融资行为的监管要求（修订版）》，上市公司申请再融资时，除金融类企业外，原则上最近一期末不得存在持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形。

（3）根据中国证监会于 2020 年 6 月发布的《再融资业务若干问题解答》，财务性投资的类型包括不限于：类金融；投资产业基金、并购基金；拆借资金；委托贷款；以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资；购买收益波动大且风险较高的金融产品；非金融企业投资金融业务等。

围绕产业链上下游以获取技术、原料或渠道为目的的产业投资，以收购或整合为目的的并购投资，以拓展客户、渠道为目的的委托贷款，如符合公司主营业务及战略发展方向，不界定为财务性投资。

金额较大指的是，公司已持有和拟持有的财务性投资金额超过公司合并报表归属于母公司净资产的 30%（不包括对类金融业务的投资金额）。期限较长指的是，投资期限或预计投资期限超过一年，以及虽未超过一年但长期滚存。

2、类金融业务的认定标准

根据中国证监会于 2020 年 6 月发布的《再融资业务若干问题解答》，除人民银行、银保监会、证监会批准从事金融业务的持牌机构为金融机构外，其他从事金融活动的机构均为类金融机构。类金融业务包括但不限于：融资租赁、商业保理和小贷业务等。

与公司主营业务发展密切相关，符合业态所需、行业发展惯例及产业政策的融资租赁、商业保理及供应链金融，暂不纳入类金融计算口径。

（二）自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司实施或拟实施的财务性投资（包括类金融投资）情况

1、投资产业基金、并购基金

截至 2020 年 8 月 31 日，用友网络投资的产业基金、并购基金的认缴、实缴情况如下所示。

单位：万元

序号	公司/基金名称	认缴金额	实缴金额	是否为财务性投资
1	北京中关村并购母基金投资中心（有限合伙）	4,500.00	4,500.00	是
2	杭州银杏海股权投资合伙企业（有限合伙）	3,000.00	3,000.00	是
3	北京用友幸福联创投资中心（有限合伙）	7,000.00	7,000.00	否
4	北京用友创新投资中心（有限合伙）	23,000.00	23,000.00	否
5	北京用友幸福创新二期投资中心（有限合伙）	20,000.00	20,000.00	否
6	北京用友幸福云创创业投资中心（有限合伙）	6,573.84	6,573.84	否
7	上海用友云服务创业投资合伙企业（有限合伙）	16,215.00	16,215.00	否
8	青岛用友云企服创业投资合伙企业（有限合伙）	20,270.00	8,108.00	否
9	深圳淮海方舟信息产业股权投资基金（有限合伙）	20,000.00	20,000.00	否

注：上述产业基金是否界定为财务性投资的分析详见本问题回复之“四、结合公司是否投资产业基金、并购基金及该类基金设立目的、投资方向、投资决策机制、收益或亏损的分配或承担方式及公司是否向其他方承诺本金和收益率的情况，披露公司是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围，其他方出资是否构成明股实债的情形”之论述。

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司不存在属于财务性投资范畴的新增实施或拟实施的产业基金和并购基金投资，其他围绕产业链上下游、符合公司主营业务及战略发展方向的新增产业基金、并购基金投资情况如下：

单位：万元

时间	投资项目名称	新增出资金额	业务类型	是否界定为财务性投资
2020年7月10日	青岛云创投	4,000.00	产业基金，投资于产业链上下游	否
2020年7月13日	青岛云创投	8.00	产业基金，投资于产业链上下游	否
2020年8月13日	上海云创投	5,000.00	产业基金，投资于产业链上下游	否
2020年8月14日	上海云创投	115.00	产业基金，投资于产业链上下游	否
合计		9,123.00		

2020年7月10日，用友网络向青岛用友云企服创业投资合伙企业（有限合伙）（以下简称“青岛云创投”）新增实缴出资4,000.00万元，总认缴出资

20,000.00 万元，总实缴出资 8,000.00 万元。

2020 年 7 月 13 日，用友网络下属控股公司青岛用友产业投资管理有限公司向青岛云创投新增实缴出资 8.00 万元，总认缴出资 270.00 万元，总实缴出资 108.00 万元。

2020 年 8 月 13 日，用友网络向上海用友云服务创业投资合伙企业（有限合伙）（以下简称“上海云创投”）新增实缴出资 5,000.00 万元，总认缴出资 16,000.00 万元，总实缴出资 16,000.00 万元。

2020 年 8 月 14 日，用友网络下属控股公司上海用友产业投资管理有限公司向上海云创投新增实缴出资 115.00 万元，总认缴出资 215.00 万元，总实缴出资 215.00 万元。

青岛云创投系青岛用友产业投资管理有限公司、青岛国际院士港集团创造创新投资有限公司和用友网络科技股份有限公司共同出资。其中，用友网络控制了青岛云创投的普通合伙人兼执行事务合伙人 70% 的股权，同时作为有限合伙人认缴出资 20,000.00 万元，占比 74.07%。青岛云创投投资的公司均为软件行业、云服务行业上下游公司，符合公司发展战略的企业，与公司主营业务密切相关，不属于财务性投资。

上海云创投系上海用友产业投资管理有限公司、上海天使引导创业投资有限公司、上海青浦投资有限公司和用友网络科技股份有限公司共同出资。其中，用友网络控制了上海云创投的普通合伙人兼执行事务合伙人 70% 的股权，同时作为有限合伙人认缴出资 16,000.00 万元，占比 75.42%。上海云创投投资的公司均为软件行业、云服务行业上下游公司，符合公司发展战略的企业，与公司主营业务密切相关，不属于财务性投资。

除上述情况外，自本次发行相关董事会决议日（2020 年 7 月 1 日）前六个月起至今，公司不存在其他新增产业基金、并购基金投资的情形。

2、拆借资金

自本次发行相关董事会决议日（2020 年 7 月 1 日）前六个月起至今，公司不存在拆借资金的情形。

3、委托贷款

自本次发行相关董事会决议日（2020年7月1日）前六个月起至今，公司不存在委托贷款的情形。

4、以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资

公司集团内不存在财务公司，自本次发行相关董事会决议日（2020年7月1日）前六个月起至今，公司不存在以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资的情形。

5、购买收益波动大且风险较高的金融产品

自本次发行相关董事会决议日（2020年7月1日）前六个月起至今，公司不存在新购买收益波动大且风险较高的金融产品的情形。

6、非金融企业投资金融业务

自本次发行相关董事会决议日（2020年7月1日）前六个月起至今，公司不存在新投资金融业务的情形。

7、类金融业务

2020年3月28日，经公司第七届董事会第四十六次会议审议通过，公司拟以货币出资8.00亿元，公司控股子公司深圳前海用友力合金融服务有限公司拟以货币出资2.00亿元，共10.00亿元设立友金小额贷款有限公司。友金小额贷款有限公司拟经营的业务为网络小贷业务，属于类金融业务。

根据2020年8月7日深圳前海用友力合金融服务有限公司与陈婵珠、陈文雄签署的《股权转让协议书》，深圳前海用友力合金融服务有限公司以合计9,991.49万元收购深圳市信晖融资担保有限公司100%的股权。深圳市信晖融资担保有限公司经营的业务为融资担保业务，属于类金融业务。

8、其他事宜

此外，公司于2020年1月17日购买了参股子公司中驰车福互联科技有限公司的可转债3,000万元，利率为8%，期限为2020年1月17日至2020年12月31日，为财务性投资。

公司于2019年6月5日认缴出资融道(海南)股权投资基金管理有限公司330.00万元，已于2019年7月1日实缴出资165.00万元，尚有165.00万元待实缴。

综上，自本次董事会决议日前六个月至今（即 2020 年 1 月 1 日至本反馈意见回复出具之日），除对于友金小额贷款有限公司的拟出资和对深圳市信晖融资担保有限公司的收购、购买参股子公司中驰车福互联科技有限公司的可转债以及对融道(海南)股权投资基金管理有限公司的待实缴资本以外，公司不存在新实施或拟实施财务性投资的情况。

其中，对于友金小额贷款有限公司的拟出资和对深圳市信晖融资担保有限公司的收购的金额部分，已经通过 2020 年 9 月 3 日召开的第八届董事会第八次会议从本次募集资金总额中扣除。购买参股子公司中驰车福互联科技有限公司的可转债以及对融道(海南)股权投资基金管理有限公司的待实缴资本合计 3,165.00 万元，将从本次募集资金总额中的补充流动资金及归还银行借款项目中扣除。

二、公司是否存在最近一期末持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形

截至 2020 年 6 月 30 日，除持有参股子公司中驰车福互联科技有限公司的可转债外，公司不存在持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形，公司所持其他对外投资情况如下：

（一）交易性金融资产

截至 2020 年 6 月 30 日，公司交易性金融资产账面余额 139,466.20 万元，其中理财产品 136,367.37 万元，债务工具 3,000.00 万元，衍生金融资产 98.83 万元。

其中，公司的理财产品明细详见本问题回复之“二、公司是否存在最近一期末持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形”之“（四）委托理财”。

公司的债务工具为公司购买的参股子公司中驰车福互联科技有限公司的可转债，固定利率为 8%，期限为 2020 年 1 月 17 日至 2020 年 12 月 31 日，为财务性投资。

公司持有理财产品主要出于现金管理的目的，投资于风险较低的资产，风

险等级均为较低风险，且流动性较好。公司持有的少量衍生金融工具系套期保值工具。除公司持有的债务工具 3,000.00 万元以外，公司持有交易性金融资产均不属于收益波动大且风险较高的理财产品，不属于财务性投资。

（二）可供出售金融资产

2019 年起，由于执行新金融工具准则，公司将可供出售金融资产放入其他非流动金融资产核算。

截至 2020 年 6 月 30 日，公司不存在持有可供出售金融资产的情况。

（三）借予他人款项

截至 2020 年 6 月 30 日，公司其他应收款账面余额为 50,350.56 万元，主要为押金、保证金、员工备用金等，不存在借予他人款项等财务性投资的情形。

（四）委托理财

截至 2020 年 6 月 30 日，公司持有的委托理财主要为一年期以内、低风险的理财产品，明细如下：

单位：万元

序号	机构	理财名称	本金	存续期限（天）	预期收益率（年化）
1	华鑫信托	华鑫新托·鑫安 91 号-资金信托	7,560.00	360	7.00%
2	工商银行	添利宝	2,300.00	没有固定到期日，随时取	2.68%
3	建设银行	结构性存款	7,000.00	365	3.30%
4	北京银行	结构性存款	7,000.00	184	3.90%
5	招商银行	结构性存款	7,000.00	274	3.60%
6	江苏银行	结构性存款	5,500.00	345	3.65%
7	广发朝北	结构性存款	5,000.00	313	3.70%
8	交通银行	结构性存款	3,000.00	367	3.65%
9	北京银行	结构性存款	15,000.00	182	3.60%
10	招商银行	结构性存款	5,000.00	91	3.00%
11	招商银行	朝招金 7007	200.00	75	2.54%
12	北京银行	结构性存款	20,000.00	182	3.50%
13	中信银行	结构性存款	6,000.00	32	3.00%
14	工商银行	添利宝	3,685.00	没有固定到期日，	2.68%

				随时取	
15	浦发银行	天添利浦天同盈 1 号	1,245.00	没有固定到期日， 随时取	2.37%
16	工商银行	理财产品	5,000.00	182	3.15%
17	工商银行	理财产品	10,000.00	182	3.15%
18	民生银行	理财产品	6,000.00	357	3.00%
19	中信银行	理财产品	6,000.00	281	3.50%
20	中信银行	理财产品	1,500.00	63	3.50%
21	中信银行	结构性存款	1,000.00	92	3.30%
22	招商银行	理财产品	399.00	没有固定到期日， 随时取	2.33%
23	华瑞银行	智慧存结构性存款	5,000.00	182	4.50%
24	招商银行	聚益生金	4,000.00	182	3.75%
合计			134,389.00		

注 1：公司购买的理财产品均无长期滚存条款。

公司持有委托理财和信托理财主要为了对货币资金进行现金管理、提高资金使用效率，不属于收益风险波动大且风险较高的金融产品，因此，不属于财务性投资。

（五）长期股权投资

截至 2020 年 6 月 30 日，公司长期股权投资期末余额累计为 201,656.98 万元，除融道(海南)股权投资基金管理有限公司、北京热茶电子商务有限公司、用友（深圳）商业保理有限责任公司、北京传奇极客管理咨询有限公司和中关村银行股份有限公司以外，其他项目均系围绕公司主营业务展开并形成或围绕公司行业上下游进行投资，不属于以获取投资收益为主要目的的财务性投资，具体情况如下：

单位：万元

序号	被投资单位	认缴金额	实际出资	主营业务	与公司相关性及协同作用	是否为财务性投资	期末余额
1	北京智齿博创科技有限公司（以下简称“智齿博创”）	15,055.50	15,055.50	智齿科技将人工智能及大数据技术有效整合，构建了包括呼叫中心、机器人「在线+呼入+呼出」、人工在线客服、工单系统	智齿主要从事智能客服业务，与用友 YonBIP 营销云的智能服务业务深度结合后形成“云客服（智能版）”产品，为企	否	15,055.50

				等产品，贯穿「售前+售中+售后」全流程，覆盖「服务+营销+协作+管理」全场景的「客户全生命周期服务」解决方案。	业客户提供融合一体化的智能客服解决方案。具体合作模式为云平台生态模式，是公司云市场的优选产品。		
2	汉唐信通（北京）咨询股份有限公司	7,840.21	7,840.21	汉唐信通是一家为增值电信行业、文化传媒行业、外商金融机构等经济组织提供专业化一条龙咨询服务外包公司	汉唐信通和用友畅捷通客户群体高度相似，均为中小微企业提供企业服务，畅捷通为中小微企业企业提供财务及进销存等人财物管理系统，汉唐信通提供一条龙咨询服务外包体系依托网站、呼叫中心及传统技术手段，贯穿企业设立及财税、法律外包、增值电信业务行业外包、互联网行业外包、人力资源外包等多重领域。两者业务协同可以更好的为中小微企业服务。	否	8,258.12
3	北京用友幸福联创投资中心(有限合伙)	7,000.00	7,000.00	项目投资，投资管理，资产管理	围绕产业链产业投资的投资基金公司	否	6,745.85
4	上海大易云计算股份有限公司	6,710.86	6,710.86	基于云计算模式的在线招聘选拔解决方案供应商，主打产品为WinTalent云招聘管理系统	大易云主要提供智能招聘系统（ATS），与用友人力云深度结合形成“云招聘”产品，是公司HR产品招聘模块的解决方案。合作模式为平台云生态模式，是云市场的优选产品，每年都有共同服务的客户案例并产生收入	否	6,052.46
5	Sobot Technologies Inc.(以下简称“智齿开曼”)	5,247.00	5,247.00	北京智齿博创科技有限公司在开曼的关联企业	智齿主要从事智能客服业务，与用友YonBIP营销云的智能服务业务深度结合后形成“云客服（智能版）”产品，为企业客户提供融合一体化的智能客服解决方案。具体合作模式为云平台生态模式，是公司云市场的优选产品。	否	5,247.00

6	赛诺贝斯（北京）营销技术股份有限公司	3,683.60	3,683.60	自动化营销 SAAS 产品	赛诺贝斯公司主要从事数字营销业务，与用友的营销云业务结合后形成用友“云活动”产品，满足客户的私域流量和 SCRM 需求。具体合作模式为云平台生态模式，是公司云市场的优选产品，已经实现收入。	否	3,684.81
7	杭州雅顾科技有限公司	3,250.00	3,250.00	企业级云直播。公司是一家从事云直播和云直播技术研发，运营，推广的互联网企业，是国内领先的企业级直播服务商，提供企业电视台、专属视频媒体中心方案、视频制播以及新媒体运营等一系列针对媒体客户的商业化运营方案	公司主要从事企业视频云业务、与用友 YonBIP 平台的协同云结合后形成企业云直播服务。满足企业客户的数智化直播需求，已经产生收入，具体合作模式是平台公有云生态模式。	否	3,192.25
8	上海画龙信息科技有限公司	2,000.00	2,000.00	专注于用大数据机器学习技术自动支持企业的智能决策和商业优化。擅长通过数据驱动政务和企业优化，为企业及政府提供一站式闭环的大数据解决方案	公司主要从事企业数字营销云业务、与用友 YonBIP 平台的营销云结合后形成企业预测营销服务。满足企业客户的数智化营销需求，已经产生收入，具体合作模式是平台公有云和混合云生态模式。	否	1,706.37
9	北京智联友道科技有限公司	270.00	270.00	致力于中国工程教育的两化融合：教育产品的智能化+教育服务的智慧化	北京智联友道科技有限公司主要专注于轨道交通领域产学合作，以培养“轨道交通”专业大类和“互联网+”电子信息大类方向的人才为目标，面向全国本科院校、职业院校理工科类专业提供 IT 教育和轨道交通教育实践教学解决方案。公司控股子公司新道科技与其深度合作，为院校客户提供更专业、更丰富的产品和服务，已经实现收入，具体合	否	1,638.97

					作模式为生态合作伙伴		
10	上海宏原信息科技有限公司	1,500.00	1,500.00	营销数据系统。公司致力于通过数据和技术，实现营销洞察到行动的智能化解决方案，并在母婴及健康领域进行深耕，提供包括：洞察策略服务、营销管理服务、营销系统产品（智能标签输出系统、智答系统、社舆聆听系统 Social Listening 2.0、用户数据平台 CDP）等产品及服务	宏原科技公司主要从事社交聆听和消费者数据洞察业务，与用友营销云业务结合后可补充用友的社交洞察类业务，满足客户的新产品洞察及消费者口碑运营的需求，目前尚未实现收入，预计合作模式为代采代销进货转销模式	否	1,584.89
11	北京智启蓝墨信息技术有限公司	1,740.00	1,740.00	专注于移动互联网时代移动学习和数字出版领域的新技术研究和平台运营。公司以自主研发的 Moso Books 移动交互式电子书云数字出版和移动学习平台核心技术为依托，为出版社提供新一代移动交互式电子书云数字出版解决方案，为高校教师提供自主数字出版解决方案	智启蓝墨专注于移动互联网时代数字出版和移动学习领域的新技术研究及平台运营，致力打造中高等院校最大的智能云教学生态平台。公司控股子公司新道科技与其深度合作，为院校客户提供更专业、更丰富的产品和服务，目前尚未产生合作收入	否	1,247.03
12	北京学业有橙教育科技有限公司	900.00	900.00	互联网教育平台	学业有橙是一家在线教育培训企业，专注于为大学生和职场新人提供“基于考试的知识类培训”，公司控股子公司新道科技与其深度合作，为院校提供更专业、更丰富的产品和服务，目前尚未产生合作收入	否	858.61
13	北京地厚云图科技有限公司	378.00	378.00	工程信息化大数据平台。公司是一家关于工程“内容、信用、交易”的实时大数据平台。公司打造了全新的产业信息化工作平台：互联网+项目管理 SaaS 平台，平台以工程师价值为导向，通过解决施工现场	地厚云图公司主要从事建筑现场项目管理移动端业务，与用友的营销云业务结合后可形成 i 工程产品，满足客户的施工现场移动端项目管理需求，目前尚未实现收入，预计合作模式为融合分润模式。	否	761.7

				“最后一公里的”数据传输，解决工程师二次作业的传统模式，形成工程施工现场的基础大数据平台			
14	北京华普亿方教育科技有限公司	500.00	500.00	致力于携手各地政府和高校，以线上线下相结合的模式，为大学生为主的社会各界创业、就业群体打造集培训、实训、孵化、服务为一体的完整平台。	公司致力于携手各地政府和高校，以线上线下相结合的模式，为大学生为主的社会各界创业、就业群体打造集培训、实训、孵化、服务为一体的完整平台。新道科技将来与参股公司深度合作，为院校提供更专业、更丰富的产品和服务，目前尚未实现合作收入	否	634.5
15	北京西玛国正商用表单技术有限公司	15.00	15.00	中国最大的商用表单供应商，专为企业客户、政府及公用事业机构，在财务、HR、业务营运等方面，提供信息化表单产品与服务。	公司是原北京用友商用表单技术有限公司，专为企业、政府及公用机构，提供专业表单产品，是用友的信息化表单产品的上游供应商，双方在财务表单（会计凭证、会计账簿、手写单据等）、ERP表单（商务销售订单、供应出入库单、生产订单等）、HR表单（人力资源保密工资单等）、定制表单、软件与电子表单（二维码等）、政府及集团行业表单应用解决方案方面开展合作。	否	576.63
16	中企永联数据交换技术（北京）有限公司	250.00	250.00	电子数据交换服务。公司持有中国增值电信业务经营许可证、行业领先的电子数据交换(EDI)运营服务商	公司是以 IP 网络为基础的 B2B 电子数据交换(EDI)的专业服务商。同用友共同建设中国汽车行业的电子商务数据交换平台（China e-AutoHub），为汽车制造厂和他们的供应商提供 EDI 服务，以推进用友软件 ERP 用户的电子商务应用，	否	536.11

					其他 EDI 相关的软件和协同商务应用产品，如用友 ERP 软件 U8/U9 的 EDI 接口适配器。		
17	北京用友融联科技有限公司	300.00	300.00	银企渠道对接	公司致力于为企业提供服务通过银企联云服务的现金管理等资金管理服务，帮助客户解决资金集中管理、提高资金使用效率、降低经营成本的真正诉求。用友网络向融联科技购买银企联产品服务。用友网络购买该服务后与自身产品一同销售给客户，旨在为客户提供更完整云服务解决方案。	否	462.75
18	北京必胜课教育科技有限公司	300.00	300.00	必胜公考是一家公务员考试一站式 B2C 在线教育服务平台。	公司是一家公务员考试一站式 B2C 在线教育服务平台，力求帮助广大在校考生、社会各领域各学科的备考学员，通过互联网和移动客户端获得专业、高效、优质的在线教学课程。新道科技将来与参股公司深度合作，为院校提供更专业、更丰富的产品和服务，目前尚未实现合作收入	否	261.41
19	融道(海南)股权投资基金管理有限公司	330.00	165.00	投资管理、投资咨询、实业投资。	-	是	75.64
20	优数征信（北京）有限公司	1,500.00	30.00	公司致力于上游数据整合和下游应用产品开发,提供高质量的有价值数据和基于数据驱动的应用及解决方案	现公司名为北京用友易融科技有限公司，公司基于安全可靠的技术能力、大数据及云计算优势服务于广大企业客户的征信服务需求，旨在以多样化的数据采集、高安全性的数据存储、高性能的数据处理和分析方式为基础，并通过对数据的积累、提炼、分析、挖掘，推出高适应性的征信产	否	32.26

					品，为企业客户提供可靠、创新的数据服务。用友畅捷支付向其采购大数据征信产品和服务。		
21	北京西玛永泰商用表单技术有限公司	15.00	15,00	财务、业务手写单据、套打票据、软件配套产品的销售及服	公司主要从事业务为提供专业表单产品、软件、智能档案管理，旗下拥有[UFIDA 用友表单]等多个产品品牌，是用友主要软件产品的上游供应商，双方在产品和客户方面方面开展战略合作，具体为在用友软件上嵌入式提供表单类专项适配服务，样板客户包括烟草、银行等，将行业先进管理经验，以表单为载体推广到用友的广大客户中。	否	28.92
22	上海长伴信息技术咨询有限公司	54.00	54.00	集管理咨询、软件实施与开发、企业培训、管理外包等专业化服务于一身的综合性服务商。	公司主要从事管理咨询、软件实施与开发、企业培训、管理外包等专业服务，是在用友软件咨询服务事业部（UBS）的基础上发展起来的，目前是用友的技术供应商，双方在客户渠道方面开展战略合作，具体合作模式包括公司为用友的在地产建筑领域、人力资源领域等的高端客户提供定制化的解决方案，弥补了用友标准化产品的高端定制化能力。	否	10.99
23	北京众享比特科技有限公司	1,850.00	1,850.00	为国内外众多行业客户提供高品质的产品和综合区块链解决方案服务	公司主要提供区块链解决方案与服务，具备自有的区块链底层技术，目前是用友软件在区块链技术上的供应商，双方在业务方面开展战略合作，公司和用友以及中国红十字会总会已签署数字化运营平台战略	否	1,913.97

					合作备忘录，公司作为区块链技术服务商，将助力用友参建中国红十字会数字化运营平台。		
24	北京慧友云商科技有限公司	1,500.38	1,500.38	通过数字化业务中台、一云多端的前台触点，为传统行业实现数字化经济转型。用移动互联社区助推企业粉丝经济，打造企业社群经济平台。	公司是领先的企事业互联网转型升级平台提供商，公司与用友业务具备良好协同性，目前已入住用友云市场，与公司联合推出“云党建”。慧友云商作为用友的生态伙伴，用产品化的方式为用友的客戶如央企/国企，政府/机关，两新/高校等各类政企客户打造线上党建平台。	否	1,311.46
25	北京易特创思科技有限公司	1,000.00	1,000.00	为保险公司提供高效、易用、多场景（APP、公众号、PC）的展业出单系统	公司为车险交易强场景提供展业、出单工具，通过“熊猫车险”平台构建金融科技服务体系，将来能够与用友汽车业务结合，为用友在汽车领域的客户提供车险交易的技术运营服务和解决方案，目前尚未实现收入，预计合作模式为借助用友汽车的客户资源，与用友销售共同打单，为客户提供增值性车险服务。	否	1,114.30
26	深圳市华傲数据技术有限公司	805.00	805.00	公司的业务主要包括“智慧城市项目”、“数据产品服务”和“随手借”业务。	华傲数据提供数据质量、数据集成、大数据分析和复杂数据分析等方面的基础软件产品和全面解决方案，将来能够与用友广信和用友金融事业部业务结合，为用友在电信、金融和互联网领域的高端客户提供大数据治理服务，此外公司的智慧城市政务逻辑数据模型产品能够与	否	737.29

					用友工程云产品结合，协助用友打造智慧城市平台基础，目前尚未实现收入，预计合作模式为借助用友广信和金融的客户资源，与用友销售共同打单，为客户提供大数技术服务。		
27	北京传奇极客管理咨询有限公司	591.85	591.85	公司通过对前沿科技的观察报道，业界一流的线下活动，众筹孵化等全方位的创业服务，极客公园汇聚了中国最广大的创新、创业人群。公司的业务模块包括：“内容产品”、“整合营销服务”、“企业家社群”、“风险投资”。	-	是	650.45
28	随锐科技集团股份有限公司	245.50	245.50	公司定位为“智能世界建设与运营商”。目前公司已建立符合市场诉求与自身特点的“软件/硬件/云服务+运营商”的商业模式。收入来源主要类别包括随锐视频通信云服务、随锐视频通信行业解决方案、随锐智慧城市视频融合方案、随锐“通信云+”人工智能平台方案、随锐智能机器人(内置随锐“通信云引擎”)等产品业务类别	公司主要从事企业视频云业务，与用友YonBIP平台的协同云结合后形成企业视频云会议服务。满足企业客户的数智化视频云会议需求，已经产生收入，具体合作模式是平台公有云生态模式。	否	646.58
29	易云捷讯科技(北京)股份有限公司	1,261.78	1,261.78	公司围绕私有云、公有云和混合云这三个核心产品在不断推进，公司客户主要集中在政府及军工行业	公司主要从事企业私有云平台及应用业务，是用友YonBIP平台在混合云业务领域的下游。双方在客户、渠道方面开展合作，满足企业客户的私有云服务需求，目前尚未实现收入，预期合作模式为平台混合云生态模式。	否	110.69

30	执行力（北京）网络科技有限公司	80.00	80.00	致力于移动互联网领域的平台产品开发	公司主要从事企业移动网络平台及应用业务，是用友 YonBIP 平台的软件开发服务商。双方在客户、渠道方面开展合作，满足企业客户的私有云服务需求，目前尚未实现收入，预期合作模式为平台混合云生态模式。	否	81.42	
31	北京热茶电子商务有限公司	100.00	100.00	零售和电商服务业务	-	是	79.88	
32	北京珊瑚灵御科技有限公司	1,200.00	1,200.00	公司的主要产品及服务以安全评估、安全加固、安全沙箱为主	正在办理清算注销中	否	5.2	
33	中关村银行股份有限公司	119,200.00	119,200.00	吸收公众存款，发放短期、中期和长期贷款，办理国内外结算，办理票据承兑与贴现	-	是	125,248.95	
34	民太安财产保险公估股份有限公司	5,494.69	5,494.69	从事保险标的承保前的检验、估价和风险评估，出险后的查勘、检验、估损理算等	民太安公估主要从事企业财产险评估服务，与友太安保险经纪业务一起，构成了用友网络面向企业客户的保险科技服务体系，明显增强了企业客户体验和服务粘性。近年来，用友网络与民太安公估双方在客户资源和产品服务（尤其是大数据风控与分析平台）方面开展了深入合作，取得了一定成果	否	6,519.44	
35	用友(深圳)商业保理有限责任公司	4,500.00	4,500.00	保付代理，供应链管理及相关咨询	-	是	4,584.56	
合计								201,656.98
财务性投资金额								130,639.48

（六）其他权益工具

截至 2020 年 6 月 30 日，公司不存在持有其他权益工具的情况。

（七）其他非流动金融资产

截至 2020 年 6 月 30 日，公司其他非流动金融资产账面余额为 108,469.04 万元。具体情况如下：

单位：万元

序号	项目	认缴金额	实际出资	主营业务	与公司相关性及协同作用	是否属于财务性投资	期末余额
1	北京致远互联软件股份有限公司	220.15	220.15	专注于企业级管理软件领域，为客户提供协同管理软件产品、解决方案、协同管理平台及云服务、集协同管理产品的设计、研发、销售及服务为一体，是协同管理软件提供商	致远互联，是依托用友网络生态体系孵化出来的企业，主要产品是协同管理软件，与用友网络之间在产品方案层面可以互补和协同，具有较大的协作价值	否	17,703.90
2	杭州银杏海股权投资合伙企业（有限合伙）	3,000.00	3,000.00	服务：私募股权投资、投资管理、投资咨询（除证券、期货）	-	是	6,631.36
3	北京众荟信息技术股份有限公司	2,000.09	2,000.09	酒店信息化，酒店业全数据链平台	北京众荟信息技术股份有限公司从事企业大数据业务、与用友YonBIP平台的营销云结合后形成酒店行业企业数据营销服务。满足酒店行业企业客户的数智化营销需求，目前尚未实现收入，预期合作模式是平台公有云生态模式	否	2,039.62
4	上海优也信息科技有限公司	1,000.00	1,000.00	工业互联网	上海优也信息科技有限公司从事工业互联网平台及应用业务，与用友YonBIP平台的制造云结合后形成冶金、电力行业工业互联网应用服务。满足冶金、电力行业企业客户的工业互联网应用服务需求，目前尚未实现收入，预期合作模式是平台混合云生态模式	否	1,325.20

5	北京微众文化传媒有限公司	1,000.00	1,000.00	社会化精准营销服务商，致力于帮助企业 and 机构搭建高效的社会化精准营销管理平台，并提供微运营、微传播、微客服等一站式微博营销解决方案和服务	微众文化传媒，其数字营销产品嵌入到用友营销云产品方案之中，促进了用友在该类业务拓展中的能力提升	否	967.12
6	北京用友审计软件有限公司	400.00	400.00	公司致力于针对国家审计、内部审计、社会审计、稽核检查、财务监督、内部查账等众多专业领域，提供审计信息化的软件产品、解决方案、管理咨询和教育培训的供应商	北京用友审计软件有限公司主要为企业客户提供风险管理、内控评价、税务稽查及审计信息化软件产品、解决方案、管理咨询及相关技术服务，核心产品有用友审计大数据预警分析平台、工程审计管理系统、用友风险管理系统、税务查账系统、经济责任审计系统、合同审计系统、审计作业系统等。用友审计与用友网络在技术方面展开合作，目标客户为大型企业、公共组织及税务机关，为客户提供内控风险管理、税务风险管理、审计信息化等工具。具体合作模式为用友网络与用友审计的产品结合后共同为客户提供软件工具及解决方案，满足客户的需求。	否	463.58
7	北京灵动新程信息科技有限公司	5.65	5.65	公司通过高质量的内容、专业数据服务、线下活动和社群运营和科技场景体验，发展成为集“媒体、数据和生活方式”三大板块于一体的新型传媒	灵动新程主要从事科技类媒体业务，是用友商业创新平台及企业云服务领域上游，双方在渠道方面开展合作，实现平台营销效果的最优化	否	448.99

				与数据集团			
8	北京博晨技术有限公司	242.36	242.36	一家区块链技术标准与解决方案提供商，提供区块链技术标准与解决方案的研究、开发、区块链应用系统的部署及运营工作	博晨技术与用友网络的合作，旨在共同合作构建区块链领域的基础设施，不断探索区块链的应用场景	否	242.36
9	西安融科通信技术有限公司	375.00	375.00	一家专门从事融合通信、统一通信及移动互联网产品研发的高新技术企业。云视互动云服务平台，该平台力争为广大软件开发团队提供集消息推送、富媒体聊天、音视频互动和多媒体客服的完整IP通信解决方案及云服务	-	是	199.65
10	和越（北京）网络科技有限公司	500.00	500.00	提供B2B销售分析预测、资源管理、在线应用的互联网公司，基于销售数据分析模型和大数据算法开发销售分析预测软件	和越网络主要从事销售罗盘 SaaS 业务，与用友营销云业务结合后形成增值服务产品，满足客户的数字化营销需求，已经实现收入，具体合作模式为生态合作伙伴	否	188.59
11	北京同联信息技术有限公司	100.00	100.00	为全国各级政府单位提供信息化咨询规划、建设解决方案和信息化运维服务，以加强各级政府的精细化、智能化管理，形成高效、敏捷、便民的新型政府	北京同联信息技术有限公司主要为全国各级政府单位提供信息化咨询规划、建设解决方案和信息化运维服务。用友在政府客户拓展以及为政府客户提供信息化服务时，会采购该公司的相关产品或服务，是用友的信息化服务的技术、产品提供商。双方在为政府客户提供信息化服务方面展开了深入合作，提升了政府客户的精细化和智能化管理，提高了政府客户的	否	160.26

					综合满意度。具体的合作模式为公司作为政府客户的总包商，采购该公司的信息化相关产品或软件。		
12	宁波梅山保税港区银杏海投资管理有限公司	50.00	50.00	投资管理、投资咨询、实业投资。		是	111.00
13	北京农信互联科技有限公司	6,500.00	6,500.00	立足生猪产业，打造生猪产业数字生态平台“猪联网”，包括猪管理（猪场SaaS）、猪小智（猪场AIOT）、猪交易（投入品采购+生猪销售+网络货运）、猪金融（产业金融）、猪服务（在线问诊、行情资讯、猪场大脑）五大核心体系，为生猪产业提供全方位的智能化服务	农信互联（旗下的企联网）与用友网络（成长类企业管理软件U8）联合提出了农牧企业数字化解决方案，面向饲料厂、猪场、屠宰厂、蛋鸡/肉鸡厂，实现饲料生产、猪管理、屠宰加工、肉禽管理、供应链、财务管理的数字化	否	5,551.87
14	上海通联金融服务有限公司	1,590.00	1,590.00	公司坚持定位于“区域性金融机构信用卡15和消费金融账户系统托管及其作业服务的第三方非驻场集中式专有云服务供应商”。着重提供以信用卡业务系统开发和日常运维服务为基础的零售金融账户体系的托管和数据处理服务，以及与之相关的互联网场景应用产品的设计开发与营销推广业务。继续集中优势资源发展信用卡系统托管（简称AIC）和综合账户系统托管（简称AIF）的主营业务。	上海通联主要从事金融IT系统业务，与用友金融公司的金融IT系统业务结合后形成金融系统解决方案，满足客户的对金融系统定制化开发和日常运维服务需求，已经实现收入，具体合作模式为代理分销	否	1,744.15
15	上海精智实	1,500.00	1,500.00	面向离散制造行业	上海精智主要从事	否	1,428.1

	业股份有限公司			的精密模具及产品设计制造；配套装置夹具、检具、量具的生产及销售；自动化解决方案服务提供商，致力于打造“全球先进制造业的高端服务商”	离散制造行业的精密模具及产品设计制造业务，与用友制造云业务（或产品、技术）结合后形成精智互联网平台产品，满足客户的智能制造需求，已经实现收入，具体合作模式为合作研发		
16	深圳市六度人和科技有限公司	500.00	500.00	致力为企业打造以客户为中心的关系管理及服务平台。	六度人和主要从事客户关系管理及服务平台业务，与用友的营销云业务结合后形成CRM产品，满足客户的客户关系管理需求，已经实现收入，具体合作模式为生态合作伙伴	否	1,107.38
17	EB Holdings Limited(捷会易)	355.99	355.99	公司定位：全球化的组织（社群）营销自动化及数据管理一体化SaaS云平台，通过对会员及会员互动一体化管理云（活动管理、会员管理、客户关系、营销推广等）的销售，捷会易已经形成了一个全球范围的商业关系网络。	捷会易主要从事客户管理与企业会议SaaS服务，与用友的营销云业务，结合后形成CRM产品，满足客户的客户关系管理需求，已经实现收入，具体合作模式为生态合作伙伴	否	117.47
18	通联支付网络服务股份有限公司（注）	4,500.00	4,500.00	新兴支付业务、商户服务业务、面向金融机构外包业务	通联支付与用友网络达成了战略合作关系双方将采取“通联智能POS+用友伟库网SaaS服务+用友通软件包”的集成捆绑模式，为中国中小企业客户及商户提供“管理信息化与支付服务相结合的服务	否	25,949.24
19	深圳淮海方舟信息产业股权投资基金（有限合伙） ^注	20,000.00	20,000.00	联通混改专项基金	公司参与中国联通混改，促成了中国联通与用友网络建立了战略合作关系，双方在产品、	否	12,613.76

					行业营销、云服务、基础通信服务、内部管理系统建设等方面开展了全面合作。近年来，用友网络在联通自身的信息化与数字化过程中获得了同等情况下的优先机会，显著促进了用友广信（用友网络控股子公司，系电信行业的软件和系统提供商）的业务发展		
20	焦作市国控大药房连锁有限公司	98.89	98.89	公司集药品、保健品、中药饮片、医疗器械、健康理疗、同仁堂产品销售、社区服务于一体。	-	是	98.89
21	北京易游时代网络科技有限公司	23.53	23.53	公司聚焦游戏研发，通过与业内主流的发行商、平台合作推广游戏。	-	是	77.25
22	广州一禾企业管理有限公司	300.00	300.00	公司从美容SaaS切入，圈地海量高粘度高价值B端门店，打通B端供应链和C端消费场景，衍生产业链和金融业务，解决了美业营销方案快速迭代的平台。	-	是	21.05
23	百年人寿保险股份有限公司	24,000.00	24,000.00	公司通过“以客户为中心”战略始终致力于为社会大众提供优质的保险产品和服务，便捷高效的体验，尖端前沿的医疗支持，持续升级的特色服务，更好地满足了客户对于保险保障的全面需求，为超过2000万客户提供寿险保障服务	-	是	24,662.25
25	北京中关村并购母基金投资中心	4,500.00	4,500.00	证券业务的投资、投资管理、咨询；项目投资；投资管	-	是	4,428.3

	(有限合伙)			理；投资咨询			
26	深圳市力合科技融资担保有限公司	300.30	300.30	融资担保	-	是	187.7
合计							108,469.04
财务性投资金额							36,417.45

注：2009年用友网络通过增资的形式对通联支付进行投资，当时持股比例2.2059%，随着通联支付后续的增资扩股，截止2020年6月30日，用友网络持股比例2.0548%。报告期内双方不存在业务和资金往来，在客户、市场方面进行协同。

截至2020年6月末，除上表所述财务性投资以外，公司对于其他非流动金融资产的投资不属于财务性投资。

(八) 类金融业务

1、深圳前海用友力合金融服务有限公司

用友网络目前持有深圳前海用友力合金融服务有限公司（以下简称“友金所”）51.13%的股份，其中，友金所100%持股的深圳友金所金融服务有限公司自2016年3月作为友金所的平台运营方，经营互联网金融点对点借贷平台业务；其100%持股的福建友金普惠融资租赁有限公司经营融资租赁业务；友金所100%持股的北海普惠融资担保有限公司经营融资担保业务。

上述企业中，福建友金普惠融资租赁有限公司未实际经营，友金所、深圳友金所金融服务有限公司和北海普惠融资担保有限公司均不对外直接提供贷款，业务内容均系协助资金出借方将资金出借给需求方，视具体约定向资金出借方或资金需求方收费。

深圳前海用友力合金融服务有限公司财务情况如下：

单位：万元

项目	2019年度	2020年1-6月
总资产	78,452.26	73,558.83
净资产	48,152.02	48,383.80
收入	64,182.73	15,422.33
净利润	6,673.79	231.79

2、用友（深圳）商业保理有限责任公司

用友网络目前持有用友（深圳）商业保理有限责任公司 30% 的股份。

用友（深圳）商业保理有限责任公司财务情况如下：

单位：万元

项目	2019 年度	2020 年 1-6 月
总资产	51,846.47	18,773.22
净资产	14,743.89	14,851.62
收入	5,014.62	1,488.87
净利润	452.03	107.72

用友（深圳）商业保理有限责任公司前五大客户信息如下：

单位：万元

2020年1-6月				
序号	客户名称	销售额	占比	客户性质（是否关联方）
1	客户一	247.10	16.60%	否
2	客户二	105.64	7.10%	否
3	客户三	89.25	5.99%	否
4	客户四	84.60	5.68%	否
5	客户五	75.33	5.06%	否
合计		601.92	40.43%	
2019年				
序号	客户名称	销售额	占比	客户性质（是否关联方）
1	客户一	811.56	16.18%	否
2	客户二	318.14	6.34%	否
3	客户三	177.09	3.53%	否
4	客户四	166.14	3.31%	否
5	客户五	149.60	2.98%	否
合计		1,622.53	32.36%	

3、深圳市力合科技融资担保有限公司

用友网络控股子公司用友力合目前持有深圳市力合科技融资担保有限公司（以下简称“力合融资担保”）3% 的股份。

深圳市力合科技融资担保有限公司财务情况如下：

单位：万元

项目	2019 年度	2020 年 1-6 月
总资产	12,821.31	12,246.08
净资产	10,690.78	10,701.71
收入	1,767.15	498.45
净利润	527.06	10.92

深圳市力合科技融资担保有限公司前五大客户信息：

单位：万元

2020 年 1-6 月				
序号	客户名称	销售额	占比	客户性质（是否关联方）
1	客户一	40.84	8.19%	对于力合科技自身，不是关联方，对于用友是关联方
2	客户二	28.30	5.68%	否
3	客户三	24.00	4.81%	否
4	客户四	24.00	4.81%	否
5	客户五	24.00	4.81%	否
合计		141.12	28.31%	
2019 年				
序号	客户名称	销售额	占比	客户性质（是否关联方）
1	客户一	99.33	5.62%	对于力合科技自身，不是关联方，对于用友是关联方
2	客户二	30.00	1.70%	否
3	客户三	30.00	1.70%	否
4	客户四	25.00	1.41%	否
5	客户五	25.00	1.41%	否
合计		209.33	11.84%	

（九）前述财务性投资合计计算

截至 2020 年 6 月末，公司已持有和拟持有财务性投资金额（含类金融业务）为 283,813.43 万元，具体情况如下表所示：

单位：万元

投资项目名称	金额	业务类型	是否界定为财务性投资
类金融业务			
用友（深圳）商业保理有限责任公司	4,584.56	参股投资，类金融业务	是
深圳市力合科技融资担保有限公司	187.70	参股投资，类金融业务	是
深圳前海用友力合金融服务有限公司	3,600.00	类金融业务	是
投资产业基金、并购基金			
北京中关村并购母基金投资中心（有限合伙）	4,428.30	并购基金	是
杭州银杏海股权投资合伙企业（有限合伙）	6,631.36	产业基金	是
非金融企业投资金融业务			
北京中关村银行股份有限公司	125,248.95	非金融企业投资金融业务	是
百年人寿保险股份有限公司	24,662.25	非金融企业投资金融业务	是
其他财务性投资			
债务性工具	3,000.00	可转债	是
融道（海南）股权投资基金管理有限公司	75.65	股权投资	是
北京热茶电子商务有限公司	79.88	股权投资	是
西安融科通信技术有限公司	199.65	股权投资	是
宁波梅山保税港区银杏海投资管理有限公司	111.00	股权投资	是
焦作市国控大药房连锁有限公司	98.89	股权投资	是
北京易游时代网络科技有限公司	77.25	股权投资	是
广州一禾企业管理有限公司	21.05	股权投资	是
北京传奇极客管理咨询有限公司	650.45	股权投资	是
财务性投资小计	173,656.94		
财务性投资（除类金融业务外）小计	165,284.68		
拟持有财务性投资			
友金网络小额贷款有限公司	100,000.00	类金融业务	是
深圳市信晖融资担保有限公司	9,991.49	类金融业务	是

融道(海南)股权投资基金管理有限公司	165.00	待实缴资本	是
财务性投资合计	283,813.43		
财务性投资(除类金融业务外)合计	165,449.68		

截至 2020 年 6 月 30 日, 公司合并报表归属于母公司净资产为 622,110.82 万元, 公司已持有和拟持有财务性投资(除类金融业务外)为 165,449.68 万元, 小于公司合并报表归属于母公司净资产的 30% (186,633.25 万元), 符合相关规则的要求。

综上所述, 截至 2020 年 6 月 30 日, 公司不存在最近一期末持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形, 符合《发行监管问答-关于引导规范上市公司融资行为监管要求》的相关规定。

三、将财务性投资总额与公司净资产规模对比、类金融业务收入利润与公司收入利润对比说明并披露本次募集资金的必要性和合理性

(一) 财务性投资总额与公司净资产规模对比、类金融业务收入利润与公司收入利润对比情况

截至 2020 年 6 月 30 日, 公司合计持有的扣除类金融业务的财务性投资期末余额为 165,449.68 万元, 公司合并报表归属母公司所有者权益为 622,110.82 万元, 占比为 26.59%, 小于 30%。公司不存在最近一期末持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形。

截至 2020 年 6 月 30 日, 公司控股公司中涉及从事类金融业务的公司为友金所。其中, 友金所 100% 持股的友金服自 2016 年 3 月作为友金所的平台运营方, 经营互联网金融点对点借贷平台业务; 其 100% 持股的福建友金普惠融资租赁有限公司经营融资租赁业务; 其 100% 持股的北海普惠融资担保有限公司经营融资担保业务。

2019 年和 2020 年 1-6 月, 友金所的收入、利润(合并口径)占上市公司收入、利润的占比如下:

单位：万元

名称	2019年		2020年1-6月	
	收入	净利润	收入	净利润
友金所	64,182.73	6,673.79	15,422.33	231.79
用友网络	850,965.97	132,130.90	295,032.73	2,197.07
占比	7.54%	5.05%	5.23%	10.55%

2019年和2020年1-6月，友金所的收入、利润占比均低于30%。

（二）本次募集资金的必要性和合理性

公司本次非公开发行募集资金总额不超过533,008.51万元，扣除发行费用后的募集资金净额拟投入于用友商业创新平台YonBIP建设项目、用友产业园（南昌）三期研发中心建设项目和补充流动资金及归还银行借款。

公司的财务性投资和类金融业务均为历史形成、长期持有为目的或受限于相关行业监管政策，故需通过本次非公开发行募集资金投入募投项目，具有必要性。

此外，本次非公开发行募集资金亦具有合理性，具体如下：

经营管理方面，本次非公开发行有利于公司发展战略的实施，可有效提高公司主营业务能力及巩固公司的市场地位，提升公司的经营业绩。同时，此次募集资金投资项目有利于提升公司的综合研发能力和创新能力，符合公司长远的战略目标，促进公司进一步拓展业务领域，进而带动公司盈利能力和可持续发展能力。财务方面，本次非公开发行募集资金到位后，公司资产总额与净资产总额将同时增加，资金实力将得到有效提升；另一方面，由于本次发行后总股本将有所增加，募集资金投资项目产生的经营效益在短期内无法体现，因此公司的每股收益等在短期内存在被摊薄的可能性。但是，本次募集资金投资项目将为公司后续发展提供有力支持，未来将会进一步增强公司的可持续发展能力。

综上，本次发行募集资金具有必要性及合理性。

四、结合公司是否投资产业基金、并购基金及该类基金设立目的、投资方向、投资决策机制、收益或亏损的分配或承担方式及公司是否向其他方承诺本金和收益率的情况，披露公司是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表

范围，其他方出资是否构成明股实债的情形

（一）公司投资的产业基金、并购基金情况

截至 2020 年 6 月 30 日，公司及子公司所投资的产业基金、并购基金的出资情况及并表情况如下：

单位：万元

序号	公司/基金名称	注册资本/募集资金	公司出资金额	是否并表
1	北京中关村并购母基金投资中心（有限合伙）	1,190,000.00	4,500.00	否
2	杭州银杏海股权投资合伙企业（有限合伙）	15,000.00	3,000.00	否
3	北京用友幸福联创投资中心（有限合伙）	24,000.00	7,000.00	否
4	北京用友创新投资中心（有限合伙）	23,000.00	23,000.00	是
5	北京用友幸福创新二期投资中心（有限合伙）	20,000.00	20,000.00	是
6	北京用友幸福云创业投资中心（有限合伙）	10,000.00	6,573.84	是
7	上海用友云服务创业投资合伙企业（有限合伙）	20,100.00	11,100.00	是
8	青岛用友云企服创业投资合伙企业（有限合伙）	27,000.00	4,100.00	是
9	深圳淮海方舟信息产业股权投资基金（有限合伙）	400,000.00	20,000.00	否

注 1：上市公司对北京用友幸福联创投资中心（有限合伙）出资 6,500.00 万元，通过控股子公司北京用友幸福投资管理有限公司出资 500.00 万元；

注 2：上市公司对北京用友创新投资中心（有限合伙）出资 22,770.00 万元，通过控股子公司北京用友幸福投资管理有限公司出资 230.00 万元；

注 3：上市公司对北京用友幸福云创业投资中心（有限合伙）出资 821.73 万元，通过控股子公司北京用友幸福投资管理有限公司出资 16.43 万元，通过控股子公司北京用友创新投资中心（有限合伙）出资 4,913.95 万元，通过控股子公司畅捷通信息技术股份有限公司出资 821.73 万元，通过控股子公司北京用友幸福投资管理有限公司出资 16.43 万元

注 4：上市公司对上海用友云服务创业投资合伙企业（有限合伙）认缴出资 17,000.00 万元，通过控股子公司上海用友产业投资管理有限公司认缴出资 100.00 万元；

注 5：上市公司对青岛用友云企服创业投资合伙企业（有限合伙）认缴出资 20,000.00 万元，通过控股子公司青岛用友产业投资管理有限公司出资认缴 270.00 万元。

（二）关于是否实质上控制该类基金并纳入合并报表范围和其他方投资是否构成明股实债的分析

上述基金中，北京中关村并购母基金投资中心（有限合伙）（以下简称“中

关村并购母基金”)、杭州银杏海股权投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“银杏海合伙”)、北京用友幸福联创投资中心(有限合伙)(以下简称“幸福联创”)与深圳淮海方舟信息产业股权投资基金(有限合伙)(以下简称“淮海方舟”)未纳入公司合并范围,北京用友创新投资中心(有限合伙)(以下简称“创新投资”)、北京用友幸福创新二期投资中心(有限合伙)(以下简称“幸福创新二期”)、北京用友幸福云创创业投资中心(有限合伙)(以下简称“幸福云创”)、上海用友云服务创业投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“上海云创投”)、与青岛用友云企服创业投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“青岛云创投”)已纳入公司合并范围,逐一分析如下:

1、中关村并购母基金

(1) 设立目的

中关村并购母基金设立目的是从事合法投资业务,为合伙人取得长期资本回报。

(2) 投资方向

中关村并购母基金的投资方向为专注投资在中关村领先企业特定项目并购的并购子基金、中关村领先企业特定领域并购的并购子基金、认购中关村领先企业并购配套融资、支持大股东及管理层增强或保持其在中关村领先企业的控制力、通过利用现有渠道及自建渠道等多种形式支持中关村领先企业跨国并购等,有助于充分利用合作伙伴在各自领域的资源优势,有助于公司构建企业互联网服务生态圈,公司投资的中关村并购母基金属于财务性投资。

(3) 投资决策机制

中关村并购母基金的合伙人包括普通合伙人北京中关村并购母基金投资管理中心(有限合伙)、有限合伙人用友网络、中关村科技园区海淀园创业服务中心等22家,其中公司出资比例为1.88%。

双方商定由北京中关村并购母基金投资管理中心(有限合伙)作为执行事务合伙人,拥有按基金合伙协议之规定全权负责中关村基金及投资业务以及其他合伙事务之管理、运营、控制、决策的全部职权,该等职权由北京中关村并购母基金投资管理中心(有限合伙)直接行使或通过其委派的代表行使。根据

合伙协议，管理人设立投资决策委员会，负责审议、批准和否定投资团队提交的潜在投资项目及投资项目的处置。投委会共由 5 名委员组成，由普通合伙人任免。任一投资及退出决策均需得到 3 名以上委员的同意。此外，合伙企业设立战略咨询委员会，委员不超过 9 名。战略咨询委员会的职责为就合伙协议约定的特定事项及普通合伙人认为应向战略咨询委员会征询意见的其他事项作出决议。战略咨询委员会作出决议，应由 5 名以上有表决权的委员通过。

(4) 收益或亏损的分配或承担方式

中关村并购母基金的合伙协议中关于利润分配及亏损分担办法约定如下：

合伙企业的任何可分配收入在全体合伙人之间按照如下次序分配：

1) 实缴出资返还。首先，将基金收益分配给全部合伙人，直至累计分配的金额达到其当时的实缴出资；

2) 优先回报。其次，依据有限合伙人每笔实缴出资之到账日期起，到该笔实缴出资根据上述 1) 项分配予以返还时为止的期间，按照 6% 的年利率（单利计算）将收益向该有限合伙人分配（有限合伙人根据本项取得的分配称为“优先回报”）；

3) 优先回报追补。然后，向普通合伙人分配，直至普通合伙人所分配的金额达到全体有限合伙人依据上述第 2) 项取得的优先回报之和的 11.11% 为止；

4) 剩余投资收益的分配。剩余投资收益按如下规则分配：按照 90% 分配给全体有限合伙人（全体有限合伙人之间按照其当时的实缴出资比例进行分配）10% 分配给普通合伙人或其指定方的方式分配（普通合伙人及/或其指定方依据第 3) 款及本款所分配到的金额统称“业绩报酬”）。

有限合伙人之间按照其在该项目中的实缴出资比例进行分配。

(5) 是否向其他方承诺本金和收益率

中关村并购母基金不存在向其他方承诺本金和收益率的情况，其他方亦不存在向中关村并购母基金承诺本金和收益率的情况。

(6) 关于是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的分析

根据中关村并购母基金合伙协议，公司投资的产业基金由北京中关村并购

母基金投资管理中心（有限合伙）担任普通合伙人和执行事务合伙人。公司作为有限合伙人，以其认缴的出资额为限对有限合伙债务承担责任，不执行合伙企业事务。公司在投资决策委员会中无席位，对产业基金的投资决策无决定权，也因此公司并无通过参与被投资方的相关活动而享有可变回报的权利，也无能力运用对被投资方的权力影响其回报金额。因此公司不存在实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的情形。

（7）关于其他方出资是否构成明股实债的分析

根据中关村并购母基金协议中有关收益或亏损的分配或承担约定可知，中关村并购母基金未向其他方承诺本金和收益率，亦不存在向其他方无条件交付现金或其他金融资产合同义务。基于此，其他方出资不存在构成明股实债的情形。

2、银杏海合伙

（1）设立目的

银杏海合伙设立目的是在遵守国家法律、法规的前提下，全体合伙人通过合伙，将拥有不同资金、技术、管理能力的人或企业组织起来，主要投资于移动互联网、云计算、大数据、人工智能、物联网、VR/AR、企业技术服务及相关领域，是围绕公司产业链上下游以获取技术、原料或渠道为目的的产业投资，符合公司主营业务及战略发展方向。

（2）投资方向

银杏海合伙的投资方向为主要投资于移动互联网、云计算、大数据、人工智能、物联网、VR/AR、企业技术服务及相关领域，属于财务性投资。

（3）投资决策机制

银杏海合伙的合伙人包括普通合伙人宁波梅山保税港区银杏海投资管理有限公司、有限合伙人用友网络、杭州银杏数股权投资合伙企业（有限合伙）、北京广联达创元投资中心（有限合伙）、北京百望创投科技有限公司及刘骏等 6 位自然人，其中公司出资比例为 20%，宁波梅山保税港区银杏海投资管理有限公司持股比例为 2.6667%。宁波梅山保税港区银杏海投资管理有限公司为用友网络 10% 参股公司。

双方商定由宁波梅山保税港区银杏海投资管理有限公司作为执行事务合伙人，负责合伙企业日常运营与投资决策。根据合伙协议，本合伙企业设投资决策委员会及专家顾问委员会，各由 3 名委员组成，由执行事务合伙人委派。用友网络、北京广联达创元投资中心（有限合伙）有权派出观察员代表参加会议，对会议内容可提出建议或意见，但不参加投资决策委员会的表决。投资决策委员会一人一票，三分之二（含本数）以上方可通过投资议案。

（4）收益或亏损的分配或承担方式

银杏海合伙的合伙协议中关于利润分配及亏损分担办法约定如下：

本合伙企业因对被投资公司投资而取得的所有现金扣除应由本合伙企业承担的费用后，本合伙企业现金及利润分配方式的顺序如下：

- 1) 全体合伙人按实缴出资额收回投资成本；
- 2) 全体合伙人按实缴出资额×8%的年平均收益率（单利）取得资本回报；
- 3) 经上述分配后，本合伙企业如有剩余利润即超额收益，则其中的 20% 部分作为执行事务合伙人的业绩报酬，剩余部分由全体合伙人按实缴出资比例分配。

（5）是否向其他方承诺本金和收益率

银杏海合伙不存在向其他方承诺本金和收益率的情况，其他方亦不存在向银杏海合伙承诺本金和收益率的情况。

（6）关于是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的分析

根据银杏海合伙协议，公司投资的产业基金由基金管理人宁波梅山保税港区银杏海投资管理有限公司担任普通合伙人和执行事务合伙人。公司作为有限合伙人，以其认缴的出资额为限对有限合伙债务承担责任，不执行合伙企业事务。公司在投资决策委员会中无席位，对产业基金的投资决策无决定权，也因此公司并无通过参与被投资方的相关活动而享有可变回报的权利，也无能力运用对被投资方的权力影响其回报金额。因此公司不存在实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的情形。

(7) 关于其他方出资是否构成明股实债的分析

根据银杏海合伙协议中有关收益或亏损的分配或承担约定可知，银杏海合伙未向其他方承诺本金和收益率，亦不存在向其他方无条件交付现金或其他金融资产的合同义务。基于此，其他方出资不存在构成明股实债的情形。

3、幸福联创

(1) 设立目的

幸福联创设立目的是从事创业投资，是围绕公司产业链上下游以获取技术、服务或渠道为目的的产业投资，符合公司主营业务及战略发展方向。

(2) 投资方向

幸福联创的投资方向包括新型软件、电子商务。幸福联创主要对外投资情况如下：

序号	被投资企业名称	主营业务
1	上海悠络客电子科技股份有限公司	公司致力成为中国最大的新零售人工智能服务商。公司立足于互联网行业中的智能视频接入领域，为新零售新门店提供计算机视觉领域的人工智能服务，利用人脸识别、人形识别、行为识别等技术，为连锁商家和摄像头使用者实现商用级别移动化远程管理、云智能化分析以及计算机视觉服务。上海悠络客主要从事新零售业务，与用友营销云业务，结合后形成营销云智慧门店解决方案，满足客户的营销需求，已经实现收入，具体合作模式为生态合作伙伴
2	上海通联金融服务有限公司	公司坚持定位于“区域性金融机构信用卡和消费金融账户系统托管及其作业服务的第三方非驻场集中式专有云服务供应商”。着重提供以信用卡业务系统开发和日常运维服务为基础的零售金融账户体系的托管和数据处理服务，以及与之相关的互联网场景应用产品的设计开发与营销推广业务。继续集中优势资源发展信用卡系统托管（简称AIC）和综合账户系统托管（简称AIF）的主营业务。上海通联主要从事金融IT系统业务，与用友金融公司的金融IT系统业务结合后形成金融系统解决方案，满足客户的对金融系统定制化开发和日常运维服务需求，已经实现收入，具体合作模式为代理分销
3	云鸽在线（北京）信息技术有限公司	公司核心业务为互联网数据监测、分析与挖掘，主要提供的产品有舆情监测分析服务、数据服务、大企业私有云解决方案等。云鸽在线主要从事互联网数据监测业务，是用友的

		采购云业务合作伙伴，双方在产品、客户、技术方面开展合作，实现了数据分析赋能的效果，具体合作模式为产品合作
4	和越（北京）网络科技有限公司	<p>公司是一家提供B2B销售战略变革与绩效提升能力的互联网公司，聚焦客户战略变革与绩效提升的迫切需求，通过平台汇聚的生态资源和“版权课程、教练认证、工具应用、实战辅导”等方式，为客户提高系统化专业能力。</p> <p>和越网络主要从事销售罗盘SaaS业务，与用友营销云业务结合后形成增值服务产品，满足客户的数字化营销需求，已经实现收入，具体合作模式为生态合作伙伴</p>
5	北京客来科技有限公司	近期将办理注销手续
6	新道科技股份有限公司	用友网络控股子公司
7	广州极天信息技术股份有限公司	<p>公司长期专注于自然语言理解技术（NLP）的创公司以“让商业与服务更智能”作为企业愿景，并以语义计算（Computing Meaning）为引擎，以语义网（Ontologies）为载体，以大数据为信源，构建智能商业时代的使能器。新与深度研发。</p> <p>广州极天主要从事智能机器人客服业务，与用友的友空间、智能中台业务（或产品、技术）结合后形成智多星、智能机器人产品，满足客户的智能化需求，并提升中台服务能力，已经实现收入，具体合作模式为生态合作伙伴</p>
8	北京宸瑞科技股份有限公司	<p>公司打造情报全价值链的大数据生态圈：从数据源发现、采集、加工、存储，到数据的分析、交互、服务等各环节，宸瑞多拥有自主知识产权的技术和产品。</p> <p>宸瑞科技主要从事数据采集业务，与用友政务公司结合后形成政务大数据解决方案等，满足国家行政机关的大数据需求，已经实现收入，具体合作模式为分销</p>
9	北京宸信征信有限公司	<p>公司目前主要的业务包括社会信用、企业征信、个人征信和金融征信。核心业务：公共信用服务和商业信用服务。</p> <p>宸信征信主要从事征信业务，与用友的金融云业务形成协同作用，为金融云提供征信服务，提升金融云风控能力，具体合作模式为生态合作伙伴</p>
10	易通星云（北京）科技发展有限公司	<p>公司专注物联网“全连接”与北斗/GPS“云定位”技术研发与平台运营的物联网关键技术与服务提供商。</p> <p>易通星云公司主要从事北斗定位业务，是用友供应链云业务的上游，双方在产品方面开展合作，实现了协同效果，具体合作模式为生态合作伙伴</p>
11	北京易方科教科技有限公司	正在办理注销清算手续。
12	大公智慧（北京）科技	公司是一家专注于消费场景的数据营销服务商。公

	股份有限公司	<p>司主要业务根植于国内近千家主流大卖场渠道，拥有庞大的消费品类及商家与企业会员数据，并实时采集与分析购买行为动态数据。通过大数据分析与应用，为品牌提供精准营销服务以及品牌孵化解决方案，打造“品牌-渠道-顾客”全产业链营销产品布局。</p> <p>大公智慧主要从事新零售业务，与用友营销云业务，结合后形成营销云智慧门店大数据解决方案，满足客户的营销需求，已经实现收入，具体合作模式为生态合作伙伴</p>
13	上海画龙信息科技有限公司	<p>公司通过数据云、营销云、销售云，为B2C、B2B、B2G的商业模式，提供从数据、分析到预测、展示、营销一站式的闭环营销流程。目前公司的产品服务主要包括：数据云、营销云、销售云和招商云/政务云。</p> <p>公司主要从事企业数字营销云业务、与用友YonBIP平台的营销云结合后形成企业预测营销云服务。满足企业客户的数智化营销需求，已经产生收入，具体合作模式是平台公有云和混合云生态模式</p>
14	北京安领可信网络科技有限公司	<p>公司专注于“企业应用系统安全”这个细分领域。公司的解决方案与企业管理和业务场景整合，与企业信息系统（如ERP、OA、SCM等）集成，将企业用户安全防御从“边界安全”提升到“行为安全”和“数据安全”层面，更有效的保护业务行为、保护企业数据资产。</p> <p>安岭可信主要从事企业应用系统安全服务，2019年与用友联合推出融合产品“ERP防勒索产品”，具体合作模式为融合型生态伙伴</p>
15	北京前沿极客管理咨询有限公司	<p>前沿社定位：新生代企业家的全商业周期服务平台，主要业务包括前沿社（去中心化的企业家学习机制）、顶楼（拥有企业家思维的内容服务产品）、变更资本（对科技创造的早期投资基金）。</p>
16	上海科箭软件科技有限公司	<p>公司是国内领先的物流供应链解决方案及云服务提供商，致力于帮助企业构建更敏捷、更高效、更智慧的数字化供应链网络，实现供应链全流程可视化。科箭自主研发的供应链管理云平台-Power SCM Cloud，是一个整合订单管理（OMS）、运输管理（TMS）、仓储管理（WMS）等供应链流程的云解决方案。</p> <p>科箭软件主要从事物流供应链解决方案及云服务，与用友云联合推出了TMS、WMS融合产品，具体合作模式为融合型生态伙伴</p>
17	北京铂诺商学教育科技有限公司	<p>公司致力打造国内领先的实战性金融商学生态，并以此创造不同的商学场景，实现企业、政府、金融核心资源的完全链接，用资本和金融的力量助推企业的转型升级、融资并购、转板、上市，以及上市后的市值管理和企业管理。</p> <p>铂诺商学教育主要从事商业培训业务，与新道科技</p>

		在教育培训业务方面开展合作，实现了资源共享的效果，具体合作模式为生态合作伙伴
18	北京深蓝长盛科技有限公司	公司是一家用物联网与传感器技术推动体育进步的公司，聚焦3亿青少年儿童体育健康，研发系列科技产品，创造智能体育新业态。同时，以“篮球+人工智能”为抓手，进入全国中小学，从专业到普及，普惠全体学生；以新型互联网赛事为引爆点，形成商业闭环，实现竞技体育、群众体育、体育产业“三位一体”的智能体育链。
19	随锐科技集团股份有限公司	公司定位为“智能世界建设与运营商”。目前公司已建立符合市场诉求与自身特点的“软件/硬件/云服务+运营商”的商业模式。收入来源主要类别包括随锐视频通信云服务、随锐视频通信行业解决方案、随锐智慧城市视频融合方案、随锐“通信云+”人工智能平台方案、随锐智能机器人(内置随锐“通信云引擎”)等产品业务类别。 公司主要从事企业视频云业务，与用友YonBIP平台的协同云结合后形成企业视频云会议服务。满足企业客户的数智化视频云会议需求，已经产生收入，具体合作模式是平台公有云生态模式
20	北京航天驭星科技有限公司	公司专注于为商业卫星提供在轨管理解决方案，业务范围覆盖了地面站建设、测控中心建设、星上通信产品研制、卫星地面应用产品研制、卫星测运控服务、火箭测控服务、卫星在轨碰撞预警服务、遥感卫星定标服务等卫星在轨全系统、全周期技术服务。

公司投资幸福联创目的系通过该基金进行产业布局 and 战略投资。幸福联创主要投资于新型软件和电子商务及相关领域，使得公司可以有效通过投资获取产业链相关技术，同时使得公司有效的扩宽上下游渠道，并择机开展并购整合以期实现优势增强和能力补充，更好的服务于公司主营业务发展及战略发展方向，故不属于财务性投资。

(3) 投资决策机制

幸福联创的合伙人包括普通合伙人北京用友幸福投资管理有限公司，有限合伙人用友网络、北京国科瑞孚股权投资基金（有限合伙）、北京首都科技发展集团有限公司、科学技术部科技型中小企业技术创新基金管理中心，其中公司出资比例为 27.08%，北京用友幸福投资管理有限公司持股比例为 2.08%。北京用友幸福投资管理有限公司为公司持有 60% 股权的控股子公司。

双方商定由北京用友幸福投资管理有限公司作为执行事务合伙人，负责合伙企业日常运营与投资决策。根据合伙协议，投资决策委员会由 3 人组成，投

投资决策委员会各成员一人一票，所作出的决议需由三分之二以上票通过方有效。

首科发展有权向合伙企业委派观察员一名，观察员有权列席普通合伙人投资决策委员会会议。观察员对合伙企业部分投资决策拥有一票否决权。合伙企业的投资项目，需报送首科发展进行备案。

科技部科技型中小企业管理中心可以委派观察员对合伙企业投资于初创期科技型中小企业的进展情况进行监督（包括但不限于列席投资决策委员会、投资咨询/顾问委员会等形式）。观察员有权在投资决策委员会或投资咨询/顾问委员会对投资决策、投资计划和方案行使一票否决权。

（4）收益或亏损的分配或承担方式

幸福联创的合伙协议中关于利润分配及亏损分担办法约定如下：

1) 按各合伙人出资的比例划归各合伙人，直至据此各合伙人的累计分配金额足以使其均收回实缴出资额为止；

2) 按各合伙人出资的比例划归有限合伙人，直至有限合伙人实缴出资额实现 8% 的年化收益率；

3) 分配给普通合伙人，直至使普通合伙人按照本第 3 项累计分配的金额等于本第 3 项与上述第 2 项之和的 20%；

4) 完成上述分配后，所有的剩余可分配收入在每次分配时均应按下述方式进行分配：剩余可分配收入的 80% 按有限合伙人出资的比例划归各合伙人，剩余可分配收入的 20% 划归普通合伙人。

（5）是否向其他方承诺本金和收益率

幸福联创不存在向其他方承诺本金和收益率的情况，其他方亦不存在向幸福联创承诺本金和收益率的情况。

（6）关于是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的分析

根据幸福联创合伙协议，公司投资的产业基金由基金管理人北京用友幸福投资管理有限公司担任普通合伙人和执行事务合伙人。该合伙企业相关活动主要为投资活动，鉴于首科发展和科技部科技型中小企业管理中心均对投资决策

享有一票否决权，公司无法通过其享有的权利主导被投资方的相关活动，进而也无能力运用对被投资方的权力影响其回报金额。因此公司不存在实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的情形。

(7) 关于其他方出资是否构成明股实债的分析

根据幸福联创协议中有关收益或亏损的分配或承担约定可知，幸福联创未向其他方承诺本金和收益率，亦不存在向其他方无条件交付现金或其他金融资产的合同义务。基于此，其他方出资不存在构成明股实债的情形。

4、创新投资

(1) 设立目的

创新投资设立目的是针对符合公司主营业务及战略发展方向的行业进行以获取技术、渠道为目的的产业投资。

(2) 投资方向

创新投资的投资方向包括大数据、移动互联网、企业服务。创新投资主要对外投资情况如下：

序号	被投资企业名称	主营业务
1	随锐科技集团股份有限公司	公司定位为“智能世界建设与运营商”。目前公司已建立符合市场诉求与自身特点的“软件/硬件/云服务+运营商”的商业模式。收入来源主要类别包括随锐视频通信云服务、随锐视频通信行业解决方案、随锐智慧城市视频融合方案、随锐“通信云+”人工智能平台方案、随锐智能机器人(内置随锐“通信云引擎”)等产品业务类别。 公司主要从事企业视频云业务，与用友YonBIP平台的协同云结合后形成企业视频云会议服务。满足企业客户的数智化视频云会议需求，已经产生收入，具体合作模式是平台公有云生态模式
2	北京传奇极客管理咨询有限公司	公司是中国创新者的大本营。通过对前沿科技的观察报道，业界一流的线下活动，众筹孵化等全方位的创业服务，极客公园汇聚了中国最广大的创新、创业人群。公司的业务模块包括：“内容产品”、“整合营销服务”、“企业家社群”、“风险投资”。
3	北京灵动新程信息科技有限公司	中国最大和最具影响力的科技生态服务商。公司的业务已经形成了以媒体业务板块为基础，精选电商和科技体验场景运营为两翼的业务格局。 灵动新程主要从事科技类媒体业务，是用友商业创新平台及企业云服务领域上游，双方在渠道方面开

		展合作，实现平台营销效果的最优化，具体合作为战略合作伙伴
4	北京文德致远文化传播有限公司	正在办理清算注销手续
5	中驰车福互联科技（北京）有限公司	<p>公司定位为围绕汽车后市场，打造供应链云平台、供应链金融。核心理念：连接交易，金融赋能，中驰车福产业链上下游协作共赢。中驰车福打造三大核心竞争力：平台&数据、直采服务、供应链金融。</p> <p>中驰车福主要从事汽车后市场供应链业务，与用友汽车在产品与客户方面开展合作，实现了汽车后市场产业互联网生态，具体合作模式为生态合作伙伴</p>
6	易云捷讯科技（北京）股份有限公司	<p>公司围绕私有云、公有云和混合云这三个核心产品在不断推进，公司客户主要集中在政府及军工行业。</p> <p>公司主要从事企业私有云平台及应用业务，是用友YonBIP平台在混合云业务领域的下游。双方在客户、渠道方面开展合作，满足企业客户的私有云服务需求，目前尚未实现收入，预期合作模式为平台混合云生态模式</p>
7	上海通联金融服务有限公司	<p>公司坚持定位于“区域性金融机构信用卡和消费金融账户系统托管及其作业服务的第三方非驻场集中式专有云服务供应商”。着重提供以信用卡业务系统开发和日常运维服务为基础的零售金融账户体系的托管和数据处理服务，以及与之相关的互联网场景应用产品的设计开发与营销推广业务。继续集中优势资源发展信用卡系统托管（简称AIC）和综合账户系统托管（简称AIF）的主营业务。</p> <p>上海通联主要从事金融IT系统业务，与用友金融公司的金融IT系统业务结合后形成金融系统解决方案，满足客户的对金融系统定制化开发和日常运维服务需求，已经实现收入，具体合作模式为代理分销</p>
8	执行力（北京）网络科技有限公司	<p>致力于移动互联网领域的平台产品开发。</p> <p>公司主要从事企业移动网络平台及应用业务，是用友YonBIP平台的软件开发服务商。双方在客户、渠道方面开展合作，满足企业客户的私有云服务需求，目前尚未实现收入，预期合作模式为平台混合云生态模式。</p>
9	北京众享比特科技有限公司	<p>公司是国内唯一的一家具备实质技术与产品的区块链软件系统开发商。众享比特现已在垂直领域金融区块链、工控区块链、医疗区块链、以及存证区块链等领域有深度布局，在行业内处于领先地位。</p> <p>公司主要提供区块链解决方案与服务，具备自有的区块链底层技术，目前是用友软件在区块链技术上的供应商，双方在业务方面开展战略合作，公司和用友以及中国红十字会总会已签署数字化运营平台战略合作备忘录，公司作为区块链技术服务商，将</p>

		助力用友参建中国红十字会数字化运营平台
10	北京热茶电子商务有限公司	零售和电商服务业务。
11	焦作市国控大药房连锁有限公司	公司集药品、保健品、中药饮片、医疗器械、健康理疗、同仁堂产品销售、社区服务于一体。

公司投资创新投资目的系通过该基金进行产业布局 and 战略投资。创新投资主要投资于大数据、移动互联网、企业服务及相关领域，使得公司可以有效通过投资获取产业链相关技术，同时使得公司有效的扩宽上下游渠道，并择机开展并购整合以期实现优势增强和能力补充，更好的服务于公司主营业务发展及战略发展方向，故不属于财务性投资。

(3) 投资决策机制

创新投资的合伙人包括普通合伙人北京用友幸福投资管理有限公司、有限合伙人用友网络，其中公司持股比例为 99%，北京用友幸福投资管理有限公司持股比例为 1%。北京用友幸福投资管理有限公司为公司持有 60% 股权的控股子公司。

双方商定由北京用友幸福投资管理有限公司作为执行事务合伙人，负责合伙企业日常运营与投资决策。根据合伙协议，投资决策委员会由3人组成，由普通合伙人委派。对于投资决策委员会所议事项，投资决策委员会各成员一人一票，一票否决。

(4) 收益或亏损的分配或承担方式

创新投资的合伙协议中关于利润分配及亏损分担办法约定如下：

在合伙企业各合伙人均收回实缴出资额的前提下，则全部收益中 80% 由全体合伙人按实际出资比例分配，20% 分配给普通合伙人。合伙企业的亏损由合伙人按照实缴出资比例共同分担。

(5) 是否向其他方承诺本金和收益率

创新投资不存在向其他方承诺本金和收益率的情况，其他方亦不存在向创新投资承诺本金和收益率的情况。

(6) 关于是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的分析

根据创新投资合伙协议，公司作为有限合伙人持股 99%，控股子公司北京

用友幸福投资管理有限公司作为普通合伙人且负责合伙企业日常运营与投资决策。投资决策委员会由 3 人组成，由普通合伙人委派。因此公司实质控制该基金并将其纳入合并报表范围。

(7) 关于其他方出资是否构成明股实债的分析

根据创新投资协议中有关收益或亏损的分配或承担约定可知，创新投资未向其他方承诺本金和收益率，亦不存在向其他方无条件交付现金或其他金融资产合同义务。基于此，其他方出资不存在构成明股实债的情形。

5、幸福创新二期

(1) 设立目的

幸福创新二期设立目的是针对符合公司主营业务及战略发展方向的行业进行以获取技术、渠道为目的的产业投资。

(2) 投资方向

幸福创新二期的投资方向包括新一代信息技术、人工智能和智能制造领域。公司投资幸福创新二期目的系通过该基金进行产业布局 and 战略投资。幸福创新二期后续将主要投资于新一代信息技术、人工智能和智能制造领域及相关领域，使得公司可以有效通过投资获取产业链相关技术，同时使得公司有效的扩宽上下游渠道，并择机开展并购整合以期实现优势增强和能力补充，更好的服务于公司主营业务发展及战略发展方向。目前幸福创新二期尚未正式对外开展投资，公司投资幸福创新二期不属于财务性投资。

(3) 投资决策机制

幸福创新二期的合伙人包括普通合伙人北京用友幸福投资管理有限公司、有限合伙人用友网络，其中公司持股比例为 99%，北京用友幸福投资管理有限公司持股比例为 1%。北京用友幸福投资管理有限公司为公司持有 60% 股权的控股子公司。双方商定由北京用友幸福投资管理有限公司作为执行事务合伙人，负责合伙企业日常运营与投资决策。根据合伙协议，投资决策委员会由 3 人组成，由普通合伙人委派。子基金投资项目之投资及退出决定须经投资决策委员会成员三分之二（2/3）以上（含本数）一致表决通过；非子基金投资项目须经有限合伙人同意，有限合伙人同意后该类投资项目之投资及退出决定须经

投资决策委员会成员三分之二（2/3）以上（含本数）一致表决通过。

（4）收益或亏损的分配或承担方式

幸福创新二期的合伙协议中关于利润分配及亏损分担办法约定如下：

来源于投资项目所得的可分配现金应在合伙人间按以下顺序进行分配：

返还合伙人的投资本金：从投资项目的可分配现金中向全体合伙人返还投资本金；

支付投资项目的合伙人收益：在合伙企业各合伙人均收回实缴出资额的前提下，则全部收益 80%由全体合伙人按实际出资比例分配，20%分配给普通合伙人。

（5）是否向其他方承诺本金和收益率

幸福创新二期不存在向其他方承诺本金和收益率的情况，其他方亦不存在向幸福创新二期承诺本金和收益率的情况。

（6）关于是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的分析

根据幸福创新二期合伙协议，公司投资的产业基金由公司控制的基金管理人北京用友幸福投资管理有限公司担任普通合伙人和执行事务合伙人。因此公司实质控制该基金并将其纳入合并报表范围。

（7）关于其他方出资是否构成明股实债的分析

根据幸福创新二期合伙协议中有关收益或亏损的分配或承担约定可知，幸福创新二期未向其他方承诺本金和收益率，亦不存在向其他方无条件交付现金或其他金融资产的合同义务。基于此，其他方出资不存在构成明股实债的情形。

6、幸福云创

（1）设立目的

幸福云创设立目的是从事创业投资，是围绕公司产业链上下游以获取技术、原料或渠道为目的的产业投资，符合公司主营业务及战略发展方向。。

（2）投资方向

幸福云创的投资方向包括软件、云计算、大数据。幸福云创的主要对外投资情况如下：

序号	被投资企业名称	主营业务
1	北京易游时代网络科技有限公司	公司聚焦游戏研发，通过与业内主流的发行商、平台合作推广游戏。
2	深圳市华傲数据技术有限公司	公司的业务主要包括“智慧城市项目”、“数据产品服务”和“随手借”业务。在DT服务方面，华傲已经是国内政府、金融领域领先公司，正在发展成中国Palantir。在数据运营方面，华傲积极探索新商业模式，致力于成为未来大数据新产业中的BAT。华傲数据提供数据质量、数据集成、大数据分析和复杂数据分析等方面的基础软件产品和全面解决方案，将来能够与用友广信和用友金融事业部业务结合，为用友在电信、金融和互联网领域的高端客户提供大数据治理服务，此外公司的智慧城市政务逻辑数据模型产品能够与用友工程云产品结合，协助用友打造智慧城市平台基础，目前尚未实现收入，预计合作模式为借助用友广信和金融的客户资源，与用友销售共同打单，为客户提供大数技术服务
3	北京慧友云商科技有限公司	通过数字化业务中台、一云多端的前台触点，为传统行业实现数字经济化转型。用移动互联社区助推企业粉丝经济，目标是未来发展成为中国最大的企业社群经济平台。 公司是领先的企事业互联网转型升级平台提供商，公司与用友业务具备良好协同性，目前已入住用友云市场，与公司联合推出“云党建”。慧友云商作为用友的生态伙伴，用产品化的方式为用友的客戶如央企/国企，政府/机关，两新/高校等各类政企客戶打造线上党建平台”
4	深圳市六度人和科技有限公司	致力为企业打造以客户为中心的关系管理及服务平台。 六度人和主要从事客户关系管理及服务平台业务，与用友的营销云业务结合后形成CRM产品，满足客戶的客户关系管理需求，已经实现收入，具体合作模式为生态合作伙伴
5	北京珊瑚灵御科技有限公司	正在办理清算注销手续
6	中卫大河云联网络技术有限公司	提供SD-WAN（软件定义广域网）服务，正在进行投资退出。
7	EB Holdings Limited(捷会易)	公司定位：全球化的组织（社群）营销自动化及数据管理一体化SaaS云平台，通过对会员及会员互动一体化管理云（活动管理、会员管理、客户关系、营销推广等）的销售，捷会易已经形成了一个全球范围的商业关系网络。 捷会易主要从事客户管理与企业会议SaaS服务，与用友的营销云业务，结合后形成CRM产品，满足客戶的客户关系管理需求，已经实现收入，具体合作

		模式为生态合作伙伴
8	北京智启蓝墨信息技术有限公司	<p>公司是一家移动互联网教育创业公司，致力于打造国内最大的教学互动和内容分发平台，蓝墨云班课是一款移动教学和内容分发App。</p> <p>智启蓝墨专注于移动互联时代数字出版和移动学习领域的新技术研究及平台运营，致力于打造中高等院校最大的智能云教学生态平台。公司控股子公司新道科技与其深度合作，为中高等院校提供更专业、更丰富的产品和服务，目前尚未产生合作收入</p>
9	广州一禾企业管理有限公司	<p>公司从美容SaaS切入，圈地海量高粘度高价值B端门店，打通B端供应链和C端消费场景，衍生产业链和金融业务，解决了美业营销方案快速迭代的平台。</p>
10	北京易特创思科技有限公司	<p>公司目前有两块业务，一是出单系统技术服务，二是佣金技术服务。出单技术服务深入对接保险公司核心系统，基于此，公司创新地为保险行业上下游提供科技保险服务，即佣金技术服务，以创新的模式迅速切入市场，实现业务的快速增长。</p> <p>公司为车险交易强场景提供展业、出单工具，通过“熊猫车险”平台构建金融科技服务体系，将来能够与用友汽车业务结合，为用友在汽车领域的客户提供车险交易的技术运营服务和解决方案，目前尚未实现收入，预计合作模式为借助用友汽车的客户资源，与用友销售共同打单，为客户提供增值性车险服务</p>
11	上海精智实业股份有限公司	<p>面向离散制造行业的精密模具及产品设计制造；配套装置夹具、检具、量具的生产及销售；自动化解决方案服务提供商，致力于打造“全球先进制造业的高端服务商”。</p> <p>上海精智主要从事离散制造行业的精密模具及产品设计制造业务，与用友的制造云业务（或产品、技术）结合后形成精智互联网平台产品，满足客户的智能制造需求，已经实现收入，具体合作模式为合作研发</p>

公司投资幸福云创目的系通过该基金进行产业布局 and 战略投资。幸福云创主要投资于软件、云计算、大数据及相关领域，使得公司可以有效通过投资获取产业链相关技术，同时使得公司有效的扩宽上下游渠道，并择机开展并购整合以期实现优势增强和能力补充，更好的服务于公司主营业务发展及战略发展方向，故不属于财务性投资。

(3) 投资决策机制

幸福云创的合伙人包括普通合伙人北京用友幸福投资管理有限公司、有限合伙人北京用友创新投资中心（有限合伙）、中关村科技园区海淀园创业服务中心、用友网络、畅捷通信息技术股份有限公司，其中公司持股比例为 10%，控

股子公司北京用友幸福投资管理有限公司持股比例为 0.2%，控股子公司北京用友创新投资中心（有限合伙）持股比例为 59.8%，控股子公司畅捷通信息技术股份有限公司持股比例为 10%。

双方商定由北京用友幸福投资管理有限公司作为执行事务合伙人，负责合伙企业日常运营与投资决策。根据合伙协议，投资决策委员会由 3 人组成，对于投资决策委员会所议事项，投资决策委员会各成员一人一票，所作出的决议需由三分之二以上票通过方有效。中关村科技园区海淀园创业服务中心有权向合伙企业委派观察员一名，观察员有权列席普通合伙人投资决策委员会会议。

（4）收益或亏损的分配或承担方式

幸福云创的合伙协议中关于利润分配及亏损分担办法约定如下：

在合伙企业各合伙人均收回实缴出资额的前提下，全部收益的 20% 分配给普通合伙人，剩余的 80% 由有限合伙人按实际出资比例分配。合伙企业的亏损由合伙人按照实缴出资比例共同分担。

（5）是否向其他方承诺本金和收益率

幸福云创不存在向其他方承诺本金和收益率的情况，其他方亦不存在向幸福云创承诺本金和收益率的情况。

（6）关于是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的分析

根据幸福云创合伙协议，北京用友幸福投资管理有限公司作为普通合伙人且负责合伙企业日常运营与投资决策。因此公司通过控股子公司实质控制该基金并将其纳入合并报表范围。

（7）关于其他方出资是否构成明股实债的分析

根据幸福云创协议中有关收益或亏损的分配或承担约定可知，幸福云创未向其他方承诺本金和收益率，亦不存在向其他方无条件交付现金或其他金融资产的合同义务。基于此，其他方出资不存在构成明股实债的情形。

7、上海云创投

（1）设立目的

上海云创投设立目的是围绕公司产业链上下游以获取技术、服务或渠道为

目的的产业投资，符合公司主营业务及战略发展方向。

(2) 投资方向

上海云创投的投资方向主要围绕大数据、云计算、人工智能、智能制造、工业互联网等新一代信息技术领域。上海云创投主要对外投资情况如下：

序号	被投资企业名称	主营业务
1	北京众荟信息技术股份有限公司	<p>公司是国内首个打通酒店业住前、住中、住后的全数据链平台，依托行业级大数据，通过人工智能及云计算技术，打造出了从云PMS、渠道直连、服务直连到数据增值服务的系列产品，形成了帮助酒店解决各个管理领域实际痛点的智慧酒店整体解决方案。</p> <p>北京众荟信息技术股份有限公司从事企业大数据业务、与用友YonBIP平台的营销云结合后形成酒店行业企业数据营销服务。满足酒店行业企业客户的数智化营销需求，目前尚未实现收入，预期合作模式是平台公有云生态模式。</p>
2	北京地厚云图科技有限公司	<p>公司是一家关于工程“内容、信用、交易”的实时大数据平台。公司打造了全新的产业信息化工作平台：互联网+项目管理SaaS平台，平台以工程师价值为导向，通过解决施工现场“最后一公里”的数据传输，解决工程师二次作业的传统模式，形成工程施工现场的的基础大数据平台。</p> <p>地厚云图公司主要从事建筑现场项目管理移动端业务，与用友的建筑工程业务结合后可形成i工程产品，满足客户的施工现场移动端项目管理需求，目前尚未实现收入，预计合作模式为融合分润模式。</p>
3	杭州雅顾科技有限公司	<p>公司是一家从事云直播和云直播技术研发，运营，推广的互联网企业。经过8年的发展，公司已经成为国内最领先的企业级直播服务商，提供企业电视台、专属视频媒体中心方案、视频制播以及新媒体运营等一系列针对媒体客户的商业化运营方案。</p> <p>公司主要从事企业视频云业务、与用友YonBIP平台的协同云结合后形成企业云直播服务。满足企业客户的数智化直播需求，已经产生收入，具体合作模式是平台公有云生态模式。</p>
4	赛诺贝斯（北京）营销技术股份有限公司	<p>公司是国内营销领域领先的营销自动化服务商，为客户提供基于自主开发的自动化营销SAAS产品帮助客户完成营销全过程的自动化管理；同时提供基于平台产品延伸的营销服务包括：数字营销、精准营销、大数据应用。为多个行业客户，实现整合、高效、一站式的“营销自动化SAAS平台+营销应用服务”解决方案。</p> <p>赛诺贝斯公司主要从事数字营销业务，与用友的营销云业务结合后形成用友“云活动”产品，满足客户的</p>

		私域流量和 SCRM 需求。具体合作模式为云平台生态模式，是公司云市场的优选产品，已经实现收入。
5	加和（广州）信息科技有限公司	公司是一家广告程序化投放解决方案提供商，主要从事网络广告优选平台开发并与网络媒体、大数据服务商、广告交易平台的平台化对接，帮助企业实现广告程序化投放管理和效果提升。 加和科技公司主要从事广告投放技术平台业务，与用友营销云业务结合后可补充用友的广告智投类业务，满足客户的智能广告实时投放需求，目前尚未实现收入，预计合作模式为融合分润模式。
6	上海优也信息科技有限公司	公司是一家工业数据操作系统（iDOS）平台提供商，基于新工业架构下的工业智能应用和运营转型咨询服务的一体化产品和综合解决方案。 上海优也信息科技有限公司从事工业互联网平台及应用业务，与用友YonBIP平台的制造云结合后形成冶金、电力行业工业互联网应用服务。满足冶金、电力行业企业客户的工业互联网应用服务需求，目前尚未实现收入，预期合作模式是平台混合云生态模式。

公司投资上海云创投目的系通过该基金进行产业布局 and 战略投资。上海云创投主要投资于大数据、云计算、人工智能、智能制造、工业互联网等新一代信息技术领域及相关领域，使得公司可以有效通过投资获取产业链相关技术，同时使得公司有效的扩宽上下游渠道，并择机开展并购整合以期实现优势增强和能力补充，更好的服务于公司主营业务发展及战略发展方向，故不属于财务性投资。

（3）投资决策机制

上海云创投的合伙人包括普通合伙人上海用友产业投资管理有限公司、有限合伙人用友网络、上海青浦投资有限公司、上海天使引导创业投资有限公司，其中公司持股比例为 75.42%，上海用友产业投资管理有限公司持股比例为 1.01%。上海用友产业投资管理有限公司为公司持有 70% 股权的控股子公司。

双方商定由上海用友产业投资管理有限公司作为执行事务合伙人，负责合伙企业日常运营与投资决策。根据合伙协议，本基金设投资决策委员会，由 5-6 人组成，普通合伙人提名 3-4 名委员，有限合伙人用友网络提名 2 名委员，全体委员均由普通合伙人委派，对潜在投资项目进行审议和并作出投资决定。投资项目的投资及退出决定须经参与该项目投决会的投决会委员三分之二以上（含本数）同意表决通过。

(4) 收益或亏损的分配或承担方式

上海云创投的合伙协议中关于利润分配及亏损分担办法约定如下：

来源于某一投资项目所得的可分配现金在合伙人间接以下顺序分配：

1) 返还有限合伙人的累计实缴资本：首先，按照本次投资项目的投资成本分摊的比例分配给各有限合伙人，直至每一有限合伙人按照本第 1) 项取得的累计可分配现金等于截止该分配时点该有限合伙人的累计实缴资本；

2) 返还普通合伙人的累计实缴资本：其次，完成第 1) 项分配后的剩余可分配现金中的 100% 向普通合伙人分配，直至按照本第 2) 项取得的累计分配金额等于截止该分配时点普通合伙人的累计实缴资本；

3) 支付有限合伙人的门槛收益：再次，完成第 1) 项、第 2) 项分配后的剩余可分配现金中的 100% 向参与本次投资项目的有限合伙人分配，直至对每一名有限合伙人的累计分配足以使该有限合伙人就其等于前述第 1) 项下取得的累计分配金额的实缴资本实现 8%/年单利计算的内部回报率（从每次提款通知的提款日期起算到该分配时点为止）；

4) 80/20 分配：最后，完成第 1) 项、第 2) 项、第 3) 项分配后的剩余可分配现金的 80% 归于有限合伙人，20% 归于普通合伙人；

5) 循环投资：投资期起始日之后的 2 年后发生的投资项目退出的，不再循环重复投资。投资期起始日之后的 2 年内发生的投资项目退出的，可以循环重复投资。

(5) 是否向其他方承诺本金和收益率

上海云创投不存在向其他方承诺本金和收益率的情况，其他方亦不存在向上海云创投承诺本金和收益率的情况。

(6) 关于是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的分析

根据上海云创投合伙协议，公司控股子公司上海用友产业投资管理有限公司作为普通合伙人且负责合伙企业日常运营与投资决策。因此公司实质控制该基金并将其纳入合并报表范围。

(7) 关于其他方出资是否构成明股实债的分析

根据上海云创投协议中有关收益或亏损的分配或承担约定可知，上海云创投未向其他方承诺本金和收益率，亦不存在向其他方无条件交付现金或其他金融资产的合同义务。基于此，其他方出资不存在构成明股实债的情形。

8、青岛云创投

(1) 设立目的

青岛云创投设立目的是围绕公司产业链上下游以获取技术、服务或渠道为目的的产业投资，符合公司主营业务及战略发展方向。

(2) 投资方向

青岛云创投的投资方向为重点投资于新一代信息技术等领域，但可跨产业开展投资，跨产业投资不超过基金规模的 50%。青岛云创投的主要对外投资情况如下：

序号	被投资企业名称	主营业务
1	上海优也信息科技有限公司	<p>公司是一家工业数据操作系统（iDOS）平台提供商，基于新工业架构下的工业智能应用和运营转型咨询服务的一体化产品和综合解决方案。</p> <p>上海优也信息科技有限公司从事工业互联网平台及应用业务，与用友YonBIP平台的制造云结合后形成冶金、电力行业工业互联网应用服务。满足冶金、电力行业企业客户的工业互联网应用服务需求，目前尚未实现收入，预期合作模式是平台混合云生态模式。</p>
2	上海宏原信息科技有限公司	<p>公司致力于通过数据和技术，实现营销洞察到行动的智能化解决方案，并在母婴及健康领域进行深耕，提供包括：洞察策略服务、营销管理服务、营销系统产品（智能标签输出系统、智答系统、社舆聆听系统 Social Listening 2.0、用户数据平台CDP）等产品及服务。目前客户包括金佰利、雀巢、达能、拜耳等全球知名消费企业。</p> <p>宏原科技公司主要从事社交聆听和消费者数据洞察业务，与用友营销云业务结合后可补充用友的社交洞察类业务，满足客户的新产品洞察及消费者口碑运营的需求，目前尚未实现收入，预计合作模式为代采代销进货转销模式。</p>
3	上海仁云信息科技有限公司	<p>公司是领先的专注于企业级人力资源管理云计算、移动互联和数据挖掘分析解决方案的创新型高科技企业。</p> <p>仁云信息主要从事人力共享业务，可以与YonBIP人力云深度结合并形成人力共享服务的解决方案。仁云信息与公司的合作模式为OEM模式，由于投资时</p>

		间短，目前尚未产生合作收入，预计今年年底前会有第一个合作项目落地。
4	赛诺数据科技（南京）有限公司	公司是赛诺贝斯旗下全资子公司，致力于大数据营销技术与专业咨询领域，具备营销大数据仓库建设能力、营销大数据分析洞察能力、营销大数据机器学习能力和营销策略优化能力。 赛诺贝斯公司主要从事数字营销业务，与用友的营销云业务结合后形成用友“云活动”产品，满足客户的私域流量和SCRM需求。具体合作模式为云平台生态模式，是公司云市场的优选产品，已经实现收入。

公司投资青岛云创投目的系通过该基金进行产业布局 and 战略投资。青岛云创投主要投资于新一代信息技术及相关领域，使得公司可以有效通过投资获取产业链相关技术，同时使得公司有效的扩宽上下游渠道，并择机开展并购整合以期实现优势增强和能力补充，更好的服务于公司主营业务发展及战略发展方向，故不属于财务性投资。

（3）投资决策机制

青岛云创投的合伙人包括普通合伙人青岛用友产业投资管理有限公司、有限合伙人青岛国际院士港集团创造创新投资有限公司（代表青岛市李沧区新旧动能转换引导基金出资）、用友网络，其中公司持股比例为 74.07%，青岛用友产业投资管理有限公司持股比例为 1.00%。青岛用友产业投资管理有限公司为公司持有 70% 股权的控股子公司。

双方商定由青岛用友产业投资管理有限公司作为执行事务合伙人，负责合伙企业日常运营与投资决策。根据合伙协议，本基金设投资决策委员会，由 5-6 人组成，其中应包括普通合伙人/基金管理人委派的关键人士，成员由普通合伙人/基金管理人推荐并报合伙人会议审议通过，对项目进行审议和投决。投资项目的投资及退出决定须经参与该项目投决会的投决会委员三分之二以上（含本数）同意表决通过。

（4）收益或亏损的分配或承担方式

青岛云创投的合伙协议中关于利润分配及亏损分担办法约定如下：

本基金权益分配顺序如下：

1) 返还出资本金：首先按照实缴出资比例支付有限合伙人尚未收回的实缴

出资本金，直至各有限合伙人收回其全部实缴资本。然后支付给普通合伙人尚未收回的实缴出资本金，直至各普通合伙人收回其全部实缴资本。

2) 向有限合伙人分配收益：按有限合伙人实缴出资比例向其分配，直至各有限合伙人实缴资本年平均收益率达到业绩报酬计提基准 8%。

3) 向普通合伙人分配收益：按普通合伙人实缴出资比例向其分配，直至普通合伙人实缴资本年平均收益率达到业绩报酬计提基准 8%。

4) 对于超过业绩报酬计提基准部分的超额收益的 80% 部分，按实缴出资比例向全体有限合伙人支付。

5) 对于超过业绩报酬计提基准部分的超额收益的 20% 部分，在基金收益达到“执行事务合伙人的业绩奖励在本基金的认缴出资额全部到位，出资人已收回全部实缴出资额，且实缴出资额的年收益率达到 8% 单利”规定条件的，作为业绩奖励向执行事务合伙人支付。

(5) 是否向其他方承诺本金和收益率

青岛云创投不存在向其他方承诺本金和收益率的情况，其他方亦不存在向青岛云创投承诺本金和收益率的情况。

(6) 关于是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的分析

根据青岛云创投合伙协议，公司控股子公司青岛用友产业投资管理有限公司作为普通合伙人与执行事务合伙人，且负责合伙企业日常运营与投资决策。因此公司实质控制该基金并将其纳入合并报表范围。

(7) 关于其他方出资是否构成明股实债的分析

根据青岛云创投协议中有关收益或亏损的分配或承担约定可知，青岛云创投未向其他方承诺本金和收益率，亦不存在向其他方无条件交付现金或其他金融资产的合同义务。基于此，其他方出资不存在构成明股实债的情形。

9、淮海方舟

(1) 设立目的

淮海方舟设立目的是为了参与认购及后续持有并合法处置中国联合网络通信股份有限公司（以下简称“联通 A 股公司”）非公开发行的 A 股股份。

（2）投资方向

淮海方舟的投资方向为联通A股公司非公开发行的A股股份。

公司参与中国联通混改，促成了中国联通与用友网络建立了战略合作关系，双方在产品、行业营销、云服务、基础通信服务、内部管理系统建设等方面开展了全面合作。近年来，用友网络在联通自身的信息化与数字化过程中获得了同等情况下的优先机会，显著促进了用友广信（用友网络控股子公司，系电信行业的软件和系统提供商）的业务发展，故不属于财务性投资。

（3）投资决策机制

淮海方舟的合伙人包括普通合伙人前海方舟资产管理有限公司、有限合伙人前海股权投资基金（有限合伙）、嘉兴枇易投资合伙企业（有限合伙）、广东宜通世纪科技股份有限公司（300310.SZ）、用友网络、用友广信网络科技有限公司，其中公司持股比例为 4.25%，公司控股子公司用友广信网络科技有限公司持股比例为 0.75%，前海方舟资产管理有限公司持股比例为 0.75%。

双方商定由前海方舟资产管理有限公司作为执行事务合伙人，负责合伙企业日常运营与投资决策。根据合伙协议，为且仅为实现有限合伙之目的，有限合伙及其投资业务以及其他活动之管理、控制、运营、决策的权力全部排他性地归属于普通合伙人，由其直接行使或通过其选定的代理人行使；除法律法规和本协议明文规定之外，任何有限合伙人均无权对有限合伙事务行使表决权。

（4）收益或亏损的分配或承担方式

淮海方舟的合伙协议中关于利润分配及亏损分担办法约定如下：

普通合伙人将根据有限合伙人的要求定向减持其通过有限合伙间接持有的部分或全部联通 A 股公司股份，有限合伙由此获得的可供分配现金在扣除相关税费（如需）后将全额返还给该有限合伙人，并且普通合伙人不得提取绩效收益。

（5）是否向其他方承诺本金和收益率

淮海方舟不存在向其他方承诺本金和收益率的情况，其他方亦不存在向淮海方舟承诺本金和收益率的情况。

(6) 关于是否实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的分析

根据淮海方舟合伙协议，公司投资的产业基金由基金管理人前海方舟资产管理有限公司担任普通合伙人和执行事务合伙人。公司作为有限合伙人，以其认缴的出资额为限对有限合伙债务承担责任，不执行合伙企业事务。公司对产业基金的投资决策无决定权，也因此公司并无通过参与被投资方的相关活动而享有可变回报的权利，也无能力运用对被投资方的权力影响其回报金额。因此公司不存在实质上控制该类基金并应将其纳入合并报表范围的情形。

(7) 关于其他方出资是否构成明股实债的分析

根据淮海方舟合伙协议中有关收益或亏损的分配或承担约定可知，淮海方舟未向其他方承诺本金和收益率，亦不存在向其他方无条件交付现金或其他金融资产的合同义务。基于此，其他方出资不存在构成明股实债的情形。

五、申请人是否承诺在本次募集资金使用完毕前或募集资金到位 36 个月内不再新增对类金融业务的资金投入

发行人已于 2020 年 8 月 31 日出具承诺：

公司承诺除已决策拟投入对于友金小额贷款有限公司的出资和对深圳市信晖融资担保有限公司的收购以外：

1、本次非公开发行 A 股股票的募集资金使用完毕前或募集资金到位 36 个月内，公司保证不再新增对类金融业务的资金投入（包含增资、借款、担保等各种形式的资金投入），类金融业务是指除人民银行、银保监会、证监会批准从事的金融业务以外的从事金融活动的业务，包括但不限于融资租赁、商业保理和小贷业务等；2、若公司违反上述承诺，将承担由此引起的法律责任。”

六、核查程序和核查结论

（一）保荐机构的核查程序和核查结论

保荐机构履行了如下核查程序：

- 1、查阅了中国证监会关于财务性投资及类金融业务的相关规定及问答；
- 2、查阅了公司公告文件、审计报告、年度报告、季度报告、银行对账单、银行序时账、理财产品及结构性存款相关的合同等相关文件资料，对本次发行

相关董事会决议日前六个月起至今，公司实施或拟实施的财务性投资情况进行了核查；

3、获取公司 2020 年 6 月 30 日交易性金融资产及其他非流动金融资产明细；

4、询问公司是否采用公允价值对交易性金融资产及其他非流动金融资产进行计量，复核重大交易性金融资产及其他非流动金融资产公允价值评估方法是否与 2019 年 12 月 31 日公允价值评估方法发生变动；

5、询问公司截至 2020 年 6 月 30 日是否存在借予他人款项；

6、获取公司自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，实施或拟实施的财务性投资明细；获取公司提供的 2020 年 6 月 30 日财务性投资明细以及类金融业务明细，将财务性投资明细以及类金融业务明细金额与公司财务记录核对一致；重新计算财务性投资总额与公司净资产规模占比、类金融业务收入利润与公司收入利润占比；

7、查阅了公司对产业基金、并购基金的出资凭证以及合伙协议，访谈公司高管，了解公司对外投资的主要目的，并就公司财务性投资情况进行沟通；

8、查阅了公司本次募集资金投资项目的可行性研究报告，核查公司本次募集资金的必要性、合理性；

9、取得了申请人关于在本次募集资金使用完毕前或募集资金到位 36 个月内不再新增对类金融业务的资金投入的承诺。

经核查，保荐机构认为：

1、自本次董事会决议日前六个月至今（即 2020 年 1 月 1 日至本反馈意见回复出具之日），除对于友金小额贷款有限公司的拟出资和对深圳市信晖融资担保有限公司的收购、购买参股子公司中驰车福互联科技有限公司的可转债以及对融道(海南)股权投资基金管理有限公司的待实缴资本以外，公司不存在新实施或拟实施财务性投资的情况。其中，对于友金小额贷款有限公司的拟出资和对深圳市信晖融资担保有限公司的收购的金额部分，已经通过 2020 年 9 月 3 日召开的第八届董事会第八次会议从本次募集资金总额中扣除。购买参股子公

司中驰车福互联科技有限公司的可转债以及对融道(海南)股权投资基金管理有限公司的待实缴资本合计 3,165.00 万元, 将从本次募集资金总额中的补充流动资金及归还银行借款项目中扣除。

2、公司不存在最近一期末持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形; 公司本次募集资金具有必要性和合理性;

3、截至本反馈意见回复出具之日, 公司投资的产业基金为中关村并购母基金、银杏海合伙、淮海方舟、幸福联创、创新投资、幸福创新二期、幸福云创、上海云创投与青岛云创投, 公司实质控制创新投资、幸福创新二期、幸福云创、上海云创投与青岛云创投并将其纳入合并报表范围, 其他方出资不构成明股实债;

4、申请人已承诺在本次募集资金使用完毕前或募集资金到位 36 个月内不再新增对类金融业务的资金投入。

(二) 会计师的核查程序和核查结论

基于会计师为公司 2017 年度、2018 年度、2019 年度财务报表整体发表意见的审计工作, 会计师认为公司回复中关于 2017 年、2018 年及 2019 年公司存在的投资并购基金设立目的、投资决策机制、收益或亏损的分配以及控制权判断的相关说明与会计师了解的情况在所有重大方面一致。

会计师对截至 2020 年 6 月 30 日的财务信息执行了以下程序:

1、获取公司 2020 年 6 月 30 日交易性金融资产及其他非流动金融资产明细。

2、获取并检查截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间新增重大交易性金融资产、其他非流动金融资产相关协议主要条款。

3、询问 2020 年 6 月 30 日公司是否采用公允价值对交易性金融资产及其他非流动金融资产进行计量, 复核重大交易性金融资产及其他非流动金融资产公允价值评估方法是否与 2019 年 12 月 31 日公允价值评估方法发生变动。

4、询问公司截至 2020 年 6 月 30 日是否存在借予他人款项的情况。

5、获取公司自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，实施或拟实施的财务性投资明细；获取公司提供的 2020 年 6 月 30 日财务性投资明细以及类金融业务明细，将财务性投资明细以及类金融业务明细金额与公司财务记录核对一致；重新计算财务性投资总额与公司净资产规模占比、类金融业务收入利润与公司收入利润占比。

6、向公司获取截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间新增投资产业基金、并购基金明细及相关协议，复核相关基金设立目的、投资方向、投资决策机制、收益或亏损的分配或承担方式及公司是否向其他方承诺本金和收益率。

基于上述对截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行的程序，会计师未发现获取的公司 2020 年 6 月 30 日的交易性金融资产及其他非流动金融资产明细表、2020 年 6 月 30 日财务性投资明细表以及类金融业务明细表中的相关信息与公司回复中的相关数据存在重大不一致的情况。

问题 8

请申请人结合报告期内未决诉讼仲裁及其他或有事项说明预计负债计提的充分谨慎性。

请保荐机构和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、报告期内未决诉讼仲裁及其他或有事项

报告期各期末，除分别存在部分未决诉讼仲裁外，公司不存在其他重大或有事项。

（一）未决诉讼仲裁

1、2017 年未决诉讼仲裁

截至 2017 年 12 月 31 日，公司及其合并报表范围内子公司存在作为被告的未决诉讼仲裁有 4 项，合计涉案金额 126.89 万元，主要情况如下表所示：

单位：万元

序号	原告/上诉人/申请人	被告/被上诉人/被申请人	案由	争议涉案金额	起诉时间	是否计入预计负债	最新进展
1	铭创融资租赁（深圳）有限公司（以下简称“深圳铭创”）	北京畅捷通支付技术有限公司（以下简称“畅捷支付”）	合同纠纷	33.65	2017年6月	否	2018年11月结案，法院判决被告退还保证金、接入费及手续费合计15.50万元
2	上海广通工业品科技有限公司（以下简称“上海广通”）	用友网络科技股份有限公司（以下简称“用友网络”）	合同纠纷	79.20	2017年9月	否	2018年11月结案，法院判决被告退还产品费、实施费合计79.20万元，支付相应利息及案件受理费
3	西安沃群信息技术有限公司（以下简称“西安沃群”）	用友网络、用友优普信息技术有限公司（以下简称“用友优普”）	合同纠纷	0.56	2017年10月	否	2018年8月结案，法院判决被告支付服务费5万元及案件受理费
4	肖立斌	用友网络、用友优普	劳动纠纷	13.48	2017年6月	否	2018年5月结案，仲裁委员会判决仲裁无效

以上未决诉讼仲裁的具体情况如下：

(1) 深圳铭创诉畅捷支付合同纠纷

2016年10月，深圳铭创与畅捷支付签订了《畅捷支付代收付服务协议》，约定由畅捷支付向深圳铭创提供资金代收、代付服务。深圳铭创称由于畅捷支付的资金代收系统长时间处于故障状态，致使其不得不另行通知客户自行采取银行转账的方式回款，一部分客户因此拒绝回款，对深圳铭创造成了较大的经济损失和企业形象损失。深圳铭创于2017年6月向深圳市区法院提起诉讼，诉讼请求：退还及赔偿损失327,946元（含律师费3万元），承担3,110元案件受理费、2,160元保全费、3,279元保全担保费，合计336,495元。

(2) 上海广通诉用友网络合同纠纷

2016年11月22日，上海广通与用友网络上海分公司签署《产品销售合同》和《实施合同》，合同生效后，上海广通向用友网络上海分公司支付79.2万元（产品款100%+实施款40%）。用友网络上海分公司自2016年12月份开始，按照合同约定开始提供实施服务；2017年1月份，在编制业务解决方案时双方意见相左，用友网络上海分公司认为上海广通的需求超出合同约定范围，满足客户全部需求的解决方案需要上海广通另行支付相应费用，而上海广通认为其需求未超出合同约定范围不应另行支付费用。上海广通于2017年9月向上海市徐汇区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）判令被告返还原告货款共计79.2万元人民币；（2）判令被告返还原告资金占用费（以79.2万元为基数，按银行同期贷款利率计算从2017年6月27日起计算至被告实际付清上述款项之日止）；（3）被告承担本案诉讼费。

(3) 西安沃群诉用友网络及用友优普合同纠纷

西安沃群原系用友优普的外包合作方，主要为用友优普的项目提供相应的实施人员，双方签署相应的外包合同。但就本案，西安沃群所述项目用友优普并未与其签署书面的合同，西安沃群要求用友优普支付相关外包费用。西安沃群于2017年10月向西安市雁塔区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）判令被告支付原告服务费5万元及自2015年7月1日至实际付款之日的利息，共计5,554.86元；（2）本案的诉讼费用由被告承担。

(4) 肖立斌诉用友网络及用友优普劳动纠纷

肖立斌于 2006 年 9 月进入用友网络工作，最后一份劳动合同主体系用友优普。2017 年 1 月份，用友优普和用友网络合并，肖立斌对公司要求变更劳动合同主体的通知不予理睬，自 2017 年 1 月份开始接受用友网络贵州分公司的工作安排；之后肖立斌给人力部门发邮件称不同意变更，要求解除劳动合同，公司支付相应的经济补偿金，双方产生争议。肖立斌于 2017 年 6 月向北京市海淀区劳动争议仲裁委员会提起仲裁，要求解除与用友优普之间签订的劳动合同，同时要求被告支付解除劳动合同经济补偿金 118,977.98 元、2017 年 1 月及 2 月扣发的项目补贴共计 2,000 元、2017 年 1 月及 2 月的交通费及通讯费补贴合计 800 元、2016 年 12 月至 2017 年 2 月差旅费及补贴共计 510 元、未签署书面劳动合同的二倍工资 12,000 元。

2、2018 年末决诉讼仲裁

截至 2018 年 12 月 31 日，公司及其合并报表范围内子公司存在作为被告的未决诉讼仲裁有 2 项，合计涉案金额 1,579.17 万元，主要情况如下表所示：

单位：万元

序号	原告/上诉人/申请人	被告/被上诉人/被申请人	案由	争议涉案金额	起诉时间	是否计入预计负债	最新进展
1	云南全球通信有限公司（以下简称“全球通信”）	用友网络	合同纠纷	136.04	2018年8月	否	2019年9月结案，法院驳回原告起诉
2	天津云根底网络科技有限公司（以下简称“云根底”）	畅捷支付	合同纠纷	1,443.13	2018年9月	否	2020年8月法院一审判决驳回起诉，二审尚未结案

以上未决诉讼仲裁的具体情况如下：

(1) 全球通信诉用友网络合同纠纷

2016 年 12 月 22 日，全球通信与用友网络云南分公司签署《产品销售合同》、《实施合同》和《企业空间运营服务合同》；2017 年 4 月，双方签署《产品销售合同》及《开发合同》；2017 年 6 月，双方签署两份加购合同。所涉软件均已上线，但出现门店系统与总账系统对接过程中出现数据丢失问题，全球通信要求解除全部合同，并退还全部已付款项，但用友网络云南分公司认为系

统出现上述问题主要是由于全球通信未按规范操作，实施过程中新增需求、强行改变实施计划而导致，故不同意解除全部合同，仅同意退还 2017 年 4 月份签署的产品销售合同及 6 月份的加购合同，双方产生争议。全球通信于 2018 年 8 月向昆明市西山区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）判令解除原告与被告签订的一共 7 份合同；（2）判令被告返还原告已支付费用共计 112,7800 元；（3）判令被告支付原告违约金 112,780 元；（4）判令被告赔偿原告经济损失 119,790 元；（5）本案诉讼费由被告承担。

（2）云根底诉畅捷支付合同纠纷

畅捷支付代理销售人员到云根底所在地推销办理 POS 机，云根底同意办理，双方成立委托服务合同关系。云根底在收到 POS 机后，正常使用，但款项没有到账。经向业务部门核实，云根底较大可能是与畅捷支付入网的商户存在直接或者间接的合同、口头约定等情形，若云根底确实未收到款项，则有可能系入网商户或入网商户的合作方未将结算款向云根底支付。云根底于 2018 年 9 月向天津市河西区法院提起诉讼，诉讼请求：（1）判令被告向原告支付结算收单款项，共计 1,340 万元；（2）判令被告向原告支付利息损失（自 2016 年 12 月 31 日至 2018 年 8 月 15 日），共计 103.13 万元；（3）诉讼费由被告承担。

3、2019 年未决诉讼仲裁

截至 2019 年 12 月 31 日，公司及其合并报表范围内子公司存在作为被告的未决诉讼仲裁有 11 项，合计涉案金额 1,594.70 万元，主要情况如下表所示：

单位：万元

序号	原告/上诉人/申请人	被告/被上诉人/被申请人	案由	争议涉案金额	起诉时间	是否计入预计负债	最新进展
1	天津云根底网络科技有限公司（以下简称“云根底”）	畅捷支付	合同纠纷	1,443.13	2018年9月	否	2020年8月法院一审判决驳回起诉，二审尚未结案
2	孙桂兰	国付宝信息科技有限公司（以下简称“国付宝”）、畅捷支付	侵权纠纷	5.00	2019年6月	否	案件尚在审理中
3	律胜科技（苏州）有	用友网络	合同纠纷	10.55	2019年10月	否	案件尚在审理中

	限公司（以下简称“律胜科技”）						
4	广州万穗互联网金融信息服务有限公司（以下简称“广州万穗”）	广东用友软件有限公司（以下简称“广东用友”）、用友网络	合同纠纷	15.60	2019年10月	否	案件尚在审理中
5	莫至璇	北京用友政务软件股份有限公司（以下简称“用友政务”）	劳动纠纷	7.12	2019年3月	否	案件尚在审理中
6	周子硕	上海秉钧网络科技有限公司（以下简称“上海秉钧”）、用友网络	合同纠纷	8.00	2019年11月	否	2020年6月结案，原告撤诉
7	史明其	上海秉钧、用友网络	合同纠纷	15.86	2019年11月	否	2020年6月结案，原告撤诉
8	漳州市丰润伟业网络科技有限公司（以下简称“丰润伟业”）	上海秉钧、用友网络	合同纠纷	60.64	2019年11月	否	2020年8月结案，原告撤诉
9	白东	上海秉钧、用友网络	合同纠纷	7.30	2019年11月	否	2020年5月结案，原告撤诉
10	龚智承	上海秉钧、用友网络	合同纠纷	15.00	2019年11月	否	2020年5月结案，原告撤诉
11	徐刚明	上海秉钧、用友网络	合同纠纷	6.50	2019年11月	否	2020年3月结案，原告撤诉

以上未决诉讼仲裁的具体情况如下：

（1）云根底诉畅捷支付合同纠纷

详细情况参见“（二）2018年未决诉讼仲裁”。

（1）孙桂兰诉国付宝及畅捷支付侵权纠纷

孙桂兰诉称其在家中通过建设银行网银支付 5 万元购买大宗商品，但原告未收到货，资金受损，认为国付宝及畅捷支付侵犯了其财产权。孙桂兰于 2019 年 6 月向北京市东城区人民法院提起侵权责任纠纷诉讼，诉讼请求：（1）判令

被告国付宝及畅捷支付返还其消费款 5 万元；（2）判定被告承担诉讼费和将来可能的执行费用。

（3）律胜科技诉用友网络合同纠纷

2016 年 12 月 15 日、28 日，律胜科技与用友网络苏州分公司签署产品销售合同、实施合同及附件各一份，双方确认了总需求及功能明细、实施进度计划等；合同总金额 260 万，律胜科技支付了 91 万。签约后，用友网络苏州分公司认为现有标准产品与律胜科技系统的技术水平缠距较大，按原合同继续开发成本超过合同价且有不稳定性；后双方多次沟通明确了继续履约的不可能性。2019 年 3 月 28 日、5 月 15 日，律胜科技与用友网络苏州分公司会谈，确认无法履行。用友网络苏州分公司愿意提供新服务折抵费用，律胜科技不同意，于 2019 年 10 月向苏州市中级人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）确认合同解除；（2）判令被告返还费用合计 105,516 元；（3）诉讼费由被告承担。

（4）广州万穗诉广东用友及用友网络合同纠纷

广州万穗于 2017 年 9 月与广东用友签署《用友网络科技股份有限公司云服务合同》，因广州万穗认为广东用友怠于履行合同义务，于 2019 年 10 月向广州市越秀区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）判令广东用友及用友网络反馈返还应用服务费合计 123,900 元；（2）赔偿原告经济损失 32,128.34 元。

（5）莫至璇诉用友政务合同纠纷

莫至璇于 2013 年入职用友政务广西分公司，2018 年双方协商一致解除劳动合同。人力资源部门在做社保核减时，将莫至璇解除劳动合同的原因写为主动离职，导致其无法领取失业金，双方就该等赔偿无法达成一致意见，莫至璇申请劳动仲裁。该案于 2018 年底出具仲裁裁决书，莫至璇的全部仲裁请求被驳回。莫至璇于 2019 年 3 月向南宁市青秀区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）判决 2013 年 9 月 23 日至 2018 年 5 月 31 日期间莫至璇与用友政务存在劳动关系；（2）用友政务支付 2013 年 10 月 23 日至 2014 年 12 月 31 日未签书面劳动合同的二倍工资差额 6,965 元；（3）支付违法解除劳动合同赔偿金 31,299 元；（4）支付原告失业金损失 32,256 元；（5）支付 2017 年 6-12 月的交通费共 700 元。

(6) 周子硕诉上海秉钧及用友网络合同纠纷

周子硕是上海秉钧的签约加盟商，加盟费 6 万元，签约后原告以被告没有依约履行培训及技术支持导致原告无法经营为由主张解除合同，要求返还加盟费。周子硕于 2019 年 11 月向上海市长宁区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）解除《红人点点渠道加盟协议》；（2）上海秉钧向原告返还加盟费 6 万元；（3）赔偿原告经济损失 2 万元，用友网络承担连带偿还责任；（4）上海秉钧和用友网络共同承担诉讼费用。

(7) 史明其诉上海秉钧及用友网络合同纠纷

史明其是上海秉钧的签约加盟商，加盟费 9 万元，签约后原告以被告没有依约履行培训及技术支持导致原告无法经营为由主张解除合同，要求返还加盟费。史明其于 2019 年 11 月向上海市长宁区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）解除《红人点点渠道加盟协议》；（2）上海秉钧向原告返还加盟费 9 万元；（3）赔偿原告经济损失 68,600 元，用友网络承担连带偿还责任；（4）上海秉钧和用友网络共同承担诉讼费用。

(8) 丰润伟业诉上海秉钧及用友网络合同纠纷

丰润伟业是上海秉钧的签约加盟商，加盟费 40 万元，签约后原告以被告没有依约履行培训及技术支持导致原告无法经营为由主张解除合同，要求返还加盟费。丰润伟业于 2019 年 11 月向上海市长宁区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）解除《红人点点渠道加盟协议》；（2）上海秉钧向原告返还加盟费 40 万元；（3）赔偿原告经济损失 206,416 元，用友网络承担连带偿还责任；（4）上海秉钧和用友网络共同承担诉讼费用。

(9) 白东诉上海秉钧及用友网络合同纠纷

白东是上海秉钧的签约加盟商，加盟费 5 万元，签约后原告以被告没有依约履行培训及技术支持导致原告无法经营为由主张解除合同，要求返还加盟费。白东于 2019 年 11 月向上海市长宁区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）解除《红人点点渠道加盟协议》；（2）上海秉钧向原告返还加盟费 5 万元；（3）赔偿原告经济损失 23,000 元，用友网络承担连带偿还责任；（4）上海秉钧和用友网络共同承担诉讼费用。

(10) 龚智承诉上海秉钧及用友网络合同纠纷

龚智承是上海秉钧的签约加盟商，加盟费 5 万元，签约后原告以被告没有依约履行培训及技术支持导致原告无法经营为由主张解除合同，要求返还加盟费。龚智承于 2019 年 11 月向上海市长宁区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）解除《红人点点渠道加盟协议》；（2）上海秉钧向原告返还加盟费 5 万元；（3）赔偿原告经济损失 100,000 元，用友网络承担连带偿还责任；（4）上海秉钧和用友网络共同承担诉讼费用。

(11) 徐刚明诉上海秉钧及用友网络合同纠纷

徐刚明是上海秉钧的签约加盟商，加盟费 5 万元，签约后原告以被告没有依约履行培训及技术支持导致原告无法经营为由主张解除合同，要求返还加盟费。徐刚明于 2019 年 11 月向上海市长宁区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）解除《红人点点渠道加盟协议》；（2）上海秉钧向原告返还加盟费 5 万元；（3）赔偿原告经济损失 15,000 元，用友网络承担连带偿还责任；（4）上海秉钧和用友网络共同承担诉讼费用。

4、2020 年 1-6 月未决诉讼仲裁

截至 2020 年 6 月 30 日，公司及其合并报表范围内子公司存在作为被告的未决诉讼仲裁有 14 项，合计涉案金额 3,194.46 万元，主要情况如下表所示：

单位：万元

序号	原告/上诉人/申请人	被告/被上诉人/被申请人	案由	争议涉案金额	起诉时间	是否计入预计负债	最新进展
1	天津云根底网络科技有限公司（以下简称“云根底”）	畅捷支付	合同纠纷	1,443.13	2018年9月	否	2020年8月法院一审判决驳回起诉，二审尚未结案
2	孙桂兰	国付宝、畅捷支付	侵权纠纷	5.00	2019年6月	否	案件尚在审理中
3	律胜科技（苏州）有限公司（以下简称“律胜科技”）	用友网络	合同纠纷	10.55	2019年10月	否	案件尚在审理中
4	广州万穗互联网金融信息服务有限公司（以下	广东用友、用友网络	合同纠纷	15.60	2019年10月	否	案件尚在审理中

	简称“广州万穗”)						
5	莫至璇	用友政务	劳动纠纷	7.12	2019年3月	否	案件尚在审理中
6	漳州市丰润伟业网络科技有限公司(以下简称“丰润伟业”)	上海秉钧、用友网络	合同纠纷	60.64	2019年11月	否	2020年8月结案,原告撤诉
7	唐利玮	新道科技股份有限公司(以下简称“新道科技”)	劳动纠纷	96.73	2020年1月	否	案件尚在审理中
8	苏州红昂网络科技有限公司(以下简称“苏州红昂”)	用友网络	合同纠纷	8.00	2020年1月	否	案件尚在审理中
9	江西赣能股份有限公司(以下简称“江西赣能”)	用友网络	合同纠纷	300.00	2020年6月	否	案件尚在审理中
10	北京智帆金科信息服务有限公司(以下简称“智帆金科”)	畅捷支付	合同纠纷	10.01	2020年5月	否	案件尚在审理中
11	广州聚驰投资管理有限公司(以下简称“广州聚驰”)	畅捷支付	合同纠纷	11.47	2020年5月	否	案件尚在审理中
12	北京久臣汽车有限公司(以下简称“久臣汽车”)	畅捷支付	合同纠纷	1,223.24	2020年5月	否	案件尚在审理中
13	顾海龙	用友网络	劳动纠纷	1.97	2020年5月	否	案件尚在审理中
14	北京壹图厚德网络科技有限公司(以下简称“壹图厚德”)	用友网络	侵权纠纷	1.00	2020年6月	否	案件尚在审理中

以上未决诉讼仲裁的具体情况如下：

(1) 云根底诉畅捷支付合同纠纷

详细情况参见“(二) 2018 年未决诉讼仲裁”。

(2) 孙桂兰诉国付宝及畅捷支付侵权纠纷

详细情况参见“(三) 2019 年未决诉讼仲裁”。

(3) 律胜科技诉用友网络合同纠纷

详细情况参见“(三) 2019 年未决诉讼仲裁”。

(4) 广州万穗诉广东用友及用友网络合同纠纷

详细情况参见“(三) 2019 年未决诉讼仲裁”。

(5) 莫至璇诉用友政务合同纠纷

详细情况参见“(三) 2019 年未决诉讼仲裁”。

(6) 丰润伟业诉上海秉钧及用友网络合同纠纷

详细情况参见“(三) 2019 年未决诉讼仲裁”。

(7) 唐利玮诉新道科技劳动纠纷

新道科技因组织架构调整，与唐利玮就职位变更和补偿金未达成一致，后解除合同。唐利玮于 2020 年 1 月向北京市海淀区劳动争议仲裁委员会提起仲裁，要求新道科技支付违法解除劳动合同补偿金及未付加班费、未休年假补偿和未付奖金合计 967,323 元。

(8) 苏州红昂诉用友网络合同纠纷

苏州红昂是上海秉均的签约加盟商，加盟费 8 万元，签约后原告以被告没有依约履行培训及技术支持导致原告无法经营为由主张解除合同，要求返还加盟费。苏州红昂于 2020 年 1 月向上海市长宁区人民法院提起诉讼，诉讼请求：

(1) 用友网络赔偿加盟费损失 8 万元；(2) 用友网络承担诉讼费用。

(9) 江西赣能诉用友网络合同纠纷

2014 年 5 月 20 日，江西赣能与用友网络签订《江西赣能股份有限公司信息

化系统软件采购项目合同书》；双方又于 2014 年 6 月 20 日签订了《江西赣能股份有限公司信息化系统软件采购项目合同补充协议书》。按照前述协议约定，用友网络向江西赣能提供信息化系统软件及配套服务，江西赣能向用友网络支付合同款总计人民币 300 万元。双方按照前述协议履行，2016 年 12 月，江西赣能盖章确认了项目系统正式上线，验收合格。2020 年 5 月，江西赣能以用友网络未履行合同交付义务为由，向南昌市中级法院提起合同纠纷诉讼，诉讼请求为：（1）判令解除《江西赣能股份有限公司信息化系统软件采购项目合同书》；（2）判令被告向原告退回已支付的人民币 300 万元合同款；（3）本案诉讼费用由被告承担。

（10）智帆金科诉畅捷支付合同纠纷

2018 年 6 月 8 日，智帆金科与畅捷支付签订《畅捷支付互联网支付服务协议》，合同有效期 1 年。2019 年 1 月 21 日，因商户智帆金科涉及大额投诉，畅捷支付冻结其账户余额 20 万元；2019 年 5 月，经畅捷支付风控排查认为其疑似将代扣用于催收，且智帆金科是平台性质，存在二次清理风险，因此对其账户采取止出管控措施；2019 年 7 月，畅捷支付关闭商户代扣权限，追加冻结金额至 29 万元；2019 年 8 月，畅捷支付调减智帆金科冻结余额到 10 万元；2019 年 9 月畅捷支付关闭智帆金科账户。智帆金科于 2020 年 5 月向北京市海淀区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）判令被告返还 100,068.66 元及相应利息；（2）本案诉讼费用由被告承担。

（11）广州聚驰诉畅捷支付合同纠纷

广州聚驰于 2018 年 3 月 26 日与畅捷支付签订《畅捷支付互联网支付服务协议》。2019 年 5 月 31 日，因商户广州聚驰累计被投诉 11 笔且未处理完成，共 15 万余元，畅捷支付对其账户采取止出管控措施，并根据协议约定冻结账户余额 114,717 元。广州聚驰于 2020 年 5 月向北京市海淀区人民法院提起诉讼，诉讼请求：（1）判令被告返还 114,717.19 元及相应利息；（2）本案诉讼费用及原告差旅费用全部由被告承担。

（12）久臣汽车诉畅捷支付合同纠纷

久臣汽车于 2018 年 11 月 19 日与畅捷支付签订《畅捷支付 EPOS 产品服务

协议》。2019年8月，畅捷支付风控部门注意到商户久臣汽车交易特征疑似非法集资，且山西省高平市政府网站提示其涉嫌非法集资，畅捷支付随即根据《非银行支付机构网络支付业务管理办法》、《银行卡收单业务管理办法》以及《中国人民银行关于进一步加强支付结算管理防范电信网络新型违法犯罪有关事项的通知》等监管要求和双方协议约定对久臣汽车的账户资金冻结，并关闭对其的支付结算服务。2019年10月，畅捷支付收到宁夏银川公安机关立案协查通知，久臣汽车涉嫌组织、领导传销活动。久臣汽车于2020年4月向北京市海淀区人民法院提起合同纠纷诉讼，诉讼请求：（1）判令被告畅捷支付返还12,232,408.56元；（2）判令被告承担本案全部诉讼费用。

（13）顾海龙诉用友网络劳动纠纷

顾海龙于2007年入职用友网络，2018年度其绩效考核结果为C，用友网络根据绩效考核制度的规定对其进行降薪；同时，顾海龙在2019年1月和3月份未足额出勤导致扣款。顾海龙对用友网络的处理结果不满，于2020年5月向北京市海淀区人民法院提起诉讼，要求用友网络2019年4月1日至2019年9月30日的工资差额18,200元及2019年1月和3月工资差额1,495.57元。

（14）壹图厚德诉用友网络侵权纠纷

壹图厚德称用友网络云平台官方网站使用了其享有著作权的作品1幅，于2020年6月向北京市互联网法院提起诉讼，诉讼请求：（1）停止侵权；（2）赔偿侵权赔偿金8,000元及合理开支2,000元；（3）被告承担诉讼费用。

（二）或有事项

根据《中国人民银行中国银行保险监督管理委员会关于接管包商银行股份有限公司的公告》，中国银行保险监督管理委员会决定自2019年5月24日起对包商银行实行接管，接管期限一年。随后，中国人民银行、中国银行保险监督管理委员会负责人就接管包商银行问题答记者问中提到：这次对包商银行接管后，采用存款保险基金和央行出资，进行收购承接，对包商银行的各类债权人给予充分的保障。对个人客户和5000万元及以下的对公和同业机构客户的本息给予100%全额保障。对于5000万元以上同一大额债权人的本息，按债权净额先期进行保障，预计平均保障比例可在90%左右；债权金额在5000万及以下

2.5 万户对公和同业客户已得到全额保障；包商银行 5000 万元及以下承兑汇票得到全额保障。剩余债权依法参与后续受偿。

2019 年 6 月 4 日，公司及若干子公司同存款保险基金管理有限责任公司及包商银行有限公司接管组签订了协议，约定该些子公司存放于包商银行货币资金的后续安排。

中国人民银行 2019 年 11 月 16 日发布报告称：包商银行接管托管工作进展顺利，第一阶段大额债权收购与转让工作顺利完成，第二阶段清产核资工作已基本完成，在此基础上，第三阶段市场化改革重组工作正在推进。

2020 年 4 月 10 日，中国人民银行在新闻发布会上表示包商银行改革重组按照市场化、法治化的原则，拟设立一家新银行，名字叫蒙商银行，由蒙商银行来收购、承接原包商银行在内蒙古区内的全部的资产负债，包括业务和人员，原来区外的 4 家分行由徽商银行收购承接。

2020 年 8 月 7 日，央行发布《2020 年第二季度中国货币政策执行报告》。说明包商银行将被提起破产申请，对原股东的股权和未予保障的债权进行依法清算。

二、预计负债计提的充分谨慎性

（一）《企业会计准则第 13 号——或有事项》的相关规定

根据《企业会计准则第 13 号——或有事项》第四条规定：“与或有事项相关的义务同时满足下列条件的，应当确认为预计负债：（一）该义务是企业承担的现时义务；（二）履行该义务很可能导致经济利益流出企业；（三）该义务的金额能够可靠地计量。”

根据《企业会计准则第 13 号——或有事项》第十二条规定：“企业应当在资产负债表日对预计负债的账面价值进行复核。有确凿证据表明该账面价值不能真实反映当前最佳估计数的，应当按照当前最佳估计数对该账面价值进行调整。”

（二）相关未决诉讼不需要计提预计负债

1、2017 年末公司未就未决诉讼仲裁计提预计负债原因

(1) 截至 2017 年末，公司所涉深圳铭创诉畅捷支付合同纠纷、上海广通诉用友网络合同纠纷、西安沃群诉用友网络及用友优普合同纠纷、肖立斌诉用友网络及用友优普劳动纠纷等 4 项案件尚在审理过程中，该等案件的状态并未导致公司需要承担现时义务，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

(2) 截至 2017 年末，法院尚未作出最终判决，因此原告的诉讼请求缺乏事实及法律依据，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

(3) 上述诉讼案件起诉状中描述的请求金额仅为原告单方面的诉讼请求，尚未得到相关判决的认可，其赔偿金额明显缺乏事实和法律依据，所涉金额并不能可靠计量，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

因此，公司 2017 年末未按照《企业会计准则第 13 号-或有事项》相关规定确认预计负债，符合会计准则的规定，不存在未充分、谨慎计提预计负债的情形。

2、2018 年末公司未就未决诉讼仲裁计提预计负债原因

(1) 截至 2018 年末，公司所涉全球通信诉用友网络合同纠纷、云根底诉畅捷支付合同纠纷等 2 项案件尚在审理过程中，该等案件的状态并未导致公司需要承担现时义务，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

(2) 截至 2018 年末，法院尚未作出最终判决，因此原告的诉讼请求缺乏事实及法律依据，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

(3) 上述诉讼案件起诉状中描述的请求金额仅为原告单方面的诉讼请求，尚未得到相关判决的认可，其赔偿金额明显缺乏事实和法律依据，所涉金额并不能可靠计量，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

因此，公司 2018 年末未按照《企业会计准则第 13 号-或有事项》相关规定

确认预计负债，符合会计准则的规定，不存在未充分、谨慎计提预计负债的情形。

3、2019 年末公司未就未决诉讼仲裁计提预计负债原因

(1) 截至 2019 年末，公司所涉云根底诉畅捷支付合同纠纷、孙桂兰诉国付宝及畅捷支付侵权纠纷、律胜科技诉用友网络合同纠纷、广州万穗诉广东用友及用友网络合同纠纷、莫至璇诉用友政务合同纠纷、周子硕诉上海秉钧及用友网络合同纠纷、史明其诉上海秉钧及用友网络合同纠纷、丰润伟业诉上海秉钧及用友网络合同纠纷、白东诉上海秉钧及用友网络合同纠纷、龚智承诉上海秉钧及用友网络合同纠纷、徐刚明诉上海秉钧及用友网络合同纠纷等 11 项案件尚在审理过程中，该等案件的状态并未导致公司需要承担现时义务，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

(2) 截至 2019 年末，法院尚未作出最终判决，因此原告的诉讼请求缺乏事实及法律依据，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

(3) 上述诉讼案件起诉状中描述的请求金额仅为原告单方面的诉讼请求，尚未得到相关判决的认可，其赔偿金额明显缺乏事实和法律依据，所涉金额并不能可靠计量，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

因此，公司 2019 年末未按照《企业会计准则第 13 号-或有事项》相关规定确认预计负债，符合会计准则的规定，不存在未充分、谨慎计提预计负债的情形。

4、2020 年 6 月末公司未就未决诉讼仲裁计提预计负债原因

(1) 截至 2020 年 6 月末，公司所涉云根底诉畅捷支付合同纠纷、孙桂兰诉国付宝及畅捷支付侵权纠纷、律胜科技诉用友网络合同纠纷、广州万穗诉广东用友及用友网络合同纠纷、莫至璇诉用友政务合同纠纷、丰润伟业诉上海秉钧及用友网络合同纠纷、唐利玮诉新道科技劳动纠纷、苏州红昂诉用友网络合同纠纷、江西赣能诉用友网络合同纠纷、智帆金科诉畅捷支付合同纠纷、广州

聚驰诉畅捷支付合同纠纷、久臣汽车诉畅捷支付合同纠纷、顾海龙诉用友网络劳动纠纷、壹图厚德诉用友网络侵权纠纷等 14 项案件尚在审理过程中，该等案件的状态并未导致公司需要承担现时义务，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

(2) 截至 2020 年 6 月末，法院或仲裁委员会尚未作出最终判决，因此原告的诉讼或仲裁请求缺乏事实及法律依据，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

(3) 上述诉讼仲裁案件中描述的请求金额仅为原告单方面的诉讼或仲裁请求，尚未得到相关判决的认可，其赔偿金额明显缺乏事实和法律依据，所涉金额并不能可靠计量，不同时满足《企业会计准则第 13 号-或有事项》中或有事项相关准则预计负债确认条件。

(4) 智帆金科、广州聚驰、久臣汽车等原告诉畅捷支付合同纠纷案件中，因原告方涉及违法违规或诉讼等相关风险，畅捷支付系依据公安机关的协查通知、监管部门的有关规定、公司内部风险控制制度以及与原告方的协议约定对原告方账户的资金冻结，涉案金额为原告方的账户资金，不属于公司预计负债的范畴。

因此，公司 2020 年 6 月末未按照《企业会计准则第 13 号-或有事项》相关规定确认预计负债，符合会计准则的规定，不存在未充分、谨慎计提预计负债的情形。

综上，针对报告期内未决诉讼仲裁及其他或有事项，无需计提预计负债，相关会计处理符合企业会计准则的规定。

(三) 已决诉讼计提预计负债情况

针对报告期内发生的已决诉讼，公司在法院判决时不进行会计处理，在判决后及时支付，并在支付费用时将相关费用计入营业外支出。

(四) 或有事项计提减值情况

2019 年 12 月 31 日，公司及子公司存放于包商银行的货币资金余额为 39,188 万元，其中 31,015 万元货币资金依据协议为全额保障存款。考虑包商银

行改动重组工作正在推进，公司未对剩余未全额保障存款计提信用减值。

2020年6月30日，公司子公司在包商银行的存款为35,620.14万元，其中27,270.83万元为全额保障存款，8,349.31万元为非全额保障存款，针对非全额保障存款，已计提4,027.39万元信用减值损失。

三、核查程序和核查结论

（一）保荐机构的核查程序和核查结论

保荐机构主要核查程序如下：

- 1、查询中国裁判文书网、信用中国、中国执行信息公开网等公开网站，了解公司涉及诉讼、仲裁等情况；
- 2、查阅公司提供的报告期内诉讼仲裁统计表等文件，与公司法务部门管理人员进行访谈沟通，了解案情背景、诉讼进展等情况，取得诉讼相关资料；
- 3、核查公司成本费用中是否存在支付诉讼费、仲裁费用、律师费用；
- 4、查阅公司及其子公司报告期内的财务报表、定期报告及审计报告，复核了公司与预计负债相关的会计政策、会计处理等；
- 5、根据《企业会计准则第13号—或有事项》确定是否符合或达到预计负债的条件，核查发行人预计负债计提是否充分谨慎。

经核查，保荐机构认为：报告期内，公司所涉及的未决诉讼仲裁及其他或有事项未计提预计负债符合企业会计准则的相关规定，不存在未充分、未谨慎计提预计负债的情形。

（二）会计师的核查程序和核查结论

基于会计师为公司2017年度、2018年度、2019年度财务报表整体发表意见的审计工作，会计师认为公司回复中公司及其子公司于2017年末、2018年末、2019年末存在的未决诉讼以及仲裁统计表中的相关信息与会计师了解的情况在所有重大方面一致。

本次核查过程中，会计师执行了以下程序：

- 1、获取公司截至2020年6月30日公司及其子公司未决诉讼以及仲裁统计

表；

2、询问公司及访谈律师截至 2020 年 6 月 30 日未决诉讼以及仲裁统计表中公司及子公司作为被告人诉讼案件的背景、进展等情况；

3、询问公司对于截至 2020 年 6 月 30 日未决诉讼及仲裁是否很可能导致重大经济利益流出企业的金额的计量的判断和依据；

4、获取截至 2020 年 6 月 30 日预计负债明细账，询问截至 2020 年 6 月 30 日公司是否存在其他或有事项，如有，询问相关或有事项产生原因及是否计提预计负债的依据。

基于上述对截至 2020 年 6 月 30 日止六个月期间的财务信息执行的程序，会计师未发现所获取的公司及其子公司于 2020 年 6 月 30 日存在的未决诉讼以及仲裁统计表和于 2020 年 6 月 30 日预计负债明细账中的相关信息与公司回复存在重大不一致的情况。

问题 9

请申请人说明申请人及子公司报告期内受到的行政处罚情况，采取了哪些整改措施以及相关措施的有效性，是否构成重大违法行为，是否符合《上市公司证券发行管理办法》等相关规定。

请保荐机构及申请人律师核查并发表意见。

回复：

一、申请人及子公司报告期内受到的行政处罚情况，采取了哪些整改措施以及相关措施的有效性，是否构成重大违法行为

报告期内，发行人及境内控股子公司受到的处罚金额在 1 万元以上的行政处罚情况如下：

（一）报告期内，发行人及其营业收入或净利润占比超过 5%的控股子公司受到的处罚金额在 1 万元以上的行政处罚情况

1、畅捷支付受到中国人民银行行政处罚的情况

根据畅捷支付的确认、保荐机构查询中国人民银行各地分行官方网站，畅捷支付自 2017 年 1 月 1 日至今受到中国人民银行处罚金额在 1 万元以上的行政处罚共 3 项，受到警告 1 项。具体如下：

序号	公司	处罚文件	违规行为/处罚原因及处罚情况	罚款金额(万元)	处罚机关	处罚日期	整改情况
1	畅捷支付辽宁分公司	(沈银)罚字[2020]第1号	1、未按规定履行客户身份识别义务,根据《反洗钱法》的规定处20万元罚款; 2、未按规定保存客户身份资料和交易记录,根据《反洗钱法》的规定处20万元罚款。	40	中国人民银行沈阳分行	2020.8.5	<p>畅捷支付辽宁分公司已缴纳罚款,畅捷支付已分别于2019年11月13日、2019年11月21日和2019年12月8日提交《畅捷支付辽宁分公司关于反洗钱现场检查情况的整改报告》之1、2和3,整改情况如下:</p> <p>1、客户风险等级划分 关于部分较早入网的商户缺少在建立业务关系60天内通过系统完成风险等级划分记录的问题,公司已于2019年3月启用了新的反洗钱系统,及时完成了对全量商户的风险等级划分,并通过系统完整留存了风险等级划分记录。</p> <p>2、受益所有人识别 持续建立健全关于受益所有人身份识别的工作流程;通过合法渠道采集受益所有人基本信息;通过系统留存受益所有人基本信息。</p> <p>3、客户资料保存 制定整改计划,对客户信息、交易记录、受益所有人识别及相关影像保存系统功能模块进行归集,便于反洗钱信息的查询和管理,客户信息系统中增加相关信息模块。</p> <p>4、客户身份识别 上线证件到期提醒功能,继续加强客户身份的持续识别工作,要求客户及时更新其有效身份证件,如不配合,将根据风险情况采取延迟结算、关停清退等措施。</p> <p>5、宣传培训 在《反洗钱培训与宣传管理实施规范》中细化了宣传培训计划方案,后续将根据更新后的内控制度要求落实相关工作。</p>
2	畅捷支付	银管罚[2019]19号	2016年畅捷支付和3个商户的业务合作中,畅捷支付存在未按规定开展特约商户管	9	中国人民银行	2019.5.14	<p>畅捷支付已缴纳罚款,并于2019年1月23日向中国人民银行营业管理部报送《关于对应<执法检查意见书>的整改情况报告》,整改情况如下:</p>

			理、未按规定开展互联网支付业务的情况，违反《银行卡收单业务管理办法》第七条和第二十条的规定。根据《非金融机构支付服务管理办法》第四十三条第七项的规定，按每个违规商户处以3万元罚款的标准，合计处以罚款9万元。		营 业 管 理 部		<p>1、进一步深入学习监管文件，完善内部合规管理体系，确保各项监管要求的全面贯彻落实，促进支付业务持续健康发展。</p> <p>(1) 组织开展监管文件学习，强化合规展业意识；</p> <p>(2) 完善内部合规管理体系，确保业务持续健康发展。</p> <p>2、严格遵循“了解你的客户”原则，加强特约商户管理。</p> <p>(1) 继续严格把控商户准入条件，确保商户合法合规；</p> <p>(2) 多种手段结合，做好商户身份持续识别。</p> <p>3、不断优化风险防控体系，防止支付接口转接。</p> <p>(1) 不断优化风险防控体系，有效管控支付业务风险；</p> <p>(2) 采用技术手段防止支付接口转接。</p> <p>4、对存量网络商户开展了全面自查。</p>
3	畅捷支付内蒙古分公司	蒙银罚字[2019]第51号	<p>畅捷支付内蒙古分公司涉及：</p> <p>1、未在国家企业信用信息公示系统对营业执照进行核对并打印（9户）</p> <p>2、个体户未使用同名个人银行结算账户作为收单银行结算账户（50户），企业未使用同单位银行结算账户作为收单银行结算账户（11户）；</p> <p>3、特约商户入网资料缺少法人身份证（56户），未留存营业执照复印件（47户）；</p> <p>4、特约商户入网时营业执</p>	6	中 国 人 民 银 行 呼 和 浩 特 中 心 支 行	2019.7.30	<p>畅捷支付内蒙古分公司已缴纳罚款，畅捷支付已于2018年11月22日和2019年2月19日向中国人民银行呼和浩特中心支行报送《关于中国人民银行呼和浩特中心支行执法检查事实认定书的情况说明》和《关于执行<中国人民银行呼和浩特中心支行执法检查意见书>的情况报告》，整改情况如下：</p> <p>1、特约商户资质审核制度</p> <p>(1) 针对特约商户入网资料中确认法定代表人或负责人身份证件的情况，已对所涉商户进行了整改，对于未配合整改的商户进行了注销；</p> <p>(2) 对于部分商户营业执照更新进度滞后的，均进行了关停注销；</p> <p>(3) 公司采用银行卡四要素认证手段对商户信息进行核验，在商户入网时均通过全国企业信用信息公示系统核验商户资质，今后公司会留存网站比对截图并与商户各项资质一并归档，同时积极开发人脸比对技术，后期</p>

			<p>照已吊销或注销（12户）；</p> <p>5、将外包服务机构拓展为特约商户（3户）</p> <p>6、未按规定落实特约商户本地化经营管理责任（50户）；</p> <p>上述行为违反《银行卡收单业务管理办法》、《中国人民银行关于加强银行卡收单业务外包管理的通知》等相关规定。按照《银行卡收单业务管理办法》第四十八条第（一）项、第（六）项规定的情形，分别处以罚款3万元，合计罚款6万元。</p>			<p>可在最大程度上保证商户真实性。</p> <p>2、对于未使用其同名银行结算账户作为收单银行结算账户的情况，对存量商户进行排查，与不同意变更结算账户的商户终止合作、平台注销并收回终端机具。</p> <p>3、开展内部合规自查，对于资料留存不完整的商户进行了整改，对于未配合整改的商户进行了注销。</p> <p>4、对营业执照注销或吊销的商户均已关停。</p> <p>5、对于既是外包商又是特约商户的重叠情况，已对涉及特约商户进行了注销或解约。</p> <p>6、落实收单业务本地化经营和管理</p> <p>（1）针对50家商户存在与银联名单商户不一致的情况，已对50家商户予以注销；</p> <p>（2）针对特约商户编码设置错误的情况，目前已与7家商户沟通协商，6家外地商户已终止合作，1家错设为呼和浩特地区的巴彦淖尔市商户已注销，要求重新入网。</p> <p>7、后续将加强银行卡收单业务管理，健全银行卡收单业务内控管理制度、商户管理系统功能，强化商户准入审核力度，保证商户入网资质完整规范，加强对外包服务机构的管理，杜绝将外包服务机构拓展为特约商户，加强相关法律法规的学习和培训力度，保证业务的合规发展。</p>	
4	畅捷支付湖北分公司	武银罚字[2018]第17号	<p>1、特约商户实名制管理不到位</p> <p>2、系统建设滞后</p> <p>3、未及时对风险交易商户采取有效措施</p> <p>4、未与商户签订银行卡受理协议</p> <p>5、违规建设收单结算账户</p> <p>6、未完整留存特约商户信息</p> <p>7、外包服务商管理不规范</p>	警告	中国人民银行武汉分行	2018.6.4	<p>2017年9月25日，畅捷支付湖北分公司向中国人民银行武汉分行报送《关于执行<中国人民银行武汉分行检查意见书>的情况报告》，整改如下：</p> <p>1、安排专人对存量商户真实性进行了排查与确认，对存量商户中未审核营业执照的商户进行了重新核查；对录入号码错误商户的进行了修改；对暂停营业、暂停受理银行卡业务、暂无法联系的商户采取冻结、注销、收回终端机具等措施；对营业执照号码不存在的商户进行了注销处理；对在全国企业信用信息公示系统查询不到结果的商户予以关闭。</p> <p>2、对于因系统切换导致商户信息丢失的进行了数据补</p>

		<p>8、未落实本地化经营管理要求</p> <p>9、移机</p> <p>对于违规开展银行卡收单业务的行为，根据《非金融机构支付服务管理办法》第四十二条第一项之规定进行处罚，处警告。</p>			<p>录和完善，新系统已具备完整储备特约商户信息功能；对风控系统功能进行完善，可有效防控风险。</p> <p>3、通过风控系统强化交易监控及疑似风险商户处置措施，实时监控商户交易并进行风险预警。</p> <p>4、对存量商户进行核实，对未签订银行卡受理协议的商户进行了协议补签。</p> <p>5、对存量商户进行了检查，对缺少资料的要求补签，对账户不一致的要求变更。</p> <p>6、对存量商户进行核查，对留存信息不完整或者有误的进行整改。</p> <p>7、对外包服务机构进行规范整改，定期对外包服务机构开展业务培训，定期检查。</p> <p>8、针对省外实体特约商户已终止合作，后续加强商户管理，认真落实本地化经营管理要求。</p> <p>9、移机特约商户已完成整改，后期将加强现场检查力度，强化终端机具管理，发现移机情况第一时间发起整改。</p>
--	--	---	--	--	---

根据《中国人民银行行政处罚程序规定》（中国人民银行令[2001]第 3 号）第 13 条，重大行政处罚包括下列各项：（1）较大数额的罚款。包括：中国人民银行总行决定的 300 万元以上（含 300 万元）罚款；中国人民银行分行、营业管理部决定的 100 万元以上（含 100 万元）罚款；金融监管办事处、中国人民银行分行营业管理部、中国人民银行中心支行决定的 50 万元以上（含 50 万元）罚款；中国人民银行支行决定的 10 万元以上（含 10 万元）罚款。（2）责令停业整顿。（3）吊销经营金融业务许可证。（4）对其他情况复杂或重大违法行为作出行政处罚决定。

根据上述规定，畅捷支付及其分公司受到的上述行政处罚未触及《中国人民银行行政处罚程序规定》中关于重大行政处罚的罚款金额标准，不构成重大违法行为，不会对发行人的生产经营产生重大不利影响。

2、畅捷支付广东分公司受到工商部门行政处罚

2018 年 1 月 29 日，广州市白云区工商行政管理局对畅捷支付广东分公司出具《行政处罚决定书》（穗云工商处字[2018]132 号），认为畅捷支付广东分公司在 2014 年设立时提交的用于申请设立公司住所证明即《广州市房屋租赁合同》是不真实材料，根据《公司登记管理条例》规定，责令 30 天内改正，并处以罚款 6 万元。

根据《公司登记管理条例》第六十四条规定，提交虚假材料或者采取其他欺诈手段隐瞒重要事实，取得公司登记的，由公司登记机关责令改正，处以 5 万元以上 50 万元以下的罚款；情节严重的，撤销公司登记或者吊销营业执照。

根据发行人的确认及保荐机构核查，畅捷支付广东分公司已完成违法行为纠正，变更住所，并及时缴纳了罚款。根据《公司登记管理条例》的规定，畅捷支付广东分公司受到处罚的罚款金额为罚则金额中较低的标准，也不属于情节严重的处罚，不构成发行人的重大违法行为，不会对发行人的生产经营产生重大不利影响。

3、新道科技受到税务部门处罚

2020 年 4 月 3 日，国家税务总局三亚市崖州区税务局对新道科技出具《税务行政处罚决定书》（三亚崖州税罚[2020]11 号），认为新道科技在 2018 年 3 月

30日至2019年3月5日接收到与实际经营业务情况不符的发票一共18份，总金额112,871.83元，总税额3,386.17元。根据《发票管理办法》第三十七条第一款决定处罚21,287元。

根据《发票管理办法》第二十二条第（二）项和第三十七条第（一）项的规定，任何单位和个人不得有下列行为：（二）让他人为自己开具与实际经营业务情况不符的发票，如有，由税务机关没收违法所得；虚开金额在1万元以下的，处5万元以下的罚款；虚开金额超过1万元的，并处5万元以上50万元以下的罚款；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

根据新道科技的确认及保荐机构核查，新道科技已足额缴纳了相应罚款，并对公司财务报销制度进行了完善。根据上述规定，新道科技受到的上述行政处罚的罚款金额为相应罚则中较低的标准，也不属于罚则中情节严重的情形。

国家税务总局三亚市崖州区税务局出具情况说明，认为新道科技已经缴纳罚款，并对公司财务报销制度进行完善，根据《重大税收违法失信案件信息公布办法》及海南省税务局《税务行政处罚裁量权实施办法》的规定，上述处罚不属于重大税收违法失信案件。

因此，新道科技上述处罚不构成发行人的重大违法行为，不会对发行人的生产经营产生重大不利影响。

（二）报告期内，发行人其他境内控股子公司受到的处罚金额在1万元以上的行政处罚情况

2018年2月26日，上海市长宁区市场监督管理局对上海秉钧网络科技股份有限公司（以下简称“上海秉钧”）出具《行政处罚决定书》（长市监案处字[2018]第050201710284号），认为上海秉钧在官方网页中发布“第一品牌”顶级化用语的行为违反了《中华人民共和国广告法》规定，鉴于当事人违法情节轻微且能及时改正违法行为，依据《中华人民共和国行政处罚法》规定，决定对上海秉钧减轻处罚，处以罚款3万元。

根据《中华人民共和国广告法》第九条第（三）项和第五十七条第（一）项的规定，广告不得有下列情况：（三）使用‘国家级’、‘最高级’、‘最佳’等用语，如有，由工商行政管理部门责令停止发布广告，对广告主处二十万元以

上一百万元以下的罚款，情节严重的，并可以吊销营业执照，由广告审查机关撤销广告审查批准文件、一年内不受理其广告审查申请。

根据发行人的确认及保荐机构核查，上海秉钧已足额缴纳了罚款，且《行政处罚决定书》中也已经确认上海秉钧及时改正了违法行为，并且违法情节轻微，所作出的行政处罚的罚款金额为低于相应罚则的下限标准，不属于情节严重的情形。上海秉钧报告期内的营业收入或净利润占比均很小，不足 5%，上述事项也不会对发行人持续稳定经营或合法存续产生重大不利影响，因此上述处罚不构成发行人的重大违法行为。

综上，报告期内，发行人及其营业收入或净利润占比超过 5%的控股子公司受到的处罚金额在 1 万元以上的行政处罚共 5 项，根据相关规定上述处罚不属于重大处罚或者不属于情节严重的情形，因此不构成发行人的重大违法行为；此外发行人其他境内控股子公司受到的处罚金额在 1 万元以上的行政处罚共 1 项，但上述控股子公司营业收入和净利润占比均不超过 5%，对发行人主营业务收入和净利润不具有重要影响，不构成发行人的重大违法行为；发行人子公司就上述处罚均缴纳了相应罚款，并采取了相关有效的整改措施进行相应整改。

二、是否符合《上市公司证券发行管理办法》等相关规定

《上市公司证券发行管理办法》第三十九条规定：“上市公司存在下列情形之一的，不得非公开发行股票：（一）本次发行申请文件有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏；（二）发行人的权益被控股股东或实际控制人严重损害且尚未消除；（三）发行人及其附属公司违规对外提供担保且尚未解除；（四）发行人现任董事、高级管理人员最近三十六个月内受到过中国证监会的行政处罚，或者最近十二个月内受到过证券交易所公开谴责；（五）发行人或其现任董事、高级管理人员因涉嫌犯罪正被司法机关立案侦查或涉嫌违法违规正被中国证监会立案调查；（六）发行人最近一年及一期财务报表被注册会计师出具保留意见、否定意见或无法表示意见的审计报告；（七）严重损害投资者合法权益和社会公共利益的其他情形。

根据发行人的确认及保荐机构核查：

- 1、发行人本次发行申请文件不存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏；
- 2、发行人的权益不存在被控股股东或实际控制人严重损害且尚未消除；
- 3、发行人及其附属公司不存在违规对外提供担保且尚未解除；
- 4、发行人现任董事、高级管理人员最近三十六个月内不存在受到过中国证监会的行政处罚，或者最近十二个月内受到过证券交易所公开谴责；
- 5、发行人或其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪正被司法机关立案侦查或涉嫌违法违规正被中国证监会立案调查；
- 6、发行人不存在最近一年及一期财务报表被注册会计师出具保留意见、否定意见或无法表示意见的审计报告；
- 7、发行人及其子公司报告期内受到的行政处罚不构成发行人的重大违法行为，不会对发行人持续稳定经营或合法存续产生重大不利影响，该等事项不存在导致严重环境污染、重大人员伤亡或者社会影响恶劣的情形，因此不存在严重损害投资者合法权益和社会公共利益的情形。

综上，发行人子公司报告期内受到的行政处罚不构成发行人的重大违法行为，不存在违反《上市公司证券发行管理办法》规定的情形。

三、核查程序和核查结论

（一）核查程序

保荐机构和申请人律师主要核查程序如下：

- 1、核查发行人提供的营业外支出明细、处罚决定书、罚款缴纳凭证、整改证明等文件；
- 2、核查发行人及其子公司主管工商、税务、社保、公积金等政府机关出具的证明，并登录发行人及其子公司主管工商、税务、社保、公积金等政府机关的官方网站进行了查询；
- 3、查阅《中国人民银行行政处罚程序规定》《公司登记管理条例》《发票管理办法》《重大税收违法失信案件信息公布办法》《税务行政处罚裁量权实施办法》《中华人民共和国行政处罚法》等相关法律法规规定，核查发行人上述行政

处罚是否构成重大违法行为；

4、查阅《上市公司证券发行管理办法》等相关规定，核查发行人上述行政处罚是否存在违反相关规定的情形。

（二）核查结论

经核查，保荐机构和申请人律师认为：

1、报告期内，发行人及其营业收入或净利润占比超过 5%的控股子公司受到的处罚金额在 1 万元以上的行政处罚共 5 项，根据相关规定上述处罚不属于重大处罚或者不属于情节严重的情形，因此不构成发行人的重大违法行为；此外发行人其他境内控股子公司受到的处罚金额在 1 万元以上的行政处罚共 1 项，但上述控股子公司营业务收入和净利润占比均不超过 5%，对发行人主营业务收入和净利润不具有重要影响，不构成发行人的重大违法行为；

2、发行人子公司就上述处罚已缴纳相应罚款，并采取了相关有效的整改措施进行相应整改；

3、发行人子公司报告期内受到的行政处罚不构成发行人的重大违法行为，不存在违反《上市公司证券发行管理办法》规定的情形。

问题 10

根据申请材料，控股股东股票存在质押情形。请申请人补充说明：（1）控股股东股权质押的原因，资金具体用途、约定的质权实现情形、实际财务状况和清偿能力。（2）是否存在较大平仓风险是否可能导致控股股东、实际控制人发生变更以及控股股东、实际控制人维持控制权稳定性的相关措施。（3）股权质押是否符合股票质押的相关规定。

请保荐机构及申请人律师核查并发表意见。

回复：

一、控股股东股权质押的原因、资金具体用途、约定的质权实现情形、实际财务状况和清偿能力

（一）股权质押的原因、资金具体用途

截至 2020 年 8 月 31 日，公司控股股东用友科技所持公司股权质押情况如下：

质押权人	用途	质押股份数量 (股)	质押股份占公司总 股本比例	对应授信额度 (万元)
申万宏源证券有限公司	偿还债务	19,539,325	0.60%	20,000.00
中国光大银行股份有限公司北京亚运村支行	偿还债务	57,200,000	1.76%	20,000.00
华夏银行股份有限公司北京媒体村支行	补充流动资金	65,000,000	2.00%	30,000.00
江苏银行股份有限公司北京分行	补充流动资金	65,000,000	2.00%	30,000.00
申万宏源证券有限公司	偿还债务	32,010,000	0.99%	40,000.00

（二）约定的质权实现情形

1、用友科技与申万宏源证券约定的质权实现情形

根据用友科技（出质人）与申万宏源证券（质权人）签署的《申万宏源证券有限公司股票质押式回购交易业务协议》，以出质人违约作为质权实现的主要情形包括：

（1）待回购期间，出质人未按本协议约定支付利息的；

(2) 因出质人原因（包括但不限于出质人资金账户资金余额不足或账户状态不正常）导致回购交易无法完成的；

(3) T 日清算后，出质人履约保障比例达到或低于双方约定的最低值时，出质人未在其后二个交易日（T+2 日）内采取补充质押、提前部分偿还等措施以使清算后履约保障比例高于双方约定的预警值，或采取其他履约保障措施；

(4) 质权人按本协议约定要求出质人提前购回或场外了结而出质人未提前购回或进行场外了结的。

2、用友科技与光大银行约定的质权实现情形

根据用友科技（出质人）与光大银行（质权人）签署的《最高额质押合同》，以出质人违约作为质权实现的主要情形包括：

(1) 主合同约定的履行债务期限已到，出质人未依约归还主合同项下债务本金、利息及其他费用；

(2) 质物的价值实质性减少而出质人未能按质权人要求重新设定、增加质物或增加其他担保；

(3) 出质人中止或停止营业或进入破产、清算、歇业或其他类似程序，或出质人被申请破产、清算或被主管部门决定停业或暂停营业；

(4) 出质人与第三人发生诉讼，法院裁决出质人败诉，导致出质人可能无力向质权人偿付债务本金、利息及其他费用的；

(5) 出质人擅自向其他方转让、出售或以其他方式处分质物，或对质物的任何部分的权益设定或试图设定任何担保权益，或有任何第三方就质物主张任何权利；

(6) 出质人在合同项下所作的声明及保证、承诺被确认为是不正确的或不真实的，可能影响质权人权益的；或者发生其他违约事件。

3、用友科技与华夏银行约定的质权实现情形

根据用友科技（出质人）与华夏银行（质权人）签署的《最高额质押合同》，以出质人违约作为质权实现的主要情形包括：

(1) 任一主债权债务履行期限届满或者债务提前到期，而质权人未受清偿的；

(2) 质押财产的价值减少可能危及质权人权益而出质人未能提供令质权人满意的相应担保的；在贷款存续期内的股票正常交易期间，当质押的股票按照交易日收盘价计算总价值低于贷款金额的 2.9 倍时，出质人有义务存入保证金或归还部分贷款，如果出质人未按约定存入资金或归还部分贷款，则质权人有权处置质押物实现质权；

(3) 出质人或主合同债务人被申请重整或破产、停业整顿、被宣布关闭、被宣布解散（撤销）；

(4) 出质人发生危及、损害或可能危及、损害质权人权益的其他事件。

4、用友科技与江苏银行约定的质权实现情形

根据用友科技（出质人）与江苏银行（质权人）签署的《最高额质押合同》，以出质人违约作为质权实现的主要情形包括：

(1) 任一主合同项下债务履行期限届满或者提前到期，质权人未受清偿；

(2) 当履约保障比例降至预警线时，质权人有权立即收回主合同项下债务人所欠质权人相应贷款本息，要求出质人补足保证金或增加相应的流通股数；当履约保障比例降至平仓线时，质权人有权出售质押股票或依照合同约定处置质物；

(3) 出质人向质权人隐瞒质物存在共有、争议、被查封、被扣押或已经设置过质押、抵押等情形；

(4) 出质人以任何方式（包括作为或不作为）妨碍质权人依法及/或根据本合同有关约定处分质物；

(5) 出质人终止营业或者发生解散、撤销或破产事件；

(6) 出质人违反在合同中所作的声明和保证，或未履行合同项下的其他义务；或者在与质权人或江苏银行其他机构之间的其他合同项下发生违约事件。

(三) 用友科技实际财务状况和清偿能力

用友科技就上述股权质押融资具有较强的清偿能力，具体原因如下：

1、控股股东及实际控制人财务状况良好

发行人控股股东用友科技最近一年经审计的主要财务数据（单体报表）如下：

单位：万元

项目	2019年12月31日/2019年度
总资产	192,807.05
净资产	50,892.24
营业收入	-
净利润	3,822.66

用友科技为持股平台，主要从事对外投资业务，因此没有营业收入。根据用友科技的财务报表、用友科技及王文京的确认、保荐机构查询最高人民法院执行网站，发行人实际控制人王文京及用友科技财务资信状况均良好，不存在大额到期未清偿债务。

2、用友科技股票质押比例较低

截至2020年8月31日，用友科技持有用友网络68,241.23万股股票未质押，占其持有公司股份总数的74.08%；按2020年8月31日收盘价41.91元/股计算，未被质押的股份市值达到286.00亿元，是股票质押授信金额的20.43倍。

3、用友科技及王文京持有其他对外投资

公司控股股东用友科技及实际控制人王文京除在公司享有权益外，还在其他企业拥有股权/合伙份额或享有权益，具体情况如下表所示：

序号	企业名称	主营业务	股权结构
1	上海用友科技咨询有限公司	投资管理	王文京直接持有67.52%股权，用友科技持有17.63%股权
2	北京用友企业管理研究所有限公司	投资管理	王文京直接持有76.26%股权
3	北京用友教育投资有限公司	投资管理	用友研究所持有100%股权
4	北京伟库电子商务科技有限公司	增值电信业务中的信息服务业务（不含固定网电话信息服务）	用友研究所持有100%股权
5	华盛一泓投资管理有限公司	投资管理	用友研究所持有80%股权

序号	企业名称	主营业务	股权结构
6	华盛一泓（北京）咨询有限责任公司	经济贸易咨询，企业管理咨询	华盛一泓投资管理有限公司持有 100% 股权
7	深圳用友力合投资非融资性担保有限公司	担保业务（不含融资性担保）	用友研究所持有 51.13% 股权
8	深圳前海普惠众连商业管理有限公司	商业管理咨询，经济信息咨询	深圳用友力合投资非融资性担保有限公司持有 100% 股权
9	深圳友金商业保理有限公司	保付代理（非银行融资类），担保业务（不含融资性担保业务）	深圳用友力合投资非融资性担保有限公司持有 100% 股权
10	深圳市顺成资产管理有限公司	资产管理	深圳用友力合投资非融资性担保有限公司持有 100% 股权
11	江西上饶三清书院有限公司	教育文化艺术交流与合作，旅游观光景点开发与经营，观光农业及农林产品生产与销售	王文京直接持有 1% 股权、用友研究所持有 99% 股权
12	用友数法金融服务（天津）有限公司	金融信息技术服务，股权投资	用友科技持有 60.3% 股权、用友研究所持有 27% 股权
13	用友财金资产管理（天津）有限公司	资产管理	用友数法金融服务（天津）有限公司持有 100% 股权
14	用友（深圳）商业保理有限责任公司	保付代理（非银行融资类），担保业务（不含融资性担保业务）	用友数法金融服务（天津）有限公司持有 70% 股权
15	用友国际融资租赁（天津）有限公司	融资租赁业务	用友数法金融服务（天津）有限公司持有 70% 股权
16	北京用友易融科技有限公司	技术开发、技术咨询、技术服务、软件开发、数据处理等	用友数法金融服务（天津）有限公司持有 70% 股权
17	北京用友融联科技有限公司	银企渠道对接	用友数法金融服务（天津）有限公司持有 70% 股权
18	蓬莱龙亭酒庄有限公司	生产加工葡萄酒及其他酒	用友科技持有 50% 股权、王文京配偶宋妍直接持有 50% 股权
19	花果日葡萄酒（北京）有限公司	葡萄酒销售	蓬莱龙亭酒庄有限公司持有 100% 股权
20	北京红邸餐饮文化有限公司	餐饮服务	用友研究所持有 50% 股权
21	北京红局餐饮文化有限公司	组织文化艺术交流活动（不含营业性演出），餐饮服务	北京红邸餐饮文化有限公司持有 81.63% 股权

该等企业可为用友科技提供稳定的投资收益、灵活的资金调配。

4、用友网络持续的分红收益

2017 年-2019 年，用友网络现金分红金额分别为 21,918.39 万元、47,441.30 万元和 64,604.81 万元，用友科技根据其所持股份比例实际获得的分红金额分别为 6,277.43 万元、13,482.82 万元和 18,283.16 万元，用友网络持续的现金分红能

力可为用友科技提供稳定的现金流。

综上，用友科技财务状况良好，所持资产具备稳定的投资回报或较好的变现能力，具备较强的清偿能力。

二、是否存在较大平仓风险，是否可能导致控股股东、实际控制人发生变更以及控股股东、实际控制人维持控制权稳定性的相关措施

（一）是否存在较大平仓风险，是否可能导致控股股东、实际控制人发生变更

按 2020 年 8 月 31 日前 20 个交易日公司股票交易均价 44.76 元/股，截至 2020 年 8 月 31 日，公司控股股东用友科技质押股票的覆盖比例情况如下：

质押方	质押数 (股)	质押股票市 值(万元)	对应授信额 度(万元)	覆盖比例	补仓警 戒线	补仓股价 (元)
申万宏源证券 有限公司	19,539,325	87,458.02	20,000.00	437.29%	150%	15.35
中国光大银行 股份有限公司 北京亚运村支 行	57,200,000	256,027.20	20,000.00	1,280.14%	150%	5.24
华夏银行股份 有限公司北京 媒体村支行	65,000,000	290,940.00	30,000.00	969.80%	160%	7.38
江苏银行股份 有限公司北京 分行	65,000,000	290,940.00	30,000.00	969.80%	140%	6.46
申万宏源证券 有限公司	32,010,000	143,276.76	40,000.00	358.19%	150%	18.74

截至2020年8月31日，公司实际控制人王文京通过用友研究所质押股票的覆盖比例情况如下：

质押方	质押数 (股)	质押股票市 值(万元)	对应授信额 度(万元)	覆盖比例	补仓警 戒线	补仓股价 (元)
长城证券股份 有限公司	13,988,000	64,344.80	10,000.00	626.10%	160%	11.44
中铁信托有限 责任公司	13,000,000	59,800.00	10,000.00	581.88%	167%	12.85
长城证券股份 有限公司	13,000,000	59,800.00	10,000.00	581.88%	160%	12.31

根据上表可知，用友科技及用友研究所所质押股票市值相对于授信额度的覆盖比例较高，截至 2020 年 8 月 31 日，公司股票收盘价为 41.91 元/股，相较

于平仓价格还有较大的空间，股票质押平仓的风险较小。

即使未来股价出现异常波动触及平仓线，控股股东及实际控制人还可以通过追加担保，提前偿还借款等方式避免质押股权被平仓，不会导致控股股东、实际控制人发生变更。

在最极端的情况下，除去已质押股份外，实际控制人王文京先生通过用友科技、用友研究所、上海用友仍然控制公司 1,136,816,086 股股份，占公司总股本的 34.99%，除王文京及其控制的企业外，用友网络其他股东持股比例均低于 5%，王文京先生依然能够对公司保持较为稳定的控制权，实际控制人不会发生变更。

（二）控股股东、实际控制人维持控制权稳定性的相关措施

为降低股份质押对于公司控制权稳定性的影响，公司控股股东用友科技及实际控制人王文京先生维持控股权稳定的相关措施包括：

1、安排专人进行每日跟进，密切关注用友网络股价变动，提前进行风险预警；

2、根据股票质押业务的情况，结合用友网络股价波动预留相应的流动性资金，如用友网络股价出现大幅下跌情形，用友科技和王文京先生将通过追加担保、偿还本息等降低平仓风险，避免所持用友网络股份被处置；

3、控股股东、实际控制人出具书面承诺：

（1）控股股东用友科技就股份质押情况声明与承诺如下：

“一、本公司将所持有的上市公司部分股份进行质押系出于正常融资需求，取得的资金用于偿还自身债务及补充流动资金，具有合理用途，不存在将股份质押所获得的资金用于非法用途的情形，股票质押符合相关法律法规的规定。

二、本公司为上市公司实际控制人王文京的控股子公司，本公司财务资信状况良好，不存在大额到期未清偿债务，具有较强的偿债能力，不会存在到期无法偿还债务的风险。

三、上述股份质押并不限制被质押股份的表决权，不影响质押期间股东表

决权等权利的行使，不会影响对上市公司的控制权；在股份质押期间，本公司均按期支付利息，遵守主债务协议及相关担保协议的约定，不存在逾期清偿本息或其他违约情形、风险事件、也未触及预警线或平仓线，不存在导致触发质权实现的情形，上市公司不会存在导致控制权不稳定的风险。

四、在股份质押期间，本公司将严格履行相关融资担保协议的约定，将统筹安排资金按期、足额偿还相关债务，确保上述股份不会被处置，如因质押融资出现违约情形或风险事件，导致质权人行使质权，或者因股价下跌导致被质押股份触及预警线或平仓线，本公司将及时通过追加担保、偿还本息等方式避免违约处置风险，保证本人对上市公司控制权的稳定。”

(2) 实际控制人王文京就股份质押情况声明与承诺如下：

“一、本人控制的用友科技和用友研究将所持有的上市公司部分股份进行质押系出于正常融资需求，取得的资金用于偿还自身债务及补充流动资金，具有合理用途，不存在将股份质押所获得的资金用于非法用途的情形，股票质押符合相关法律法规的规定。

二、用友科技和用友研究所均为本人的控股子公司，本人及用友科技、用友研究所财务资信状况均良好，不存在大额到期未清偿债务，具有较强的偿债能力，不会存在到期无法偿还债务的风险。

三、上述股份质押并不限制被质押股份的表决权，不影响质押期间股东表决权等权利的行使，不会影响对上市公司的控制权；在股份质押期间，用友科技和用友研究所均按期支付利息，遵守主债务协议及相关担保协议的约定，不存在逾期清偿本息或其他违约情形、风险事件、也未触及预警线或平仓线，不存在导致触发质权实现的情形，上市公司不会存在导致控制权不稳定的风险。

四、在股份质押期间，用友科技及用友研究所将严格履行相关融资担保协议的约定，将统筹安排资金按期、足额偿还相关债务，确保上述股份不会被处置，如因质押融资出现违约情形或风险事件，导致质权人行使质权，或者因股价下跌导致被质押股份触及预警线或平仓线，用友科技及用友研究所将及时通过追加担保、偿还本息等方式避免违约处置风险，保证本人对上市公司控制权的稳定。”

三、股权质押是否符合股票质押的相关规定

(一) 与申万宏源证券的股票质押

用友科技与申万宏源证券的股票质押属于质押式回购交易，适用的主要法规包括《股票质押式回购交易及登记结算业务办法（2018年修订）》（以下简称“《业务办法》”）、《证券公司参与股票质押式回购交易风险管理指引》（以下简称“《风险管理指引》”）。截至本回复出具日，用友科技的股票质押式回购交易符合《业务办法》和《风险管理指引》的相关要求，具体如下：

1、用友科技为持股平台，不属于“金融机构或者从事贷款、私募证券投资或私募股权投资、个人借贷等业务的其他机构，或者前述机构发行的产品”，符合《业务办法》第十五条之规定；

2、资金融出方为证券公司，不属于“证券公司及其资产管理子公司管理的公开募集集合资产管理计划”，符合《业务办法》第十七条之规定；

3、用友科技上述股票质押式回购交易的初始交易金额均超过 500 万元，符合《业务办法》第二十四条第二款之规定；

4、用友科技上述股票质押式回购交易的回购期限未超过 3 年，符合《业务办法》第二十六条之规定；

5、根据中国证券登记结算有限责任公司上海分公司出具的《证券质押及司法冻结明细表》，截至 2020 年 8 月 31 日，公司股票整体质押及冻结股数为 27,873.73 万股，占总股本的 8.58%。作为资金融出方的单一证券公司接受用友网络股票质押的数量未超过公司总股本的 30%，整体质押比例未超过 50%，符合《业务办法》第六十六条之规定；

6、用友科技所持公司股票未涉及业绩承诺股份补偿协议，符合《业务办法》第六十七条之规定；

7、用友科技的各笔股票质押率均未超过 60%，符合《业务办法》第六十八条之规定；

8、融入方不存在应记入股票质押式回购交易黑名单的情形，即融入方不存在未按照业务协议约定购回且经催缴超 90 个自然日仍未能购回的行为或未按照

法律法规、自律规则规定使用融入资金且未按照业务协议约定期限改正的行为或中国证监会或协会规定的其他应当记入黑名单的行为，符合《风险管理指引》第 36 条的规定。

综上所述，用友科技与申万宏源证券的股票质押符合《业务办法》和《风险管理指引》的相关监管规定。

（二）与光大银行、华夏银行、江苏银行的股票质押

用友科技与光大银行、华夏银行、江苏银行的股票质押均属于场外质押，该等质押适用《合同法》《物权法》《担保法》《证券质押登记业务实施细则（2020 年修订，以下简称“《实施细则》”）等相关法律文件的规定。

上述股票质押合同的条款设置符合《合同法》《物权法》《担保法》等相关法律法规和规范性文件的规定。截至本回复出具日，上述股票质押合同已在中国证券登记结算有限责任公司上海分公司办理了质押登记，符合《实施细则》的如下主要规定：

1、上述股权质押标的为在中国证券登记结算有限责任公司的股票，不属于证券公司以自营证券质押及证券质押式回购的情形，符合《实施细则》第二条的要求。

2、质押人未在与光大银行、华夏银行、江苏银行的质押合同中约定的标的股票上重复设置质押，符合《实施细则》第十条的要求。

综上所述，用友科技与光大银行、华夏银行、江苏银行的股票质押符合国家有关上市公司股票质押的法律法规及其他规范性文件的相关规定。

四、核查程序和核查结论

（一）核查程序

保荐机构和申请人律师主要核查程序如下：

1、查阅自中国证券登记结算有限责任公司调取的公司证券质押及司法冻结明细表以及发行人披露的相关公告，了解控股股东质押数量及比例；

2、查阅股票质押合同及附属文件，了解股票质押明细及质权实现情形；

- 3、查阅控股股东的企业信用报告，了解其信用状况；
- 4、通过裁判文书网、中国执行信息公开网等网站查询控股股东的信用状况；
- 5、查阅《业务办法》、《风险管理指引》等规定，确认控股股东股票质押是否符合股票质押相关规定；
- 6、查阅用友科技财务报表，了解其主要财务情况；
- 7、查阅用友科技、王文京出具的承诺，了解其稳定控制权的措施。

（二）核查结论

经核查，保荐机构和申请人律师认为：

- 1、发行人控股股东用友科技的股权质押主要用于偿还债务及补充流动资金，用友科技财务资信状况良好，具有较好的债务清偿能力；
- 2、上述股票质押平仓风险较小，不会导致控股股东、实际控制人发生变更，且发行人控股股东、实际控制人已经制定了切实的维持控制权稳定的措施，上市公司不存在导致控制权不稳定的重大风险；
- 3、用友科技的上述股权质押符合有关上市公司股票质押的法律法规及其他规范性文件的相关规定。

（本页无正文，为《用友网络科技股份有限公司非公开发行股票申请文件反馈意见之回复报告》之发行人签署页）

用友网络科技股份有限公司

年 月 日

（本页无正文，为《用友网络科技股份有限公司非公开发行股票申请文件反馈意见之回复报告》之保荐机构签署页）

保荐代表人：

李艳梅

卢丽俊

中信证券股份有限公司

年 月 日

保荐机构董事长声明

本人已认真阅读用友网络科技股份有限公司本次反馈意见回复报告的全部内容，了解报告涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，反馈意见回复报告不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

董事长：

张佑君

中信证券股份有限公司

年 月 日

