

## 巴士在线股份有限公司

### 关于收到江西省南昌市中级人民法院《民事判决书》

### 暨诉讼进展公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

巴士在线股份有限公司(以下简称“公司”、“本公司”)于2020年10月29日收到江西省南昌市中级人民法院(以下简称“南昌中院”)送达的《民事判决书》(2020)赣01民初84号。现将有关事项公告如下：

#### 一、本案受理的基本情况

原告天津灿星文化传播有限公司(以下简称灿星公司)、李章旺与被告巴士在线科技有限公司(以下简称巴士科技公司)、中麦控股有限公司(以下简称中麦公司)、本公司合同纠纷一案，南昌中院于2019年6月3日作出(2018)赣01民初499号民事判决，灿星公司、李章旺不服该判决，上诉至江西省高级人民法院。江西省高级人民法院于2019年12月18日作出(2019)赣民终715号民事裁定，将本案发回南昌中院重审。南昌中院于2020年1月21日立案后，依法适用普通程序，公开开庭进行了审理。本案现已审理终结。

#### 二、本案基本情况

2018年5月16日，公司发布了《关于子公司收到北京市朝阳区人民法院传票及相关法律文书的公告(一)》(公告编号：2018-90)，详细披露了原告灿星公司、李章旺诉被告巴士科技公司、中麦公司合同纠纷一案。具体内容详见2018年5月16日刊登于巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)和《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》上的相关公告。

案件审理过程中，原告追加本公司为被告，又因管辖权异议，该案件移送南

昌中院进行审理。

### 三、本次判决情况

南昌中院认为，原告的诉讼请求缺乏事实与法律依据，不予支持。

依照《中华人民共和国民事诉讼法》第六十四条、第一百四十四条，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第九十条规定，判决如下：

- 1、驳回原告天津灿星文化传播有限公司的诉讼请求；
- 2、驳回原告李章旺的诉讼请求。

案件受理费 109,922 元，由原告天津灿星文化传播有限公司负担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向南昌中院递交上诉状，上诉于江西省高级人民法院。

### 四、是否有其他尚未披露的诉讼仲裁事项

截至目前，公司不存在应披露而未披露的其他诉讼仲裁事项。

### 五、本次公告的诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响

本次公告的判决对公司本期利润或期后利润无影响。

### 六、备查文件

- 1、《江西省南昌市中级人民法院民事判决书》--(2020)赣01民初84号。

公司郑重提醒广大投资者：《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网（<http://www.cninfo.com.cn>）为本公司指定的信息披露媒体，公司所有信息均以在上述指定媒体刊登的正式公告为准，请广大投资者理性投资，注意投资风险。

特此公告。

巴士在线股份有限公司 董事会

二〇二〇年十月三十日