

国浩律师（杭州）事务所
关于
实朴检测技术（上海）股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市
之
补充法律意见书（五）



國浩律師（杭州）事務所
GRANDALL LAW FIRM (HANGZHOU)

地址：杭州市上城区老复兴路白塔公园 B 区 2 号、15 号国浩律师楼 邮编：310008

Grandall Building, No.2&No.15, Block B, Baita Park, Old Fuxing Road, Hangzhou, Zhejiang 310008, China

电话/Tel: (+86)(571) 8577 5888 传真/Fax: (+86)(571) 8577 5643

电子邮箱/Mail: grandallhz@grandall.com.cn

网址/Website: <http://www.grandall.com.cn>

二〇二一年七月

目 录

第一部分 正文	4
一、《审核中心意见落实函》问题 1：关于股东.....	4
二、《审核中心意见落实函》问题 2：关于核心竞争力.....	18
第二部分 签署页	33

国浩律师（杭州）事务所
关于实朴检测技术（上海）股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市之
补充法律意见书（五）

致：实朴检测技术（上海）股份有限公司

作为具有从事法律业务资格的律师事务所，国浩律师（杭州）事务所接受实朴检测的委托，担任实朴检测首次公开发行股票并在创业板上市的特聘专项法律顾问，于 2020 年 9 月 16 日为实朴检测首次公开发行股票并在创业板上市出具了《国浩律师（杭州）事务所关于实朴检测技术（上海）股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市之法律意见书》（以下简称《法律意见书》）和《国浩律师（杭州）事务所关于实朴检测技术（上海）股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市的律师工作报告》（以下简称《律师工作报告》），于 2021 年 2 月 22 日出具了《国浩律师（杭州）事务所关于实朴检测技术（上海）股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市之补充法律意见书（一）》（以下简称《补充法律意见书（一）》），于 2021 年 3 月 30 日出具了《国浩律师（杭州）事务所关于实朴检测技术（上海）股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市之补充法律意见书（二）》（以下简称《补充法律意见书（二）》），于 2021 年 5 月 18 日出具了《国浩律师（杭州）事务所关于实朴检测技术（上海）股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市之补充法律意见书（三）》（以下简称《补充法律意见书（三）》），于 2021 年 6 月 14 日出具了《国浩律师（杭州）事务所关于实朴检测技术（上海）股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市之补充法律意见书（四）》（以下简称《补充法律意见书（四）》）。

根据深圳证券交易所于 2021 年 7 月 9 日下发的审核函〔2021〕010805 号《关于实朴检测技术（上海）股份有限公司申请首次公开发行股票并在创业板上市的审核中心意见落实函》（以下简称《审核中心意见落实函》）的要求，本所律师就《审核中心意见落实函》涉及的有关事项进行了进一步核查，据此出具本补充

法律意见书。

本所及经办律师根据《证券法》《公司法》等有关法律、法规以及中国证监会颁布的《创业板注册管理办法》《编报规则》《律师事务所从事证券法律业务管理办法》《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》等有关规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，进行了充分的核查验证，保证本补充法律意见书所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并承担相应法律责任。

本补充法律意见书系对《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》《补充法律意见书（三）》《补充法律意见书（四）》的补充，本补充法律意见书应当与《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》《补充法律意见书（三）》《补充法律意见书（四）》一并使用。《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》《补充法律意见书（三）》《补充法律意见书（四）》与本补充法律意见书中的不一致部分以本补充法律意见书为准。

除非上下文另有说明，本所及本所律师在《法律意见书》《律师工作报告》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》《补充法律意见书（三）》《补充法律意见书（四）》中声明的事项和有关释义适用于本补充法律意见书。

第一部分 正文

一、《审核中心意见落实函》问题 1：关于股东

审核问询回复显示：

（1）范崇东系发行人股东镇江沃土实际控制人，镇江沃土持有发行人 8.78% 股份；系发行人股东锡惠投资实际控制人，锡惠投资持有发行人 1.42% 股份。

（2）2016 年 8 月，实谱投资将其所持发行人部分股权（出资额 25.00 万元）转让给锡惠投资，转让价格 1 元/出资额，并将交易价格与公允价格之间的差额部分确认为股份支付。

（3）发行人股东镇江沃土持有上海洁壤环保科技有限公司（以下简称上海洁壤）20% 的股份。

请发行人：

（1）补充说明范崇东的基本情况，其在向发行人介绍外部投资者、协助发行人规范公司治理等方面发挥的具体作用，与发行人、实际控制人、董事、监事、高管人员是否存在关联关系或其他利益安排；锡惠投资受让发行人股权是否存在异常，受让价格低于同期其他股东受让价格的背景、原因，将差额部分确认为股份支付的合理性；除已披露信息外，范崇东控制或投资的企业与发行人及其他关联方是否存在交易或业务往来；如是，补充说明具体情况；

（2）结合范崇东、镇江沃土等股东持股、投资、任职等信息，补充说明将发行人与上海洁壤及其关联方的交易列为关联交易的原因及合理性。

请保荐人、发行人律师核查并发表明确意见。

回复如下：

（一）补充说明范崇东的基本情况，其在向发行人介绍外部投资者、协助发行人规范公司治理等方面发挥的具体作用，与发行人、实际控制人、董事、监事、高管人员是否存在关联关系或其他利益安排；锡惠投资受让发行人股权是否存在异常，受让价格低于同期其他股东受让价格的背景、原因，将差额部分确认为股份支付的合理性；除已披露信息外，范崇东控制或投资的企业与发行人及其他关联方是否存在交易或业务往来；如是，补充说明具体情况

就此问题，本所律师履行了如下核查程序：

- 1、查阅范崇东的身份证复印件、填写的调查问卷；
- 2、查阅发行人董事、监事、高级管理人员填写的调查问卷；
- 3、查阅锡惠投资入股发行人相关的股东会决议、股权转让协议、股权转让款支付凭证；
- 4、查阅范崇东参与发行人会议的记录；
- 5、查阅发行人报告期内的采购、销售台账；
- 6、本所律师对发行人总经理、范崇东的访谈笔录；
- 7、本所律师在国家企业信用信息公示系统、企查查等网站进行的网络核查结果。

本所律师核查后确认：

- 1、补充说明范崇东的基本情况，其在向发行人介绍外部投资者、协助发行人规范公司治理等方面发挥的具体作用，与发行人、实际控制人、董事、监事、高管人员是否存在关联关系或其他利益安排

（1）范崇东的基本情况

根据范崇东的身份证复印件、填写的调查问卷，其基本情况如下：

范崇东，男，1978年12月生，中国国籍，无境外永久居留权，身份证号：320621197812****，2004年6月至2007年3月任湘财证券有限责任公司（曾用名，以下简称“湘财证券”）高级经理，2007年4月至2012年8月任东方证券有限责任公司（曾用名，以下简称“东方证券”）总监、执行董事，2012年9月至2014年12月任东方花旗证券有限公司（曾用名，以下简称“东方花旗证券”）执行董事，2015年5月至今任锡惠投资执行董事，2016年6月至2021年4月任江苏维力安智能科技有限公司总经理，2016年11月至今任龙正环保董事，2017年6月至今任江苏沃土股权投资管理合伙企业（有限合伙）执行事务合伙人委派代表。

范崇东在湘财证券、东方证券及东方花旗证券任职期间主要从事投资银行业务，接触较多传感器、工业机器人等智能制造及环保行业企业；其2014年自东方花旗证券离职后，主要从事私募股权投资工作，作为具有较为丰富投资银行经

验的专业投资者，其将咨询与股权投资相融合，在对企业进行投资的同时利用专业优势创造为企业规范诊断及改进、引入外部投资者等服务价值。

（2）范崇东在向发行人介绍外部投资者、协助发行人规范公司治理等方面发挥的具体作用

范崇东自 2014 年开始与发行人接触，因看好发行人管理层深耕土壤检测的产业背景及综合能力，与发行人达成合作意向：其利用自身专业经验及对接资本市场资源优势帮助发行人借助外部资本进行规范化发展，并协助企业在合适时机申请公开上市。合作之初，发行人业务规模尚小，发行人在融资和规范运营发展等多方面，需要借助外部力量辅助推动发展，因此接受了范崇东控制的公司以优惠的价格对其投资。

①引进外部投资者、解决发行人融资需求

2016 年，经范崇东介绍引荐，龙正环保、宁乾投资分别以 8 元/股的价格向发行人投资 500 万元；华阳金属向发行人提供借款 1,000 万元，并约定未来债转股条款，为发行人早期业务发展提供资金支持。

随着《土壤污染防治行动计划》《中华人民共和国土壤污染防治法》相继出台，我国土壤检测行业景气度、市场业务量大幅提高；在行业内主要企业不断增加投资、扩大经营网点的关键时期，范崇东帮助发行人筛选优质外部投资者、向外部投资者推介发行人，先后帮助发行人引入镇江沃土、深创投、红土智能、广发乾和等外部投资者，为发行人持续发挥先发优势、不断抢占市场份额发挥了积极作用。

在引进外部投资者的过程中，范崇东的具体工作包括：指导企业形成系统的商业计划书及资金用途、经营计划；与外部投资机构接触、洽谈以确定具有投资意向的投资机构并进行初步遴选；指导企业准备相关文件资料以供投资者尽职调查和商业调查；指导企业与投资机构就投资价格及其他核心交易要素进行谈判协商。

②协助发行人规范公司治理

发行人创始团队均为检测业务、检测技术等专业背景出身，对检测机构的技术研发、能力建设、流程管理、市场开拓等业务经营比较熟悉，但对高标准的公司

公司治理和规范管理缺乏经验。

2015 年起，范崇东作为顾问多次列席发行人管理层会议，为发行人公司治理和规范运营提供咨询服务。范崇东利用自身丰富的投行业务经验，协助发行人系统性地规范公司治理，包括但不限于协助发行人制定、落实上市工作计划安排，帮助完善财务管理制度和内控流程，协助设置股权激励计划、健全落实三会制度，履行员工社保、公积金缴纳义务等合规性问题。

（3）范崇东与发行人、实际控制人、董事、监事、高管人员是否存在关联关系或其他利益安排

范崇东通过锡惠投资、镇江沃土、龙正环保合计间接持有发行人 1.96% 股份，其控制的企业镇江沃土持有发行人主要供应商上海洁壤 20% 股权。除上述在对发行人投资之前即持有发行人股东龙正环保少量股权（直接持股 0.79%）及投资后对发行人供应商上海洁壤进行股权投资（间接持股 1.34%）外，范崇东与发行人、实际控制人、董事、监事、高管人员不存在其他关联关系或利益安排。

2、锡惠投资受让发行人股权是否存在异常，受让价格低于同期其他股东受让价格的背景、原因，将差额部分确认为股份支付的合理性

（1）锡惠投资基本情况

2016 年 8 月，锡惠投资自实谱投资处受让其所持有实朴有限 25 万元股权，受让价格为 25 万元。锡惠投资此次入股价格为 1 元/股，同期其他外部股东入股价格为 8 元/股，发行人已将差额部分确认股份支付。

截至本补充法律意见书出具日，锡惠投资持有发行人 127.49 万股股份，持股比例为 1.42%，其基本情况如下：

公司名称	上海锡惠投资有限公司
统一社会信用代码	91310120342366571Y
类型	有限责任公司（自然人投资或控股）
成立时间	2015 年 5 月 20 日
营业期限	2015 年 5 月 20 日至 2035 年 5 月 19 日
注册资本	1,000 万元
注册地址	上海市奉贤区肖湾路 318 号 11 幢-108

法定代表人	范崇东
经营范围	实业投资，投资管理，投资信息咨询，商务信息咨询，证券咨询（不得从事金融、证券、保险业务），保险咨询（不得从事金融、证券、保险业务），财务咨询。【依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动】
主营业务及其与发行人主营业务的关系	从事股权投资管理业务，与发行人主营业务无关

（2）锡惠投资受让价格低于同期其他股东受让价格的背景、原因，发行人将差额部分确认为股份支付具有合理性

如前所述，范崇东与发行人建立合作，发行人接受范崇东的咨询服务并以优惠的价格接受其个人控制的公司投资，锡惠投资即为范崇东以优惠价格对发行人进行投资的主体。

发行人控股股东实谱投资将部分股权以低于其他外部投资者的价格转让给锡惠投资，其实质为范崇东为发行人提供融资、规范公司治理等服务的支付对价。根据《企业会计准则解释第4号》《企业会计准则第11号——股份支付》及应用指南“接受服务企业没有结算义务或授予本企业职工的是其本身权益工具的，应当将该股份支付交易作为权益结算的股份支付处理”等规定，发行人就股权公允价值与实际支付成本的差额确认股份支付费用，一次性计入当期管理费用和增加资本公积，计算过程参见下表：

项目	金额	备注
实谱投资转让的权益工具总额（万股）	25.00	①
转让日权益工具公允价值（元/股）	8.00	②
锡惠投资受让股权成本价（元/股）	1.00	③
以权益结算的股份支付确认费用总额（万元）	175.00	④=①*（②-③）

综上，锡惠投资受让发行人股权不存在异常，受让价格低于同期其他股东受让价格具有合理性，发行人将差额部分确认为股份支付具有合理性。

3、除已披露信息外，范崇东控制或投资的企业与发行人及其他关联方是否存在交易或业务往来；如是，补充说明具体情况

（1）范崇东控制或投资的企业

根据范崇东填写的调查问卷以及本所律师通过国家企业信用信息公示系统、企查查等网站的检索结果，截至本补充法律意见书出具日，除发行人外，范崇东控制或投资的企业情况如下：

序号	持股企业名称	担任职务	持股比例	是否为发行人关联方	持股方式	经营范围
1	锡惠投资	执行董事	95.00%	是	直接持股	实业投资，投资管理，投资信息咨询，商务信息咨询，证券咨询（不得从事金融、证券、保险业务），保险咨询（不得从事金融、证券、保险业务），财务咨询。【依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动】
2	江苏沃士股权投资管理合伙企业（有限合伙）	执行事务合伙人委派代表	88.55%	是	直接持股、通过锡惠投资间接持股	私募股权投资管理；股权投资；商务咨询。（不得开展吸收公众存款、投资担保、设立资金池、代客理财等金融业务）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）
3	南京沃士五号创业投资合伙企业（有限合伙）	执行事务合伙人委派代表	3.53%	否	通过江苏沃士股权投资管理合伙企业（有限合伙）间接持股	对非上市企业进行股权投资、股权投资管理。（涉及行政许可的凭许可证经营）
4	镇江沃士	执行事务合伙人委派代表	6.69%	是	通过江苏沃士股权投资管理合伙企业（有限合伙）间接持股	股权投资、投资管理。（不得开展吸收公众存款、投资担保、设立资金池、代客理财等金融业务）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

5	镇江尚誉基金合伙企业（有限合伙）	执行事务合伙人委派代表	0.80%	否	通过江苏沃土股权投资管理合伙企业（有限合伙）间接持股	对非上市企业进行股权投资、投资管理。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）
6	湖州沃土锐拓创业投资合伙企业（有限合伙）	/	40.39%	否	直接持股、通过江苏沃土股权投资管理合伙企业（有限合伙）间接持股	一般项目：创业投资（限投资未上市企业）；股权投资；（未经金融等监管部门批准，不得从事向公众融资存款、融资担保、代客理财等金融服务）（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）。
7	湖州沃土翼波创业投资合伙企业（有限合伙）	执行事务合伙人委派代表	0.57%	否	通过江苏沃土股权投资管理合伙企业（有限合伙）间接持股	一般项目：创业投资（限投资未上市企业）；股权投资；（未经金融等监管部门批准，不得从事向公众融资存款、融资担保、代客理财等金融服务）（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）。
8	上海相石智能科技有限公司	/	0.24%	否	通过南京沃土五号创业投资合伙企业（有限合伙）间接持股	从事智能科技、工业自动化科技专业领域内技术开发、技术咨询、技术服务，工业自动化设备，仓储设备，汽车配件，电气设备，流体控制设备，机械设备及配件销售。【依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动】

9	江苏宝嵩机器人有限公司	/	2.53%	否	直接持股、通过南京沃土五号创业投资合伙企业（有限合伙）、镇江尚誉基金合伙企业（有限合伙）间接持股	工业机器人及相关零部件的制造及销售；智能软件、控制系统的技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务；电子芯片、计算机程序设计；信息系统集成服务；自营和代理各类商品及技术的进出口业务（国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）
10	四方光电股份有限公司	/	1.97%	否	直接持股、通过南京沃土五号创业投资合伙企业（有限合伙）、镇江沃土间接持股	传感器、分析测试仪器、自动化仪表、光机电一体化产品及智能装备的开发研制、生产、销售及技术服务、技术转让；第一类、第二类、第三类医疗器械的研发、生产、销售（凭许可证在核定期限内经营）；货物进出口、技术进出口、代理进出口（不含国家禁止或限制进出口的货物或技术）。（涉及许可经营项目，应取得相关部门许可后方可经营）

11	上海洁壤	/	1.34%	是	通过镇江沃土间接持股	从事环保科技领域内技术开发、技术咨询、技术服务，环境工程，市政工程，建筑工程，园林绿化工程，土壤修复服务，化工原料及产品（除危险化学品、监控化学品、烟花爆竹、民用爆炸物品、易制毒化学品），环保设备销售，自有设备租赁，环保建设工程专业施工，环境工程建设工程专项设计，岩土工程勘察，水文地质勘察，工程测量勘察。【依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动】
12	安徽恒创智能装备有限公司	/	8.60%	否	通过滁州融创机器人科技中心（有限合伙）、镇江沃土间接持股	研发、制造、销售工程机器人、工程机械手、消防机器人、功能属具、非标生产线及专用装备；工程机器人技术研发、技术咨询及服务及转让；自营或代理工程机器人核心零部件和技术进出口业务（国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

13	广东中贝能源科技有限公司	/	0.04%	否	通过镇江尚誉基金合伙企业（有限合伙）间接持股	研发、制造、销售、安装、维护；太阳能产品、风能产品、电池、汽车、节能环保产品、电子产品及配件、电器、五金塑胶、模具、计算机系统集成、智能化控制系统、软件；能源管理、投资、服务；产品检测；电子商务技术服务、互联网信息技术服务（以上项目不含互联网信息服务增值电信业务经营）；货物进出口、技术进出口。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）
14	江苏智研科技有限公司	/	5.26%	否	通过镇江尚誉基金合伙企业（有限合伙）、江苏智研电气有限公司间接持股	计算机软件、自动化系统、电子电气产品生产、研发、销售；电子加速器、加速器配件的生产、研发、销售及相关的技术服务和技术咨询。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）
15	江苏维力安智能科技有限公司	/	41.00%	是	直接持股	工业机器人及配件、机电一体化设备的研发、生产、销售、调试、维修；激光设备及配件研发、生产、销售；工业机器人、机电一体化设备及激光设备生产技术的咨询及服务；软件开发、销售；自营和代理各类商品及技术的进出口业务（国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

16	滁州融创机器人科技中心（有限合伙）	/	13.33%	否	直接持股	机器人技术研发、技术咨询及服务及转让；技术推广服务；自营或代理工程机器核心零部件和技术进出口业务（国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）
17	江苏智研电气有限公司	/	6.00%	否	直接持股	电气设备、电子产品、机电设备的生产、销售；计算机软件开发与技术转让。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）
18	上海原纳企业管理中心（有限合伙）	/	4.69%	否	直接持股	企业管理，企业管理咨询。【依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动】
19	大制（苏州）科技有限公司	/	0.68%	否	通过上海原纳企业管理中心（有限合伙）间接持股	许可项目：货物进出口；技术进出口；各类工程建设活动（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）一般项目：技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；计算机软硬件及辅助设备零售；电子产品销售；电气机械设备的销售；电子元器件零售；软件开发；可穿戴智能设备销售（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

20	上海大制科技有限公司	/	0.68%	否	通过上海原纳企业管理有限公司（有限合伙）间接持股	<p>许可项目：各类工程建设活动；技术进出口；货物进出口。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）一般项目：从事计算机网络科技、计算机科技、智能科技、自动化科技、机电一体化科技领域内的技术服务、技术咨询、技术开发、技术转让；计算机软硬件研发、销售；自动化设备销售。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）</p>
21	龙正环保	董事	0.79%	是	直接持股	<p>研发、销售：节能环保产品、热能技术设备、太阳能光伏产品；生产、销售：生物质能源产品、天然气和液化气（不含危险化学品）；热力、蒸汽生产和供应；暖气、热水生产和供应；污泥、污水、废气处理项目投资及运营；合同能源管理服务；热能回收技术服务；节能技术服务；燃气设施与燃气器具的生产、销售和维修；燃气工程投资、锅炉工程投资；热力管网的投资；市政工程施工；水质检测、噪声检测、大气污染物检测；园林绿化管理服务、园林绿化施工、清洁服务、市政设施维护。（依法须经批准的项</p> <p>目，经相关部门批准后方可开展经营活动）</p>

（2）范崇东控制或投资的企业与发行人及其他关联方交易或业务往来的情况

报告期内，除已披露的上海洁壤为发行人主要供应商外，范崇东控制或投资的企业与发行人及其他关联方不存在交易或业务往来的情况。

（二）结合范崇东、镇江沃土等股东持股、投资、任职等信息，补充说明将发行人与上海洁壤及其关联方的交易列为关联交易的原因及合理性

就此问题，本所律师履行了如下核查程序：

- 1、查阅范崇东的身份证复印件、填写的调查问卷；
- 2、查阅发行人董事、监事、高级管理人员填写的调查问卷；
- 3、本所律师在国家企业信用信息公示系统、企查查等网站进行的网络核查结果。

本所律师核查后确认：

根据《深圳证券交易所股票上市规则》的规定，具有下列情形之一的法人或者其他组织，为上市公司的关联法人：（一）直接或者间接地控制上市公司的法人或者其他组织；（二）由前项所述法人直接或者间接控制的除上市公司及其控股子公司以外的法人或者其他组织；（三）由本规则第 10.1.5 条所列上市公司的关联自然人直接或者间接控制的，或者担任董事、高级管理人员的，除上市公司及其控股子公司以外的法人或者其他组织；（四）持有上市公司 5% 以上股份的法人或者其他组织及其一致行动人；（五）中国证监会、本所或者上市公司根据实质重于形式的原则认定的其他与上市公司有特殊关系，可能或者已经造成上市公司对其利益倾斜的法人或者其他组织。

上海洁壤系镇江沃土持股 20% 的企业，范崇东未在上海洁壤及其关联方中任职，范崇东、镇江沃土未对上海洁壤形成控制；镇江沃土持有发行人 8.78% 股份，范崇东通过锡惠投资、镇江沃土、龙正环保合计间接持有发行人 1.96% 股份，范崇东未在发行人中任职，范崇东、镇江沃土未对发行人形成控制。因此，上海洁壤不属于前述《深圳证券交易所股票上市规则》中规定的第（一）至（四）项构成关联法人的情形。

但考虑以下情况：（1）上海洁壤系发行人主要供应商之一，交易金额较大；

（2）范崇东控制的镇江沃土持有上海洁壤 20% 股权，对上海洁壤可以实施重大影响，镇江沃土系上海洁壤关联方；（3）镇江沃土持有发行人 8.78% 股份，系发行人关联方。基于实质重于形式及谨慎性原则，发行人将上海洁壤及其关联方作为发行人关联方披露，具有合理性。

（三）结论意见

本所律师核查后认为：

1、范崇东在发行人规范公司治理、引入外部资本等方面发挥了一定积极作用；范崇东通过锡惠投资、镇江沃土、龙正环保合计间接持有发行人 1.96% 股份，其控制的企业镇江沃土持有发行人主要供应商上海洁壤 20% 股权；除上述情形外，范崇东与发行人、实际控制人、董监高不存在其他关联关系或利益安排；锡惠投资受让发行人股权的价格低于同期其他股东入股价格，主要原因系发行人换取范崇东提供的协助融资、规范公司治理等服务；发行人就股权公允价值与实际支付成本的差额确认股份支付费用 175 万元，将其作为股份支付具有合理性；除已披露信息外，范崇东控制或投资的企业与发行人及其他关联方不存在交易或业务往来。

2、发行人及中介机构根据实质重于形式及谨慎性原则将发行人与上海洁壤及其关联方的交易列为关联交易具有合理性。

二、《审核中心意见落实函》问题 2：关于核心竞争力

审核问询回复显示，发行人长期专注并深耕土壤和地下水检测，丰富的项目经验、全面的资质和专业的检测技术、覆盖全国重点区域的实验室和销售网络布局、严格的质量控制使得公司在土壤和地下水检测领域建立了较高的品牌知名度和社会公信力。

请发行人：

（1）补充说明土壤和地下水检测领域竞争格局及发展趋势；与可比公司在相关业务细分领域的经营情况、市场地位、技术实力、衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况，量化分析相关竞争优劣势，并结合毛利率变动趋势说明竞争优势是否存在弱化风险，是否具有核心竞争力和持续经营能

力；

（2）补充说明是否存在出具不实检测报告或检测报告不被认可的情形；如是，说明具体情况及解决措施；在获取订单、检测及出具报告等环节是否存在商业贿赂或其他不当利益情形；

（3）补充说明拓展水质和气体、食品安全、消费电子产品等其他检测业务方面存在的瓶颈及障碍，并充分提示风险。

请保荐人、发行人律师、申报会计师核查并发表明确意见。

回复如下：

（一）补充说明土壤和地下水检测领域竞争格局及发展趋势；与可比公司在相关业务细分领域的经营情况、市场地位、技术实力、衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况，量化分析相关竞争优劣势，并结合毛利率变动趋势说明竞争优势是否存在弱化风险，是否具有核心竞争力和持续经营能力

就此问题，本所律师履行了如下核查程序：

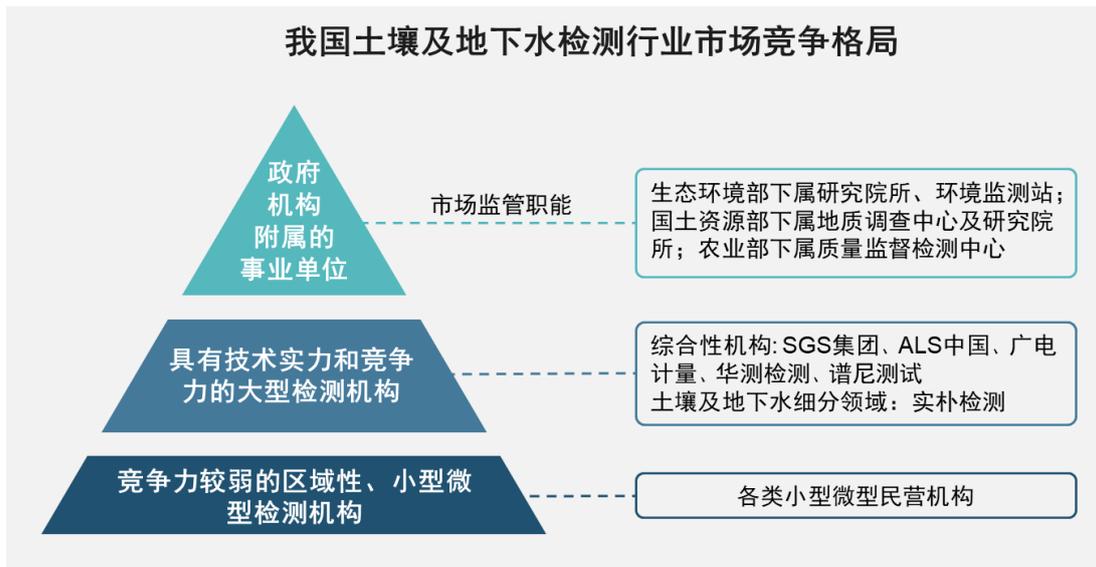
- 1、查阅同行业上市公司官网、年报和行业研究报告；
- 2、本所律师对发行人总经理的访谈笔录。

本所律师核查后确认：

- 1、补充说明土壤和地下水检测领域竞争格局及发展趋势

（1）土壤和地下水检测领域竞争格局

我国从事环境检测的检测机构超过 7,000 家，且由于土壤和地下水检测起步晚、尚处于新兴检测领域，环境检测机构多以环境检测中的水质与气体检测为主。在从事土壤和地下水检测业务领域的检测机构中，大多数企业规模较小、技术水平较低，具有较强竞争力的检测机构相对较少，业务规模达到亿元以上的第三方检测机构更为稀少，大型项目多被实力较强的机构承接，市场竞争较为分散，行业集中度相对较低。



我国土壤和地下水检测机构主要分为三类：一是政府机构附属事业单位检测机构，如生态环境部下属科研院所、环境监测站、国土资源部下属地质调查中心及研究所、农业部下属质量监督检测中心等；二是在土壤和地下水检测领域具有较强技术实力和市场竞争力的全国性、大型检测机构，主要包括外资企业 SGS 集团和 ALS 中国，国有企业如广电计量，民营企业如华测检测、谱尼测试和发行人；三是其他竞争力较弱的区域性、小型微型检测机构。

政府机构附属事业单位检测机构主要定位于政府监管职能，主要负责日常环境质量监测、预报预警、环境执法、项目环保评审等公益性工作，较少涉入工业企业搬迁土地场地调查、修复过程和效果评估、重点行业企业自行年度监测等市场化业务领域。

除发行人外，土壤和地下水检测行业中实力较强的检测机构均为综合性检测机构。其中，SGS 集团和 ALS 中国作为国际领先的行业巨头，通过借鉴其在国外先进的土壤和地下水检测技术及经验，依托成熟的检验检测技术平台及服务模式，成为较早进入国内土壤和地下水检测领域的机构。近些年，由于相关政策推动及监管趋严，土壤和地下水检测市场需求大幅增长，部分规模较大、综合性较强的国有和民营大型综合性检测机构开始涉足该业务领域。

此外，由于我国土壤和地下水检测行业尚处于成长期，市场规模迅速扩张亦吸引了诸多以服务区域性、规模较小的检测机构加入，该类企业在技术实力和项目经验方面较为欠缺，主要承担区域性、小型检测项目，不具备服务大型项目的

能力。

（2）土壤和地下水检测行业发展趋势

目前我国检验检测行业仍然呈现散乱格局，具体体现为规模化以上企业占比少、头部企业规模小、地域性小企业多、部分地区竞争恶化等。而基于检测行业规模化效应特征，市场份额逐步在向头部机构集中，行业集中度将持续提升。土壤和地下水检测作为检测行业细分领域，集中度将呈现不断上升趋势。

①头部效应显著，市场集中度将持续提升

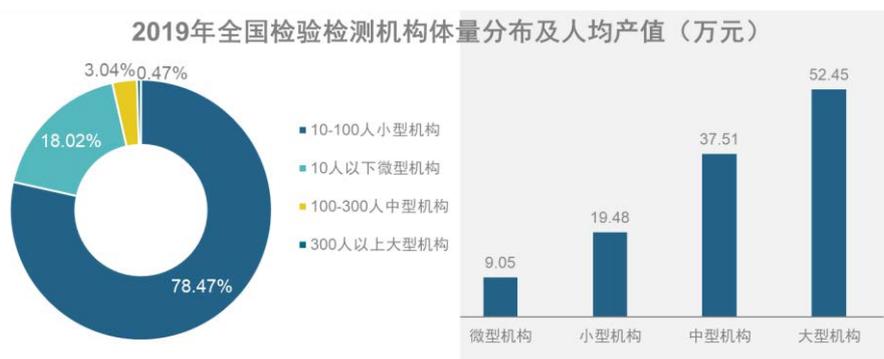
检测机构收入规模越大，其收入增长越快，且市场份额有更加明显的提升。年收入 10 亿元以上的超大型机构营收占比由 2013 年的 1.75% 提升至 2019 年的 4.96%，期间增长超过 5 倍；亿元级规模的机构收入占比从 2013 年的 22.45% 提升至 2019 年 28.02%，期间增长率为 187.75%，2013 年千万级规模机构收入占比 45.58%，到 2019 年占比下降至 43.82%，期间增长率为 121.68%。检测机构收入增长率与机构规模呈正相关性。

不同收入规模机构收入对比和增长情况					
类别（年收入）	2013 年收入 （万元）	2013 年 比重	2019 年收入 （万元）	2019 年 比重	增长率（比 2013 年增长）
100 万元以下	377,636	2.70%	494,788	1.53%	31.02%
100-1000 万元	3,847,279	27.51%	6,987,490	21.67%	81.62%
1000 万元-1 亿元	6,375,030	45.58%	14,132,266	43.82%	121.68%
1-10 亿元	3,140,014	22.45%	9,035,423	28.02%	187.75%
10 亿元以上	245,141	1.75%	1,600,905	4.96%	553.05%
总计	13,985,100	100.00%	32,250,873	100.00%	130.61%

资料来源：国家市场监督管理总局、信达证券研发中心

②头部机构市场份额扩大，规模化效应进一步体现

检测行业除了牌照以外，最主要特性是技术密集和人员密集型，主要成本是人工及设备支出，人工、设备成本刚性，当收入达到一定规模时，摊薄效应通常较为明显，随着公司规模扩大单位支出往往有着较为明显的下降，因此头部企业往往拥有成本优势，行业属性天然利于扩张。



资料来源：国家市场监督管理总局

规模效应是支撑当前及未来行业集中度持续提升的核心因素。大中型机构具备规模优势，具体体现在有效降低成本、抗风险能力提升和具备全方位服务的能力，由此在市场竞争中不断胜出。小微机构利润微薄、产值较低，在竞争程度日益加剧的行业背景下，生存空间将不断受到挤压，未来面临被并购或淘汰退出，行业集中度将进一步提升。

2、与可比公司在相关业务细分领域的经营情况、市场地位、技术实力、衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况，量化分析相关竞争优势，并结合毛利率变动趋势说明竞争优势是否存在弱化风险，是否具有核心竞争力和持续经营能力

(1) 与可比公司在相关业务细分领域的经营情况、市场地位、技术实力、衡量核心竞争力的关键业务数据、指标等方面的比较情况，量化分析相关竞争优势

公信力是第三方检测机构的立身之本，是核心竞争力的外在表现；专业技术能力是第三方检测机构形成社会公信力的内在驱动因素。参与行业标准制定数量、先发优势、业务规模可以反映第三方检测机构在相关检测业务领域的社会公信力；人才结构和项目经验可反映出检测机构的专业技术能力；募资渠道能够有效助力于检测机构实现快速扩张，进一步实现业务规模扩大和社会公信力的建设。

①发行人是参与土壤领域国家行业标准制定数量最多的第三方检测机构

检验检测行业主要是依照行业标准开展检测工作，参与行业标准制定的数量可一定程度反映公司所处检测行业的社会公信力、市场地位和技术实力。

公司名称	SGS 集团	ALS 中国	华测 检测	广电 计量	谱尼 测试	发行 人
土壤相关标准	/	2	2	2	/	10
其中：《场地环境调查技术导则》（HJ 25.1-2014）等 5 项国家环境保护标准 修改单征求意见单位	/	/	/	/	/	5
其中：《土壤环境质量农用地土壤污染风险管控标准》《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准征求意见单位》	/	2	/	/	/	2
其中：土壤污染物测定方法标准验证 单位	/	/	2	2	/	3

发行人基于在土壤检测领域的社会公信力、先发优势、项目经验和技術實力，才得以入选上述标准征求意见单位名录。《场地环境调查技术导则》（HJ 25.1-2014）系列标准是污染场地系列环境保护标准，征求意见单位主要是各部委办公厅、调查公司和修复公司等，检测机构仅包括中国环境监测总站和发行人。《土壤环境质量农用地土壤污染风险管控标准》《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准征求意见单位》标准规定了农用地、建设用地土壤污染风险筛选值和管制值，征求意见单位主要是各部委办公厅、大学、调查公司、修复公司，企业型检测机构仅包括 ALS 中国和发行人。

发行人在参与土壤相关领域标准制定的数量和质量上均具有相对优势。在数量上，发行人参与土壤相关标准一共 10 项，高于其他同行业可比公司；在质量上，同行业可比公司主要系具体土壤污染物测定方法的验证单位，而发行人系《场地环境调查技术导则》等 5 项国家环境标准之土壤污染相关行业原则性、程序性和技术性规定的征求意见单位（检测机构仅包括中国环境监测总站和发行人），以及土壤污染风险管控标准之各项污染物管控限值规定的征求意见单位（企业型检测机构仅包括 ALS 中国和发行人）。

②发行人是国内最早从事土壤和地下水检测的第三方检测机构之一

结合第三方检测行业的行业特性，公信力和对于细分领域的检测覆盖尤为重要，特别是对于成立较早的机构，可以用更长期的客户服务构建自己的公信力，增大对于检测领域的覆盖面，进而对后进机构形成难以超越的先发优势。

发行人创始管理团队系中国最早从事土壤和地下水污染防治相关产业的专家，发行人系国内最早从事土壤和地下水检测的第三方检测机构之一。

宋家庄地铁站工人施工中毒事件，使 2004 年成为中国工业污染场地防治元年。发行人实际控制人杨进 2004 年进入 ALS 中国，负责筹建中国第一家土壤和地下水检测实验室；2005 年，后来担任发行人高管的叶琰任职于轻工业环境保护研究所，其系中国最早从事土壤污染场地调查的机构之一。

发行人实际控制人杨进是深圳市土壤环境保护专家库专家、江苏省生态环境损害鉴定评估与修复效果评估评审专家库专家；发行人管理团队叶琰、李娟、尉黎等人均系北京市土壤污染防治专家库专家；叶琰、李娟亦是中国首个场地环境评价导则之北京市《场地环境评价导则》（DB11/T 656-2009）标准的起草人（共 12 人）。发行人创始管理团队参与了北京化工三厂场地调查项目和修复验收项目、北京红狮涂料厂修复验收项目、北京焦化厂南厂区调查项目等诸多国内早期著名、重大污染场地项目。

发行人实际控制人杨进历经任职 ALS 中国和 SGS 集团，于 2013 年建立发行人第一家以土壤和地下水检测为专业特色的实验室，彼时中国土壤和地下水检测市场主要由 ALS 中国和 SGS 集团等外资机构主导，整体市场规模相对较小，国内尚无在该细分领域具备实力的检测机构，发行人成为国内最早从事土壤和地下水检测的第三方检测机构之一。除 SGS 集团和 ALS 中国外，同行业其他可比公司进入该细分业务领域时间相对较晚。

③发行人处理复杂项目经验丰富

检测行业虽然是依照行业标准进行检测，但在业务实践中，通常存在部分新发现的特征污染物尚未确立行业标准，或已确立行业标准的污染物检测方法存在非常规样品或未尽事项，这就需要第三方检测机构具备丰富的项目经验，以对上述污染物的检测具备足够的专业技术和判断力，并进行前瞻性的检测技术布局。

发行人创始管理团队参与了北京化工三厂场地调查项目和修复验收项目、北

京红狮涂料厂修复验收项目、北京焦化厂南厂区调查项目等诸多国内早期著名、重大污染场地项目。发行人深耕土壤和地下水检测领域多年，参与了“全国土壤污染状况详查”“靖江市原侯河石油化工厂填埋疑似危险废物”“山东大成农化有限公司污染场地”和“首钢精苯区域修复效果评估项目”等重大、难度高和要求较高的项目。

根据生态环境部环境规划院发布的《2020 年土壤修复行业发展报告（工程篇）》，2020 年前十大土壤修复工程项目总金额为 28.69 亿元，占全国启动工程项目的 27.86%，其中，发行人作为第三方检测机构参与了 6 个修复项目。

2020 年前十大土壤修复工程项目					
序号	地市	项目名称	项目金额 (万元)	中标单位	发行人是否参与
1	保定	唐河污水库污染治理与生态修复二期工程施工	77,811.88	中国水利水电第十一工程局有限公司/中电建生态环境集团有限公司	否
2	长沙	原长沙铬盐厂铬污染整体治理项目（第一阶段）污染介质治理工程总承包	55,403.51	湖南新九方科技有限公司/湖南岳麓山建设集团有限公司联合体	否
3	苏州	江苏化工农药集团原址 I 号、III 号地块土壤及地下水治理修复项目（1 标段）	43,900.44	中科鼎实环境工程有限公司	是
4	济南	济南市历下区城市更新建设发展有限公司义和庄济南市历下石油化工厂污染地块修复治理项目设计施工总承包（EPC）	22,983.96	中科鼎实环境工程有限公司/中国电建集团西北勘测设计研究院/山东土地城乡融合发展集团有限公司	是

2020年前十大土壤修复工程项目					
序号	地市	项目名称	项目金额 (万元)	中标单位	发行人是否参与
5	河西	天津市河西区陈塘科技商务区规划 F10、F15、F16 及 F17、F18 及 X3、X1（小学）东侧能源站地块场地治理修复服务项目（第 5 包）	16,982.81	中交第二公路工程局有限公司/天津市水利工程有限公司	是
6	重庆	重庆有机化工厂原址场地污染土壤治理修复工程	14,688.06	永清环保股份有限公司	是
7	玉溪	抚仙湖现代标准化农业产业面源和土壤污染控制示范项目	14,265.78	成都万江港利科技股份有限公司	否
8	常州	常州市天马集团及周边污染场地施工总承包一标段	14,180.82	上田环境修复有限公司	否
9	武汉	武汉阀门厂地块污染土壤修复项目	13,388.00	北京高能时代环境技术股份有限公司	是
10	杭州	杭钢遗址公园 GS1303-12/14 地块土壤修复工程	13,331.36	森特士兴集团股份有限公司	是

④发行人是土壤和地下水检测领域规模较大的检测机构之一

2020年发行人实现营业收入3.60亿元，年检测样品数量超过50万个、人均产值超35万元，系土壤和地下水检测领域规模较大的检测机构之一，具有全方位的服务能力、较高的抗风险能力并实现成本有效降低。同行业可比公司均为综合性检测机构，未披露在土壤和地下水检测细分业务领域的业务规模。

土壤和地下水检测是环境检测的细分领域之一，环境检测主要包括水质、空气、三废、土壤等检测领域，其中水质和气体检测起步较早，行业发展相对较为成熟，占据环境检测主要业务市场。发行人与同行业可比公司在环境检测业务领

域的业务规模情况如下：

单位：万元

公司名称	2020 年	2019 年	2018 年
SGS 集团	328,287.00	376,380.00	351,288.00
华测检测	199,002.46	176,255.54	142,508.46
广电计量	15,668.23	14,843.33	9,890.30
谱尼测试	118,192.37	107,035.63	102,762.87
发行人	35,603.21	29,736.34	17,769.72

注：ALS 中国未披露相关财务数据。

⑤发行人与同行业公司相比具有人才优势

检测行业属于人才密集型行业。截至 2020 年末，发行人和可比公司硕士以上学历员工占比分别为：华测检测 8.55%、广电计量 10.03%、谱尼测试 5.48%、发行人 11.59%。发行人硕士以上学历员工占比相对较高，具有一定人才优势。

⑥发行人募资渠道受限

检测公司发展路径为通过内生增长或外延式并购不断扩大检测业务领域和市场规模，成为一家具有竞争力的综合性检测平台，这需要充足的资金实力作为保障。检测行业属于资金密集行业，业务快速扩张中技术研发投入、实验室建设、检测设备购置、营销网络铺设等均需要大量资金支持。

同行业可比公司均为境内外上市公司，融资渠道和方式灵活，而发行人作为非上市公司，受限于融资渠道较窄、自有资金有限，业务规模快速扩张将受到一定制约。

综上所述，发行人在行业标准制定、人才结构、项目经验等方面均具有优势，较之同行业可比公司在土壤和地下水检测业务领域具备较强的品牌和社会公信力优势，但由于发行人作为未上市公司，融资渠道主要为银行贷款，较之同行业可比上市公司，融资渠道和能力受限，业务规模扩张受到一定制约。

（2）结合毛利率变动趋势说明竞争优势是否存在弱化风险，是否具有核心竞争力和持续经营能力

报告期内，发行人主营业务毛利率分别为 62.90%、60.44%和 45.03%，2021

年上半年，发行人主营业务毛利率为 40.18%，存在一定波动。发行人 2020 年和 2021 年上半年毛利率有所下降，主要原因系：①发行人土壤和地下水检测系新兴的检测领域，整体行业定价水平较高、毛利率较高；而较高的盈利水平亦吸引了诸多市场竞争者加入，2020 年受市场竞争加剧，行业整体价格下降；②在土壤检测行业高速发展背景下，发行人持续新建、扩建实验室，实验室建设初期规模效应不足，运营成本和折旧金额相对较高，单位成本短期承压、毛利率偏低。

发行人毛利率下降是高盈利水平行业发展到一定阶段的必然趋势和规律，且已达到检测行业平均毛利率水平（近三年同行业可比公司环境检测业务毛利率平均为 37.94%—43.30%），未来下降空间有限。

我国土壤和地下水检测机构呈现规模小、数量多、市场散等特点，市场竞争较为充分。检测行业作为规模效应显著的行业之一，头部检测机构优势明显。发行人作为土壤和地下水检测业务领域业务规模最大的第三方检测机构之一，先发优势、前瞻性的检测技术布局、项目经验优势、快速响应客户优势、严格的质量管控体系、优质的客户资源优势 and 人才优势使之在土壤和地下水检测业务领域建立了品牌和公信力。而品牌知名度和社会公信力的建立需要长时间的业务积累，技术能力和业务规模的拓展则需要大量资金和人力的投入，因此发行人的竞争优势将在较长时间内存在，难以被竞争对手短期内建立和超越，发行人具备核心竞争力和持续经营能力，竞争优势不存在弱化风险。

（二）补充说明是否存在出具不实检测报告或检测报告不被认可的情形；如是，说明具体情况及解决措施；在获取订单、检测及出具报告等环节是否存在商业贿赂或其他不当利益情形

就此问题，本所律师履行了如下核查程序：

1、查阅《检验检测机构资质认定管理办法》《检验检测机构监督管理办法》等相关规定；

2、查阅发行人报告期内的营业外支出明细；

3、查阅发行人报告期内与主要客户签署的服务合同；

4、取得发行人及其子公司所在地市场监督管理部门出具的证明文件；

5、取得发行人董事、监事、高级管理人员所在地公安机关出具的无违法犯

罪记录证明文件；

- 6、本所律师对发行人报告期内主要客户和供应商的访谈笔录；
- 7、取得发行人出具的书面说明；
- 8、本所律师对发行人总经理的访谈笔录；
- 9、查阅发行人《关于在公司推行反商业贿赂的规定》《资金管理制度》《费用报销规范细则》《业务管理制度》等内部控制制度；
- 10、查阅发行人与客户、供应商签订的反商业贿赂承诺函；
- 11、查阅发行人销售人员、采购人员签署的《反商业贿赂承诺书》；
- 12、本所律师通过国家企业信用信息公示系统、企查查、信用中国、中国裁判文书网、中国执行信息公开网、12309 中国检察网等互联网进行公开信息检索结果。

本所律师核查后确认：

1、补充说明是否存在出具不实检测报告或检测报告不被认可的情形；如是，说明具体情况及解决措施

根据发行人及其子公司所在地市场监督管理部门出具的证明文件、发行人报告期内的营业外支出明细、发行人出具的书面说明，本所律师通过国家企业信用信息公示系统、企查查、信用中国、百度等网站对发行人及其子公司进行的互联网公开信息检索结果，以及对发行人总经理的访谈，发行人报告期内不存在出具不实检测报告以及因出具不实检测报告而受到行政处罚的情形。

根据发行人报告期内与主要客户签署的服务合同，双方明确约定了在对检测结果存在异议时的解决措施，包括提出异议的时限、异议的解决方式（如对原样品进行重新检测）、纠纷的解决方式等。根据发行人出具的书面说明以及本所律师对发行人总经理的访谈，发行人对于客户提出的异议均予以积极解决、解释，不存在检测报告不被认可的情形。

根据发行人报告期内的营业外支出明细，本所律师通过国家企业信用信息公示系统、企查查、信用中国、中国裁判文书网、中国执行信息公开网等网站对发行人及其子公司进行的互联网公开信息检索结果，对发行人报告期内主要客户的访谈，发行人报告期内不存在因检测报告不被认可而发生纠纷、诉讼或仲裁等情

形。

2、发行人报告期内在获取订单、检测及出具报告等环节不存在商业贿赂或其他不当利益情形

根据发行人提供的资料并经本所律师核查，发行人为防范商业贿赂或其他不当利益情形执行了如下措施：

（1）发行人制定了《关于在公司推行反商业贿赂的规定》《业务管理制度》《资金管理制度》《费用报销规范细则》等内部控制制度，明确规定相关岗位员工不得实施行贿、索贿和受贿等商业贿赂行为，并从交易对手方筛选、合同签订审批、资金使用审批、费用报销等方面采取有效措施防范商业贿赂行为的发生。

（2）发行人对销售人员、采购人员等相关岗位员工进行严格管理，不定期对其进行培训，提高该等人员的法律意识，该等员工签署了《反商业贿赂承诺书》，从而严格防范日常经营管理过程中存在商业贿赂或其他不当利益情形。

（3）发行人与主要客户及供应商签署了反商业贿赂承诺函等相关文件，明确了反商业贿赂的相关内容，以防范业务活动中的商业贿赂风险。

（4）发行人设立内审部门，负责对发行人内部控制制度的健全性、有效性及风险管理进行审计监督与评价，在反贿赂方面主要对费用等项目进行审查，强化内控，防范风险。

根据发行人出具的书面说明以及本所律师对发行人总经理的访谈，报告期内，发行人在获取订单、检测及出具报告等环节不存在商业贿赂或其他不当利益情形。

根据发行人报告期内的营业外支出明细、发行人及其子公司所在地市场监督管理部门出具的证明文件以及本所律师通过国家企业信用信息公示系统、企查查、信用中国、中国裁判文书网、中国执行信息公开网、12309 中国检察网等网站对发行人及其子公司进行的互联网公开信息检索结果，发行人报告期内不存在因商业贿赂或其他不当利益情形等不正当竞争行为受到主管部门处罚的情形。

根据发行人董事、监事、高级管理人员所在地公安机关出具的无违法犯罪记录证明文件，报告期内，发行人董事、监事、高级管理人员不存在商业贿赂等违法犯罪记录。

根据本所律师对发行人报告期内的主要客户和供应商进行的走访，发行人与

其客户、供应商不存在利益补偿、非经营性资金往来、商业贿赂等行为。

综上，本所律师认为，发行人报告期内在获取订单、检测及出具报告等环节不存在商业贿赂或其他不当利益情形。

（三）补充说明拓展水质和气体、食品安全、消费电子产品等其他检测业务方面存在的瓶颈及障碍，并充分提示风险

就此问题，本所律师履行了如下核查程序：

1、本所律师对发行人总经理的访谈笔录。

本所律师核查后确认：

根据本所律师对发行人总经理的访谈，发行人拓展水质和气体、食品安全、消费电子产品等其他检测业务方面存在的瓶颈及障碍如下：

1、在水质和气体等细分领域品牌影响力较小

品牌和社会公信力是第三方检测机构生存发展之关键。社会公信力的建立需要长时间专业技术和项目经验的积累。作为水质和气体、食品安全等新领域的新进入者，发行人尚未且短期内也难以在上述细分检测领域建立品牌知名度和社会公信力，市场和客户认知度不高，业务拓展受到一定制约。

2、检测参数资质和实验室网络覆盖较低

相较于已在水质和气体、食品安全等细分领域具备实力的大型检测机构，发行人在上述细分领域检测参数资质和实验室网络覆盖相对较低，而客户通常会选择资质覆盖全、实验室网络全国性布局的知名检测机构，对发行人在上述业务领域的拓展造成一定影响。

3、水质和气体、食品安全等专业人才储备较同行业存在一定差异

检测行业属于人才密集型行业，人才储备直接影响企业业务开展。人才培养和储备需要企业长期投入和时间积累，发行人进入水质和气体、食品安全检测等业务领域相对较短，相关人才培养时间较短、储备不足，与同行业存在一定差异，对业务拓展造成一定影响。

发行人已在《招股说明书》“第四节 风险因素”之“二、经营风险”之“（二）主营业务单一的风险”补充披露如下：

公司自设立以来一直专注于以土壤和地下水检测为核心的环境检测业务。报

告期各期，公司土壤和地下水检测收入占主营业务收入的比例分别为 98.15%、95.69%及 94.73%。报告期内，公司检测业务虽拓展至水质和气体、食品安全等其他领域，但由于进入上述业务领域时间较短，而检测参数资质和销售网络的全面覆盖、优质的人才储备均需要长期积累，公司短期内难以在上述细分领域建立社会公信力，亦未形成规模。因此，如果土壤和地下水检测业务发展受阻，将对公司的经营发展产生不利影响。

（四）结论意见

本所律师核查后认为：

1、发行人已补充说明土壤和地下水检测领域竞争格局及发展趋势，与可比公司相关业务指标的对比情况；发行人竞争优势不存在弱化风险，具备核心竞争力和持续经营能力。

2、报告期内，发行人不存在出具不实检测报告或检测报告不被认可的情形，发行人在获取订单、检测及出具报告等环节不存在商业贿赂或其他不当利益情形。

3、发行人已补充说明拓展水质和气体、食品安全、消费电子产品等其他检测业务方面存在的瓶颈及障碍，并充分提示风险。

——本补充法律意见书正文结束——

第二部分 签署页

（本页无正文，为《国浩律师（杭州）事务所关于实朴检测技术（上海）股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市之补充法律意见书（五）》之签署页）

本补充法律意见书正本叁份，无副本。

本补充法律意见书的出具日为二〇二一年七月廿日。



国浩律师（杭州）事务所

经办律师：汪志芳

负责人：颜华荣

付梦祥