



棕榈生态城镇发展股份有限公司

与

中原证券股份有限公司

关于

棕榈生态城镇发展股份有限公司

非公开发行 A 股股票申请文件

反馈意见的回复

保荐机构（主承销商）



二〇二二年三月

关于棕榈生态城镇发展股份有限公司

非公开发行 A 股股票申请文件反馈意见的回复

中国证券监督管理委员会：

根据贵会《中国证监会行政许可项目审查一次反馈意见通知书》（210037号）（以下简称“反馈意见”）的要求，中原证券股份有限公司（以下简称“中原证券”或“保荐机构”）会同棕榈生态城镇发展股份有限公司（以下简称“棕榈股份”、“发行人”、“申请人”或“公司”）、发行人律师北京市康达律师事务所（以下简称“发行人律师”）、立信会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“发行人会计师”）等有关中介机构对相关问题进行了核查和落实。现回复如下，请予审核。

本回复报告的字体如下：

| | |
|------------|---------|
| 反馈意见所列的问题 | 黑体（加粗） |
| 对反馈意见的回复 | 宋体（不加粗） |
| 对反馈意见回复的修改 | 楷体（加粗） |

如无特别说明，本反馈意见回复中的简称或名词的释义与《棕榈生态城镇发展股份有限公司非公开发行股票预案》及《中原证券股份有限公司关于棕榈生态城镇发展股份有限公司非公开发行股票之尽调报告》中的一致。

本反馈意见回复中除特别说明外所有数值保留 2 位小数，若出现合计数与各分项数值之和尾数不符的情况，均为四舍五入原因造成。

本反馈意见回复中涉及公司的 2018 年度、2019 年度和 2020 年度的财务数据业经发行人会计师审计，2021 年 1-9 月的财务数据未经审计。

目 录

| | |
|-------------------------|-----|
| 问题一：关于涉房业务 | 3 |
| 问题二：关于认购资金来源和减持情况 | 12 |
| 问题三：关于对外担保 | 15 |
| 问题四：关于关联销售和关联资金拆借 | 24 |
| 问题五：关于应收账款和长期应收款 | 50 |
| 问题六：关于其他应收款 | 86 |
| 问题七：关于有息负债 | 102 |
| 问题八：关于毛利率 | 111 |
| 问题九：关于资产收购 | 123 |
| 问题十：关于存货 | 133 |
| 问题十一：关于预付账款和应付账款 | 157 |
| 问题十二：关于预计负债 | 170 |
| 问题十三：关于财务性投资 | 182 |

问题一

申请人及部分子公司经营范围包含房屋销售及房地产开发等内容。请申请人补充说明并披露，上市公司及其控股子公司和参股子公司，是否存在涉房地产业务。请保荐机构及律师发表核查意见。

[回复]

一、申请人及部分子公司经营范围包含房屋销售及房地产开发等内容。请申请人补充说明并披露，上市公司及其控股子公司和参股子公司，是否存在涉房地产业务

(一) 控股子公司涉房业务的说明

公司有 7 家控股子公司的经营范围包含房屋销售及房地产开发等内容，具体情况说明如下：

| 序号 | 公司名称 | 经营范围 | 实际经营业务 | 是否取得房地产开发的相关资质 | 是否从事房地产开发或销售业务 | 备注 |
|----|------------------|---|-----------|----------------|----------------|---------|
| 1 | 赣州棕榈仟坤文化旅游发展有限公司 | 文化旅游项目开发经营；旅游景区项目开发与管理； 房地产开发 ；国内各类广告设计、制作与发布；会议与展览服务；物业管理；企业管理咨询（金融、证券、期货、保险等国家有专项规定的除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） | 尚未经营 | 否 | 否 | 已注销 |
| 2 | 河南棕榈景城商业运营管理有限公司 | 商业综合体管理服务；信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务）；旅游业务；市场调查（不含涉外调查）； 房地产开发经营 ；工程管理服务；票务代理服务；会议及展览服务；游览景区管理；专用设备修理；组织文化艺术交流活动；企业管理；建设工程设计；各类工程建设活动；物业管理；住房租赁；餐饮管理；酒店管理；建筑材料销售；礼品花卉销售；木材销售；五金产品批发；五金产品零售 | 商业综合体管理服务 | 否 | 否 | 已变更经营范围 |

| 序号 | 公司名称 | 经营范围 | 实际经营业务 | 是否取得房地产开发的相关资质 | 是否从事房地产开发或销售业务 | 备注 |
|----|------------------|--|-----------------|----------------|----------------|---------|
| 3 | 海南农垦棕榈生态城镇发展有限公司 | 其他游览景区管理, 旅游项目开发, 旅游咨询服务, 园区管理服务, 旅游会展服务, 房地产业 , 规划设计管理, 休闲观光活动, 农产品初加工, 其他农业服务, 生态保护工程施工, 污水处理及其再生利用, 土壤污染治理与修复服务, 城市公园管理, 城市园林绿化工程, 酒店管理, 物业管理, 游乐设施工程施工, 商业综合体物业管理。(一般经营项目自主经营, 许可经营项目凭相关许可证或者批准文件经营)(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动。) | 旅游项目开发, 旅游咨询服务 | 否 | 否 | 已变更经营范围 |
| 4 | 海南棕榈文化旅游发展有限公司 | 文化旅游资源及景区的开发和经营管理; 文化旅游产业开发经营; 旅游景区项目投资与开发; 旅游咨询、旅游顾问服务; 旅游委托策划、旅游文化推广、营销策划推广; 旅游商品开发销售; 旅游景区配套设施建设; 景区游览服务; 产业策划运营; 房地产开发、销售 ; 城镇化建设投资; 城镇及城市基础设施的设计、配套设计施工; 生态环境治理、土壤修复、水处理; 市政工程、园林绿化工务设计施工和园林养护; 景观设计、城乡规划设计、工程监理; 会议与展览服务; 广告设计、制作、代理发布; 企业管理咨询(投资及资产管理除外); 网络科技专业领域内的技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务。(一般经营项目自主经营, 许可经营项目凭相关许可证或者批准文件经营)(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动。) | 文化旅游资源及景区的开发和管理 | 否 | 否 | 已变更经营范围 |
| 5 | 广东棕榈生态城镇发展有限公司 | 房地产开发经营 ; 城乡规划编制; 城市规划设计; 水污染治理; 污水处理及其再生利用; 土壤修复; 河湖治理及防洪设施工程建筑; 河涌治理净化工程建 | 企业管理服务 | 否 | 否 | 已变更经营范围 |

| 序号 | 公司名称 | 经营范围 | 实际经营业务 | 是否取得房地产开发的相关资质 | 是否从事房地产开发或销售业务 | 备注 |
|----|---------------------|---|----------------------|----------------|----------------|----------------------|
| | | 筑；人工智能算法软件的技术开发与技术服务；市政公用工程施工；园林绿化工程服务；风景园林工程设计服务；绿化管理、养护、病虫害防治服务；其他工程设计服务；环境工程专项设计服务；景观和绿地设施工程设计服务；旅游景区规划设计、开发、管理；房屋建筑工程设计服务；工程监理服务；销售树苗（法律法规禁止经营的除外）；园艺作物种植；林木育种；林木育苗；农业园艺服务；风景园林工程的技术研究、开发；销售本公司生产的产品（国家法律法规禁止经营的项目除外；涉及许可经营的产品需取得许可证后方可经营）；技术进出口；生态护岸技术产品的销售（法律法规规定须许可审批和国家有关规定禁止和限制经营的除外）；风景园林工程技术转让服务；货物进出口（专营专控商品除外）；企业管理服务（涉及许可经营项目的除外）；物业管理；市政工程设计服务 | | | | |
| 6 | 河南洛寓旅游开发有限公司 | 旅游项目的开发，游览景区管理服务，物业管理，市场调查服务， 房地产开发经营 ，房地产租赁经营，企业管理咨询服务，群众文体活动（不含培训），会议展览及相关服务，票务代理服务，餐饮服务，旅游饭店服务（凭有效许可证经营） | 旅游项目开发、游览景区管理服务、物业管理 | 否 | 否 | 已变更经营范围， 现已注销 |
| 7 | 棕榈丝路环塔生态发展（阿克苏）有限公司 | 城镇及城市基础设施规划设计、配套建设；产业策划运营；土地管理、 房地产开发经营 ；城乡规划服务；大型活动组织服务；策划创意服务；水污染治理；大气 i 污染治理；市政工程、园林绿化工程设计、风景园林工程设计、旅游规划设计、房屋建筑工程、市政工程施工、商贸物流。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） | 城镇及城市基础设施规划设计、配套建设 | 否 | 否 | 已变更经营范围 |

上述公司控股子公司均未取得房地产开发业务资质，实际经营业务中未从事房地产开发、销售业务。为进一步规范控股子公司未来可能涉及的房地产业务，截至本反馈意见回复出具日，上述 7 家控股子公司已完成注销或变更经营范围程序，经营范围中已不含房屋销售及房地产开发等内容。

(二) 参股公司涉房业务的说明

公司有 12 家参股公司的经营范围包含房屋销售及房地产开发等内容或存在实际的房地产开发、销售业务，具体情况说明如下：

| 序号 | 公司名称 | 经营范围 | 实际经营业务 | 目前是否取得房地产开发的相关资质 | 目前是否从事房地产开发或销售业务 | 备注 |
|----|-------------------|---|---|------------------|------------------|----------|
| 1 | 莱阳棕榈五龙河生态城镇发展有限公司 | 五龙河流域的设计、建设、运营、养护；物业管理；景观工程；绿化工程；小区亮化工程；道路修建工程；市政工程；水电暖安装工程。旅游景区项目开发； 房地产开发、销售 ；城镇化建设开发；城镇及城市基础设施的配套建设。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） | 该公司为“五龙河流域综合治理 PPP 项目”设立的项目公司，主要从事五龙河流域的设计、建设、运营、养护 | 已失效，未续期 | 否 | 正在变更经营范围 |
| 2 | 棕榈(广东)产业投资集团有限公司 | 企业管理服务（涉及许可经营项目的除外）；大型活动组织策划服务（大型活动指晚会、运动会、庆典、艺术和模特大赛、艺术节、电影节及公益演出、展览等，需专项审批的活动应在取得审批后方可经营）；养老产业投资、开发；体育项目投资与管理；项目投资（不含许可经营项目，法律法规禁止经营的项目不得经营）； 房地产投资 （不含许可经营项目，法律法规禁止经营的项目不得经营）；会议及展览服务；餐饮管理；酒店管理； 房地产开发经营 ；文化产业园的投资、招商、开发、建设；物业管理；城市规划设计；农业项目开发；旅游景区规划设计、开发、管理；市政设施管理；文化推广（不含许可经营项目）；文化传播（不含许可经营项目） | 该公司为“兰花小镇”生态城镇项目的投资平台公司 | 否 | 否 | 已变更经营范围 |
| 3 | 梅州时光文 | 旅游景区项目投资、开发；城镇化建设投资； | 该公司为“时 | 是 | 是 | 拟转让 |

| 序号 | 公司名称 | 经营范围 | 实际经营业务 | 目前是否取得房地产开发的相关资质 | 目前是否从事房地产开发或销售业务 | 备注 |
|----|--------------------|---|--------------------------------------|-------------------|----------------------|---------|
| | 文化旅游开发有限公司 | 城镇及城市基础设施的配套建设、产业策划运营；医疗、保健、养老产业投资； 房地产开发经营 、房地产租赁； 农业地产开发 、经营；资产管理；会议与展览服务；物业管理；企业管理咨询；文化艺术业；休闲健身、娱乐服务；养老服务；城市规划服务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） | 光梅州”生态城镇项目的项目公司，主要负责运作项目的投资、开发 | | | |
| 4 | 广东云福投资有限公司 | 旅游景区项目投资、开发； 房地产开发、经营 ；文化旅游产业开发、经营；资产管理；会议与展览服务；物业管理；企业管理咨询；文化艺术业；休闲健身、娱乐；医疗、保健、养生产业投资；养老服务；市政道路工程建设；城市规划服务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） | 该公司为“时光梅州”生态城镇项目的投融资平台公司 | 是。下属控股公司拥有房地产开发资质 | 是。下属控股公司存在房地产开发或销售业务 | 拟转让 |
| 5 | 花漾年华生态城镇发展（湖州）有限公司 | 城镇规划设计、开发； 房地产开发、经营 ；产业投资（未经金融等监管部门批准，不得从事公共融资、存款、金融担保、代客理财等金融业务）、运营；生态环境治理；土壤修复技术服务；建筑工程、市政工程、园林工程设计、施工；水处理设备、智能化设备、园林植物（除种苗）销售；企业管理服务；汽车租赁（除融资租赁），自有设备租赁（不得从事金融租赁）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） | 该公司为“花漾年华”生态城镇项目的项目公司，主要负责运作项目的投资、开发 | 否 | 否 | 已变更经营范围 |
| 6 | 江西棕榈文化旅游有限公司 | 文化旅游产业开发经营；旅游景区项目投资与开发；旅游咨询、旅游顾问服务；旅游委托策划、旅游文化推广、营销策划推广；旅游资源开发和经营管理；旅游商品开发销售；旅游景区配套设施建设；景区游览服务；产业策划运营；会议与展览服务；城镇化建设投资建设；城镇及城市基础设施的设计、配套设计施工；生态环境治理、土壤修复、水处理；市政工程、园林绿化工程设计施工和园林养护；景观设计、城乡规划设计、工程监理；广告设计、制作、代理、发布；企业管理咨询；网络科技专业领域内的技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务。（依法须 | 该公司为“十里楮溪”生态城镇项目的项目公司，主要负责运作项目的投资、开发 | 是。下属控股公司拥有房地产开发资质 | 是。下属控股公司存在房地产开发或销售业务 | 拟转让 |

| 序号 | 公司名称 | 经营范围 | 实际经营业务 | 目前是否取得房地产开发的相关资质 | 目前是否从事房地产开发或销售业务 | 备注 |
|----|----------------|---|----------------|-------------------|----------------------|----------|
| | | 经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动) | | | | |
| 7 | 棕榈盛城投资有限公司 | 投资办实业;投资咨询服务;旅游项目开发、策划; 房产租赁及销售 ;旅游景区管理(不含自然保护区)。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动。)(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动) | 公司生态城镇项目的投融资平台 | 是。下属控股公司拥有房地产开发资质 | 是。下属控股公司存在房地产开发或销售业务 | 拟转让 |
| 8 | 河南中豫洛邑建设发展有限公司 | 土地整治服务, 房地产开发经营 ,房地产信息咨询服务,物业管理,自有住房租赁服务,市场调查,餐饮管理,酒店管理,票务代理服务,企业管理咨询服务,文化艺术咨询服务,组织文化艺术交流活动(不含演出),建材、五金产品、林木、花卉的销售,会议及展览展示服务。 | 暂无实际经营 | 否 | 否 | 已变更经营范围 |
| 9 | 湖南浔龙生态城建开发有限公司 | 城乡基础设施建设; 房地产开发经营 ;工程咨询;广告设计;艺术表演场馆管理服务;园林绿化工程服务;风景园林工程设计服务;建筑行业工程设计;酒店管理;市场营销策划服务;群众参与的文艺类演出、比赛等公益性文化活动的策划;游艺及娱乐用品批发;农林行业工程设计;农业项目开发;农业项目规划设计;农业机械服务;农产品初级加工;会议及展览服务;游艺娱乐用品、日用百货、烟草制品的零售。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动) | 暂无实际经营 | 否 | 否 | 正在变更经营范围 |
| 10 | 潍坊棕榈文化发展有限公司 | 文化创意服务;会议及展览展示服务;产业园区建设及运营管理; 房地产开发 ;房地产租赁;房屋修缮;企业管理服务;孵化器运营管理;组织、策划文化艺术交流活动;设计、制作、代理、发布广告;企业形象策划;教育信息咨询(不含经教育部门、劳动和社会保障部门核准的教育培训及职业技能培训);商务信息咨询(不得经营金融、证券、期货、理财、集资、融资等相关业务);室内外装饰工程、园林景观绿化工程设计、施工;园林养护;雕塑制作、安装;物业管理、 | 暂无实际经营 | 否 | 否 | 已注销 |

| 序号 | 公司名称 | 经营范围 | 实际经营业务 | 目前是否取得房地产开发的相关资质 | 目前是否从事房地产开发或销售业务 | 备注 |
|----|---------------|--|--------------|------------------|------------------|----------|
| | | 家政服务；销售及网上销售：电子产品、建筑材料、装饰材料（不含油漆）、陶瓷制品、塑料制品、日用品、工艺品（文物、象牙及制品除外）、五金工具。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） | | | | |
| 11 | 四川棕榈生态环境有限公司 | 城镇及城市基础设施规划设计、配套建设；产业策划运营、土地整理、 房地产开发经营 ；城乡规划服务；大型活动组织服务；策划创意服务；水污染治理；大气污染治理；市政工程、园林绿化工程设计；风景园林工程设计、旅游规划设计、房屋建筑工程、市政工程施工。（以上经营范围不含国家法律、行政法规、国务院决定禁止或限制的项目，依法须批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）。 | 主要提供园林工程施工业务 | 否 | 否 | 已变更经营范围 |
| 12 | 阿克苏棕榈东城建设有限公司 | 城镇及城市基础设施规划设计、配套建设；产业策划运营、土地整理、 房地产开发经营 ；城乡规划服务；水污染治理；市政工程；园林绿化工程设计；风景园林工程设计、旅游规划设计、房屋建筑工程、市政工程施工。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动） | 暂无实际经营 | 否 | 否 | 正在变更经营范围 |

上述参股公司中棕榈（广东）产业投资集团有限公司、花漾年华生态城镇发展（湖州）有限公司、河南中豫洛邑建设发展有限公司、湖南浔龙生态城建开发有限公司、潍坊棕榈文化发展有限公司、四川棕榈生态环境有限公司、阿克苏棕榈东城建设有限公司未取得房地产开发业务资质，实际经营业务中未从事房地产开发、销售业务。

莱阳棕榈五龙河生态城镇发展有限公司系公司为 PPP 项目设立的项目公司，取得了房地产开发的相关资质，但目前尚未从事房地产开发或销售业务，且**取得的房地产开发相关资质已失效**。

棕榈盛城投资有限公司、江西棕榈文化旅游有限公司、广东云福投资有限公司和梅州时光文化旅游开发有限公司为生态城镇项目的投资或运营公司，上述公

司或其控股子公司取得了房地产开发的相关资质，存在房地产开发、销售业务。

综上所述，公司及其控股子公司不存在房地产开发、销售等涉房业务，公司参股公司中部分生态城镇项目公司存在房地产开发、销售等涉房业务。

上述内容已在保荐机构《尽职调查报告》“第一章 发行人基本情况调查”之“七、发行人控股公司、参股公司及分公司情况”中补充披露。

为解决公司参股公司中存在涉房业务，公司拟定具体清理方案和时间安排如下：

| 序号 | 公司名称 | 是否取得房地产开发的相关资质 | 是否从事房地产开发或销售业务 | 拟采取清理方案 | 清理时间安排 | 备注 |
|----|-------------------|-------------------|----------------------|---------------------|------------|---|
| 1 | 莱阳棕榈五龙河生态城镇发展有限公司 | 已失效，未续期 | 否 | 变更经营范围 | 2022-5-31前 | 正在变更经营范围 |
| 2 | 湖南浔龙生态城建开发有限公司 | 否 | 否 | | | |
| 3 | 阿克苏棕榈东城建设有限公司 | 否 | 否 | | | |
| 4 | 梅州时光文化旅游开发有限公司 | 是 | 是 | 拟向控股股东或其关联方转让参股公司股权 | 2022-6-30前 | 本次转让涉及关联交易，过审计、评估，并经股东大会审议通过，具体进度安排如下： 1) 3月下旬，安排中介进场； 2) 4月中旬，中介机构审计报告、评估报告、法律意见书初稿； 3) 4月下旬，完成股权备案、审批事宜； 4) 5月上旬，召开董事会议转让参股公司股权事宜； 5) 5月下旬，召开股东会议转让参股公司股权事宜； 6) 6月初，签署股权转让协议，并支付股权转让款； 7) 6月中旬，完成工商登记手续； |
| 5 | 广东云福投资有限公司 | 是。下属控股公司拥有房地产开发资质 | 是。下属控股公司存在房地产开发或销售业务 | | | |
| 6 | 江西棕榈文化旅游有限公司 | 是。下属控股公司拥有房地产开发资质 | 是。下属控股公司存在房地产开发或销售业务 | | | |
| 7 | 棕榈盛城投资有限公司 | 是。下属控股公司拥有房地产开发资质 | 是。下属控股公司存在房地产开发或销售业务 | | | |

二、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

1、查阅了发行人最近三年年度报告、半年报、季度报告和对外公告，核查了发行人及其合并报表范围内子公司的收入构成，土地房产等资产情况；取得了发行人及其控股子公司拥有的土地、房产等产权证书；

2、取得了发行人及其控股子公司、参股公司的营业执照，核查了经营范围中是否包含房地产开发等业务；向发行人高级管理人员了解经营范围中包含房屋销售及房地产开发等内容的相关公司实际经营业务，核查其是否具有从事房地产开发经营业务的资质以及是否正在从事房地产开发、销售业务；

3、取得了控股子公司变更经营范围或注销相关工商资料；取得了涉房业务的参股公司房地产开发相关资质证书；

4、取得发行人出具的关于涉及房地产业务的《承诺函》，确认发行人及控股子公司未取得房地产开发业务资质，未开展房地产开发、销售业务，本次非公开发行募集资金不会用于房地产业务。

经核查，保荐机构认为：

发行人合并报表范围内有 7 家控股子公司经营范围中包含房屋销售及房地产开发等内容，但该 7 家控股子公司均未取得房地产开发业务资质，实际经营业务中未从事房地产开发、销售业务。发行人已完成注销、更改经营范围等措施来避免未来有可能涉及的房地产业务。发行人合并报表范围外有 12 家参股公司经营范围中包含房屋销售及房地产开发等内容或存在其下属控股公司经营房地产业务，发行人拟通过注销、更改经营范围、转让股权等措施解决参股公司涉房业务，目前尚有 7 家参股公司经营范围中包含房屋销售及房地产开发等内容或存在其下属控股公司经营房地产业务，发行人已拟定初步清理方案。

（二）发行人律师核查意见

经核查，发行人律师认为：

发行人合并报表范围内有 7 家控股子公司经营范围中包含房屋销售及房地产开发等内容，但该 7 家控股子公司均未取得房地产开发业务资质，实际经营业务中未从事房地产开发、销售业务。发行人已完成注销、更改经营范围等措施来避免未来有可能涉及的房地产业务。发行人合并报表范围外有 12 家参股公司经营范围中包含房屋销售及房地产开发等内容或存在其下属控股公司经营房地产业务，发行人拟通过注销、更改经营范围、转让股权等措施解决参股公司涉房地产业务问题，截至本补充法律意见书出具之日，发行人尚有 7 家参股公司经营范围中包含房屋销售及房地产开发等内容或存在其下属控股公司经营房地产业务，发行人已拟定初步清理方案。

问题二

本次非公开发行唯一认购对象为控股股东豫资保障房。请申请人补充说明并披露：（1）控股股东认购资金来源，是否存在对外募集、代持、结构化安排或者直接间接使用上市公司及其关联方资金用于本次认购等情形；（2）控股股东及其一致行动人、具有控制关系的关联方是否承诺从定价基准日前 6 个月至完成本次发行后 6 个月内不存在减持情况或减持计划，如否，请出具承诺并披露。请保荐机构及律师发表核查意见。

[回复]

一、控股股东认购资金来源，是否存在对外募集、代持、结构化安排或者直接间接使用上市公司及其关联方资金用于本次认购等情形

豫资保障房本次认购棕榈股份非公开发行股票的资金来源于自有或自筹资金。根据 2020 年 11 月 13 日签署的《附生效条件之股份认购协议》，豫资保障房保证具备足够的资金实力，且资金来源合法；保证用于认购本次非公开发行 A 股股票将不会采取结构化的方式进行融资，最终出资将不包含任何杠杆融资结构化设计产品。

2020年11月16日，公司公告了《棕榈生态城镇发展股份有限公司关于本次非公开发行股票不存在直接或通过利益相关方向参与认购的投资者提供财务资助或补偿的公告》，承诺：“本公司不存在违反《上市公司非公开发行股票实施细则》第二十九条等有关规定的行为；不存在向发行对象作出保底保收益或变相保底保收益承诺的行为；不存在直接或通过利益相关方向参与认购的投资者提供财务资助或补偿的行为。”

2021年3月17日，豫资保障房出具了《承诺函》，承诺：“本公司拟以自有资金或自筹资金参与认购本次非公开发行股票，保证不存在直接或间接使用上市公司及其控制的关联方资金用于本次认购，保证认购资金不存在对外募集、代持或结构化安排等情形。”

二、控股股东及其一致行动人、具有控制关系的关联方是否承诺从定价基准日前6个月至完成本次发行后6个月内不存在减持情况或减持计划，如否，请出具承诺并披露

豫资保障房直接持有公司194,731,418股股份，占公司股份总额的13.10%，为公司的控股股东。本次发行定价基准日为本次非公开发行的第五届董事会第十八次会议决议公告日。根据2020年11月16日中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司出具的《信息披露义务人持股及股份变更查询证明》，控股股东豫资保障房在定价基准日前6个月内不存在减持股份的情况。

同时，豫资保障房及其控股股东豫资控股集团于2021年3月17日出具《承诺函》，具体承诺内容如下：

“棕榈股份本次非公开发行股票定价基准日前六个月至本承诺函出具之日，本公司不存在以任何方式减持棕榈股份股票的行为。

自本承诺函出具之日起至棕榈股份本次非公开发行完成后六个月期间内，本公司承诺不以任何方式减持本公司持有的棕榈股份股票，亦不存在减持棕榈股份股票的计划。

如本公司违反前述承诺而发生减持的，本公司承诺因减持所得的收益全部归棕榈股份所有，并依法承担因此产生的法律责任。”

公司已于 2021 年 3 月 17 日在《关于本次非公开发行认购对象及其关联方出具不减持公司股份承诺函的公告》中公开披露上述承诺。

上述内容已在保荐机构《尽职调查报告》“第二章 关于本次非公开发行 A 股股票的相关调查”之“三、发行人本次发行方案”中补充披露。

三、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

1、对本次认购对象进行访谈，取得本次认购对象及其控股股东出具的关于认购上市公司非公开发行股票资金来源的《承诺函》，确认认购对象的资金来源以及是否存在对外募集、代持、结构化安排或者直接间接使用上市公司及其关联方资金用于本次认购等情形；

2、取得认购对象及其控股股东 2019 年审计报告、**2020 年审计报告、2021 年 1-9 月财务报表**，核查了资产负债情况、盈利情况和现金流量情况，抽查了认购对象及其控股股东的部分银行账户，查看资金往来情况和账户余额情况，确认是否具备认购实力；

3、查询发行人公告及股东名册，取得中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司出具的相关《信息披露义务人持股及股份变更查询证明》，核查认购对象自定价基准日前六个月至本反馈意见回复出具日的减持情况；取得认购对象及其控股股东出具的相关股份减持的《承诺函》，核查是否存在股份减持计划。

经核查，保荐机构认为：

本次公开发行的认购对象豫资保障房认购资金来源为自有资金或自筹资金，不存在对外募集、代持、结构化安排或者直接间接使用上市公司及其控制的关联方资金用于本次认购等情形；控股股东豫资保障房及其一致行动人、具有控

制关系的关联方从定价基准日前 6 个月至本反馈意见回复出具日不存在减持股份的情况，并承诺本反馈意见回复出具日至完成本次非公开发行后 6 个月内不存在减持计划。

（二）发行人律师核查意见

经核查，发行人律师认为：

本次非公开的认购对象豫资保障房认购资金来源为其自有资金或自筹资金，不存在对外募集、代持、结构化安排或者直接间接使用上市公司及其关联方资金用于本次认购等情形；控股股东豫资保障房及其一致行动人、具有控制关系的关联方从定价基准日前 6 个月至本补充法律意见书出具之日不存在减持股份的情况。豫资保障房及其控股股东豫资控股集团已出具承诺函，承诺从定价基准日前 6 个月至完成本次发行后 6 个月内不存在减持情况或减持计划。

问题三

截止 2020 年 10 月 31 日，申请人对外担保余额 12.40 亿元，大部分为关联担保。请申请人补充说明并披露，上市公司对外担保具体情况，相关对外担保的原因及合理性，是否履行规定决策程序和信息披露义务，对方是否提供反担保，是否存在违规对外担保尚未解除的情形，担保风险是否充分披露。请保荐机构及律师发表核查意见。

[回复]

一、上市公司对外担保具体情况

截至 2021 年 11 月 30 日，公司除为自身、全资子公司、控股子公司以外正在履行的对外担保具体情况如下：

单位：万元

| 序号 | 担保人 | 被担保人 | 债权人 | 是否关联担保 | 担保期间 (按实际债务) | 担保合同金额 | 担保债务余额 | 是否有反担保 | 履行的决策程序及信息披露 |
|----|------|--|----------------|--------|--------------------------------------|-----------|-----------|--------|--|
| 1 | 棕榈股份 | 湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司 | 中航信托股份有限公司 | 否 | 2019-12-30 至 2021-12-29 | 15,000.00 | 10,000.00 | 有 | 2019 年 4 月 24 日，公司第四届董事会第二十四次会议审议通过，2019 年 5 月 17 日，公司 2018 年年度股东大会审议通过，并履行了信息披露义务。 |
| 2 | 棕榈股份 | 桂林棕榈仟坤文化旅游投资有限公司（已更名为“桂林棕榈文化旅游投资有限公司”） | 桂林银行股份有限公司阳朔支行 | 否 | 2018-9-29 至 2026 -6-11 | 35,000.00 | 10,000.00 | 无 | 2018 年 4 月 18 日，公司第四届董事会第十二次会议审议通过，2018 年 5 月 11 日，公司 2017 年年度股东大会审议通过，并履行了信息披露义务。 2020 年 6 月，公司因转让棕榈盛城投资有限公司控制权形成的对其下属公司关联担保于 2020 年 6 月 9 日第五届董事会第十次会议审议通过，于 2020 年 6 月 24 日第四次临时股东大会审议通过，并履行了信息披露义务。 |
| | | | | | 2018-11-23 至 2026-6-11 | | 10,000.00 | | |
| | | | | | 2019-1-16 至 2026-6-11 | | 3,000.00 | | |
| | | | | | 2019-3-8 至 2026-6-11 | | 3,500.00 | | |
| | | | | | 2019-6-3 至 2026-6-11 | | 3,000.00 | | |
| | | | | | 2019-7-30 至 2026-6-11 | | 3,800.00 | | |
| | | | | | 2019-12-25 至 2026-6-11 | | 1,700.00 | | |

| 序号 | 担保人 | 被担保人 | 债权人 | 是否关联担保 | 担保期间 (按实际债务) | 担保合同金额 | 担保债务余额 | 是否有反担保 | 履行的决策程序及信息披露 |
|----|------|-------------------|----------------|--------|----------------------------|-----------|----------|--------|---|
| 3 | 棕榈股份 | 梅州市棕榈华银文化旅游发展有限公司 | 梅州农村商业银行股份有限公司 | 是 | 2018-12-28 至 2021-12-10 | 10,750.00 | 1,325.00 | 无 | 2018年8月13日,公司第四届董事会第十七次会议审议通过,并履行了信息披露义务。该次担保为公司对合并报表范围内控股子公司担保,且在董事会审议权限内,无须提交公司股东大会审议。 2020年6月,公司因转让棕榈盛城投资有限公司控制权形成的对其下属公司关联担保于2020年6月9日第五届董事会第十次会议审议通过,于2020年6月24日第四次临时股东大会审议通过,并履行了信息披露义务。 |
| | | | | | 2019-1-22 至 2021-12-26 | | 3,345.00 | | |
| | | | | | 2020-7-27 至 2021-12-26 | | 150.00 | | |
| | | | | | 2020-12-22 至 2021-12-22 | | 3,300.00 | | |
| | | | | | 2020-12-28 至 2021-12-26 | | 45.00 | | |
| 4 | 棕榈股份 | 梅州市棕银华景文化旅游发展有限公司 | 梅州农村商业银行股份有限公司 | 是 | 2019-1-22 至 2022-1-21 | 1,500.00 | 1,115.00 | 无 | 2019年1月9日,公司第四届董事会第二十三次会议审议通过,并履行了信息披露义务。该次担保为公司对合并报表范围内控股子公司担保,且在董事会审议权限内,无须提交公司股东大会审议。 2020年6月,公司因转让棕榈盛城投资有限公司控制权形成的对其下属公司关联担保于2020年6月9日第五届董事会第十次会议审议通过,于2020年6月24日第四次临时股东大会审议通过,并履行了信息披露义务。 |

| 序号 | 担保人 | 被担保人 | 债权人 | 是否关联担保 | 担保期间 (按实际债务) | 担保合同金额 | 担保债务余额 | 是否有反担保 | 履行的决策程序及信息披露 |
|----|------|---------------------------|---------------|--------|---------------------------------|-----------|-----------|--------------------|---|
| 5 | 棕榈股份 | 上饶市棕远生态环境有限公司 | 中国农业发展银行上饶县支行 | 否 | 2019-8-30 至 2034-8-26 | 75,248.60 | 40,000.00 | 无(按持 股份额 担保) | 2019年4月24日,公司第四届董事会第二十四次会议审议通过,2019年5月17日,公司2018年年度股东大会审议通过,并履行了信息披露义务。 |
| | | | | | 2020-12-24 至 2034-8-26 | | 10,000.00 | | |
| | | | | | 2021-1-22 至 2034-8-26 | | 10,000.00 | | |
| | | | | | 2021-8-13 至 2034-8-26 | | 4,077.80 | | |
| 6 | 棕榈股份 | 棕榈盛城投资有限公司、重庆棕豫文化旅游发展有限公司 | 河南省中豫文旅投资有限公司 | 是 | 2020-11-2 至 2022-11-1 | 8,100.00 | 8,100.00 | 无(按持 股份额 担保) | 2020年10月15日,公司第五届董事会第十五次会议审议通过,2020年11月2日,公司2020年第七次临时股东大会审议通过,并履行了信息披露义务。 |
| 7 | 棕榈股份 | 棕榈盛城投资有限公司 | 河南省中豫文旅投资有限公司 | 是 | 2020-12-28 至 2021-9-27 注2 | 1,187.70 | 1,187.70 | 无(按持 股份额 担保) | 2020年12月11日,公司第五届董事会第十九次会议审议通过,2020年12月28日,公司2020年第九次临时股东大会审议通过,并履行了信息披露义务。 |
| 8 | 棕榈股份 | 棕榈盛城投资有限公司 | 豫资保障房 | 是 | 2020-12-28 至 2021-12-27 | 30,000.00 | 30,000.00 | 无(按持 股份额 担保) | 2020年12月11日,公司第五届董事会第十九次会议审议通过,2020年12月28日,公司2020年第九次临时股东大会审议通过,并履行了信息披露义务。 |

| 序号 | 担保人 | 被担保人 | 债权人 | 是否关联担保 | 担保期间 (按实际债务) | 担保合同 金额 | 担保债务余额 | 是否有 反担保 | 履行的决策程序及信息披露 |
|----|------|------------|---------------|--------|---------------------------|------------|------------|------------|---|
| 9 | 棕榈股份 | 棕榈盛城投资有限公司 | 河南省中豫文旅投资有限公司 | 是 | 2021-1-11 至 2021-12-18 | 1,172.40 | 602.10 | 无(按持股份额担保) | 2020年12月24日,第五届董事会第二十一次会议审议通过,2021年1月11日,公司2021年第一次临时股东大会审议通过,并履行了信息披露义务。 |
| 合计 | | | | | | | 158,247.60 | | |

注 1: 被担保对象是否是公司关联方,以本反馈意见回复出具日为截止时点判断。

注 2: 上述担保协议正在办理续期中。

除上述对外担保之外,截至 2021 年 11 月 30 日,发行人及其合并报表范围内的公司还存在为控股股东及其关联方提供反担保的情形。

二、相关对外担保的原因及合理性

（一）上述表格中 1-4 项对外担保的原因及合理性分析

公司上市之初的主营业务以设计—园林(地产/市政)工程—苗木销售为主,鉴于整个园林工程行业增速逐年放缓且行业竞争加剧,同时房地产市场受宏观调控政策影响等,公司在 2014 年提出战略转型,即在继续发展传统园林业务的同时,以国家新型城镇化战略为契机,逐步培育发展公司在生态城镇领域的规划、建设、运营等方面的综合服务能力,以期由园林景观服务商向生态城镇综合服务商过渡,并最终转型生态城镇综合运营商。为全面推动公司转型业务的落地实施,从 2015 年开始,公司逐步通过股权投资(控股或参股)方式投资建设了数个生态城镇项目。上述 1-4 项对外担保中的被担保对象均为生态城镇项目公司,对应的生态城镇项目如下:

| 序号 | 被担保对象 | 提供担保时与公司关联关系 | 生态城镇项目 |
|----|-------------------|------------------------|-------------------------|
| 1 | 湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司 | 原全资子公司棕榈盛城投资有限公司参股公司 | 长沙浔龙河生态艺术小镇(以下简称“浔龙河”) |
| 2 | 桂林棕榈文化旅游投资有限公司 | 原全资子公司棕榈盛城投资有限公司控股子公司 | 阳朔三千漓山水人文度假区(以下简称“三千漓”) |
| 3 | 梅州市棕榈华银文化旅游发展有限公司 | 原全资子公司棕榈盛城投资有限公司控股子公司 | 雁山湖国际花园度假区(以下简称“雁山湖”) |
| 4 | 梅州市棕银华景文化旅游发展有限公司 | 梅州市棕榈华银文化旅游发展有限公司全资子公司 | |

生态城镇项目通常设立一个或多个具体的项目公司负责投资和运营管理。生态城镇项目投资规模较大,前期开发建设阶段需要大量的资金投入。除了股东方对项目公司的资本金投入外,大部分建设资金需要项目公司自身进行项目融资,融资方式主要包括银行贷款、信托融资、融资租赁等方式。由于项目公司早期可抵押的资产有限,为加快项目资金到位,把握项目开发时机,推进项目快速落地,公司为项目公司融资提供担保。

（二）上述表格中第 5 项对外担保原因及合理性分析

上饶市棕远生态环境有限公司(以下简称“上饶棕远”)系江西上饶县楮溪河综合治理 PPP 项目的项目公司。PPP 项目通常由社会资本方负责项目公司的融

资，公司作为项目公司股东方之一，与另一股东共同为 PPP 项目向银行贷款按各自持股比例提供对应金额的担保。

（三）上述表格中第 6-9 项对外担保原因及合理性分析

棕榈盛城投资有限公司（以下简称“盛城投资”）原为公司全资子公司，是公司落地生态城镇战略，开展生态城镇项目的投融资平台。重庆棕豫文化旅游发展有限公司为盛城投资的全资子公司。

2020 年 6 月，公司将盛城投资 70% 的股权转让给了公司间接控股股东豫资控股集团下属全资子公司河南省中豫文旅投资有限公司，因此，盛城投资及其下属生态城镇项目公司成为公司的关联方。因受到新冠肺炎疫情影响，生态城镇项目进展受到影响，部分项目公司资金周转出现短期困难，为了解决自身及下属子公司日常运营资金需求，盛城投资向股东申请借款支持。根据中国证监会《关于规范上市公司与关联方资金往来及上市公司对外担保若干问题的通知》及《深圳证券交易所上市公司规范运作指引（2020 年修订）》等相关规定，上市公司不得为控股股东、实际控制人及其控股子公司等关联人提供资金等财务资助。盛城投资作为公司间接控股股东全资子公司控制的企业，上市公司无法按照持股比例对盛城投资提供同比例股东借款，由另一股东对盛城投资提供了全额借款，而公司作为盛城投资的参股股东，则根据盛城投资的借款金额按自身持股比例提供了对应金额的连带责任担保。

综上，公司对外担保对象主要系生态城镇项目公司或 PPP 项目公司，担保原因主要是希望把握项目开发时机，推进项目快速落地，解决项目公司早期建设和营运资金，因此，上述对外担保具有合理性。

三、是否履行规定决策程序和信息披露义务，对方是否提供反担保，是否存在违规对外担保尚未解除的情形，担保风险是否充分披露

（一）是否履行规定决策程序和信息披露义务

公司严格遵守《关于规范上市公司对外担保行为的通知》（证监发[2005]120 号）、《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第 1 号——主板上市公司规范

运作》、《深圳证券交易所上市公司信息披露指引第5号—交易与关联交易》等相关规定，所有对外担保事项均履行了相应的董事会或股东大会决策程序。在审议对外担保事项时，关联董事、关联股东均回避表决，表决程序合法合规。所有对外担保事项在履行了审议程序后，均进行了对外担保事项的公告，公告中对担保事项可能引起的风险、对控制担保风险拟采取的措施等都进行了充分披露。

（二）对方是否提供反担保

上述对外担保第1项提供了反担保，2-9项未提供反担保措施。根据《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第1号——主板上市公司规范运作》“6.2.5上市公司为其控股子公司、参股公司提供担保，该控股子公司、参股公司的其他股东应当按出资比例提供同等担保或者反担保等风险控制措施。如该股东未能按出资比例向上市公司控股子公司或者参股公司提供同等担保或反担保等风险控制措施，上市公司董事会应当披露主要原因，并在分析担保对象经营情况、偿债能力的基础上，充分说明该笔担保风险是否可控，是否损害上市公司利益等。”

公司董事会审议上述未提供反担保的对外担保事项时，充分关注担保对象经营情况和偿债能力，分析说明了担保风险的可控性及不存在损害上市公司利益等情况。在后续对外担保期间，公司将通过完善担保管理、监控被担保人的合同履行、及时跟踪被担保人的经营情况，控制担保风险。

（三）是否存在违规对外担保尚未解除的情形

截至本反馈意见回复出具日，公司对外担保事项均履行规定的决策程序和信息披露义务，公司不存在违规对外担保情形，亦不存在违规担保尚未解除的情形。

（四）担保风险是否充分披露

保荐机构已在《尽职调查报告》“第十章 风险因素及其他重要事项调查”之“一、风险因素”之“（十二）对外担保风险”对对外担保风险进行了如下充分披露：

“报告期内，发行人为支持生态城镇项目日常业务开拓，满足其融资需求，存在为多家参股公司提供对外担保的情形，虽然上述担保事项均履行了董事会或

股东大会等相关决策程序，但如果因被担保人未按时履行还本付息义务，发行人可能面临承担担保责任的风险。”

上述内容已在保荐机构《尽职调查报告》“第十章 风险因素及其他重要事项调查”之“四、诉讼、仲裁和担保情况”之“（二）对外担保情况”中补充披露。

四、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

1、查阅了发行人最近三年年度报告、半年报等定期报告，核查了发行人报告期内对外担保情况；

2、对发行人高级管理人员进行访谈，了解发行人提供对外担保的原因与商业合理性；

3、取得并查阅了发行人报告期内对外担保的担保合同、相关主债务合同、反担保合同等资料；查阅了发行人对外担保相关的董事会、股东大会决议和公告文件，核查对外担保是否履行相应的决策程序和信息披露义务；

4、取得并查询了被担保对象的基本资料，包括营业执照、公司章程、最近一年一期的财务报表等，以核查被担保对象与发行人的关联关系，并通过分析被担保对象财务状况及其盈利能力判断发行人对外担保风险。

经核查，保荐机构认为：

发行人上述正在履行对外担保具有合理性，相关对外担保均履行了规定的决策程序和信息披露义务，发行人不存在违规担保尚未解除的情形。发行人对外担保中存在部分被担保对象未提供反担保的情形，发行人将通过完善担保管理、监控被担保人的合同履行、及时跟踪被担保人的经营情况，降低担保风险。保荐机构已充分披露了对外担保风险。

（二）发行人律师核查意见

经核查，发行人律师人为：

发行人上述正在履行对外担保具有合理性，相关对外担保均履行了规定的决策程序和信息披露义务，发行人不存在违规担保尚未解除的情形。发行人对外担保中存在部分担保对象未提供反担保的情形，发行人将通过完善担保管理、监控被担保人的合同履行、及时跟踪被担保人的经济运行情况，强化担保管理，降低担保风险。保荐机构已充分披露了对外担保风险。

问题四

报告期内，申请人关联销售金额及占比较高，且最近一期大幅上升；申请人与关联方之间存在较多的资金拆借。请申请人补充说明并披露，上述关联交易的合理性和必要性，是否履行规定决策程序和信息披露义务，相关交易定价或者利率设置是否公允，是否符合关于规范关联交易的相关承诺，是否影响公司生产经营的独立性，是否存在利益输送、资金占用等违法违规行为。请保荐机构及律师发表核查意见。

[回复]

一、关联销售情况

（一）报告期内关联销售情况

报告期内，公司发生的关联销售明细如下：

单位：万元

| 序号 | 关联方 | 关联关系 | 2021年1-9月 | 2020年度 | 2019年度 | 2018年度 |
|------|------------------|---------|-----------|----------|--------|-----------|
| 工程施工 | | | | | | |
| 1 | 广西棕榈生态城镇环境发展有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 72,736.86 |
| 2 | 海口棕岛项目建设投资有限公司 | PPP项目公司 | 151.29 | 3,912.84 | - | 6,872.03 |
| 3 | 海口棕美项目建设投资有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 2,842.86 |

| 序号 | 关联方 | 关联关系 | 2021年1-9月 | 2020年度 | 2019年度 | 2018年度 |
|----|--------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 4 | 湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司 | 参股公司 | - | - | 704.71 | 2,782.16 |
| 5 | 吉首市棕吉工程建设项目有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 9,684.26 |
| 6 | 莱阳棕榈五龙河生态城镇发展有限公司 | PPP项目公司 | 2,550.36 | 14,384.83 | - | 7,133.48 |
| 7 | 漯河城发生态建设开发有限公司 | PPP项目公司 | 2,775.73 | 7,956.12 | 17,001.57 | 6,892.59 |
| 8 | 梅州市梅县区棕兴项目投资管理有限公司 | PPP项目公司 | -516.99 | - | 437.87 | 1,269.13 |
| 9 | 梅州市梅县区棕沅项目投资管理有限公司 | PPP项目公司 | 1,750.57 | 2,904.60 | 1,611.31 | 2,312.20 |
| 10 | 梅州市五华县棕华项目投资有限公司 | PPP项目公司 | - | - | -674.31 | 652.08 |
| 11 | 南京栖霞建设股份有限公司 | 5%以上股东及其关联方 | - | 84.60 | 435.45 | 911.97 |
| 12 | 南京栖霞建设物业服务股份有限公司 | 5%以上股东及其关联方 | - | 34.26 | - | -0.80 |
| 13 | 宁波时光海湾景区开发有限公司 | PPP项目公司 | - | 102.69 | 1,525.39 | 4,609.88 |
| 14 | 无锡锡山栖霞建设有限公司 | 5%以上股东及其关联方 | - | 5.94 | 1,988.26 | -16.07 |
| 15 | 湖南棕榈浔龙河教育咨询有限公司 | 参股公司 | 6.39 | - | 172.11 | 1,003.37 |
| 16 | 花漾年华生态城镇发展(湖州)有限公司 | 参股公司 | - | - | 301.61 | - |
| 17 | 南京栖霞建设集团科技发展有限公司 | 5%以上股东及其关联方 | - | - | 1,754.58 | - |
| 18 | 上饶市棕远生态环境有限公司 | PPP项目公司 | 11,956.22 | 35,310.09 | 13,438.95 | - |
| 19 | 宝丰县建宝城市建设有限公司 | 控股股东及其关联方 | 2,040.37 | 28,017.91 | - | - |
| 20 | 河南广成投资发展有限公司 | 控股股东及其关联方 | 71.81 | 10,000.09 | - | - |
| 21 | 南乐县豫资城乡建 | 控股股东及 | - | 28,946.17 | - | - |

| 序号 | 关联方 | 关联关系 | 2021年1-9月 | 2020年度 | 2019年度 | 2018年度 |
|------|-------------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|
| | 设发展有限公司 | 其关联方 | | | | |
| 22 | 濮阳市豫资投资发展有限公司 | 控股股东及其关联方 | 3,042.92 | 33,104.86 | - | - |
| 23 | 漯河市豫资政融投资建设有限公司 | 控股股东及其关联方 | - | 20,503.91 | - | - |
| 24 | 固始县豫资建设投资有限公司 | 控股股东及其关联方 | - | 20,007.19 | - | - |
| 25 | 光山县豫资城乡建设发展有限公司 | 控股股东及其关联方 | - | 8,235.67 | - | - |
| 26 | 贵安新区棕榈文化置业有限公司 | 参股公司 | - | 4,623.85 | - | - |
| 27 | 上饶棕榈时光文化旅游有限公司 | 参股公司 | - | 12.58 | - | - |
| 28 | 梅州棕榈华银文化发展有限公司 | 参股公司 | - | -3.93 | - | - |
| 29 | 海口棕海项目建设投资有限公司 | PPP项目公司 | 188.71 | - | - | - |
| 30 | 重庆棕豫文化旅游发展有限公司 | 参股公司 | 2,509.50 | - | - | - |
| 31 | 宁陵县豫资棕榈生态环境发展有限公司 | PPP项目公司 | 21,200.00 | - | - | - |
| 32 | 商城县棕朴旅游开发有限公司 | PPP项目公司 | 20,047.77 | - | - | - |
| 33 | 洛阳棕朴建设工程有限公司 | PPP项目公司 | 19,216.41 | - | - | - |
| 34 | 西华县豫资棕冶建设管理有限公司 | 参股公司 | 8,031.96 | - | - | - |
| 35 | 临颍县豫颍盛达建设工程有限公司 | 参股公司 | 15,004.62 | - | - | - |
| 36 | 正阳县豫资城乡生态环境发展有限公司 | PPP项目公司 | 8,005.29 | - | - | - |
| 小计 | | | 118,032.92 | 218,144.26 | 38,697.51 | 119,686.02 |
| 设计服务 | | | | | | |
| 1 | 湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司 | 参股公司 | - | - | 14.88 | 243.93 |

| 序号 | 关联方 | 关联关系 | 2021年1-9月 | 2020年度 | 2019年度 | 2018年度 |
|----|--------------------|-------------|-----------|--------|----------|--------|
| 2 | 海口棕岛项目建设投资有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 839.80 |
| 3 | 海口棕海项目建设投资有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 250.94 |
| 4 | 海口棕美项目建设投资有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 191.98 |
| 5 | 莱阳棕榈五龙河生态城镇发展有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 923.59 |
| 6 | 梅州时光文化旅游开发有限公司 | 参股公司 | - | - | - | 13.85 |
| 7 | 漯河城发生态建设开发有限公司 | PPP项目公司 | - | - | 21.40 | 406.53 |
| 8 | 梅州市五华县棕华项目投资有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 16.38 |
| 9 | 梅州市梅县区棕兴项目投资管理有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 19.97 |
| 10 | 宁波时光海湾景区开发有限公司 | PPP项目公司 | - | - | 218.86 | 329.26 |
| 11 | 南京栖霞建设股份有限公司 | 5%以上股东及其关联方 | 20.08 | 32.00 | 16.06 | 41.89 |
| 12 | 湖南棕榈浔龙河教育咨询有限公司 | 参股公司 | - | - | - | 75.38 |
| 13 | 南京栖霞建设集团科技发展有限公司 | 5%以上股东及其关联方 | - | - | 17.20 | 22.31 |
| 14 | 上饶市滨桐置业发展有限公司 | 参股公司 | - | - | - | 63.35 |
| 15 | 贝尔高林园林设计(深圳)有限公司 | 参股公司 | 203.52 | 470.66 | 209.42 | - |
| 16 | 贝尔高林国际(香港)有限公司 | 参股公司 | 21.59 | 485.82 | 114.23 | - |
| 17 | 湖南浔龙河星光文化旅游开发有限公司 | 参股公司 | - | - | 28.30 | - |
| 18 | 上饶市棕远生态环境有限公司 | PPP项目公司 | - | - | 2,022.20 | - |
| 19 | 无锡锡山栖霞建设有限公司 | 5%以上股东及其关联方 | 74.14 | - | 22.54 | - |
| 20 | 南京迈燕房地产开发 | 5%以上股东 | 10.73 | 12.87 | - | - |

| 序号 | 关联方 | 关联关系 | 2021年1-9月 | 2020年度 | 2019年度 | 2018年度 |
|------|--------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| | 发有限公司 | 及其关联方 | | | | |
| 21 | 宝丰县建宝城市建设有限公司 | 控股股东及其关联方 | 410.86 | 1,989.41 | - | - |
| 22 | 河南广成投资发展有限公司 | 控股股东及其关联方 | - | 722.12 | - | - |
| 23 | 南乐县豫资城乡建设发展有限公司 | 控股股东及其关联方 | 283.02 | 1,265.09 | - | - |
| 24 | 光山县豫资城乡建设发展有限公司 | 控股股东及其关联方 | - | 514.53 | - | - |
| 25 | 漯河市豫资政融投资建设有限公司 | 控股股东及其关联方 | - | 471.70 | - | - |
| 26 | 梅州市梅县区棕沅项目投资管理有限公司 | PPP项目公司 | 80.62 | - | - | - |
| 27 | 重庆棕豫文化旅游发展有限公司 | 参股公司 | 77.90 | - | - | - |
| 28 | 固始县豫资建设投资有限公司 | 控股股东及其关联方 | 720.75 | - | - | - |
| 29 | 兰考豫资浚龙河实业有限公司 | 控股股东及其关联方 | 543.53 | - | - | - |
| 30 | 阿克苏棕榈东城建设有限公司 | 参股公司 | 1,168.12 | - | - | - |
| 小计 | | | 3,614.85 | 5,964.21 | 2,685.09 | 3,439.17 |
| 咨询服务 | | | | | | |
| 1 | 湖南棕榈浚龙河教育咨询有限公司 | 参股公司 | 500.00 | - | - | 207.55 |
| 2 | 贵安新区棕榈文化置业有限公司 | 参股公司 | -58.43 | 225.36 | - | - |
| 3 | 河南省中豫文旅投资有限公司 | 控股股东及其关联方 | - | 3.95 | - | - |
| 4 | 河南中豫洛邑建设发展有限公司 | 控股股东及其关联方 | 56.60 | 343.40 | - | - |
| 5 | 莱阳棕榈五龙河生态城镇发展有限公司 | PPP项目公司 | 185.54 | 99.06 | - | - |
| 6 | 梅州市棕榈华银文化旅游发展有限公司 | 参股公司 | - | 41.42 | - | - |
| 7 | 重庆巴渝乡愁旅游 | 参股公司 | - | 0.94 | - | - |

| 序号 | 关联方 | 关联关系 | 2021年1-9月 | 2020年度 | 2019年度 | 2018年度 |
|----|-------------------|-------------|------------|------------|-----------|------------|
| | 发展有限公司 | | | | | |
| | 小计 | | 683.71 | 714.12 | - | 207.55 |
| 其他 | | | | | | |
| 1 | 海口棕岛项目建设投资有限公司 | PPP项目公司 | 653.39 | 747.00 | 1,198.97 | - |
| 2 | 海口棕海项目建设投资有限公司 | PPP项目公司 | 361.42 | 473.38 | 490.84 | - |
| 3 | 南京栖霞建设股份有限公司 | 5%以上股东及其关联方 | - | - | 27.44 | - |
| 4 | 南京栖霞建设物业服务股份有限公司 | 5%以上股东及其关联方 | - | - | - | - |
| 5 | 河南中豫洛邑建设发展有限公司 | 控股股东及其关联方 | - | - | | |
| 6 | 湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司 | 参股公司 | - | - | - | 56.60 |
| 7 | 梅州市梅县区棕银建设有限公司 | PPP项目公司 | - | - | - | 0.10 |
| 8 | 棕榈体育产业发展集团有限公司 | 参股公司 | - | - | - | 5.09 |
| 9 | 梅州市棕银和合文化旅游开发有限公司 | 参股公司 | - | - | - | - |
| 10 | 梅州时光文化旅游开发有限公司 | 参股公司 | - | - | - | - |
| 11 | 河南省中豫文旅投资有限公司 | 控股股东及其关联方 | - | - | - | - |
| 12 | 广西棕榈生态城镇环境发展有限公司 | PPP项目公司 | 1,523.26 | 192.72 | - | - |
| 13 | 贝尔高林园林设计(深圳)有限公司 | 参股公司 | - | 9.56 | - | - |
| 14 | 梅州时光文化旅游开发有限公司 | 参股公司 | - | 0.29 | - | - |
| 15 | 棕榈豫资商业发展有限公司 | 参股公司 | 0.85 | - | - | - |
| | 小计 | | 2,538.92 | 1,422.95 | 1,717.25 | 61.79 |
| | 合计 | | 124,870.40 | 226,245.55 | 43,099.86 | 123,394.53 |

2018 年度、2019 年度、**2020 年度**和**2021 年 1-9 月份**，公司关联销售金额分别为 123,394.53 万元、43,099.86 万元、**226, 245. 55 万元**和**124, 870. 40 万元**，其中关联销售内容主要为提供设计、施工服务，合计占比分别达到 99.78%、96.02%、**99. 06%**和**97. 42%**，其他存在少量咨询、养护等其他服务。

(二) 关联销售合理性、必要性及定价公允性分析

按客户类型分，报告期内公司关联销售金额如下：

单位：万元

| 客户类型 | 2021 年 1-9 月 | | 2020 年度 | | 2019 年度 | | 2018 年度 | |
|-------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|------------------|-------------|-------------------|-------------|
| | 金额 | 比例 | 金额 | 比例 | 金额 | 比例 | 金额 | 比例 |
| PPP 项目公司 | 90, 129. 59 | 72. 18% | 66, 083. 33 | 29. 21% | 37,293.05 | 86.53% | 117,983.92 | 95.62% |
| 控股股东及其关联方 | 7, 169. 86 | 5. 74% | 158, 976. 14 | 70. 27% | - | - | - | - |
| 参股公司 | 27, 466. 02 | 22. 00% | 1, 016. 40 | 0. 45% | 1,545.26 | 3.59% | 4,451.28 | 3.61% |
| 5%以上股东及其关联方 | 104. 95 | 0. 08% | 169. 67 | 0. 07% | 4,261.53 | 9.89% | 959.30 | 0.78% |
| 合计 | 124, 870. 40 | 100% | 226, 245. 55 | 100% | 43,099.86 | 100% | 123,394.53 | 100% |

注：2021 年 1-9 月 PPP 项目公司销售金额包含与控股股东及其关联方共同设立的 PPP 项目公司的销售。

从客户类别来看，2018 年度、2019 年和**2021 年 1-9 月**，公司关联销售主要系公司向 PPP 项目公司提供项目设计和工程施工服务，占比分别达到了 95.62%、86.53%和**72. 18%**；**2020 年度**，公司关联销售金额大幅上升，主要系新增了向控股股东及其关联方提供工程设计、施工服务，新增关联销售金额占比达到**70. 27%**；公司与参股公司的关联交易主要系公司为参股的生态城镇项目公司提供设计、施工服务；公司与 5%以上股东及其关联方的关联交易主要系为栖霞建设及其关联方提供地产园林设计和施工服务。公司与参股公司及 5%以上股东及其关联方发生的关联交易占比较小，以下主要对与 PPP 项目公司和控股股东及其关联方发生关联交易的合理性、必要性和定价公允性进行说明。

1、关联销售的合理性

2015年5月，国务院办公厅转发《关于在公共服务领域推广政府和社会资本合作模式指导意见的通知》，鼓励在能源、交通运输、水利、环境保护、农业、林业、科技、保障性安居工程、医疗卫生、养老、教育、文化等13个公共服务领域采用PPP模式。PPP项目模式就是公司作为社会资本方和政府共同设立项目公司，并通过项目公司实现对PPP项目的投资、融资、建设、运营等功能。在PPP项目的运作模式下，传统的园林企业通常一方面作为项目公司的出资人，另一方面作为建设承包方承接具体工程的设计、施工业务。因此，公司与PPP项目公司发生的关联交易具有合理性。

2019年5月，公司实际控制人发生了变更，河南省财政厅下属豫资控股集团通过全资子公司豫资保障房收购了公司的控股权，公司从民营上市公司变更为国有控股的上市公司，公司实际控制人变更为河南省财政厅。豫资控股集团是河南省唯一的省级保障房建设和城镇化建设投融资主体，旗下控制的地级市城投类公司为当地市政建设的投融资主体。公司主要从事园林设计、工程施工、生态城镇运营等业务，与豫资控股集团处于产业链上下游。豫资控股集团充分发挥了其国有企业强大的平台、资源、资金等优势，全面深化与公司的业务协同，推动公司持续稳定的发展。同时，公司在2020年陆续取得“市政公用工程施工总承包壹级”、“建筑工程施工总承包壹级资质”、“水利水电工程施工总承包二级资质”等重要资质，打通了建筑工程领域的设计、采购、施工全产业链，增强了公司在建筑工程等基础设施建设的硬实力。随着公司自身硬实力的增强和国有股东强大的资源优势，2020年度公司在河南区域重大工程中标数量和金额大幅增加。因此，2020年度公司与控股股东及其关联方发生的关联交易具有合理性。

2、关联销售的必要性

PPP模式是近年来在园林绿化行业广泛推行的一种投融资模式。地方政府也积极申报并采用PPP模式引进社会资本参与当地的生态建设和环境保护。在此背景下，公司自2016年开始在传统的BT和EPC工程模式的基础上，积极承接了一些景观工程、河水治理类的PPP项目。公司积极承接PPP项目符合生态城

镇转型升级的发展战略，有利于公司抓住市场机遇，拓宽主营业务收入来源。因此，PPP项目产生的关联交易具有必要性。

受宏观经济、金融政策及行业景气程度影响，公司近年来经营业绩大幅下滑，资金压力较大。2020年，在控股股东资源、资金等支撑下，公司经营业绩明显好转，重大工程中标数量大幅上升，为公司持续盈利打下了坚实基础。豫资控股集团及其关联方能够为上市公司带来市政工程资源，能显著增强上市公司的核心竞争力。因此，公司与控股股东及其关联方的关联交易具有长期共同战略利益，具有必要性。

3、关联销售定价公允性

PPP项目通常是根椐当地政府审批的PPP项目实施方案，与中标的社会资本方签订PPP合作协议，然后联合成立具体实施项目的SPV公司（项目公司）。在PPP实施方案以及合作协议中已明确列明PPP项目的建设成本（包括建设工程成本、工程建设其他费用及暂列费用等）、工程结算的核定机制、工程变量的审批机制、工程监理和工程竣工验收，以及决算付费机制。公司并不能控制项目公司的相关活动，公司与PPP项目公司产生的关联交易根据市场原则定价，具有公允性。

公司与控股股东及其关联方的关联交易履行了工程项目的招投标程序，公司根据项目需求通过独家或与第三方组成联合体等形式进行投标，招投标程序合法合规。项目中标后，公司与业主方签订项目合同，明确确定合同金额、施工期限、工程结算等条款；施工过程中，业主方、监理方定期对公司提交产值进行确认；项目完工后进行竣工验收、政府审定和项目结算。因此，公司与控股股东及其关联方的关联交易价格具有公允性。

（三）关联销售决策程序和信息披露义务

公司与PPP项目公司、参股公司发生的关联交易系根据《企业会计准则第36号—关联方披露》的规定认定的关联交易，根据《深圳证券交易所股票上市规则》不认定为关联交易，因此不需要履行决策程序和信息披露义务。公司2020

年新增的与控股股东及其关联方发生的关联销售为日常性关联交易，公司通过年度日常关联交易预计的方式履行关联销售的决策程序和信息披露义务。

1、关联交易决策程序

2020年4月28日，公司第五届董事会第五次会议审议通过了《关于公司2020年度日常关联交易预计的议案》，关联董事回避表决，独立董事发表了事前认可意见和独立意见。2020年5月21日，公司2019年度股东大会审议通过《关于2020年度日常关联交易预计的议案》，关联股东回避表决。

2021年1月29日，公司第五届董事会第二十三次会议审议通过了《关于2021年度日常关联交易预计的议案》，关联董事回避表决，独立董事发表了事前认可意见和独立意见。2021年2月23日，发行人2021年第二次临时股东大会审议通过《关于2021年度日常关联交易预计的议案》，关联股东回避表决。

2、关联交易信息披露义务

2020年4月30日，公司发布《关于2020年度日常关联交易预计的公告》，公司预计2020年度与控股股东及其关联方发生的关联交易合计不超过20亿元，2020年，公司实际发生的控股股东及其关联方关联交易合计约15.90亿元，未超过预计数。2021年4月24日，公司发布《2020年年度报告》，对2020年度关联交易实际情况予以披露。

二、关联方资金拆借情况

报告期内，公司发生关联方资金拆借的关联方名称及期末余额情况如下：

单位：万元

| 项目 | 关联方名称 | 截至2021年9月30日借款本金余额 |
|------|--------------------|--------------------|
| 资金拆出 | 梅州市梅县区棕沅项目投资管理有限公司 | 36,788.66 |
| | 广东云福投资有限公司 | 4,500.00 |
| | 梅州时光文化旅游开发有限公司 | 6,190.00 |
| | 湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司 | 0.00 |
| | 贵州棕榈仟坤置业有限公司 | 0.00 |
| | 江西棕榈文化旅游有限公司 | 0.00 |

| 项目 | 关联方名称 | 截至 2021 年 9 月 30 日借款本金余额 |
|------|--------------------|--------------------------|
| | 桂林棕榈文化旅游投资有限公司 | 12,628.15 |
| | 棕榈盛城投资有限公司 | 0.00 |
| | 梅州市棕榈华银文化旅游发展有限公司 | 0.00 |
| | 贵安新区棕榈文化置业有限公司 | 0.00 |
| | 合计 | 60,106.81 |
| 资金拆入 | 浙江新中源建设有限公司 | 0.00 |
| | 潍坊棕铁投资发展有限公司 | 6,706.00 |
| | 桂林棕榈文化旅游投资有限公司 | 0.00 |
| | 上海棕榈生态城镇开发有限公司 | 0.00 |
| | 贝尔高林园林设计（深圳）有限公司 | 0.00 |
| | 河南省豫资保障房管理运营有限公司 | 7,000.00 |
| | 中原豫资投资控股集团有限公司 | 144,500.00 |
| | 河南省豫资城乡一体化建设发展有限公司 | 0.00 |
| | 河南豫资朴和实业发展有限公司 | 20,000.00 |
| | 芯鑫融资租赁有限责任公司 | 20,056.47 |
| | 合计 | 180,262.47 |

（一）关联方资金拆出具体说明

1、梅州市梅县区棕沅项目投资管理有限公司（以下简称“梅州棕沅”）

（1）公司提供梅州棕沅借款情况说明

公司主营业务为市政园林和地产园林的工程设计与施工。PPP 模式是近年来在园林绿化行业广泛推行的一种投融资模式。公司在传统工程及 BT、EPC 模式外，也积极承接了多个 PPP 项目。“畚江园区服务配套项目及梅县区城市扩容提质工程 PPP 项目”为公司承接的 PPP 项目，也是公司 2015 年非公开发行募集资金投资项目，梅州棕沅系为此设立的项目公司。

公司非公开发行股票募集的资金以出资和借款的形式投入项目公司，其中 29,860 万元作为注册资本投入项目公司，剩余资金通过借款方式投入项目公司。借款资金专门用于 PPP 项目建设、运营管理、维护和改造工作，不得用于其他用途。公司与项目公司于 2017 年 9 月 19 日签订《融资协议》，协议约定借款期限为 10 年，借款利率按各笔借款之日中国人民银行公布的五年期以上贷款基准利率计算，每笔借款的借款利率在借款发放之日确定以后，借款利率不随中国人

民银行公布的贷款基准利率变动而变动，项目公司以该 PPP 项目工程项下的应收账款为该借款提供质押担保。

截至 2021 年 9 月 30 日，公司累计向项目公司提供借款 49,088.66 万元，项目公司已归还 12,300 万元，借款本金余额为 36,788.66 万元，借款利率为 4.90%。

(2) 履行的决策程序及信息披露情况

以借款方式投入项目公司进行 PPP 项目建设是 2015 年度非公开发行的募集资金投资项目，该次非公开发行股票履行的程序及信息披露义务如下：

2015 年 12 月 28 日，公司召开了第三届董事会第二十四次会议，审议通过了《关于公司符合非公开发行股票条件的议案》、《关于<公司非公开发行股票方案>的议案》、《关于<棕榈园林股份有限公司 2015 年度非公开发行股票预案>的议案》、《关于公司非公开发行股票募集资金使用可行性分析报告的议案》等与非公开发行相关的议案。2016 年 1 月 14 日，公司召开 2016 年第一次临时股东大会，审议通过了《关于公司符合非公开发行股票条件的议案》、《关于<公司非公开发行股票方案>的议案》、《关于<棕榈园林股份有限公司 2015 年度非公开发行股票预案>的议案》、《关于公司非公开发行股票募集资金使用可行性分析报告的议案》等议案。2017 年 4 月 5 日，公司取得了中国证监会《关于核准棕榈生态城镇发展股份有限公司非公开发行股票的批复》（证监许可[2017]464 号）。

综上，公司向梅州棕沅提供借款系实施前次非公开发行募集资金投资项目，关联资金拆借具有合理性和必要性，借款履行了相应的审议程序和信息披露义务，借款利率参照中国人民银行公布的五年期以上贷款基准利率计算，利率设置公允。

2、广东云福投资有限公司（以下简称“广东云福”）、梅州时光文化旅游开发有限公司（以下简称：“梅州时光”）、湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司（以下简称：“湖南浔龙河”）、贵州棕榈仟坤置业有限公司（以下简称：“贵州棕榈”）、江西棕榈文化旅游有限公司（以下简称：“江西棕榈”）、棕榈盛城投资有限公司（以下简称：“盛城投资”）、桂林棕榈文化旅游投资

有限公司（以下简称：“桂林棕榈”）、梅州市棕榈华银文化旅游发展有限公司（以下简称：“梅州棕榈”）、贵安新区棕榈文化置业有限公司（以下简称：“贵安棕榈”）

上述公司关联资金拆借的相关公司均为生态城镇项目的投资或运营主体，具体情况如下：

| 序号 | 公司名称 | 生态城镇项目介绍 |
|----|-------|--|
| 1 | 广东云福 | 广东云福和梅州时光是生态城镇项目“时光梅州”项目的投资主体和运营主体，“时光梅州”项目位于梅州市梅江区的新城市核心区——“江南新城”，项目依剑英湖畔，总占地面积 87 亩，总建筑面积 12 余万方。时光梅州项目以“东区”、“西区”构成主体空间布局，主要打造集旅游观光、文化展示、购物体验、休闲娱乐、特色餐饮、主题酒店、产学研、文化教育、文化产业办公空间等十大功能于一体的历史文化旅游街区。 |
| 2 | 梅州时光 | |
| 3 | 湖南浔龙河 | 湖南浔龙河是生态城镇项目浔龙河生态艺术小镇（简称“浔龙河”）的投资运营主体。浔龙河项目核心规划为“四心、五轴、十大板块”，“四心”为四大建设核心，分别对应浔龙河小镇、艺术院校集群、休闲观光聚区和浔龙岛酒店；“五轴”指五大产业轴线，分别为小镇封面展示带、童话镇(亲子婚恋旅游产业带)、生态艺术溪谷（院校职教聚集带）、回归山谷（生态居住）和时光潇湘古镇（文化旅游古镇）。此外，根据地理位置和产业功能还将小镇划分为十大板块，即小镇中心板块、亲子婚恋板块、浔龙河大道板块、浔龙湖生态板块、回归山谷板块、艺术教育板块、产业综合服务板块、度假酒店板块、时光潇湘板块和生态观光板块。 |
| 4 | 贵州棕榈 | 贵州棕榈是生态城镇项目“时光贵州”的投资运营主体。“时光贵州”项目位于贵州省清镇市红枫湖与百花湖景区交界，地处全国最大职业教育聚集区 - 贵州省职教城核心区域内，是集旅游、度假、休闲、娱乐于一体的生态文化旅游小镇，项目总规划面积约 237 亩，以”传承复兴中国传统文化”为重要指导理念进行打造，现已获评国家 4A 级旅游景区。 |
| 5 | 江西棕榈 | 江西棕榈是生态城镇项目十里楮溪国际生态旅游度假区（简称“十里楮溪”）的投资运营主体。十里楮溪项目沿楮溪河两岸，以湿地公园为起点延至灵山脚下，总规划面积约 25,320 亩，占地面积 5,800 亩，计划打造以文化为核心，集生态旅游、休闲度假、健康运动、亲子娱乐于一体的国际生态旅游度假胜地。 |
| 6 | 桂林棕榈 | 桂林棕榈是生态城镇项目阳朔三千漓山水人文度假区（简称“三千漓”）的投资运营主体。三千漓项目占地 2,200 多亩。项目以“渔樵耕读”为文化主题，整体规划时光兴坪（文化旅游街区）、 |

| 序号 | 公司名称 | 生态城镇项目介绍 |
|----|------|---|
| | | 田园牧歌（生态田园旅游区）、梦梓村舍（田园度假居住区）、清歌樵苏（山居休闲旅游区）、闲云空谷（会议度假区）五大功能分区，形成以度假为核心，融合酒店、餐饮、娱乐、文创、亲子、教育、演艺、体育、康养以及商务会议等业态的休闲养生度假小镇。 |
| 7 | 盛城投资 | 盛城投资是上市公司落地生态城镇战略，开展生态城镇项目的投融资平台。 |
| 8 | 梅州棕榈 | 梅州棕榈是生态城镇项目雁山湖国际花园度假区（简称“雁山湖”）的投资运营主体。雁山湖项目位于广东梅州市梅县区雁洋镇，园区占地 1.2 万亩，自然生态资源丰富，拥有万亩级国家森林公园，八百亩水域，山湖一体。2018 年，园区由公司进行升级改造，以“新轻氧”、“新慢活”、“新人文”为品牌理念，以“雁山湖之美”、“雁山湖之宿”、“雁山湖之味”、“雁山湖之趣”四大产品体系为项目核心，致力于将其打造成为涵盖生态度假、花园休闲、亲子游乐、商务接待、客家美食等功能的粤东首家以花卉为主题的国际化旅游度假区。 |
| 9 | 贵安棕榈 | 贵安棕榈是生态城镇项目云漫湖国际休闲旅游度假区（简称“云漫湖”）的投资运营主体。云漫湖地处贵州省贵安新区核心地带，项目总规划面积约 8,500 亩。项目充分利用所在地区马场河流域与高峰山景区的地理生态资源，结合瑞士发展模式，划分云漫湖国际社区、云漫湖国际度假区、瑞士风情区三大板块，综合打造集田园休闲、家庭教育、生态度假、生态商务、国际居住五大功能为一体的国际休闲旅游度假区、海绵城市样板示范区。 |

鉴于生态城镇项目前期开发建设资金需求较大，而项目公司融资渠道较少，融资成本较高。公司为把握项目开发时机、推进项目更快落地，前期由公司通过委托贷款或直接借款的方式对项目提供资金支持，希望借助上市公司的资本实力、资本平台及融资渠道解决项目初始阶段的资金需求。

上述公司具体借款情况说明如下：

(1) 广东云福和梅州时光

①提供广东云福和梅州时光借款情况说明

广东云福和梅州时光是“时光梅州”项目的投资主体和运营主体。原为公司持股 51%和持股 54.57%的控股子公司。2018 年 12 月，公司分别将广东云福 2%股权和梅州时光 10%的股权转让给长应投资有限公司。股权转让后，公司持有广

东云福 49% 股权，持有梅州时光 44.57% 股权，从而失去对广东云福和梅州时光的控制权，2019 年开始公司不将广东云福和梅州时光纳入合并报表。

广东云福和梅州时光在公司控股子公司期间，公司为支持“时光梅州”项目的投资开发及日常经营需要，分别以自有资金向广东云福和梅州时光提供直接借款。根据公司与广东云福签订的《借款协议》，公司向广东云福提供借款合计 4,500 万元，到期日为 2025 年 12 月 31 日，借款年利率为固定利率 10%，高于银行同期贷款利率。根据公司与梅州时光签订的《借款协议》，公司向梅州时光提供借款合计 6,190 万元，到期日为 2025 年 12 月 31 日，借款年利率为固定利率 12%，高于银行同期贷款利率。

截至 2018 年底，公司提供广东云福和梅州时光借款**本金**余额分别为 4,500 万元和 6,190 万元。2019 年开始因合并报表范围变更导致内部借款变更为公司对参股公司的资金拆借。截至**2021 年 9 月 30 日**，广东云福借款**本金**余额为 4,500.00 万元，梅州时光借款**本金**余额为 6,190 万元，公司后续未新增借款。

②履行的决策程序及信息披露情况

广东云福和梅州时光向公司借款之时系公司合并报表范围内控股子公司，根据《深圳证券交易所上市公司规范运作指引》，上市公司合并报表范围内且持股比例超过 50% 的控股子公司无须履行上市公司董事会决策程序。

2019 年开始形成的公司对广东云福和梅州时光的资金拆借主要系合并报表范围发生变更形成的。根据《深圳证券交易所上市公司信息披露指引第 5 号—交易与关联交易》第十一条：“上市公司因合并报表范围发生变更等情况导致新增关联人的，在发生变更前与该关联人已签订协议且正在履行的交易事项可免于履行关联交易相关审议程序，不适用关联交易连续十二个月累计计算原则，但应当在相关公告中予以充分披露，此后新增的关联交易应当按照《股票上市规则》的相关规定披露并履行相应程序。”公司向广东云福提供 4,500 万元资金拆借和向梅州时光提供 6,190 万元资金拆借是发生合并报表范围变更前已签订了借款协议且正在履行的交易事项，后续并未新增关联资金拆借，公司已在相关定期报告中充分披露了对广东云福和梅州时光的关联方资金拆借情况。

综上，公司向广东云福和梅州时光提供借款主要系支持“时光梅州”生态城镇项目的开发建设，2019年后因合并报表范围变更导致对外资金拆借，关联资金拆借具有合理性和必要性。借款年利率分别为固定利率 10%和 12%，高于银行同期贷款利率，利率设置公允。

（2）湖南浔龙河和贵州棕榈

①提供湖南浔龙河和贵州棕榈借款情况说明

湖南浔龙河和贵州棕榈分别是“浔龙河”项目和“时光贵州”项目的投资主体和运营主体，均是公司通过原全资子公司盛城投资持股 50%的合营公司。2020年6月，公司将盛城投资控制权转让给控股股东的关联方中豫文旅后，湖南浔龙河和贵州棕榈成为公司参股公司的合营公司。

湖南浔龙河和贵州棕榈一直是公司合并报表范围外公司，公司为支持“浔龙河”项目和“时光贵州”项目的投资开发及日常经营需要，公司向盛城投资提供借款，借款利率为 6.975%，盛城投资再通过委托贷款的方式分别对湖南浔龙河和贵州棕榈提供借款，借款年利率为 10%或 12%。盛城投资和湖南浔龙河、贵州棕榈分别签订了委托贷款协议。

2015年4月至11月期间，盛城投资向湖南浔龙河委托贷款累计 2.5 亿元，向贵州棕榈委托贷款累计 2.5 亿元，期限均为 1 年；2016年4月-11月到期后展期 1 年；2017年4月至11月到期后展期三年。

2020年6月，公司将盛城投资控制权转让后，原借款给盛城投资用于委托贷款给湖南浔龙河、贵州棕榈的资金因合并报表范围变更形成公司对盛城投资的资金拆借。

②履行的决策程序及信息披露情况

2015年3月6日，公司召开第三届董事会第十四次会议，审议通过了《关于全资子公司对参股公司提供财务资助暨关联交易的议案》，同意公司的全资子公司广东盛城投资有限公司（现已更名为：棕榈盛城投资有限公司）以自有资金向参股公司湖南棕榈浔龙河生态农业开发有限公司（现已更名为：湖南棕榈浔龙

河生态城镇发展有限公司)和贵州棕榈仟坤文化旅游投资有限公司(现已更名为:贵州棕榈仟坤置业有限公司)各提供不超过人民币 2.5 亿元(合计不超过人民币 5 亿元)的财务资助额度,用于推进浔龙河和时光贵州项目的进展,补充项目的流动资金。2015 年 3 月 25 日,公司召开 2015 年第一次临时股东大会,审议通过了上述议案。

上述财务资助到期后,经公司第三届董事会第三十次会议、第三届董事会第三十三次会议、第三届董事会第三十五次会议、第三届董事会第三十七次会议审议通过进行展期 1 年。

上述财务资助到期后,2017 年 4 月 18 日,公司召开第三届董事会第四十七次会议,审议通过了《关于全资子公司对参股公司提供财务资助的议案》,同意公司的全资子公司棕榈盛城投资有限公司以自有资金向参股公司湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司和贵州棕榈仟坤置业有限公司各提供不超过人民币 2.5 亿元的财务资助额度(合计不超过人民币 5 亿元),财务资助期限为 3 年。2017 年 5 月 11 日,公司召开 2016 年年度股东大会,审议通过了上述议案。

综上,公司向湖南浔龙河和贵州棕榈提供借款系为了支持公司参股投资的“浔龙河”和“时光贵州”生态城镇项目早期的开发建设,关联资金拆借具有合理性和必要性。借款年利率为 10%或 12%,高于银行同期贷款利率,利率设置公允。**2020 年 12 月,盛城投资将本金及利息全部归还公司。**

(3) 江西棕榈

①提供江西棕榈借款情况说明

江西棕榈是“十里楮溪”项目的投资运营主体,是公司原直接持股 80%的控股子公司。2020 年 6 月,公司将持有江西棕榈 40%股权转让给了佛山市碧联房地产开发有限公司(现更名为佛山市天粹文化旅游投资有限公司),公司失去对其控制权。江西棕榈成为公司参股公司,公司不再将其纳入合并报表范围。

江西棕榈在控股子公司期间，公司为支持“十里楮溪”项目的投资开发及日常经营需要，以自有资金向江西棕榈提供直接借款。根据公司与江西棕榈签订的《借款协议》，借款年利率为固定利率 10%，高于银行同期贷款利率。

2020 年 7 月开始，公司因控制权转让不将江西棕榈纳入合并报表，从而导致内部借款变更为对参股公司的资金拆借。截至本反馈意见回复出具日，江西棕榈归还了公司对其提供的资金拆借。

②履行的决策程序及信息披露情况

江西棕榈向公司借款之时系公司合并报表范围内控股子公司，根据《深圳证券交易所上市公司规范运作指引》，上市公司合并报表范围内且持股比例超过 50%的控股子公司无须履行上市公司董事会决策程序。

2020 年 7 月开始形成的公司对江西棕榈的资金拆借主要系合并报表范围发生变更形成的。根据《深圳证券交易所上市公司信息披露指引第 5 号—交易与关联交易》第十一条：“上市公司因合并报表范围发生变更等情况导致新增关联人的，在发生变更前与该关联人已签订协议且正在履行的交易事项可免于履行关联交易相关审议程序，不适用关联交易连续十二个月累计计算原则，但应当在相关公告中予以充分披露，此后新增的关联交易应当按照《股票上市规则》的相关规定披露并履行相应程序。”公司与江西棕榈发生的 2,800 万元资金拆借是发生合并报表范围变更前已签订了借款协议且正在履行的交易事项，后续并未新增关联资金拆借。公司已在相关定期报告中充分披露了对江西棕榈的关联方资金拆借情况。

综上，公司向江西棕榈提供借款系为了支持“十里楮溪”生态城镇项目早期的开发建设，关联资金拆借具有合理性和必要性。借款年利率为固定利率 10%，高于银行同期贷款利率，利率设置公允。

（4）桂林棕榈的借款

①提供桂林棕榈借款情况说明

桂林棕榈是“三千漓”项目的投资运营主体，是公司通过原全资子公司盛城投资持股 71%的控股子公司。2019 年 11 月，盛城投资将桂林棕榈 31%的股权转让给佛山市碧联房地产开发有限公司（现更名为佛山市天粹文化旅游投资有限公司）。上述股权转让完成后，盛城投资持有桂林棕榈 40%股权，公司失去对其控制权，桂林棕榈将不再纳入公司合并报表范围。

桂林棕榈在控股子公司期间，公司为支持“三千漓”项目的投资开发及日常经营需要，以自有资金向桂林棕榈提供直接借款。截至 2019 年 12 月桂林棕榈不再纳入合并报表时，公司通过盛城投资累计提供桂林棕榈借款余额为 18,714.62 万元。2019 年 12 月开始因合并报表范围变更，从而导致内部借款变更为对参股公司的资金拆借。

根据公司与桂林棕榈签订的《借款协议》，借款年利率为固定利率 8%或 10%，高于银行同期贷款利率。截至 **2021 年 9 月 30 日**，桂林棕榈借款**本金**余额为 **12,628.15** 万元。

②履行的决策程序及信息披露情况

公司召开第四届董事会第三十四次会议审议通过了《关于转让桂林棕榈仟坤文化旅游投资有限公司 31%股权的议案》、《关于向参股公司提供财务资助的议案》，公司同意盛城投资将桂林棕榈 31%的股权转让给佛山市碧联房地产开发有限公司（现更名为佛山市天粹文化旅游投资有限公司）。上述股权转让完成后，盛城投资仍持有桂林棕榈 40%股权，桂林棕榈将不再纳入公司合并报表范围。同时，因股权转让，桂林棕榈由公司控股子公司转变为公司的参股公司，为了持续推进项目的进展，补充项目的流动资金，同意公司及原全资子公司盛城投资对桂林棕榈提供不超过 33,000 万元的财务资助额度（包含原结存的内部往来借款及新增的财务资助额度）。

公司对桂林棕榈的借款，是由桂林棕榈作为上市公司控股子公司时，上市公司对其的内部往来借款转变而来，对其新增的借款已经过公司第四届董事会第三十四次会议及 2019 年第七次临时股东大会审议通过。

综上，公司向桂林棕榈提供借款系为了支持“三千漓”生态城镇项目早期的开发建设，关联资金拆借具有合理性和必要性。借款年利率为固定利率 8% 或 10%，高于银行同期贷款利率，利率设置公允。

(5) 盛城投资、梅州棕榈、贵安棕榈

①提供盛城投资、梅州棕榈、贵安棕榈借款情况说明

盛城投资为公司负责生态城镇项目的投融资平台，原为公司持股 100% 的全资子公司。梅州棕榈是“雁山湖”项目的投资运营主体，是公司通过盛城投资持股 70% 的控股子公司。贵安棕榈是“云漫湖”项目的投资运营主体，是公司通过盛城投资持股 80% 的控股子公司。2020 年 6 月，公司将盛城投资 70% 股权转让给控股股东的关联方中豫文旅，相关股权转让手续已于 2020 年 6 月 28 日办理完成，至此，公司失去对盛城投资控制权，不再将其纳入公司合并报表范围，盛城投资成为公司持股 30% 的参股公司。

盛城投资：

盛城投资在公司合并报表期间，公司为支持生态城镇项目的投资开发及日常经营需要，以自有资金向作为负责生态城镇投融资平台的盛城投资提供资金支持。截至 2020 年 5 月 31 日，公司累计提供盛城投资借款存量余额为 86,541.41 万元。2020 年 6 月，公司转让盛城投资控制权，从而因合并报表范围变更导致内部借款变更为对参股公司的资金拆借。2020 年 12 月，盛城投资将本金及利息全部归还公司。

梅州棕榈：

梅州棕榈在公司合并报表期间，公司为支持“雁山湖”项目的投资开发及日常经营需要，以自有资金向梅州棕榈提供直接借款。截至 2020 年 5 月 31 日，公司累计提供梅州棕榈借款存量余额为 8,557.51 万元。2020 年 6 月，因盛城投资控股权转让，梅州棕榈不再纳入合并报表范围，从而导致内部借款变更为对参股公司的资金拆借。2020 年 12 月，梅州棕榈将本金及利息全部归还公司。

贵安棕榈：

贵安棕榈在公司合并报表期间，公司为支持“云漫湖”项目的投资开发及日常经营需要，以自有资金向贵安棕榈提供直接借款。截至2020年5月31日，公司累计提供贵安棕榈借款存量余额为11,575.24万元。2020年6月，因盛城投资控股权转让，贵安棕榈不再纳入合并报表范围，从而导致内部借款变更为对参股公司的资金拆借。2020年12月，贵安棕榈将本金及利息全部归还公司。

②履行的决策程序及信息披露情况

2020年6月8日，公司第五届董事会第九次会议审议通过了《关于向关联方转让全资子公司部分股权暨对外提供财务资助的议案》，公司将盛城投资70%股权转让给公司控股股东的关联方中豫文旅，相关股权转让手续已于2020年6月28日办理完成，至此，公司丧失对盛城投资控制权，不再将其纳入公司合并报表范围。

盛城投资作为公司全资子公司期间，公司为支持盛城投资及其下属子公司日常经营管理发生的往来款项，在本次股权转让完成后，将被动形成公司对外提供财务资助的情形，该项业务实质为公司对全资子公司及其下属子公司日常经营性借款的延续。

综上，公司向盛城投资及其下属梅州棕榈和贵安棕榈提供借款系为了支持公司投资的生态城镇项目的开发建设，关联资金拆借具有合理性和必要性。借款年利率为固定利率10%或8%，高于银行同期贷款利率，利率设置公允。盛城投资及其下属梅州棕榈和贵安棕榈转让给上市公司间接控股股东控制的中豫文旅后，为避免上述借款构成控股股东及其关联方非经营性占用公司资金的情形，盛城投资及其下属子公司梅州棕榈、贵安棕榈已于2020年12月全额归还了上市公司的借款本金及利息。

（二）关联方资金拆入具体说明

1、浙江新中源建设有限公司

浙江新中源建设有限公司（以下简称：“新中源”）原为公司持股45%的参股公司，2018年12月，公司将新中源45%股权转让给项士宋。

公司为临时补充营运资金需要，于 2018 年 7 月 17 日与新中源签订《借款协议》，借款金额为 12,000 万元，借款期限自 2018 年 7 月 19 日至 2019 年 5 月 18 日，借款利率为 12%。公司后续与新中源签订《借款展期协议》，将借款期限展期至 2019 年 12 月 31 日。截至 **2021 年 9 月 30 日**，公司已归还上述款项。

2、潍坊棕铁投资发展有限公司

潍坊棕铁投资发展有限公司（以下简称：“潍坊棕铁”）为公司持股 50% 的合营公司。公司为临时补充营运资金需要，公司陆续与潍坊棕铁签订《借款协议》，借款为无息借款。截至 **2021 年 9 月 30 日**，公司借款**本金**余额为 **6,706.00** 万元。

3、桂林棕桐文化旅游投资有限公司

桂林棕桐原为发行人全资子公司盛城投资的控股子公司，现为发行人参股公司盛城投资的参股公司。公司为临时补充营运资金需要，向桂林棕桐借入款项 5,000 万元，借款期限自 2019 年 12 月 11 日至 2020 年 2 月 11 日，该借款为无息借款。截至 **2021 年 9 月 30 日**，公司已归还上述款项。

4、上海棕桐生态城镇开发有限公司

上海棕桐生态城镇开发有限公司（以下简称：“上海棕桐”）原为公司持股 70% 的控股子公司，2019 年 11 月，公司将持有上海棕桐 60% 的股权转让给宁波瑞秋股权投资合伙企业（有限合伙），上海棕桐现为公司持股 10% 的参股公司。公司为临时补充营运资金需要，向上海棕桐借入款项 390 万元，借款期限自 2019 年 8 月 27 日至 2020 年 1 月 6 日，该借款为无息借款。截至 **2021 年 9 月 30 日**，公司已归还上述款项。

5、贝尔高林园林设计（深圳）有限公司

贝尔高林园林设计（深圳）有限公司（以下简称：“贝尔高林深圳”）为公司参股公司贝尔高林国际（香港）有限公司的全资子公司。公司为临时补充营运资金需要，向贝尔高林深圳借入款项 1,800 万元，借款期限自 2019 年 1 月 10 日

至 2019 年 1 月 31 日，借款年利率为 5.22%。截至 2021 年 9 月 30 日，公司已归还上述款项。

6、豫资保障房、豫资控股集团、河南省豫资城乡一体化建设发展有限公司和河南豫资朴和实业发展有限公司

豫资保障房为公司控股股东，豫资控股集团为豫资保障房的控股股东，河南省豫资城乡一体化建设发展有限公司（以下简称：“豫资城乡一体化”）为豫资控股集团全资子公司，河南豫资朴和实业发展有限公司（以下简称：“豫资朴和实业”）为豫资城乡一体化控股子公司。控股股东及其关联方为支持上市公司业务发展，对公司进行资金支持以补充营运资金。截至 2021 年 9 月 30 日，公司向豫资保障房资金拆入余额为 7,000 万元，向豫资控股集团资金拆入余额为 144,500 万元，向豫资城乡一体化资金拆入余额为 0 万元，向豫资朴和实业资金拆入余额为 20,000 万元，借款年利率为 8%。

7、芯鑫融资租赁有限责任公司

缪文全女士为豫资控股集团副董事长、总经理，同时担任芯鑫融资租赁有限责任公司董事职务。公司为临时补充流动资金需要，作为主债务人和参股孙公司贵安新区棕榈文化置业有限公司作为联合承租人与芯鑫租赁开展售后回租业务。截至 2021 年 9 月 30 日，公司长期应付款融资余额为 20,056.47 万元，借款年利率为 5.35%。

综上，公司向上述关联方拆入资金主要系临时补充营运资金需要，资金拆借具有合理性和必要性。

三、是否符合关于规范关联交易的相关承诺，是否影响公司生产经营的独立性，是否存在利益输送、资金占用等违法违规行为

（一）是否符合关于规范关联交易的相关承诺

公司已建立完善的公司治理制度，在《公司章程》《股东大会议事规则》《董事会议事规则》《独立董事制度》《关联交易管理办法》及《防范控股股东及其关联方资金占用制度》等制度中明确规定了关联交易的决策权限及关联股东、关

联董事在关联交易表决中的回避程序，并建立了关联交易的公允决策制度，以保证公司关联交易的程序规范、价格公允，确保关联交易行为不损害公司和全体股东的利益。

为了减少和规范关联交易事项，公司控股股东豫资保障房及其控股股东豫资控股集团在收购上市公司控制权已分别出具了《关于规范关联交易的承诺函》，作出如下承诺：

“1、本公司尽量避免或减少与上市公司及其下属子公司之间的关联交易；

2、对于无法避免或有合理理由存在的关联交易，将与上市公司依法签订规范的关联交易协议，并按照有关法律、法规、规章、其他规范性文件和公司章程的规定履行批准程序；关联交易价格按照市场原则确定，保证关联交易价格具有公允性；保证按照有关法律、法规、规章、其他规范性文件和公司章程的规定履行关联交易的信息披露义务；

3、保证不利用关联交易非法移转上市公司的资金、利润，不利用关联交易损害上市公司及非关联股东的利益。”

报告期内公司产生的关联交易主要系公司与关联方之间发生的正常业务活动，相关交易具有合理性、必要性，关联交易的价格或者利率设置具有公允性，相关关联交易符合公司控股股东作出的关于规范关联交易的相关承诺。

（二）是否影响公司生产经营的独立性

公司已依据有关法律、法规和规范性文件的规定，在《公司章程》《股东大会议事规则》《董事会议事规则》和《关联交易管理办法》中对关联交易做出了严格规定，并建立了健全的法人治理结构和完善的内部控制制度，具有完整的业务体系及面向市场独立经营的能力。

报告期内，公司关联销售均系客户工程项目需要，公司向其提供设计、施工、咨询等服务，公司关联资金拆借均为补充主营业务营运资金需求，属于公司与关联方之间发生的正常业务活动，相关关联交易具有合理性、必要性。对公司财务

状况和经营成果无重大不利影响，公司不会对相关关联方形成依赖，不会对公司独立经营能力构成实质性影响。

（三）是否存在利益输送、资金占用等违法违规行为

上述关联交易根据客户的需求确定，按照公开、公平、公正的一般商业原则签订书面协议确定交易关系。同时，交易价格依照市场化定价原则，不存在利益输送、资金占用等违法违规行为。

上述内容已在保荐机构《尽职调查报告》“第四章 同业竞争与关联关系调查”之“二、关联方及关联交易情况”之“（二）关联交易”中补充披露。

四、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

1、查阅了发行人最近三年年度报告、半年报等定期报告，核查了发行人报告期内关联销售、关联资金拆借情况；

2、访谈了发行人相关高级管理人员，了解上述关联销售和关联资金拆借发生的原因、合理性和必要性；

3、查阅了发行人关联销售或关联方资金拆借相关董事会、股东大会决议和相关公告等文件，核查上述关联交易是否履行相应的决策程序和信息披露义务；

4、取得了关联资金拆借交易对方的基本资料，包括营业执照、公司章程、最近一年一期的财务报表等，以核查交易对象与发行人的关联关系，分析交易对方的主营业务和财务状况；

5、取得了主要关联销售相关的中标通知书、设计施工合同等业务资料，取得了关联方资金拆借签署的相关借款协议，核查上述关联交易的真实性和定价公允性。

经核查，保荐机构认为：

发行人报告期内发生的关联销售主要系给自身参与投资设立的 PPP 项目公司和控股股东及其关联方提供设计、工程施工服务。**2020 年度**关联销售大幅增加主要系发行人控制权转让后,控股股东及其关联方给发行人带来较多业务资源。报告期内发行人关联销售符合行业内项目运作模式和公司业务布局,具有合理性和必要性。发行人关联销售履行了规定决策程序和信息披露义务。发行人关联销售涉及的工程项目主要为市政工程,均履行招投标程序,定价公允。

发行人报告期内发生的关联方资金拆出主要系对前次非公开发行募投项目的借款和支持公司生态城镇项目的早期开发、建设及运营的资金需求;发行人报告期内发生的关联方资金拆入主要系满足发行人临时营运资金周转。发行人关联方资金拆出履行了规定的决策程序和信息披露义务,与交易对方签订了借款协议,约定了借款期限和借款利率,借款利率为双方协商确定,利率设置公允。

综上,发行人关联销售和关联方资金拆借符合关于规范关联交易的相关承诺,不会影响公司生产经营的独立性,不存在利益输送、资金占用等违法违规行为。

(二) 发行人律师核查意见

经核查,发行人律师认为:

发行人报告期内发生的关联销售主要系给自身参与投资设立的 SPV 公司和控股股东及其关联方提供设计、工程施工服务。**2020 年度**关联销售大幅增加主要系发行人控制权转让后,控股股东及其关联方给发行人带来较多业务资源。报告期内发行人关联销售符合行业内项目运作模式和公司业务布局,具有有合理性和必要性。发行人关联销售履行了规定决策程序和信息披露义务。发行人关联销售涉及的工程项目主要为市政工程,均履行招投标程序,定价公允。

发行人报告期内发生的关联方资金拆出主要系对前次非公开发行募投项目的借款和支持公司生态城镇项目的早期开发、建设及运营的资金需求;发行人报告期内发生的关联方资金拆入主要系满足发行人临时营运资金周转。发行人关联方资金拆出履行了规定的决策程序和信息披露义务,与交易对方签订了借款协议,约定了借款期限和借款利率,借款利率为双方协商确定,利率设置公允。

综上, 发行人关联销售和关联方资金拆借符合关于规范关联交易的相关承诺, 不会影响发行人生产经营的独立性, 不存在利益输送、资金占用等违法违规行为。

问题五

截至 2020 年 9 月 30 日, 申请人应收账款余额近 32 亿元, 最近一年一期应收账款余额占营业收入比重大幅增至 85%; 长期应收款近 5 亿元。申请人 2020 年 12 月 24 日公告, 拟将部分应收账款转让与关联方五矿信托, 转让价格为 100,000 万元。截至 2020 年 9 月 30 日相关应收账款账面原值 113,630.98 万元, 已计提减值准备 26,035.03 万元。请申请人补充说明: (1) 最近一年一期应收账款余额及占营收比重变动的原因及合理性, 报告期内各类应收账款余额、占比、账龄及坏账计提情况, 结合行业特点及项目结算周期与方式详细说明应收账款账龄结构及变动的合理性; (2) 申请人是否存在放宽付款周期或条件的情形, 结合主要项目期后回款情况及业主方回款能力说明应收账款坏账计提是否充分合理; (3) 上述拟转让应收账款具体情况, 包括不限于明细构成、欠款方名称及与申请人关系、账龄、账面原值、累计减值及减值计提依据、应收账款形成过程及转让原因等, 转让定价依据及公允合理性, 相关转让款回收计划; 申请人报告期内是否存在其他应收账款转让情形, 如有, 请一并说明; (4) 最近一期末申请人关联方欠款情况, 相关关联欠款预期信用损失率与非关联方是否存在显著差异; (5) 最近一期末申请人长期应收款下各项目应收款账龄、减值准备、预期回收时间, 是否存在回收风险, 相关坏账计提是否充分合理。请保荐机构和会计师发表核查意见。

[回复]

一、最近一年一期应收账款余额及占营收比重变动的的原因及合理性, 报告期内各类应收账款余额、占比、账龄及坏账计提情况, 结合行业特点及项目结算周期与方式详细说明应收账款账龄结构及变动的合理性

(一) 最近一年一期应收账款余额及占营业收入比重变动的的原因及合理性

公司应收账款主要系应收工程款。报告期各期末, 公司应收账款余额及占营

业收入比重变动情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2021-9-30/2021年1-9月 | | 2020-12-31/2020年度 | | 2019-12-31/2019年度 | | 2018-12-31/2018年度 |
|-------------|---------------------|---------|-------------------|--------|-------------------|---------|-------------------|
| | 金额 | 变动率 | 金额 | 变动率 | 金额 | 变动率 | 金额 |
| 应收账款余额 | 302,468.51 | -12.33% | 345,009.77 | 50.41% | 229,374.37 | -15.91% | 272,778.99 |
| 营业收入 | 386,974.29 | -19.73% | 482,115.38 | 77.98% | 270,882.52 | -49.17% | 532,880.59 |
| 应收账款余额/营业收入 | 78.16% | | 71.56% | | 84.68% | | 51.19% |

2019年末，公司应收账款余额为229,374.37万元，较2018年末应收账款余额下降15.91%；2019年度营业收入为270,882.52万元，较2018年度营业收入大幅下降49.17%，2019年末应收账款余额变动幅度小于2019年度营业收入变动幅度，导致2019年末应收账款余额占当期营业收入比重从2018年的51.19%上升至84.68%。

2020年末，公司应收账款余额为345,009.77万元，较2019年末应收账款余额增长50.41%；2020年度营业收入为482,115.38万元，较2019年度营业收入增长77.98%，2020年应收账款余额增长幅度小于营业收入增长幅度，导致2020年末应收账款余额占当期营业收入比重从2019年的84.68%下降至71.56%。

2021年9月末，公司应收账款余额为302,468.51万元，较2020年末应收账款余额下降12.33%；2021年1-9月营业收入为386,974.29万元，较2020年度营业收入下降19.73%，2021年应收账款余额下降幅度小于营业收入下降幅度，导致2021年9月末应收账款余额占当期营业收入比重从2020年的71.56%上升至78.16%，考虑园林工程施工企业四季度为工程结算旺季，因此最近一期应收账款余额占营业收入比重不具有可比性，以下分析2019年和2020年应收账款余额占营业收入比重变动原因。

1、应收账款余额占营业收入比重变动原因

公司2019年和2020年应收账款余额占营业收入比重变动主要原因系应收账款余额与营业收入变动不同步所致，应收账款余额变动幅度小于当期营业收入

入的变动幅度。

(1) 2019 年度和 2020 年度营业收入变动原因

①2019 年度营业收入大幅下降的原因

2019 年度，公司实现营业收入 270,882.52 万元，同比大幅下降 49.17%，主要原因系受宏观经济形势、房地产调控、行业发展状况等因素影响，传统生态环境业务（包括工程施工和设计业务）新签订单数量大幅下降，同时，受行业上下游产业链不景气及资金面紧缩影响，公司已开工的传统园林工程和设计项目实施进度有不同程度的放缓，导致 2019 年整体营业收入较上年同期大幅下降。

②2020 年度营业收入大幅上升的原因

公司 2019 年 5 月变更成为河南省财政厅下属的国有控股上市公司以来，陆续完成了公司迁址、董事会、监事会、高管团队改选、河南区域布局等一系列工作。经过了半年多时间的磨合，2020 年公司重新梳理并确立了“一体两翼”的企业战略，即以智慧城乡建设为主体，以生态城镇和创新业务平台为两翼，同时积极探索通过科技手段和金融手段赋能的“一体两翼”业务组合和发展模式。2020 年及 2021 年 1-9 月，公司在河南区域中标重大工程项目 34 个，中标总金额约 201.33 亿元，其中：2020 年公司在河南区域中标重大工程项目 27 个，中标总金额约 157.6 亿元；2021 年 1-9 月公司在河南区域中标重大工程项目 7 个，中标总金额约 43.73 亿元。因此，2020 年度公司在控股股东的协同支持下积极拓展河南区域业务，发行人与控股股东的战略协同效益显现，业务订单持续增加，公司各项业务收入大幅回升。

(2) 应收账款余额与营业收入变动不同步的原因

2019 年度公司营业收入同比下降 49.17%，应收账款余额同比下降 15.91%；2020 年度公司营业收入同比上升 77.98%，应收账款余额同比上升 50.41%。应收账款余额与营业收入变动不同步的原因如下：

①应收账款余额和营业收入确认时点本身存在差异。公司营业收入主要为工程施工收入，公司与建设单位（甲方或业主方）签订工程施工合同后，进行施工

安排并进场施工，在项目的建设过程中，根据项目实际完成情况，适时申报工程项目月完工进度，并将进度表及项目工程量清单提交甲方（业主方）或监理等单位确认后，提交财务部进行收入确认。而应收账款的结算方式一般约定为合同签订后，甲方支付合同价款的 10%-20%作为预付款；工程推进过程中，进度款支付至完成工程量的 60%-80%（即按照双方确认的工程进度对应工程造价的 60%-80%）；竣工验收后支付至完成工程量的 80%-90%；结算后支付至合同价的 90%-95%；质保期满后支付余下的 5%-10%的余款至 100%。因此，营业收入按进度确认，完成工程量即确认营业收入，而应收账款根据合同约定的结算条款确认，应收账款的确认时点滞后于营业收入的确认时点。

②2019 年末账龄在 1 年以上的应收账款占比上升，客户回款期限延长。公司提供的工程施工业务，一般定期或在工程项目实施的关键节点与客户办理工程款的结算，结算后由客户支付工程款。公司近年来重大工程客户主要为各级政府或政府下属投资平台，其款项支付进度会受实际财政收支情况、流程审批进度、财政拨款进度等因素影响，导致市政类客户实际付款时间周期有所延长。

2、同行业上市公司应收账款余额占营业收入比重变动对比分析

同行业上市公司应收账款余额占营业收入比重变动情况如下表所示：

单位：万元

| 公司 | 2020 年度 | | 2019 年度 | | 2018 年度 | |
|------|------------|----------|------------|----------|--------------|----------|
| | 营业收入 | 应收账款余额占比 | 营业收入 | 应收账款余额占比 | 营业收入 | 应收账款余额占比 |
| 美丽生态 | 140,854.22 | 145.13% | 189,307.11 | 92.29% | 34,541.04 | 319.04% |
| 东方园林 | 872,553.54 | 124.42% | 813,319.72 | 139.13% | 1,329,315.92 | 78.02% |
| 岭南股份 | 665,128.46 | 31.91% | 795,663.82 | 47.90% | 884,290.20 | 38.33% |
| 美晨生态 | 306,592.72 | 44.57% | 295,462.32 | 44.08% | 349,054.35 | 32.00% |
| 文科园林 | 252,020.38 | 41.99% | 289,862.85 | 33.85% | 284,920.49 | 30.91% |
| 普邦股份 | 254,147.94 | 73.95% | 309,061.10 | 61.69% | 380,556.90 | 55.85% |
| 蒙草生态 | 254,179.48 | 104.47% | 285,175.70 | 171.72% | 382,053.45 | 125.39% |
| 节能铁汉 | 421,149.68 | 69.76% | 506,624.93 | 35.89% | 774,882.95 | 13.04% |
| 东珠生态 | 233,790.76 | 39.63% | 201,668.92 | 37.81% | 159,379.41 | 44.17% |
| 农尚环境 | 28,826.64 | 49.25% | 46,281.42 | 42.63% | 46,026.95 | 58.48% |
| 大千生态 | 94,417.21 | 50.36% | 91,906.74 | 56.10% | 80,176.25 | 61.08% |

| 公司 | 2020 年度 | | 2019 年度 | | 2018 年度 | |
|------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|
| | 营业收入 | 应收账款余额占比 | 营业收入 | 应收账款余额占比 | 营业收入 | 应收账款余额占比 |
| 诚邦股份 | 114,741.93 | 28.28% | 90,692.25 | 44.38% | 77,136.37 | 52.97% |
| 元成股份 | 71,476.38 | 79.75% | 100,789.00 | 13.82% | 124,433.20 | 9.88% |
| 天域生态 | 58,254.29 | 151.43% | 83,730.89 | 100.84% | 104,772.27 | 68.79% |
| 绿茵生态 | 94,819.51 | 79.94% | 71,321.51 | 129.01% | 51,091.79 | 158.89% |
| 乾景园林 | 25,849.62 | 166.82% | 35,596.06 | 118.93% | 35,259.77 | 113.28% |
| 杭州园林 | 80,634.44 | 38.75% | 82,800.74 | 45.71% | 52,319.25 | 37.35% |
| 园林股份 | 142,493.65 | 85.57% | 148,894.92 | 89.23% | 144,733.28 | 51.19% |
| 棕榈股份 | 482,115.38 | 71.56% | 270,882.52 | 84.68% | 532,880.59 | 51.19% |
| 平均值 | 241,791.91 | 77.77% | 247,844.34 | 73.14% | 306,727.60 | 73.68% |

数据来源：同行业上市公司年度报告；*ST 美尚、ST 花王已剔除同行业对比；*ST 美丽已变为美丽生态，已新增同行业对比；铁汉生态现更名为节能铁汉。

园林工程设计、施工为主营业务的上市公司数量较多，具有同等业务规模的上市公司可比性较强。从上表同行业上市公司中可见，东方园林、岭南股份、美晨生态、文科园林、普邦股份、蒙草生态、节能铁汉与本公司营业收入较为接近，上述 7 家可比上市公司中有 6 家 2019 年度营业收入较 2018 年度营业收入有不同程度的下降，与本公司营业收入变化趋势一致；而应收账款余额占营业收入比重均呈同比上升，与本公司应收账款余额占营业收入比重变化趋势一致。2020 年度公司在控股股东的协同支持下，营业收入大幅回升，上述 7 家可比上市公司中东方园林与公司营业收入变化趋势相同，本公司应收账款余额占营业收入比重变动趋势与东方园林一致。因此，本公司应收账款余额占营业收入比重及变动趋势符合行业特点，具有合理性。

综上，2019 年在公司营业收入大幅下降的背景下，应收账款余额因园林工程行业结算特点和受客户回款周期延长影响，并未同步大幅下降，从而导致 2019 年末应收账款余额占当期营业收入比重大幅增加。2020 年公司营业收入大幅增长，应收账款余额增幅低于营业收入增长幅度。公司与同行业可比上市公司应收账款余额占营业收入比重变动趋势一致。因此，公司最近两年应收账款余额占营业收入比重变动具有合理性。

(二) 报告期内各类应收账款余额、占比、账龄及坏账计提情况，结合行

业特点及项目结算周期与方式详细说明应收账款账龄结构及变动的合理性

1、报告期各期末，公司各类应收账款余额及占比情况

单位：万元

| 项目 | 2021年1-9月 | | 2020年度 | | 2019年度 | | 2018年度 | |
|------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| | 应收账款余额 | 占比 | 应收账款余额 | 占比 | 应收账款余额 | 占比 | 应收账款余额 | 占比 |
| 园林工程 | 226,540.40 | 74.90% | 291,749.64 | 84.56% | 188,012.47 | 81.97% | 226,333.36 | 82.97% |
| 景观设计 | 27,020.82 | 8.93% | 23,936.71 | 6.94% | 20,520.58 | 8.95% | 24,138.60 | 8.85% |
| 材料销售 | 20,770.15 | 6.87% | 10,723.62 | 3.11% | 6,961.77 | 3.04% | 8,192.61 | 3.00% |
| 生态城镇 | 7,543.15 | 2.49% | 6,958.12 | 2.02% | 13,307.55 | 5.80% | 13,720.44 | 5.03% |
| 其他 | 20,593.99 | 6.81% | 11,641.69 | 3.37% | 572.02 | 0.25% | 393.98 | 0.14% |
| 合计 | 302,468.51 | 100.00% | 345,009.77 | 100.00% | 229,374.37 | 100.00% | 272,778.99 | 100.00% |

公司应收账款主要系应收工程款，其他业务应收账款余额占比较小。

2、报告期各期末，应收账款账龄及坏账计提情况

单位：万元

| 类别 | 2021-09-30 | | | |
|-----------|------------|-----------|--------|------------|
| | 应收账款余额 | 坏账准备 | 计提比例 | 账面净值 |
| 按单项计提坏账准备 | 9,801.68 | 7,186.54 | 73.32% | 2,615.15 |
| 按组合计提坏账准备 | 292,666.83 | 82,246.67 | 28.10% | 210,420.16 |
| 合计 | 302,468.51 | 89,433.20 | 29.57% | 213,035.30 |
| 类别 | 2020-12-31 | | | |
| | 应收账款余额 | 坏账准备 | 计提比例 | 账面净值 |
| 按单项计提坏账准备 | 10,163.22 | 7,251.60 | 71.35% | 2,911.63 |
| 按组合计提坏账准备 | 334,846.55 | 79,291.44 | 23.68% | 255,555.11 |
| 合计 | 345,009.77 | 86,543.04 | 25.08% | 258,466.73 |
| 类别 | 2019-12-31 | | | |
| | 应收账款余额 | 坏账准备 | 计提比例 | 账面净值 |
| 按单项计提坏账准备 | 10,031.32 | 7,519.10 | 74.96% | 2,512.22 |
| 按组合计提坏账准备 | 219,343.05 | 63,046.71 | 28.74% | 156,296.34 |
| 合计 | 229,374.37 | 70,565.81 | 30.76% | 158,808.57 |
| 类别 | 2018-12-31 | | | |

| | 应收账款余额 | 坏账准备 | 计提比例 | 账面净值 |
|-----------|-------------------|------------------|---------------|-------------------|
| 按单项计提坏账准备 | 898.86 | 898.86 | 100.00% | 0.00 |
| 按组合计提坏账准备 | 271,880.13 | 57,799.10 | 21.26% | 214,081.03 |
| 合计 | 272,778.99 | 58,697.96 | 21.52% | 214,081.03 |

报告期各期末，公司应收账款按账龄计提坏账准备情况如下：

单位：万元

| 账龄 | 2021-09-30 | | | |
|-----------|-------------------|----------------|------------------|-------------------|
| | 应收账款余额 | 比例 | 坏账准备 | 账面净值 |
| 1年以内(含1年) | 151,208.32 | 51.67% | 7,560.42 | 143,647.90 |
| 1至2年(含2年) | 40,526.28 | 13.85% | 4,052.63 | 36,473.65 |
| 2至3年(含3年) | 22,000.15 | 7.52% | 4,400.03 | 17,600.12 |
| 3至4年(含4年) | 25,396.98 | 8.68% | 12,698.49 | 12,698.49 |
| 4至5年(含5年) | 22,106.08 | 7.55% | 22,106.08 | - |
| 5年以上 | 31,429.02 | 10.74% | 31,429.02 | - |
| 合计 | 292,666.83 | 100% | 82,246.67 | 210,420.16 |
| 账龄 | 2020-12-31 | | | |
| | 应收账款余额 | 比例 | 坏账准备 | 账面净值 |
| 1年以内(含1年) | 202,116.29 | 60.36% | 10,105.81 | 192,010.48 |
| 1至2年(含2年) | 20,884.60 | 6.24% | 2,088.46 | 18,796.14 |
| 2至3年(含3年) | 33,713.98 | 10.07% | 6,742.80 | 26,971.19 |
| 3至4年(含4年) | 35,554.61 | 10.62% | 17,777.30 | 17,777.30 |
| 4至5年(含5年) | 9,630.46 | 2.88% | 9,630.46 | - |
| 5年以上 | 32,946.61 | 9.84% | 32,946.61 | - |
| 合计 | 334,846.55 | 100.00% | 79,291.44 | 255,555.11 |
| 账龄 | 2019-12-31 | | | |
| | 应收账款余额 | 比例 | 坏账准备 | 账面净值 |
| 1年以内(含1年) | 66,736.40 | 30.43% | 3,336.82 | 63,399.58 |
| 1至2年(含2年) | 53,860.19 | 24.56% | 5,386.02 | 48,474.17 |
| 2至3年(含3年) | 47,267.95 | 21.55% | 9,453.59 | 37,814.36 |
| 3至4年(含4年) | 13,216.48 | 6.03% | 6,608.24 | 6,608.24 |
| 4至5年(含5年) | 16,081.33 | 7.33% | 16,081.33 | - |
| 5年以上 | 22,180.71 | 10.11% | 22,180.71 | - |
| 合计 | 219,343.06 | 100.00% | 63,046.71 | 156,296.35 |
| 账龄 | 2018-12-31 | | | |
| | 应收账款余额 | 比例 | 坏账准备 | 账面净值 |
| 1年以内(含1年) | 139,596.76 | 51.34% | 6,979.84 | 132,616.92 |
| 1至2年(含2年) | 63,220.81 | 23.25% | 6,322.08 | 56,898.73 |

| | | | | |
|-----------|-------------------|----------------|------------------|-------------------|
| 2至3年(含3年) | 17,818.77 | 6.55% | 3,563.75 | 14,255.02 |
| 3至4年(含4年) | 20,620.73 | 7.58% | 10,310.37 | 10,310.37 |
| 4至5年(含5年) | 16,253.99 | 5.98% | 16,253.99 | - |
| 5年以上 | 14,369.07 | 5.29% | 14,369.07 | - |
| 合计 | 271,880.13 | 100.00% | 57,799.10 | 214,081.03 |

3、结合行业特点及项目结算周期与方式详细说明应收账款账龄结构及变动的合理性

(1) 公司应收账款账龄结构及变动情况

报告期各期末，公司应收账款各账龄段具体占比情况如下：

| 账龄 | 2021-09-30 | 2020-12-31 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|-----------|---------------|---------------|------------|------------|
| 1年以内(含1年) | 51.67% | 60.36% | 30.43% | 51.34% |
| 1至2年(含2年) | 13.85% | 6.24% | 24.56% | 23.25% |
| 2至3年(含3年) | 7.52% | 10.07% | 21.55% | 6.55% |
| 3至4年(含4年) | 8.68% | 10.62% | 6.03% | 7.58% |
| 4至5年(含5年) | 7.55% | 2.88% | 7.33% | 5.98% |
| 5年以上 | 10.74% | 9.84% | 10.11% | 5.29% |

2018年末、2019年末、2020年末和2021年9月末，公司按账龄计提坏账准备的应收账款余额分别是271,880.13万元、219,343.06万元、**334,846.55万元**和**292,666.83万元**，占公司总体应收账款余额比例分别为**99.67%**、**95.63%**、**97.05%**和**96.76%**。

从账龄来看，公司应收账款账龄较长，但主要集中在3年以内，账龄3年以内的应收账款余额占比分别为81.14%、76.54%、**76.67%**和**73.04%**。报告期内，公司账龄1年以内的应收账款余额占比分别为51.34%、30.43%、**60.36%**和**51.67%**；公司账龄1-2年的应收账款余额占比分别为23.25%、24.56%、**6.24%**和**13.85%**，**公司最近一年一期1年以内账龄应收账款余额增加明显。**

(2) 公司账龄结构及变动的合理性分析

公司主营业务为园林绿化工程的设计、施工、养护等，属于建筑工程施工行业。工程施工行业普遍采取“前期垫付、分期结算、分期收款”的业务模式，企业在工程施工过程中通常需要预先支付投标保证金、履约保证金、工程周转资金、

质量保证金等，工程结算根据项目完工进度分期结算、分期收款。因此，园林工程企业在工程实施中需占用大量营运资金，是资金密集型企业，园林工程企业通常具有较高的应收账款余额是由行业特点决定的。

公司工程项目一般结算和收款方式如下：

| 时间节点 | 收款模式 |
|-------------|---|
| 签订合同后，工程开工前 | 部分项目甲方会支付合同价款的 10%-20% 作为预付款 |
| 工程施工过程中 | 定期或工程进展的一定阶段，公司与甲方进行施工工程量确认，进度款支付至完成工程量的 60%-80%（即按照双方确认的工程进度对应工程造价的 60%-80%） |
| 工程竣工结算及质保期 | 工程竣工结算后，按照经审计工程总造价的 90%-95% 进行结算，剩余 5%-10% 作为工程质保金，于质保期（通常为 1-2 年）结束后收回 |

公司项目建设周期通常在 2 年左右。因此，公司应收账款账龄主要集中在 3 年以内，与公司主要工程施工业务的收款模式相匹配。在工程施工合同的实际实施过程中，不同工程项目的付款方式和比例也会受财政及客户资金安排的影响，部分项目的应收账款可能在 4-5 年内才能全部收回。

2018 年末和 2019 年末，公司应收账款账龄有延长的趋势，主要系近年来公司市政工程项目占比越来越高，新增的重大工程项目主要为市政项目。由于市政工程项目验收及结算涉及业主方及主管机构、监理方、审计机构等，周期通常较长，造成部分项目已结算的工程量达不到合同约定的付款条件。同时，上述工程款的资金来源于财政资金，工程款的具体支付审批时间需要由政府部门的内部审批流程、整体财政资金用途安排等因素综合决定，导致应收款项回款较慢。从而造成账龄 1 年以内、1-2 年**和 2-3 年**的应收账款部分转移至 1-2 年、2-3 年**和 3-4 年**。

2020 年末、2021 年 9 月末账龄在 1 年以内的应收账款占比较多主要系 2020 年公司在新控股股东的业务协同下，大力开拓河南市场，新增了大量河南地区的市政工程订单，在营业收入增长的同时应收账款相应增加。

综上，公司应收账款账龄结构及其变动整体符合公司业务特点，具有合理性。

二、申请人是否存在放宽付款周期或条件的情形，结合主要项目期后回款情况及业主方回款能力说明应收账款坏账计提是否充分合理

(一) 公司主要项目回款情况

1、2018 年度公司前 10 大工程回款情况

单位：万元

| 序号 | 工程项目名称 | 合同造价 | 累计收入 | 2018 年收入 | 截至 2018 年末累计回款 | 累计回款占累计收入比 |
|----|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| 1 | 邕江综合整治和开发利用工程（南岸：托洲大桥-清川大桥、南岸：三岸大桥-蒲庙大桥）PPP 项目景观工程 | 116,129.12 | 72,736.86 | 72,736.86 | 79,546.00 | 109.36% |
| 2 | 滨江北路水生态环境修复工程（EPC 项目） | 28,545.20 | 26,822.14 | 21,819.88 | 8,697.57 | 32.43% |
| 3 | 广西高峰自治区级森林公园（兴宁片区一期）项目 EPC 工程 | 34,217.37 | 16,552.11 | 16,552.11 | 10,540.00 | 63.68% |
| 4 | 崇左市东盟大道提升工程 | 21,126.95 | 15,048.73 | 15,048.73 | 4,000.00 | 26.58% |
| 5 | 广东中山翠亨湿地公园工程 EPC 总承包项目 | 32,966.06 | 20,994.70 | 14,042.88 | 13,909.24 | 66.25% |
| 6 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工（小湄河南延及九州洼湿地工程）项目 | 27,803.35 | 19,076.26 | 13,076.32 | 8,341.00 | 43.72% |
| 7 | 百花湖森林示范公园 | 43,087.30 | 15,015.98 | 11,862.73 | 12,137.45 | 80.83% |
| 8 | 鼎湖区 321 国道沿线绿化大提升工程项目设计总承包 EPC | 13,009.07 | 11,819.82 | 11,819.82 | 1,340.48 | 11.34% |
| 9 | 吉首市创建国家级和省级园林城市园林绿化建设二期工程（PPP 项目） | 90,642.81 | 77,415.11 | 9,684.26 | 54,864.00 | 70.87% |
| 10 | 大埔县西片、北片区大留村、梅林村等 28 个省定贫困村创建社会主义新农村示范村建设项目 EPC 总承包 | 24,000.00 | 8,531.96 | 8,531.96 | 1,500.00 | 17.58% |
| | 合计 | 431,527.23 | 284,013.67 | 195,175.55 | 194,875.74 | 68.61% |

注：以上项目中累计回款占累计收入比例超过 100% 的原因系该项目当期存在预收款项。

2、2019 年度公司前 10 大工程回款情况

单位：万元

| 序号 | 工程项目名称 | 合同造价 | 累计收入 | 2019 年收入 | 截至 2019 年末累计回款 | 累计回款占累计收入比 |
|----|-----------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|---------------|
| 1 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 | 69,500.00 | 23,894.16 | 17,001.57 | 28,312.48 | 118.49% |
| 2 | 广西高峰自治区级森林公园（兴宁片区一期）项目 EPC 工程 | 36,680.61 | 29,499.29 | 12,947.18 | 26,110.00 | 88.51% |
| 3 | 广东中山翠亨湿地公园工程 EPC 总承包项目 | 32,966.06 | 28,547.55 | 7,552.84 | 20,903.67 | 73.22% |
| 4 | 2018 年前海环境和绿化双提升景观工程（二标段） | 13,565.66 | 7,203.45 | 7,203.45 | 7,046.34 | 97.82% |
| 5 | 深圳国际会展中心（一期）园林绿化工程（一标段） | 6,521.94 | 5,083.71 | 5,083.71 | 5,541.25 | 109.00% |
| 6 | 肇庆新区起步区核心景观提升工程 | 29,002.80 | 6,442.15 | 3,805.78 | 7,330.71 | 113.79% |
| 7 | 北排洪沟道路快速化改造及综合治理工程（景观绿化工程）一标段 | 8,041.09 | 3,636.94 | 3,636.94 | 3,977.34 | 109.36% |
| 8 | 滨江 平湖兴和苑（一、二、三期）室外景观工程 | 5,950.08 | 3,613.68 | 3,613.68 | 3,000.00 | 83.02% |
| 9 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工（小湄河南延及九州洼湿地工程）项目 | 27,803.35 | 22,538.30 | 3,462.05 | 9,341.00 | 41.45% |
| 10 | 济南万达城项目 D2 地块项目景观工程 | 3,456.04 | 3,128.05 | 3,128.05 | 2,559.47 | 81.82% |
| | 合计 | 233,487.63 | 133,587.28 | 67,435.25 | 114,122.26 | 85.43% |

注：以上项目中累计回款占累计收入比例超过 100% 的原因系该项目当期存在预收款项。

3、2020 年度公司前 10 大工程回款情况

单位：万元

| 序号 | 工程项目名称 | 合同造价 | 累计收入 | 2020 年收入 | 截至 2020 年 末累计回款 | 累计回款占 累计收入比 |
|----|-------------------------------|------------|------------|------------|--------------------|----------------|
| 1 | 上饶县櫛溪河综合治理 PPP 项目 | 78,000.00 | 48,749.05 | 35,310.09 | 22,641.53 | 46.45% |
| 2 | 宝丰城区水系生态修复项目 | 98,000.00 | 28,017.91 | 28,017.91 | 11,650.00 | 41.58% |
| 3 | 濮阳市人民路等六条道路提质改造工程 | 36,928.78 | 25,002.22 | 25,002.22 | - | 0.00% |
| 4 | 南乐县城区及大外环景观提升项目 EPC 总承包 | 46,357.29 | 22,280.71 | 22,280.71 | 14,351.18 | 64.41% |
| 5 | 漯河市城乡一体化示范区沙河东岸整体城镇化建设项目工程 | 118,480.54 | 20,503.91 | 20,503.91 | - | 0.00% |
| 6 | 固始县周小河综合治理和景观绿化工程项目 (EPC) 总承包 | 73,461.02 | 20,007.19 | 20,007.19 | - | 0.00% |
| 7 | 体育公园和淇兴全民健身广场综合项目设计、采购及施工总承包 | 28,215.60 | 16,001.24 | 16,001.24 | - | 0.00% |
| 8 | 白浪河入海口景观绿化 BT 项目——汇总 | 65,000.00 | 95,647.78 | 14,072.62 | 35,073.71 | 36.67% |
| 9 | 开封黄河生态廊道示范带项目 | 65,921.34 | 13,638.99 | 13,638.99 | 23,368.14 | 171.33% |
| 10 | 莱阳五龙河流域综合治理 PPP 项目二期景观工程施工 | 39,957.11 | 13,981.93 | 12,009.25 | 7,200.00 | 51.50% |
| | 合计 | 650,321.67 | 303,830.93 | 206,844.14 | 114,284.57 | 37.61% |

注 1：以上项目中累计回款占累计收入比例超过 100%的原因系该项目当期存在预收款项。

注 2：以上序号 3、5、6、7 这四个项目，2020 年末未能回款主要是发包方融资手续办理中或财政资金正在批复中，截止 2021 年 11 月 30 日，已累计回款 1.65 亿元。

4、2021 年 1-9 月公司前 10 大工程回款情况

单位：万元

| 序号 | 工程项目名称 | 合同造价 | 累计收入 | 2021 年 1-9 月 收入 | 截至 2021 年 9 月末累计回款 | 累计回款占 累计收入比 |
|----|----------------------------------|-----------|-----------|--------------------|-----------------------|----------------|
| 1 | 连云港石化产业基地生态环境整治提升项目 一标段 EPC 工程总承 | 44,336.64 | 30,000.00 | 30,000.00 | - | 0.00% |

| 序号 | 工程项目名称 | 合同造价 | 累计收入 | 2021年1-9月 收入 | 截至2021年9 月末累计回款 | 累计回款占 累计收入比 |
|----|--------------------------------------|------------|------------|-----------------|--------------------|----------------|
| 2 | 宁陵县四湖休闲区综合整治及配套服务设施PPP项目 | 68,502.81 | 21,200.00 | 21,200.00 | - | 0.00% |
| 3 | 商城县红色旅游特色小镇（一期）PPP项目 | 40,547.00 | 20,047.77 | 20,047.77 | 3,153.59 | 15.73% |
| 4 | 开封市余店文化村景观绿化EPC项目 | 21,350.57 | 15,600.14 | 15,600.14 | - | 0.00% |
| 5 | 临颍县城区外环线道路建设PPP项目（二期） | 38,095.38 | 15,004.62 | 15,004.62 | 5,000.00 | 33.32% |
| 6 | 昆明市五甲塘城市公园提升改造项目勘察设计（一期）施工总承包（EPC） | 15,717.34 | 13,966.57 | 13,966.57 | 4,960.50 | 35.52% |
| 7 | 西华县双狼沟一期生态综合治理建设工程PPP项目（二次）设计施工总承包工程 | 33,553.56 | 12,018.67 | 12,018.67 | - | 0.00% |
| 8 | 上饶县樟溪河综合治理PPP项目 | 78,000.00 | 60,705.27 | 11,956.22 | 44,667.95 | 73.58% |
| 9 | 洛阳市吉利区中原路（西霞院东门-胜利路段）道路工程PPP项目-施工总承包 | 15,776.24 | 11,134.82 | 11,134.82 | 600.00 | 5.39% |
| 10 | 确山县东部农村供水管网工程一标段 | 11,179.71 | 10,062.00 | 10,062.00 | 2,077.08 | 20.64% |
| | 合计 | 367,059.25 | 209,739.86 | 160,990.81 | 60,459.12 | 28.83% |

从报告期各期前10大工程回款情况来看，项目回款情况良好。公司近年来市政项目占比较高，业主方为政府或政府下属公司，资信情况良好，工程结算及回款信誉度较高，不存在较大的回款风险。同时，市政项目施工结算周期及付款审批流程较长，受政府部门及其下属公司整体财政资金安排、内部审批等因素影响，确认应收账款的时间与项目回款存在一定时间差。

（二）应收账款坏账计提充分合理性说明

公司根据企业会计准则要求，结合实际情况并考虑所有合理且有依据的信息，包括前瞻性信息，以单项或组合的方式对以摊余成本计量的金融资产和以公允价

值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产（债务工具）的预期信用损失进行估计。预期信用损失的计量取决于金融资产自初始确认后是否发生信用风险显著增加。

对于应收账款，无论是否包含重大融资成分，公司始终按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备。公司按照类似信用风险特征对金融资产进行组合，对单独进行减值测试的应收账款，如有客观证据表明其已发生减值，按预计未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备，计入当期损益。对归入单项进行减值外的应收账款划分为账龄组合，参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失。

1、报告期应收账款余额总体计提坏账准备分析

公司最近三年一期应收客户款项期后回款情况

单位：万元

| 项目 | 2021-09-30 | 2020-12-31 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|
| 应收账款余额 | 302,468.51 | 345,009.77 | 229,374.37 | 272,778.99 |
| 期后回款 | 34,370.93 | 136,162.47 | 69,928.25 | 119,273.47 |
| 期后回款金额占应收账款余额比例 | 11.36% | 39.47% | 30.49% | 43.73% |
| 坏账准备余额 | 89,433.20 | 86,543.04 | 70,565.81 | 58,697.96 |
| 坏账准备余额占应收账款余额比例 | 29.57% | 25.08% | 30.76% | 21.52% |

注：期后回款为当年余额次年回款情况，2020年12月31日、2021年09月30日期后回款金额数据统计至2021年11月30日。

2018年末、2019年末和2020年末，公司应收账款余额期后回款占应收账款余额呈波动下降趋势，坏账准备余额占应收账款余额呈波动上升趋势。因此从整体上看，公司期后回款情况和计提坏账准备相匹配，从公司各期末应收账款余额期后回款情况分析，公司计提坏账准备充分合理，符合公司坏账计提政策的规定和园林工程行业实际情况。

2、同行业可比上市公司坏账准备计提政策比较分析

同行业可比上市公司应收款项预期信用损失率对比如下：

| 公司简称 | 账龄组合坏账准备计提比例 | | | | | |
|------|--------------|--------|--------|--------|---------|---------|
| | 1 年以内 | 1-2 年 | 2-3 年 | 3-4 年 | 4-5 年 | 5 年以上 |
| 美丽生态 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 50.00% | 100.00% | 100.00% |
| 东方园林 | 5.00% | 10.00% | 10.00% | 30.00% | 50.00% | 100.00% |
| 岭南股份 | 4.82% | 11.16% | 20.49% | 30.39% | 49.46% | 75.33% |
| 美晨生态 | 5.00% | 10.00% | 15.00% | 30.00% | 50.00% | 100.00% |
| 文科园林 | 5.00% | 10.00% | 15.00% | 20.00% | 50.00% | 100.00% |
| 普邦股份 | 5.00% | 10.00% | 10.00% | 30.00% | 50.00% | 100.00% |
| 蒙草生态 | 5.02% | 10.02% | 15.03% | 30.55% | 50.51% | 100.00% |
| 节能铁汉 | 5.00% | 10.00% | 15.00% | 20.00% | 50.00% | 100.00% |
| 东珠生态 | 5.00% | 10.00% | 10.00% | 30.00% | 50.00% | 100.00% |
| 农尚环境 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 30.00% | 50.00% | 100.00% |
| 大千生态 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 30.00% | 50.00% | 100.00% |
| 诚邦股份 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 50.00% | 80.00% | 100.00% |
| 元成股份 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 30.00% | 50.00% | 100.00% |
| 天域生态 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 50.00% | 100.00% | 100.00% |
| 绿茵生态 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 30.00% | 50.00% | 100.00% |
| 乾景园林 | 5.00% | 10.00% | 10.00% | 30.00% | 100.00% | 100.00% |
| 杭州园林 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 50.00% | 80.00% | 100.00% |
| 园林股份 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 50.00% | 80.00% | 100.00% |
| 棕榈股份 | 5.00% | 10.00% | 20.00% | 50.00% | 100.00% | 100.00% |

数据来源：同行业上市公司年度报告。*ST 美尚、ST 花王已剔除同行业对比；*ST 美丽已变为美丽生态，已新增同行业对比；铁汉生态现更名为节能铁汉。

2020 年度，同行业可比上市公司应收款项实际计提比例对比如下：

| 公司简称 | 应收账款余额 | 计提坏账准备金额 | 应收账款净值 | 计提比例 |
|------|-------------------|------------------|------------------|--------|
| 美丽生态 | 2,044,257,524.91 | 114,677,405.95 | 1,929,580,118.96 | 5.61% |
| 东方园林 | 10,856,684,060.61 | 2,316,429,274.12 | 8,540,254,786.49 | 21.34% |
| 岭南股份 | 2,122,576,753.55 | 319,625,135.84 | 1,802,951,617.71 | 15.06% |
| 美晨生态 | 1,366,424,141.16 | 180,691,204.17 | 1,185,732,936.99 | 13.22% |
| 文科园林 | 1,058,250,705.67 | 224,344,693.90 | 833,906,011.77 | 21.20% |
| 普邦股份 | 1,879,546,962.46 | 363,967,503.22 | 1,515,579,459.24 | 19.36% |
| 蒙草生态 | 2,655,446,549.41 | 346,789,163.67 | 2,308,657,385.74 | 13.06% |
| 节能铁汉 | 2,937,834,799.37 | 269,633,574.60 | 2,668,201,224.77 | 9.18% |

| 公司简称 | 应收账款余额 | 计提坏账准备金额 | 应收账款净值 | 计提比例 |
|------|------------------|----------------|------------------|--------|
| 东珠生态 | 926,538,970.08 | 93,271,291.58 | 833,267,678.50 | 10.07% |
| 农尚环境 | 141,963,326.89 | 36,563,425.97 | 105,399,900.92 | 25.76% |
| 大千生态 | 475,485,161.33 | 93,096,307.74 | 382,388,853.59 | 19.58% |
| 诚邦股份 | 324,442,526.51 | 36,939,140.88 | 287,503,385.63 | 11.39% |
| 元成股份 | 569,995,433.44 | 45,670,478.65 | 524,324,954.79 | 8.01% |
| 天域生态 | 882,129,505.75 | 129,113,064.32 | 753,016,441.43 | 14.64% |
| 绿茵生态 | 757,984,813.48 | 155,751,047.75 | 602,233,765.73 | 20.55% |
| 乾景园林 | 431,234,584.89 | 131,726,354.21 | 299,508,230.68 | 30.55% |
| 杭州园林 | 312,436,220.74 | 54,776,100.53 | 257,660,120.21 | 17.53% |
| 园林股份 | 1,219,361,300.39 | 165,426,343.16 | 1,053,934,957.23 | 13.57% |
| 棕榈园林 | 3,450,097,740.96 | 865,430,425.02 | 2,584,667,315.94 | 25.08% |

数据来源：同行业上市公司年度报告。*ST 美尚、ST 花王已剔除同行业对比；*ST 美丽已变为美丽生态，已新增同行业对比；铁汉生态现更名为节能铁汉。

对比同行业可比上市公司，公司的应收款项坏账准备计提政策与同行业基本一致，符合同行业计提应收账款坏账准备惯例。公司对 3 年以上应收款项坏账准备计提比例在同行业中是比较高的，可见公司对于账龄较长的应收账款坏账准备计提更为充分。因此，公司按信用风险特征组合计提坏账准备是充分、合理的。

综上，报告期内市政工程项目受项目结算程序复杂等因素影响，存在实际付款期限有所延长的情况，符合园林工程行业结算付款的行业特点，公司不存在主动放宽付款周期或条件的情形。公司重大工程项目的业主方（发包方）主要系政府部门或政府下属公司，资信情况良好，工程结算及回款信誉度较高，不存在较大的回款风险。从报告期整体期后回款情况来看，公司计提坏账准备与期后回款情况趋势相匹配。公司的应收款项坏账准备计提政策与同行业可比上市公司基本一致，因此，公司坏账准备的计提是充分、合理的。

三、上述拟转让应收账款具体情况，包括但不限于明细构成、欠款方名称及与申请人关系、账龄、账面原值、累计减值及减值计提依据、应收账款形成过程及转让原因等，转让定价依据及公允合理性，相关转让款回收计划；申请人报告期内是否存在其他应收账款转让情形，如有，请一并说明

公司报告期内存在两次应收账款转让进行融资的情形，按照公司公告应收账款转让事项为时间节点，以下简称为 2020 年应收账款转让融资和 2019 年应收账款转让融资，具体情况分别说明如下：

（一）2020 年应收账款转让融资

1、应收账款转让融资基本情况

2021 年 1 月，公司与五矿国际信托有限公司（以下简称“五矿信托”）签署《应收账款转让合同》等相关协议文件，将持有的账面原值为 113,630.98 万元的应收账款以人民币 100,000.00 万元转让给五矿信托。同时，五矿信托与公司关联方中原豫资投资控股集团有限公司（以下简称“豫资控股集团”）签署《合作协议》，五矿信托将上述《应收账款转让合同》项下对债务人和原债权人的未受清偿特定款项债权（以下简称“特定资产”）转让给豫资控股集团。豫资控股集团与公司签订《特定资产转让合同》，约定豫资控股集团可指定公司作为其指定的第三方受让五矿信托该特定资产，并向五矿信托支付全部特定资产转让价款。上述交易实质为公司向五矿信托进行了应收账款转让融资，融资期限为 24 个月。本次交易经公司第五届董事会第二十一次会议及 2021 年第一次临时股东大会审议通过。

本次应收账款转让融资交易结构具体说明如下：

上市公司系融资方，因对相关债务人项目进行工程施工，享有债务人向其支付工程款等应收账款款项之债权（下称“标的债权”），公司利用标的债权向五矿信托进行融资。

五矿信托通过设立“五矿信托-恒信国兴 398 号-月季 1 号集合资金信托计划”（下称“信托计划”）对外募集资金，并以信托计划项下信托资金一次性或分次受让上市公司对债务人合法享有的全部或部分标的债权。

五矿信托和豫资控股集团达成合作协议，将上述特定款项债权转让给豫资控股集团，豫资控股集团同意按照约定受让该债权并向五矿信托支付相应对价（包括受让本金及受让溢价款），并约定指定上市公司代为支付相应对价，上市

公司未进行支付价款部分，由豫资控股集团承担连带支付责任。

上述交易结构实质为上市公司利用应收账款向五矿信托进行融资，双方约定了融资期限和融资利率，上市公司融资到期后对五矿信托进行还本付息，若未进行还本付息，由豫资控股集团承担还本付息连带责任。豫资控股集团系上市公司间接控股股东，主体信用等级达到 AAA，起到了担保增信的作用。

按照合同约定，如应收账款债务人未能按期还款，公司将承担连带还款责任，因此公司不终止确认上述应收账款，公司在收到转让价款时，确认为融资款项。

2、应收账款账面原值和净值情况

单位：万元

| 债务人性质 | 截止 2020 年 9 月末应 收账款账面原值 | 坏账准备金额 | 截止 2020 年 9 月末应 收账款账面净值 |
|---------|----------------------------|-----------|----------------------------|
| 公司工程业主方 | 113,630.98 | 26,035.03 | 87,595.95 |

本次应收账款转让共计 153 家债务人，其中前 10 大应收账款明细如下：

单位：万元

| 序号 | 债务人名称 | 与申请人 关系 | 截止 2020 年 9 月末应收账款 账面原值 | 占比 | 坏账准备 金额 | 截止 2020 年 9 月末应收账款 账面净值 |
|----|---------------------------|------------|-------------------------------|--------|------------|-------------------------------|
| 1 | 濮阳市豫资投资发 展有限公司 | 关联方 | 21,800.00 | 19.18% | 1,090.00 | 20,710.00 |
| 2 | 贵阳白云城市建设 投资有限公司 | 非关联方 | 13,671.97 | 12.03% | 6,835.98 | 6,835.98 |
| 3 | 濮阳市豫资投资发 展有限公司 | 关联方 | 7,063.20 | 6.22% | 353.16 | 6,710.04 |
| 4 | 河南广成投资发展 有限公司 | 关联方 | 6,053.72 | 5.33% | 302.69 | 5,751.03 |
| 5 | 国基建设集团有限 公司 | 非关联方 | 5,941.47 | 5.23% | 297.07 | 5,644.40 |
| 6 | 光山县豫资城乡建 设发展有限公司 | 关联方 | 4,576.78 | 4.03% | 228.84 | 4,347.94 |
| 7 | 湖南棕榈浔龙河生 态城镇发展有限公 司 | 非关联方 | 4,542.67 | 4.00% | 1,319.53 | 3,223.15 |

| 序号 | 债务人名称 | 与申请人关系 | 截止 2020 年 9 月末应收账款账面原值 | 占比 | 坏账准备金额 | 截止 2020 年 9 月末应收账款账面净值 |
|----|-----------------|--------|------------------------|---------------|------------------|------------------------|
| 8 | 广东华银集团工程有限公司 | 非关联方 | 3,900.00 | 3.43% | 1,050.00 | 2,850.00 |
| 9 | 南乐县豫资城乡建设发展有限公司 | 关联方 | 3,879.26 | 3.41% | 193.96 | 3,685.30 |
| 10 | 鹤壁市淇滨区市政建设发展中心 | 非关联方 | 3,836.80 | 3.38% | 191.84 | 3,644.96 |
| 合计 | | | 75,265.87 | 66.24% | 11,863.07 | 63,402.80 |

3、截至 2020 年 9 月 30 日，应收账款账龄情况

单位：万元

| 账龄 | 应收账款余额 | 应收账款余额占比 | 坏账准备计提比例 | 坏账准备金额 | 应收账款账面净值 |
|----------------|-------------------|----------------|----------|------------------|------------------|
| 1 年以内（含 1 年） | 64,838.05 | 57.06% | 5.00% | 3,241.90 | 61,596.15 |
| 1 至 2 年（含 2 年） | 5,905.37 | 5.20% | 10.00% | 590.54 | 5,314.83 |
| 2 至 3 年（含 3 年） | 10,168.47 | 8.95% | 20.00% | 2,033.69 | 8,134.77 |
| 3 至 4 年（含 4 年） | 25,100.40 | 22.09% | 50.00% | 12,550.20 | 12,550.20 |
| 4 至 5 年（含 5 年） | 2,925.41 | 2.57% | 100.00% | 2,925.41 | 0.00 |
| 5 年以上 | 4,693.29 | 4.13% | 100.00% | 4,693.29 | 0.00 |
| 合计 | 113,630.98 | 100.00% | | 26,035.03 | 87,595.95 |

公司根据企业会计准则的相关规定并结合实际经营情况制定了应收款项坏账准备政策，按照类似信用风险特征对金融资产进行组合，对单独进行减值测试的应收账款，如有客观证据表明其已发生减值，按预计未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备，计入当期损益。对归入单项进行减值外的应收账款划分为账龄组合，参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失。本次转让的应收账款均为按组合账龄的预期信用损失率进行坏账准备的计提。

4、应收账款形成过程及转让原因

应收账款主要为应收客户工程款，受建筑工程行业特点及项目结算周期与方式影响，公司账面应收账款主要系工程结算时间差形成的，是园林工程类企业正

常经营形成的。本次应收账款转让融资，是为加快公司资金周转，盘活资产，提高资金使用效率。

5、转让定价依据及公允合理性

本次应收账款转让定价依据为天职国际会计师事务所（特殊普通合伙）出具的《执行商定程序报告》（天职业字[2020]42065号）。该报告对上述应收账款公允价值采用基础资产法及折现现金流量法进行预测。采用基础资产法进行预测的基础资产公允价值等于基础资产截至2020年9月30日的账面余额，即8.76亿元。采用折现现金流量法对基础资产进行预测后的公允价值为10.86亿元。故该报告认为上述应收账款的公允价值区间为8.76亿元至10.86亿元之间。综合上述情况，通过双方协商约定上述应收账款转让价款为人民币100,000.00万元。因此，本次应收账款转让定价公允，具有合理性。

6、应收账款转让款回收计划

截至本反馈意见回复出具日，上述应收账款融资款70,000.00万元已于2021年1月14日到账，融资期限为24个月。剩余款项将根据公司后续资金需求合理安排融资期限。

（二）2019年应收账款转让融资

1、应收账款转让融资基本情况

2019年12月，公司与五矿信托签署《应收账款转让合同》等相关协议文件，将持有的账面原值为105,414.38万元的应收账款以人民币70,000.00万元转让给五矿信托。同时，五矿信托与豫资控股集团签署《合作协议》，五矿信托将上述《应收账款转让合同》项下对债务人和原债权人的未受清偿特定款项债权转让给豫资控股集团。豫资控股集团与公司签订《特定资产转让合同》，约定豫资控股集团可指定公司作为其指定的第三方受让五矿信托该特定资产，并向五矿信托支付全部特定资产转让价款。上述交易实质为公司向五矿信托进行了应收账款转让融资，融资期限为12个月。本次交易经公司第四届董事会第三十五次会议及2019年第八次临时股东大会审议通过。

本次应收账款转让融资交易结构与 2020 年应收账款转让融资相同。

按照合同约定,如应收账款债务人未能按期还款,公司将承担连带还款责任,因此公司不终止确认上述应收账款,公司在收到转让价款时,确认为融资款项。

2、应收账款账面原值和净值情况

单位:万元

| 债务人性质 | 截止 2019 年 9 月末应 收账款账面原值 | 坏账准备金额 | 截止 2019 年 9 月末应 收账款账面净值 |
|---------|----------------------------|-----------|----------------------------|
| 公司工程业主方 | 105,414.38 | 47,427.65 | 57,986.73 |

本次应收账款转让共计 487 家债务人,其中前 10 大应收账款明细如下:

单位:万元

| 序号 | 债务人名称 | 与申请人 关系 | 截止 2019 年 9 月末应收账款 账面原值 | 占比 | 坏账准备 金额 | 截止 2019 年 9 月末应收账款 账面净值 |
|----|-----------------------------|------------|-------------------------------|--------|------------|-------------------------------|
| 1 | 贵阳白云城市建设 投资有限公司 | 非关联方 | 13,671.97 | 12.97% | 2,734.39 | 10,937.58 |
| 2 | 潍坊市文化旅游建 设投资有限公司 | 非关联方 | 6,836.82 | 6.49% | 3,418.41 | 3,418.41 |
| 3 | 湖南棕榈浔龙河生 态城镇发展有限公 司 | 非关联方 | 4,810.01 | 4.56% | 703.11 | 4,106.90 |
| 4 | 广东华银集团工程 有限公司 | 非关联方 | 3,980.00 | 3.78% | 496.00 | 3,484.00 |
| 5 | 丽江金林置业投资 有限公司 | 非关联方 | 3,886.86 | 3.69% | 454.39 | 3,432.47 |
| 6 | 广东广佛现代产业 服务园开发建设有 限公司 | 非关联方 | 3,040.02 | 2.88% | 1,063.29 | 1,976.73 |
| 7 | 始兴县政府投资建 设项目代建管理局 | 非关联方 | 3,010.83 | 2.86% | 528.22 | 2,482.61 |
| 8 | 郑州航空港双鹤湖 建设发展有限公司 | 非关联方 | 2,931.86 | 2.78% | 375.22 | 2,556.64 |
| 9 | 广州从化珠光投资 有限公司 | 非关联方 | 2,850.33 | 2.70% | 1,041.25 | 1,809.09 |
| 10 | 河南广利房地产开 发有限公司 | 非关联方 | 2,817.33 | 2.67% | 2,817.33 | 0.00 |
| | 合计 | | 47,836.03 | 45.38% | 13,631.60 | 34,204.43 |

3、截至 2019 年 9 月 30 日，应收账款账龄情况

单位：万元

| 账龄 | 应收账款 余额 | 应收账款 余额占比 | 坏账准备 计提比例 | 坏账准备 金额 | 应收账款 账面净值 |
|----------------|-------------------|----------------|--------------|------------------|------------------|
| 1 年以内（含 1 年） | 6,798.97 | 6.45% | 5.00% | 339.95 | 6,459.02 |
| 1 至 2 年（含 2 年） | 14,410.67 | 13.67% | 10.00% | 1,441.07 | 12,969.60 |
| 2 至 3 年（含 3 年） | 37,116.69 | 35.21% | 20.00% | 7,423.34 | 29,693.35 |
| 3 至 4 年（含 4 年） | 17,729.52 | 16.82% | 50.00% | 8,864.76 | 8,864.76 |
| 4 至 5 年（含 5 年） | 10,101.84 | 9.58% | 100.00% | 10,101.84 | 0.00 |
| 5 年以上 | 18,357.83 | 17.41% | 100.00% | 18,357.83 | 0.00 |
| 单项计提 | 898.86 | 0.85% | 100.00% | 898.86 | 0.00 |
| 合计 | 105,414.38 | 100.00% | | 47,427.64 | 57,986.74 |

公司根据企业会计准则的相关规定并结合实际经营情况制定了应收款项坏账准备政策，按照类似信用风险特征对金融资产进行组合，对单独进行减值测试的应收账款，如有客观证据表明其已发生减值，按预计未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备，计入当期损益。对归入单项进行减值外的应收账款划分为账龄组合，参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失。本次转让的应收账款均为按组合账龄的预期信用损失率进行坏账准备的计提。

4、应收账款形成过程及转让原因

应收账款形成过程及转让原因同“2020 年应收账款转让融资”。

5、转让定价依据及公允合理性

本次应收账款转让定价依据为天职国际会计师事务所（特殊普通合伙）出具的《执行商定程序报告》（天职业字[2019]37778 号）。该报告对上述应收账款公允价值采用基础资产法及折现现金流量法进行预测。采用基础资产法进行预测的基础资产公允价值等于基础资产截至 2019 年 9 月 30 日的账面余额，即 5.74 亿元。采用折现现金流量法对基础资产进行预测后的公允价值为 9.38 亿元。故该报告认为上述应收账款的公允价值区间为 5.74 亿元至 9.38 亿元之间。综合上述

情况,通过双方协商约定上述应收账款转让价款为人民币 70,000.00 万元。因此,本次应收账款转让定价公允,具有合理性。

6、应收账款转让款回收情况

2019 年应收账款融资款分两笔到账,第一笔融资款 10,400.00 万元于 2019 年 12 月 30 日到账,融资期限为 12 个月,公司已于到期日 2020 年 12 月 30 日归还;第二笔融资款 59,590.00 万元于 2020 年 1 月 17 日到账,融资期限为 12 个月,公司已于到期日 2021 年 1 月 18 日归还。

四、最近一期末申请人关联方欠款情况,相关关联欠款预期信用损失率与非关联方是否存在显著差异

公司最近一期末(2021 年 9 月末)关联方欠款情况如下表:

单位:元

| 关联方名称 | 应收账款余额 | 账龄 | 预期信用损失率 | 坏账准备期末余额 | 应收账款账面价值 |
|--------------------|---------------|-------|---------|--------------|---------------|
| 濮阳市豫资投资发展有限公司 | 76,042,177.44 | 1-2 年 | 10.00% | 7,604,217.74 | 68,437,959.70 |
| 漯河市豫资政融投资建设有限公司 | 5,000,000.00 | 1 年内 | 5.00% | 250,000.00 | 4,750,000.00 |
| 宝丰县建宝城市建设有限公司 | 8,274,690.00 | 1 年内 | 5.00% | 413,734.50 | 7,860,955.50 |
| | 51,907,579.96 | 1-2 年 | 10.00% | 5,190,758.00 | 46,716,821.96 |
| 河南广成投资发展有限公司 | 497,887.46 | 1 年内 | 5.00% | 24,894.37 | 472,993.09 |
| 南乐县豫资城乡建设发展有限公司 | 9,456,150.00 | 1 年内 | 5.00% | 472,807.50 | 8,983,342.50 |
| | 45,792,589.69 | 1-2 年 | 10.00% | 4,579,258.97 | 41,213,330.72 |
| 贝尔高林园林设计(深圳)有限公司 | 1,630,600.62 | 1 年内 | 5.00% | 81,530.03 | 1,549,070.59 |
| 贝尔高林国际(香港)有限公司 | 252,742.00 | 1 年内 | 5.00% | 12,637.10 | 240,104.90 |
| 贵安新区棕榈文化置业有限公司 | 36,430,000.00 | 1 年内 | 5.00% | 1,821,500.00 | 34,608,500.00 |
| | 471,250.00 | 2-3 年 | 20.00% | 94,250.00 | 377,000.00 |
| | 263,415.00 | 5 年以上 | 100.00% | 263,415.00 | 0.00 |
| 花漾年华生态城镇发展(湖州)有限公司 | 494,774.67 | 2-3 年 | 20.00% | 98,954.93 | 395,819.74 |
| | 1,848,000.00 | 4-5 年 | 100.00% | 1,848,000.00 | 0.00 |

| 关联方名称 | 应收账款余额 | 账龄 | 预期信用 损失率 | 坏账准备期末余 额 | 应收账款账面价 值 |
|---------------------------|---------------|----------|-------------|---------------|---------------|
| 梅州市棕榈华银文 化旅游发展有限公 司 | 3,059,600.00 | 1年 | 5.00% | 152,980.00 | 2,906,620.00 |
| | 2,400,000.00 | 1-2年 | 10.00% | 240,000.00 | 2,160,000.00 |
| | 14,052,785.83 | 2-3年 | 20.00% | 2,810,557.17 | 11,242,228.66 |
| 上饶棕榈时光文化 旅游有限公司 | 539,292.48 | 1-2年 | 10.00% | 53,929.25 | 485,363.23 |
| 重庆巴渝乡愁旅游 发展有限公司 | 10,000.00 | 1年内 | 5.00% | 500.00 | 9,500.00 |
| | 500,000.00 | 3-4年 | 50.00% | 250,000.00 | 250,000.00 |
| 棕榈(广东)产业投 资集团有限公司 | 104,914.26 | 1年内 | 5.00% | 5,245.71 | 99,668.55 |
| | 209,828.56 | 1-2年 | 10.00% | 20,982.86 | 188,845.70 |
| 南京东方房地产开 发有限公司 | 1,079,602.60 | 1年内 | 5.00% | 53,980.13 | 1,025,622.47 |
| | 285,963.43 | 5年以 上 | 100.00% | 285,963.43 | 0.00 |
| 南京栖霞建设股份 有限公司 | 1,039,876.81 | 1年内 | 5.00% | 51,993.84 | 987,882.97 |
| 无锡栖霞建设有限 公司 | 653,313.90 | 5年以 上 | 100.00% | 653,313.90 | 0.00 |
| 无锡锡山栖霞建设 有限公司 | 785,908.76 | 1年内 | 5.00% | 39,295.44 | 746,613.32 |
| 光山县豫资城乡建 设发展有限公司 | 209,201.87 | 1-2年 | 10.00% | 20,920.19 | 188,281.68 |
| 固始县豫资建设投 资有限公司 | 7,639,960.00 | 1年内 | 5.00% | 381,998.00 | 7,257,962.00 |
| 湖南棕榈浔龙河生 态城镇发展有限公 司 | 1,513,933.33 | 1年内 | 5.00% | 75,696.67 | 1,438,236.66 |
| | 20,462,827.45 | 2-3年 | 20.00% | 4,092,565.49 | 16,370,261.96 |
| | 9,873,905.24 | 3-4年 | 50.00% | 4,936,952.62 | 4,936,952.62 |
| | 19,246,320.82 | 4-5年 | 100.00% | 19,246,320.82 | 0.00 |
| 桂林棕榈文化旅游 投资有限公司 | 19,082,730.75 | 1年内 | 5.00% | 954,136.54 | 18,128,594.21 |
| | 5,248,974.15 | 1-2年 | 10.00% | 524,897.42 | 4,724,076.74 |
| | 1,589,666.20 | 2-3年 | 20.00% | 317,933.24 | 1,271,732.96 |
| | 351,563.20 | 3-4年 | 50.00% | 175,781.60 | 175,781.60 |
| 湖南棕榈浔龙河教 育咨询有限公司 | 12,088,883.70 | 1年内 | 5.00% | 604,444.19 | 11,484,439.52 |
| | 2,825,884.71 | 2-3年 | 20.00% | 565,176.94 | 2,260,707.77 |
| | 756,989.00 | 3-4年 | 50.00% | 378,494.50 | 378,494.50 |
| 莱阳棕榈五龙河生 态城镇发展有限公 司 | 3,016,700.00 | 1年内 | 5.00% | 150,835.00 | 2,865,865.00 |
| 南京栖霞建设集团 科技发展有限公司 | 21,500.00 | 2-3年 | 20.00% | 4,300.00 | 17,200.00 |
| 湖南浔龙河置业有 | 2,830.20 | 5年以 | 100.00% | 2,830.20 | 0.00 |

| 关联方名称 | 应收账款余额 | 账龄 | 预期信用损失率 | 坏账准备期末余额 | 应收账款账面价值 |
|--------------------|----------------|------|---------|---------------|----------------|
| 限公司 | | 上 | | | |
| 梅州市梅县区棕沅项目投资管理有限公司 | 854,550.00 | 1年内 | 5.00% | 42,727.50 | 811,822.50 |
| 南京栖霞建设物业服务股份有限公司 | 6,267.10 | 3-4年 | 50.00% | 3,133.55 | 3,133.55 |
| | 8,567.05 | 4-5年 | 100.00% | 8,567.05 | 0.00 |
| 南京迈燕房地产开发有限公司 | 113,720.00 | 1年内 | 5.00% | 5,686.00 | 108,034.00 |
| 梅州市棕银华景文化旅游发展有限公司 | 367,600.00 | 1年内 | 5.00% | 18,380.00 | 349,220.00 |
| 上饶市棕远生态环境有限公司 | 18,500,700.00 | 1年内 | 5.00% | 925,035.00 | 17,575,665.00 |
| 上饶泰合商业管理有限公司 | 293,376.29 | 1年内 | 5.00% | 14,668.81 | 278,707.48 |
| 重庆棕豫文化旅游发展有限公司 | 8,935,877.18 | 1年内 | 5.00% | 446,793.86 | 8,489,083.32 |
| 贵州棕榈仟坤置业有限公司 | 1,832,154.50 | 1年内 | 5.00% | 91,607.73 | 1,740,546.78 |
| 棕榈盛城投资有限公司 | 10,716,100.00 | 1年内 | 5.00% | 535,805.00 | 10,180,295.00 |
| 兰考豫资浚龙河实业有限公司 | 3,084,000.00 | 1年内 | 5.00% | 154,200.00 | 2,929,800.00 |
| 阿克苏棕榈东城建设有限公司 | 12,382,062.50 | 1年内 | 5.00% | 619,103.13 | 11,762,959.38 |
| 合计 | 424,109,788.71 | | | 62,673,690.90 | 361,436,097.81 |

公司的应收款项坏账准备政策是根据企业会计准则的相关规定并结合实际经营情况，并遵循谨慎性原则制定的。公司最近一期末应收关联方和非关联方款项均统一按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其坏账准备，因此，相关关联欠款预期信用损失率与非关联方不存在显著差异。

五、最近一期末申请人长期应收款下各项目应收款账龄、减值准备、预期回收时间，是否存在回收风险，相关坏账计提是否充分合理

（一）报告期长期应收款情况

报告期各期末，公司长期应收款账面净值如下：

单位：万元

| 项目 | 2021-09-30 | 2020-12-31 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|---------|------------|------------|------------|------------|
| BT 工程款 | 7,877.40 | 8,877.40 | 10,076.31 | 13,078.72 |
| PPP 项目款 | 119,607.96 | 44,714.87 | 34,038.43 | 57,980.73 |
| 合计 | 127,485.36 | 53,592.27 | 44,114.74 | 71,059.45 |

公司的工程施工业务按照合同性质可分为传统工程项目和市政融资类工程项目两类。对于传统工程项目，公司将甲方已结算尚未支付的工程款计入“应收账款”科目核算。市政融资类工程项目主要是指 BT 项目和 PPP 项目，BT 项目由公司负责筹资、建设，项目竣工验收后整体移交给政府；PPP 项目主要由公司与政府方成立项目公司，项目公司负责融资、建设、运营维护，到期后移交给政府。公司为 BT 项目和 PPP 项目提供的建造服务实质上具有融资性质，公司将此类项目按应收取对价的公允价值确认为“长期应收款”。

（二）最近一期末前 10 大长期应收款项目情况

截至 2021 年 9 月 30 日，公司前 10 大长期应收款具体情况如下：

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 项目类型 | 长期应收款余额 | 账龄 | | 坏账准备 |
|----|--|------|-----------|-----------|-------|------|
| | | | | | | |
| 1 | 宁陵县四湖休闲区综合整治及配套服务设施 PPP 项目 | PPP | 19,641.80 | 19,641.80 | 1 年以内 | 0.00 |
| 2 | 商城县红色旅游特色小镇（一期）PPP 项目 | PPP | 14,328.07 | 14,328.07 | 1 年以内 | 0.00 |
| 3 | 西华县双狼沟一期生态综合治理建设工程 PPP 项目（二次）设计施工总承包工程 | PPP | 10,480.28 | 10,480.28 | 1 年以内 | 0.00 |
| 4 | 海口国家高新区美安科技新城一期公园绿地工程和美安中心公园（PPP 项目） | PPP | 10,182.01 | 10,182.01 | 3 年以上 | 0.00 |
| 5 | 洛阳市吉利区中原路（西霞院东门-胜利路段）道路工程 PPP 项目-施工总承包 | PPP | 9,109.56 | 9,109.56 | 1 年以内 | 0.00 |
| 6 | 临颖县城区外环线道路建设 PPP 项目（二期） | PPP | 8,901.78 | 8,901.78 | 1 年以内 | 0.00 |
| 7 | 上饶县槠溪河综合治理（PPP 项目） | PPP | 8,088.93 | 8,088.93 | 1 年以内 | 0.00 |

| | | | | | | |
|----|---|-----|------------|------------|-------|------|
| 8 | 正阳县慎水河中支及清水河（原韦甲沟）下游生态环境治理 PPP 项目 | PPP | 7,416.90 | 7,416.90 | 1 年以内 | 0.00 |
| 9 | 洛阳市吉利区世纪大道（涧西沟-晨光路段）道路工程 PPP 项目-施工总承包 | PPP | 7,047.15 | 7,047.15 | 1 年以内 | 0.00 |
| 10 | 西华县南华路升级改造、南环路改造及安康大道（贾鲁河段桥）建设项目 PPP 项目—南华路升级改造、南环路改造施工工程 | PPP | 7,003.87 | 7,003.87 | 1 年以内 | 0.00 |
| 合计 | | | 102,200.34 | 102,200.34 | | 0.00 |

PPP 项目一般为当地政府的重点市政项目，项目建设均已取得相关部门批复，且经过公开招投标程序选择承建方，项目具有较强的法律保障和财政资金保障。特别对于 PPP 项目，需要经过严格的物有所值评价和财政承受能力论证，相关财政责任支出需分年度列入当地财政的中长期预算并经人大审议批准。因此，公司 PPP 项目产生的长期应收款回收风险较小。

上述前 10 大长期应收款回款情况分析

PPP 项目回款分析

| 序号 | PPP 项目名称 | 项目简介 | 是否进入 PPP 项目库 | 是否通过物有所值评价 | 是否通过财政承受能力论证 | 付费模式 |
|----|----------------------------|---|--------------|------------|--------------|---------|
| 1 | 宁陵县四湖休闲区综合整治及配套服务设施 PPP 项目 | 该项目建设内容主要包括城湖清淤工程、河道疏浚工程、景观绿化工程、配套服务设施等四部分，建设内容包括 4 座城湖清淤，9 条河道开挖、疏浚 17.96km、水闸（坝）6 座，河湖景观绿化工程。 项目总投资为 115892.38 万元。项目合作期限为 17 年，其中建设期 2 年，运营期 15 年。 | 是 | 是 | 是 | 可行性缺口补助 |

| 序号 | PPP 项目名称 | 项目简介 | 是否进入 PPP 项目库 | 是否通过物有所值评价 | 是否通过财政承受能力论证 | 付费模式 |
|----|--|---|--------------|------------|--------------|---------|
| 2 | 商城县红色旅游特色小镇(一期) PPP 项目 | <p>该项目总投资 5.06 亿元，总占地面积 20.57 万平方米，总建筑面积 6.68 万平方米，主要用于旅游综合服务区、红色教育核心区内与红色文化相关的配套设施与基础服务设施等红色旅游特色小镇配套设施建设。位于商城县的东南角，陶家河东侧，铁佛寺水库北岸，崇福大道南侧，东环路从项目东侧穿过。</p> <p>项目总投资为 50623.21 万元。项目合作期限为 17 年，其中建设期 2 年，运营期 15 年。</p> | 是 | 是 | 是 | 可行性缺口补助 |
| 3 | 西华县双狼沟一期生态综合治理建设工程 PPP 项目(二次)设计施工总承包工程 | <p>本项目主要建设内容由西华县双狼沟、东风运河、龙池头村龙湖工程组成：双狼沟河主要内容包括：河道疏浚治理、河道原位生态修复系统、人工湿地生态保持系统、绿化种植、地形塑造、亲水平台、广场、停车场、商业、观光塔、景观小品、文化盒子、游乐设施、体育健身设施、给排水工程、景观照明等配套设施。东风运河主要建设内容为：河道清淤、植草砖护岸、园路铺装等。龙池头村龙湖工程主要建设内容包括：水源工程、输水涵管，龙湖开挖、龙湖桥、桥路面、园路铺装、景观小品、绿化种植、浆砌石护坡工程、植草砖工程、亲水平台、廊桥及湖心亭等。</p> <p>项目总投资为 50644.55 万元。项目合作期限为 17 年，其中建设期 2 年，运营期 15 年。</p> | 是 | 是 | 是 | 可行性缺口补助 |

| 序号 | PPP 项目名称 | 项目简介 | 是否进入 PPP 项目库 | 是否通过物有所值评价 | 是否通过财政承受能力论证 | 付费模式 |
|----|--|---|--------------|------------|--------------|------|
| 4 | 海口国家高新区美安科技新城一期公园绿地工程和美安中心公园 | 该项目主要建设内容美安中心公园和美安科技新城一期公园绿地。项目总投资 23,539.58 万元。项目的合作期限为 10 年，其中建设期 1 年，运营期 9 年。后因该项目未办理 PPP 项目入库手续，公司已向当地政府申请由 PPP 模式改为代建模式。2020 年 10 月已提交当地政府常委会审批决定，正在审批过程中。目前项目已完工，尚未结算。 | 否 | 否 | 否 | 政府付费 |
| 5 | 洛阳市吉利区中原路（西霞院东门-胜利路段）道路工程 PPP 项目-施工总承包 | 本项目建设内容：本工程西起西霞院东门，向东依次交大河路、经一路、经二路、洛吉快速路，中原路（世纪大道-胜利路）道路工程，本工程西起世纪大道，起点与中原路（西霞院东门-世纪大道）段终点相接。向东依次与韩白路、紫金路、陈白路、长治路、康乐路、大港路等道路相交，东至胜利路。道路全长为 4649.792m。包含 2 条道路工程，均为改建工程。其中中原路（西霞院东门-世纪大道）道路工程全长 2208.855m，道路红线宽 30m，道路等级为次干路；中原路（世纪大道-胜利路）道路工程全长 2440.937m，道路红线宽 30m，道路等级为次干路。 项目总投资为 18876.83 万元。项目合作期限为 20 年，其中建设期 1 年，运营期 19 年。 | 是 | 是 | 是 | 政府付费 |

| 序号 | PPP 项目名称 | 项目简介 | 是否进入 PPP 项目库 | 是否通过物有所值评价 | 是否通过财政承受能力论证 | 付费模式 |
|----|-----------------------------------|---|--------------|------------|--------------|------------|
| 6 | 临颖县城区外环线道路建设 PPP 项目（二期） | <p>项目范围：城区外环线为城市主干道，是一条东西方向的道路。本次工程西起 107 国道，南止颍川大道，长 7460 米，道路红线宽 60 米，双向八车道：中央分车绿带宽 8 米，机动车道两侧各宽 16 米，为双向八车道；两侧分车绿带各宽 4 米，两侧非机动车道各宽 6 米，两侧路肩各宽 2 米，路肩土方整平。</p> <p>主要建设内容包括：道路、桥梁、雨水、污水、交通、道路景观、绿化、照明等工程。</p> <p>项目总投资为 41595.38 万元。项目合作期限为 16 年，其中建设期 2 年，运营期 14 年。</p> | 是 | 是 | 是 | 政府付费 |
| 7 | 上饶县櫛溪河综合治理 | <p>该项目主要建设内容为市政公用工程、水利工程和景观绿化工程。项目总投资额为 159,996.93 万元，项目合作期限 15 年，建设期 2 年，运营期 13 年。项目处于建设期。</p> | 是 | 是 | 是 | 使用者付费+缺口补助 |
| 8 | 正阳县慎水河中支及清水河（原韦甲沟）下游生态环境治理 PPP 项目 | <p>本项目建设内容为慎水河中支水系廊道与清水河（原韦甲沟）下游水系廊道的河道工程、景观绿化工程、水环境工程及其他配套工程；其中慎水河中支河道区域面积约为 25.2 公顷，景观绿化区域面积约为 80.8 公顷；清水河下游河道区域面积约为 12.94 公顷，景观绿化区域面积约为 33.06 公顷。</p> <p>项目总投资额为 59582.64 万元。项目合作期限为 20 年，其中建设期 2 年，运营期 18 年。</p> | 是 | 是 | 是 | 可行性缺口补助 |

| 序号 | PPP 项目名称 | 项目简介 | 是否进入 PPP 项目库 | 是否通过物有所值评价 | 是否通过财政承受能力论证 | 付费模式 |
|----|---|---|--------------|------------|--------------|---------|
| 9 | 洛阳市吉利区世纪大道(涧西沟-晨光路段)道路工程 PPP 项目-施工总承包 | 项目起点位于涧西沟西侧,与已建世纪大道西段相接,向东前行,跨涧西沟,经规划胜利路、规划富康路、广场西环路、规划广场东环路,在里村东侧跨里村沟,经规划文化路,终点止于规划晨光路,与在建世纪大道(晨光路-花苑路段)相接,路线全长 1960.000m。拟新建中桥 1 座,长 70.0m,小桥 1 座,长 15.04m;涵洞 1 道,排水、照明、绿化、交通工程及沿线设施按建设里程设置。 项目总投资为 36295.4 万元。项目合作期限为 20 年,其中建设期 2 年,运营期 18 年。 | 是 | 是 | 是 | 政府付费 |
| 10 | 西华县南华路升级改造、南环路改造及安康大道(贾鲁河段桥)建设项目 PPP 项目—南华路升级改造、南环路改造施工工程 | 本项目建设内容:南华路升级改造建设项目主要建设内容包括道路工程、雨水工程、污水工程、绿化工程、照明工程及交通工程。南环路改造工程主要建设内容包括新修双浪沟桥 1 座,结构形式为预应力空心板桥,长度 31.2 米,宽度 16 米;管涵 4 座,结构形式为圆管,孔径 1-1.5 米。安康大道(贾鲁河段桥)桥梁全长 471.16m,桥宽 30 米。上部结构为 3×40m 预应力砼(后张)连续小箱梁+(42m+70m+70m+42m)现浇预应力砼变截面连续箱梁+3×40m 预应力砼(后张)连续小箱梁。 项目总投资额为 59000.12 万元。项目合作期限为 17 年,其中建设期 2 年,运营期 15 年。 | 是 | 是 | 是 | 可行性缺口补助 |

海口国家高新区美安科技新城一期公园绿地工程和美安中心公园未纳入 PPP 项目库主要是 2017 年 6 月海口市集中清理 PPP 库时,当地财政局以项目重

复录入为由将其删出 PPP 项目库，后续经过与政府相关部门多次沟通，2020 年 10 月，公司向当地政府申请由 PPP 模式改为代建模式，当地政府常委会最终确定办理 PPP 项目补入库手续，但补入库手续复杂，需要海南省财政厅上报国家财政部重新入库，目前尚无实质性进展。

海口国家高新区美安科技新城一期公园绿地工程和美安中心公园项目总投资金额是立足于 SPV 公司角度而言的，是由建安工程费 20,700 万元，工程建设其他费 2,100 万元，建设期利息 700 万元组成，合计 2.35 亿（数据为申报金额，未经政府审计确认）。公司作为项目施工单位只涉及建安工程费部分，且由于申报的建安工程费 20700 万未经政府方审核，存在核减风险，故公司申报合同产值按 16,800 万元考虑，故长期应收款为 $16800 \text{（建安产值）} \times 85\% \text{（合同完工支付比例）} - 4100 \text{（已回款额）} = 10180 \text{ 万}$ 。

海口国家高新区美安科技新城一期公园绿地工程和美安中心公园项目于 2018 年 9 月已完工，为开放式市政公园并无门票等其他收入，由于该项目未能纳入 PPP 项目库，项目虽已完工但无法完成移交手续。

公司 PPP 项目投资规模较大、期限较长，主要业务合作伙伴为地方政府，PPP 项目收益主要依赖于当地政府的财政实力和履约能力。近年来在去杠杆、强监管的宏观环境下，国家加强了对地方政府债务的清查和整顿，最终业主方融资渠道受限、资金压力加大，影响了公司的收款进度。同时，PPP 项目落地实施多依赖于外部融资，2018 年以来受 PPP 项目清库叠加去杠杆、紧信用的不利影响，金融机构对 PPP 项目融资有所收紧且审批较慢，PPP 项目融资落地缓慢，公司工程款回收不及预期。

总体来看，公司报告期内存在部分客户由于外部融资环境趋紧、财政预算支出有限、项目融资未及时到位等原因导致回款进度不及预期。但公司 PPP 项目产生的长期应收款客户主要为地方政府、政府平台公司或 PPP 项目设立的 SPV 公司。近年来国家对政府部门和国有企业拖欠中小企业工程款尤为重视，在国务院常务会议上已提出明确要求加快解决，加之自 2020 年以来地方政府和政府平台公司融资渠道拓宽，地方专项债等发行规模加大，预计公司长期应收款不

会出现重大实质性坏账风险。

（二）长期应收款坏账准备计提是否充分合理

长期应收款原则上不计提坏账准备，如有确凿证据表明不能收回或收回的可能性不大，则按其不可收回的金额计提坏账准备。

公司 BT 项目、PPP 项目的业主单位为政府单位或政府下属公司，此类应收政府的款项与应收普通客户的款项相比，在应收款项产生的原因及债务人信用风险特征方面都有所区别。公司于资产负债表日对该类应收款项根据合同条款的约定等因素进行单项测试，若有客观证据表明其发生了减值，则根据项目未来现金流量现值与应收款项的差额计提坏账准备。经测试，公司对长期应收款计提减值准备 1,170.00 万元。

同行业上市公司长期应收款坏账准备计提方法及比例如下：

| 证券简称 | 计提方法 | 计提比例 |
|------|---|---------------|
| 东方园林 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 岭南股份 | 按预期信用损失模型，第一阶段即未来 12 个月预期信用损失计提余额 577.63 万元，占期末账面余额 0.28% | 0.28 % |
| 美晨生态 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 文科园林 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 普邦股份 | 按预期信用损失模型，第一阶段即未来 12 个月预期信用损失计提余额 14.32 万元，占期末账面余额 0.08% | 0.08% |
| 蒙草生态 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 节能铁汉 | 按预期信用损失模型，第一阶段即未来 12 个月预期信用损失计提余额 1,442.84 万元，占期末账面余额 0.93% | 0.93% |
| 东珠生态 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 农尚环境 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 大千生态 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 诚邦股份 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 元成股份 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 天域生态 | 按预期信用损失模型， 第三阶段即整个存续期预期信用损失(已发生信用减值)计提余额 231.47 万元，占期末账面余额 1.05% | 1.05% |
| 绿茵生态 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 乾景园林 | 按预期信用损失模型，第一阶段即未来 12 个月预期信用损失计提余额 54.31 万元，占期末账面余额 1.00% | 1.00% |
| 杭州园林 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |

| 证券简称 | 计提方法 | 计提比例 |
|------|---|-------|
| 园林股份 | 按预期信用损失模型，未计提 | - |
| 棕榈股份 | 按预期信用损失模型，第三阶段即整个存续期预期信用损失（已发生信用减值）计提余额 1,170 万元，占期末账面余额 3.90%。 | 3.90% |

数据来源：同行业上市公司年度报告；*ST 美尚、ST 花王已剔除同行业对比；铁汉生态现更名为节能铁汉。

由上表可见，较多同行业上市公司未对长期应收款计提坏账准备，公司的长期应收款坏账准备计提政策较同行业上市公司是谨慎的，整体计提比例高于同行业上市公司计提比例。因此，公司长期应收款坏账准备的计提是充分、合理的。

六、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

1、通过访谈发行人高级管理人员了解发行人的行业特征、业务模式、信用政策等；查阅了发行人主要工程项目的施工合同、产值确认单、产值明细、预算总成本明细等资料；了解了发行人主营业务收入的核算方法；查阅了发行人应收账款明细账；了解了发行人应收账款核算方法；分析了发行人应收账款余额较大的原因；通过查阅了同行业上市公司定期报告对比分析了应收账款与营业收入报告期变动情况；

2、了解发行人对于应收账款坏账准备的计提政策；取得了应收账款账龄分析表；了解了发行人应收账款账龄结构；复核了坏账准备计提情况和期后回款情况；了解单项计提减值准备的计提原因；获取了发行人报告期各期前 10 大主要项目的累计收入和累计回款情况；通过查阅了同行业上市公司应收账款坏账准备计提政策；对比分析发行人应收账款坏账准备计提的充分合理性；

3、获取了发行人 2019 年和 2020 年进行应收账款转让融资的相关资料，包括签订的相关合同、定价报告、转让的基础资产明细表；了解应收账款转让融资的交易原因、实质及其会计处理方法；取得了交易对方营业执照、公司章程等工商资料；

4、获取了发行人最近一期末关联方应收账款的明细表；复核关联方应收账款账龄情况及坏账准备计提情况。

5、查阅了发行人长期应收款明细账；了解了发行人长期应收款核算方法；了解发行人对于长期应收款坏账准备的计提政策；通过查阅了同行业上市公司长期应收款坏账准备计提政策，对比分析发行人长期应收款坏账准备计提的充分合理性。

经核查，保荐机构认为：

1、发行人最近一年一期应收账款余额占营业收入比重的波动主要系营业收入的大幅波动及工程施工行业结算特点的原因所致。报告期各期末，发行人应收账款账龄结构及其变动符合行业特点，具有合理性。

2、发行人工程项目业主方基本为政府或政府下属公司，资信情况良好，工程结算及回款信誉度较高，不存在较大的回款风险；发行人的应收款项坏账准备政策是遵循谨慎性原则并根据公司实际情况制定的，发行人考虑所有合理且有依据的信息，包括前瞻性信息，以单项或组合的方式确定应收款项的坏账准备，发行人计提坏账准备是充分、合理的，发行人不存在主动放宽付款周期或条件的情形。

3、发行人报告期内存在两次应收账款转让进行融资的情形，主要系为加快公司资金周转，盘活资产，提高资金使用效率；发行人应该账款转让融资事项履行了相应的决策程序和信息披露义务；应收账款转让定价依据第三方评估报告，转让定价具备公允性。

4、发行人应收关联方和非关联方款项统一按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其坏账准备，相关关联欠款预期信用损失率与非关联方不存在显著差异。

5、公司 BT 和 PPP 工程项目形成的应收款项在长期应收款科目核算并根据公司坏账政策评估长期应收款的可回收风险，根据评估结果计提信用减值损失；

通过同行业上市公司长期应收款坏账准备计提政策对比分析，发行人长期应收款坏账准备计提是充分合理的。

（二）发行人会计师核查意见

经核查，发行人会计师认为：

1、公司应收账款余额及占营收比重变动、应收账款账龄结构及变动符合所处行业特点和项目结算周期及方式，具备合理性；

2、报告期内公司不存在主动放宽付款周期或条件的情形；

3、公司报告期内存在两次应收账款转让进行融资的情形，主要系为加快公司资金周转，盘活资产，提高资金使用效率；公司应收账款转让融资事项履行了相应的决策程序和信息披露义务；应收账款转让定价依据第三方评估报告，转让定价具备公允性；

4、公司应收关联方和非关联方款项统一按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其坏账准备，应收关联方与非关联方款项预期信用损失率无显著差异；

5、公司 BT 和 PPP 工程项目形成的应收款项在长期应收款科目核算并根据公司坏账政策评估长期应收款的可回收风险，根据评估结果计提信用减值损失；通过同行业上市公司长期应收款坏账准备计提政策对比分析，公司长期应收款坏账准备计提具备合理性。

问题六

2018年申请人其他应收款由3.16亿元大幅增至12.90亿元，截至2020年9月30日尚有8.91亿元，其中绝大部分为其他应收往来。2019年申请人其他流动资产下新增关联方借款及利息2.5亿元，2020年9月30日增至10.23亿元，其他非流动资产下同样存在较大金额的关联方借款。请申请人补充说明：（1）2018年其他应收往来大幅增加的原因及合理性，最近两年一期其他应收往来明细款项具体情况（包括不限于单位名称、与申请人关系、款项性质、账面金额及占比、账龄、减值情况、期后回款情况及未收回原因）；（2）关联方借款发生的原因及商业合理性、时间、借款期限、借款利率，是否存在明确的回收计划；（3）结合上述往来款及借款欠款方经营业绩情况说明款项的可回收性，减值是否充分，是否存在资金占用。请保荐机构和会计师发表核查意见。

[回复]

一、2018年其他应收往来大幅增加的原因及合理性，最近两年一期其他应收往来明细款项具体情况

（一）2018年其他应收往来大幅增加的原因及合理性

报告期各期末，公司其他应收款账面净值明细情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2021-09-30 | 2020-12-31 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|-------|------------|------------|------------|------------|
| 应收利息 | - | 711.06 | - | 1,819.71 |
| 应收股利 | 11,719.32 | 11,840.02 | 15,418.41 | 24,278.16 |
| 其他应收款 | 85,522.47 | 72,287.31 | 92,312.28 | 102,897.23 |
| 合计 | 97,241.79 | 84,838.40 | 107,730.69 | 128,995.10 |

其中，其他应收款按款项性质明细分类账面余额及占比如下：

单位：万元

| 项目 | 2021-09-30 | | 2020-12-31 | | 2019-12-31 | | 2018-12-31 | |
|-------|------------|-------|------------|--------|------------|-------|------------|-------|
| | 账面余额 | 比例 | 账面余额 | 比例 | 账面余额 | 比例 | 账面余额 | 比例 |
| 员工备用金 | 1,002.72 | 0.99% | 676.03 | 0.78% | 1,304.02 | 1.22% | 928.44 | 0.83% |
| 押金 | 971.90 | 0.96% | 766.66 | 0.88% | 988.02 | 0.93% | 1,478.30 | 1.33% |
| 投标保证金 | 1,235.73 | 1.22% | 1,523.23 | 1.76% | 1,447.48 | 1.36% | 3,036.53 | 2.73% |
| 履约保证金 | 9,006.62 | 8.88% | 10,752.90 | 12.40% | 5,464.62 | 5.12% | 6,414.17 | 5.76% |

| | | | | | | | | |
|----------|------------|--------|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|
| 农民工工资保证金 | 2,023.05 | 1.99% | 1,923.60 | 2.22% | 2,898.86 | 2.72% | 2,289.03 | 2.06% |
| 其他应收往来 | 87,194.62 | 85.96% | 71,099.27 | 81.97% | 94,664.96 | 88.66% | 97,195.78 | 87.29% |
| 合计 | 101,434.63 | 100% | 86,741.68 | 100% | 106,767.97 | 100% | 111,342.24 | 100% |

公司其他应收款主要为其他应收往来、投标保证金、履约保证金、农民工工资保证金、员工备用金等款项。2018年末，公司其他应收款账面余额为111,342.24万元，较2017年末账面余额35,726.36万元大幅增加75,615.88万元，主要原因系2018年末其他应收往来新增以下往来款项和股权转让款。

单位：万元

| 序号 | 新增事项 | 新增金额 |
|----|----------------------|-----------|
| 1 | 应收棕榈设计控股有限公司往来款项 | 39,442.80 |
| 2 | 应收自然人项士宋股权转让款 | 21,185.00 |
| 3 | 应收梅州富力房地产开发有限公司股权转让款 | 12,997.99 |
| 4 | 应收长应投资有限公司股权转让款 | 4,625.86 |
| | 合计 | 78,251.65 |

1、棕榈设计控股有限公司（以下简称“棕榈控股”）往来款项

棕榈控股系公司全资子公司棕榈园林（香港）有限公司（以下简称“香港棕榈”）于2015年9月8日投资设立的全资子公司，其设立主要目的为投资收购贝尔高林国际（香港）有限公司（以下简称“贝尔高林”）50%股权和汇锋（香港）有限公司100%股权。2015年12月，棕榈控股收购贝尔高林和汇锋（香港）有限公司时由母公司香港棕榈代其支付了收购对价港币4.5亿元；2018年12月，棕榈控股以增资扩股方式引入战略投资者，增资扩股完成后，香港棕榈对棕榈控股持股比例由100%下降至25%，棕榈控股不再纳入合并报表范围，从而导致原香港棕榈对棕榈控股的内部往来款39,442.80万元（按2018年12月31日港币折算人民币汇率计算所得）因合并报表范围变更在公司合并报表其他应收款列示。

2、自然人项士宋股权转让款

2018年12月，公司将持有参股公司浙江新中源建设有限公司45%股权以人民币31,185.00万元的价格转让给项士宋。根据股权转让协议，截至2018年12月31日，项士宋已支付首期股权转让款1亿元，剩余股权转让款21,185.00万元

尚未到付款日，从而形成应收项士宋股权转让款 21,185.00 万元。

3、梅州富力房地产开发有限公司（以下简称“梅州富力”）股权转让款

2018 年 3 月，公司原控股公司梅州市棕榈华银文化旅游发展有限公司将其持有的下属 6 家子公司的 90% 股权转让给梅州富力，股权转让款为 25,528.00 万元。根据股转转让协议，截至 2018 年 12 月 31 日，梅州富力已支付股权转让款 12,530.01 万元，剩余股权转让款 12,997.99 万元尚未到付款日，从而形成应收梅州富力股权转让款 12,997.99 万元。

4、长应投资有限公司（以下简称“长应投资”）股权转让款

2018 年 12 月，公司将持有梅州时光 10% 股权、广东云福 2% 股权转让给长应投资，合计股权转让价款 4,735.86 万元。根据股转转让协议，截至 2018 年 12 月 31 日，长应投资已支付股权转让款 110.00 万元，剩余股权转让款项 4,625.86 万元尚未到付款日，从而形成应收长应投资股权转让款 4,625.86 万元。

综上，2018 年其他应收往来大幅增加主要系因合并报表范围变更和股权转让事项新增的应收往来款和应收股权转让款，具有合理性。

（二）最近三年一期其他应收往来明细款项具体情况

1、2018 年末其他应收款

截至 2018 年 12 月 31 日，公司其他应收款前五名情况如下：

单位：万元

| 序号 | 单位名称 | 款项性质 | 期末余额 | 账龄 | 占比 | 坏账准备 | 是否关联方 |
|----|----------------|-------|-----------|-------|--------|----------|-------|
| 1 | 棕榈控股 | 往来款 | 39,442.80 | 1 年以内 | 35.42% | 1,972.14 | 是 |
| 2 | 项士宋 | 股权转让款 | 21,185.00 | 1 年以内 | 19.03% | 1,059.25 | 否 |
| 3 | 梅州富力 | 股权转让款 | 12,997.99 | 1 年以内 | 11.67% | 649.90 | 否 |
| 4 | 桂林中朔旅游文化发展有限公司 | 往来款 | 5,800.00 | 2-3 年 | 5.21% | 1,160.00 | 否 |
| 5 | 长应投资 | 股权转 | 4,675.88 | 1 年以内 | 4.20% | 233.79 | 否 |

| 序号 | 单位名称 | 款项性质 | 期末余额 | 账龄 | 占比 | 坏账准备 | 是否关联方 |
|----|------|------|------------------|----|---------------|-----------------|-------|
| | | 让款 | | | | | |
| | 合计 | -- | 84,101.67 | -- | 75.53% | 5,075.08 | |

(1) 棕榈控股、项士宋、梅州富力和长应投资

棕榈控股、项士宋、梅州富力和长应投资其他应收款形成原因详见本题回复之“一、/（一）2018年其他应收往来大幅增加的原因及合理性”。

(2) 桂林中朔旅游文化发展有限公司

公司2016年1月收购桂林棕榈控股权，从而将其纳入合并报表范围，该公司合并前存在应收桂林中朔旅游文化发展有限公司往来款项，合并后在“其他应收款”列示。截至2018年12月31日，尚存在应收桂林中朔旅游文化发展有限公司5,800万元。2019年11月，公司出售桂林棕榈控制权后，不再合并应收桂林中朔旅游文化发展有限公司款项。

2、2019年末其他应收款

截至2019年12月31日，公司其他应收款前五名情况如下：

单位：万元

| 序号 | 单位名称 | 款项性质 | 期末余额 | 账龄 | 占比 | 坏账准备 | 是否关联方 |
|----|----------------|-----------|------------------|---------------|---------------|-----------------|-------|
| 1 | 棕榈控股 | 往来款 | 40,337.34 | 1年以内, 1-2年 | 37.78% | 4,033.08 | 是 |
| 2 | 梅州富力 | 股权转让款 | 13,012.54 | 1年以内, 1-2年 | 12.19% | 1,200.10 | 否 |
| 3 | 项士宋 | 股权转让款 | 9,185.00 | 1-2年 | 8.60% | 459.25 | 否 |
| 4 | 长应投资 | 股权转让款及往来款 | 5,229.89 | 1年以内, 1-2年 | 4.90% | 723.25 | 否 |
| 5 | 杭州滨江房产集团股份有限公司 | 股权转让款 | 3,700.00 | 1年以内 | 3.47% | 185.00 | 否 |
| | 合计 | | 71,464.77 | | 66.94% | 6,600.68 | |

(1) 棕榈控股、项士宋、梅州富力和长应投资

棕榈控股、项士宋、梅州富力和长应投资其他应收款形成原因详见本题回复之“一、/（一）2018年其他应收往来大幅增加的原因及合理性”。

（2）杭州滨江房产集团股份有限公司

2019年12月，公司控股子公司江西棕榈将其持有的上饶市滨榈置业发展有限公司29%的股权以3,770.00万元转让给杭州滨江房产集团股份有限公司。根据股权转让协议，截至2019年12月31日，江西棕榈已收到70.00万元首笔股权转让款，剩余3,700.00万元股权转让款尚未到付款日，从而形成应收杭州滨江房产集团股份有限公司股权转让款3,700.00万元。

3、2020年末其他应收款

截至2020年12月31日，其他应收款前五名情况如下：

单位：万元

| 序号 | 单位名称 | 款项性质 | 金额 | 账龄 | 占比 | 坏账准备 | 是否为关联方 |
|----|------------------|-----------|-----------|---------------|--------|----------|--------|
| 1 | 棕榈控股 | 往来款 | 37,899.39 | 1-2年； 2-3年 | 43.69% | 7,578.65 | 是 |
| 2 | 中豫文旅 | 股权转让款 | 13,980.21 | 1年以内 | 16.12% | 0.00 | 是 |
| 3 | 长应投资 | 股权转让款及往来款 | 5,129.86 | 1-2年 | 5.91% | 512.99 | 否 |
| 4 | 贝尔高林 | 往来款 | 3,369.57 | 2-3年 | 3.88% | 673.91 | 是 |
| 5 | 开封国有资产投资经营有限责任公司 | 履约保证金 | 3,296.00 | 1年以内 | 3.80% | 0.00 | 否 |
| | 合计 | | 63,675.03 | | 73.40% | 8,765.55 | |

（1）棕榈控股和长应投资

棕榈控股和长应投资其他应收款项形成原因详见本题回复之“一、/（一）2018年其他应收往来大幅增加的原因及合理性”。

（2）中豫文旅

2020年6月，公司将持有棕榈盛城投资有限公司70%股权转让给中豫文旅。

根据股权转让协议，截至 2020 年 12 月 31 日，公司已收到首笔股权转让款 19,335.23 万元，剩余 13,980.21 万元股权转让款尚未到付款日，从而形成应收中豫文旅股权转让款 13,980.21 万元。

(3) 贝尔高林

2015 年棕榈控股收购贝尔高林 50% 股权时，原卖方股东放弃自 2015 年 1 月 1 日起至交割完成日(以下简称“过渡期”)贝尔高林及其子公司产生的利润，将过渡期实现利润对应 50% 股权分红权利(即港币 4,003.58 万元)让利给香港棕榈。2018 年 12 月，棕榈控股以增资扩股方式引入战略投资者，增资扩股完成后，香港棕榈对棕榈控股持股比例由 100% 下降至 25%，棕榈控股不再纳入上市公司合并报表范围，从而导致香港棕榈享有的原卖方股东让渡的过渡期间产生的利润港币 4,003.58 万元(按 2020 年 12 月 31 日港币折人民币汇率 0.84164，折合为人民币 3,369.57 万元)在上市公司合并报表“其他应收款”列示。

(4) 开封国有资产投资经营有限责任公司

开封国有资产投资经营有限责任公司为公司“开封黄河生态廊道示范带项目”的业主方。公司向开封国有资产投资经营有限责任公司支付 3,296.00 万元，为工程履约保证金，因为该项目尚在建设中，该款项还未到回收期。

4、2021 年 9 月末其他应收款

截至 2021 年 9 月 30 日，其他应收款前五名情况如下：

单位：万元

| 序号 | 单位名称 | 款项性质 | 金额 | 账龄 | 占比 | 坏账准备 | 是否为关联方 |
|----|---------------|-------|-----------|-------|--------|----------|--------|
| 1 | 棕榈控股 | 往来款 | 37,513.03 | 2-3 年 | 36.98% | 7,502.61 | 是 |
| 2 | 中豫文旅 | 股权转让款 | 13,980.21 | 1-2 年 | 13.78% | - | 是 |
| 3 | 中国建筑第五工程局有限公司 | 往来款 | 13,760.00 | 1 年以内 | 13.57% | 688.00 | 否 |
| 4 | 长应投资 | 股权转让 | 5,129.86 | 2-3 | 5.06% | 1,025.97 | 否 |

| 序号 | 单位名称 | 款项性质 | 金额 | 账龄 | 占比 | 坏账准备 | 是否为关联方 |
|----|------|-------|-----------|------|--------|----------|--------|
| | | 款及往来款 | | 年 | | | |
| 5 | 贝尔高林 | 往来款 | 3,335.22 | 2-3年 | 3.29% | 667.04 | 是 |
| | 合计 | | 73,718.32 | | 72.68% | 9,883.62 | |

(1) 棕榈控股和长应投资

棕榈控股和长应投资其他应收款项形成原因详见本题回复之“一、/(一) 2018年其他应收往来大幅增加的原因及合理性”。

(2) 中豫文旅和贝尔高林

中豫文旅和贝尔高林其他应收款项形成原因详见本题回复之“一、/(二) /3、2020年末其他应收款”。贝尔高林其他应收款账面余额变动主要是外汇汇率变动影响所致。

(3) 中国建筑第五工程局有限公司

中国建筑第五工程局有限公司为为南乐县公路局暨老体委片区安置房建设项目和濮阳市城乡一体化示范区中小学一期项目的分包商，项目工程实施过程中公司向中国建筑第五工程局垫付施工进度款项和工程材料款项，待项目工程达到合同约定的工程进度后，分别与业主方及分包商结算。

二、关联方借款发生的原因及商业合理性、时间、借款期限、借款利率，是否存在明确的回收计划

(一) 公司关联方借款情况

单位：万元

| 会计科目 | 项目 | 2021-09-30 |
|---------|--------------------------|------------|
| 其他流动资产 | 关联方借款本金及利息/ 其他单位借款及利息 | 14,683.06 |
| 其他非流动资产 | 关联方借款本金及利息 | 56,147.56 |
| 合计 | | 70,830.62 |

注：桂林棕榈为盛城投资的参股公司，盛城投资转让超过12个月后，桂林棕榈纳入其他单

位借款及利息。

其他流动资产主要核算 1 年内到期的关联方借款及其利息；其他非流动资产主要核算超过 1 年的长期关联方借款及其利息。

（二）关联方借款情况说明

1、其他流动资产中的关联方借款

截至 2021 年 9 月 30 日，其他流动资产中的关联方借款明细如下：

单位：万元

| 序号 | 借款人 | 本金 | 利息 | 合计 |
|----|------|-----------|----------|-----------|
| 1 | 桂林棕榈 | 12,628.15 | 2,054.91 | 14,683.06 |

（1）上述借款发生的商业合理性

桂林棕榈原为公司合并报表范围内控股孙公司，是“三千漓”生态城镇项目的项目公司。鉴于生态城镇项目前期开发建设资金需求较大，而融资渠道较少、融资成本较高。为把握项目开发时机、推进项目更快落地，前期由公司通过直接借款的方式对项目提供资金支持，希望借助上市公司的资本实力、资本平台及融资渠道解决项目初始阶段的资金需求。因此，上述借款具有商业合理性。

（2）上述借款形成关联方借款的原因

2019 年以来，在宏观经济增速放缓、政府去杠杆的大背景下，园林工程行业普遍影响较大。公司由于 PPP 项目及生态城镇项目的前期投入较大，面临着较大的资金压力，特别是 2020 年初新冠疫情爆发以来，对文旅行业受到了较大的冲击，公司生态城镇项目进展未达预期。公司为盘活存量资产，将多个生态城镇项目公司的控股权进行了转让。2019 年 11 月，桂林棕榈因控股权转让不再纳入合并报表范围。因此，上述原本内部借款因合并报表范围变更形成了公司对外提供关联方借款。

（3）上述借款时间、借款期限、借款利率

截至 2021 年 9 月 30 日，上述借款基本情况如下：

单位：万元

| 序号 | 借款人 | 本金 | 起始日 | 到期日 | 利率 |
|----|------|-----------|------------|------------|--------|
| 1 | 桂林棕榈 | 12,628.15 | 2020-01-20 | 2021-09-27 | 10.00% |

注：“三千漓”项目受新型冠状病毒疫情影响，运营情况不理想，回款速度慢，回款金额不足以匹配还款进度，出现短期资金筹措困难，故2021年5月桂林棕榈向公司申请借款展期，展期期限自原借款期限到期之日起叁年。

(4) 上述借款回收情况

截至2021年9月30日，桂林棕榈尚有借款及利息余额为14,683.06万元。

“三千漓”项目第一期已完成开发，2019年3月进入商业运营阶段，受疫情和房地产市场整体低迷影响，商铺和公寓的租赁或销售情况以及门票销售未能达到预期，桂林棕榈主要投资“三千漓”项目，具备一定的还款能力，由于借款尚未到期，未计提资产减值准备。

2、其他非流动资产中的关联方借款

截至2021年9月30日，其他非流动资产中的关联方借款明细如下：

单位：万元

| 序号 | 借款人 | 本金 | 利息 | 合计 |
|----|------|-----------|----------|-----------|
| 1 | 梅州棕沅 | 36,788.66 | 3,602.29 | 40,390.95 |
| 2 | 广东云福 | 4,500.00 | 2,356.16 | 6,856.16 |
| 3 | 梅州时光 | 6,190.00 | 2,710.45 | 8,900.45 |
| | 合计 | 47,478.66 | 8,668.90 | 56,147.56 |

(1) 上述借款发生的商业合理性

梅州棕沅系公司为“畚江园区服务配套项目及梅县区城市扩容提质工程PPP项目”成立的项目公司。该PPP项目为公司2015年非公开发行股票募集资金投资项目，按照募集资金投资计划，公司将以出资和借款的形式投入项目公司，借款资金专门用于PPP项目建设、运营管理、维护和改造工作，不得用于其他用途。因此，公司对梅州棕沅提供借款具有商业合理性。

广东云福和梅州时光原为公司合并报表范围内控股子公司，是“时光梅州”生态城镇项目的投资和运营主体。为支持生态城镇项目的早期开发建设，公司对广东云福和梅州时光提供借款。因此，公司对广东云福和梅州时光提供借款具有商业合理性。

(2) 上述借款形成关联方借款的原因

梅州棕沅系公司未纳入合并报表范围的 PPP 项目公司。因此，公司对梅州棕沅提供的借款形成关联方借款。

2018 年 12 月，广东云福和梅州时光因控股权转让不再纳入合并报表范围。因此，上述原本内部借款因合并报表范围变更形成了公司对外提供关联方借款。

(3) 上述借款时间、借款期限、借款利率

截至 2021 年 9 月 30 日，上述借款基本情况如下：

单位：万元

| 序号 | 借款人 | 本金 | 起始日 | 到期日 | 利率 |
|----|------|-----------|------------|------------|--------|
| 1 | 梅州棕沅 | 36,788.66 | 2018-12-24 | 2030-09-23 | 4.90% |
| 2 | 广东云福 | 4,500.00 | 2016-06-13 | 2025-12-31 | 10.00% |
| 3 | 梅州时光 | 6,190.00 | 2018-02-07 | 2025-12-31 | 12.00% |

(4) 上述借款回收计划

公司对梅州棕沅、广东云福及梅州时光提供的借款均签署借款协议，约定了明确的还款时间。截至本反馈意见回复出具日，借款尚未到期，公司将密切关注借款方的经营状况，评估其履约能力，确保借款方能够按合同约定还款时间归还相关款项。

2018 年 12 月，公司将持有的梅州时光 10%股权转让给长应投资有限公司，转让完成后，公司直接持股比例由 54.57%下降至 44.57%，转让股权后公司丧失对梅州时光的控制权，公司不再将梅州时光纳入合并报表范围内，上述股权转让增加公司当年投资收益 13,835.42 万元。2018 年 12 月，公司将持有的广东云福 2%股权转让给长应投资有限公司，公司持股比例由 51%下降至 49%。股权转

让完成后，公司丧失对广东云福的控制权，不再将广东云福纳入合并报表范围内，该股权转让增加公司当年投资收益 6,881.68 万元。股权转让确认投资收益，系根据银信资产评估有限公司出具的银信评报字[2019]沪第 0074 号《梅州时光文化旅游开发有限公司股权转让相关事宜涉及梅州时光文化旅游开发有限公司股东全部权益价值资产评估报告》中，土地评估存在增值，导致长期股权投资评估增值。

2021 年 7 月，根据梅州市自然资源局出具的《关于同意收回梅州时光文化旅游开发有限公司国有土地使用权的的批复》，公司下属参股公司梅州时光文化旅游开发有限公司与梅州市土地储备中心签署《收回国有土地使用权协议》。协议约定由梅州市土地储备中心以货币补偿方式收回梅州时光文化旅游开发有限公司位于梅江区三角镇二宗共计 51,219 平方米的国有土地使用权，并根据评估机构出具的评估报告约定了地块收回补偿款，合计金额 20,180 万元，并将根据双方协议约定的付款时间支付相关款项。目前该协议按合同约定正常履行，梅州时光因购地时间较早，账面净值为 13,537.48 万元，预计土地被收回后能够实现收益。

2021 年末，因梅州时光土地被收回，导致公司 2018 年末确认长期股权投资评估增值部分未能实现，根据企业会计准则的相关规定，公司将预计确认投资损失 1.08 亿元-1.25 亿元。

“时光梅州”项目已完成开发，2021 年进入商业运营阶段，梅州时光土地被收回，有利于盘活资产，并不影响梅州时光的正常生产经营，但受疫情和房地产市场整体低迷影响，商铺和公寓的租赁或销售情况未能达到预期，广东云福和梅州时光主要投资“时光梅州”项目，具备一定的还款能力，由于借款尚未到期，未计提资产减值准备。

三、结合上述往来款及借款欠款方经营业绩情况说明款项可回收性、减值充分性及是否存在资金占用情况

（一）主要往来款说明

截至 2021 年 9 月 30 日，公司其他应收往来款前五大公司分别为棕榈控股、中豫文旅、中国建筑第五工程局有限公司、长应投资和贝尔高林，上述五家公司款项可收回性说明如下：

1、棕榈控股

棕榈控股于 2015 年 9 月 8 日在英属维尔京群岛注册成立，截至本反馈意见回复出具日，公司全资子公司香港棕榈持有其 25% 股权。棕榈控股自身没有经营实体业务，主要持有贝尔高林 50% 股权。因此，棕榈控股归还往来款资金可以来源于贝尔高林投资收益、股权转让收益或股东借款。

(1) 2019 年以来，受国内经济形势、房地产调控政策、新冠疫情等影响，贝尔高林业绩不及预期。但贝尔高林作为全球领先的园林景观设计公司，其设计理念、施工营建手法、项目管理等方面具备优势，其品牌拥有较高的市场美誉度及客户认知度。作为公司设计领域长期的合作伙伴，贝尔高林随同本公司积极拓展河南区域业务，预计未来相关协同订单将相继落地，盈利能力将进一步提高。2020 年度，贝尔高林实现收入 16,023.50 万元（港币），净利润 3,213.31 万元（港币），同比大幅上升。随着贝尔高林业绩的增长，棕榈控股有望取得良好的投资收益。

(2) 随着贝尔高林业绩转好，棕榈控股所持贝尔高林股权价值将得到提升，棕榈控股可以转让部分所持贝尔高林股权，实现现金回流，用于偿还欠款。

(3) 棕榈控股在 2018 年 12 月增资扩股引入新控股股东 NATIONAL LEGEND INVESTMENT LIMITED 时，其承诺按其股份持有比例承担同等比例的“股东贷款”即 3.375 亿港元；3 年内向棕榈控股提供合计不少于 1.5 亿港元的无息股东贷款；棕榈控股分派的股息无息提供给棕榈控股归还原股东（即香港棕榈）贷款，协议约定未执行。

基于贝尔高林未来向好的经营业绩，应收棕榈控股款项可收回性较强，公司按照坏账政策计提了 7,609.68 万元坏账准备，坏账准备计提充分。公司对棕榈控股的其他应收款主要形成原因是由香港棕榈代棕榈控股支付贝尔高林 50% 和

汇锋（香港）有限公司 100% 股权的收购款，因棕榈控股不再纳入合并报表范围后由内部往来款变更为对外其他应收往来款，故形成了非经营性资金往来的情形。

棕榈控股作为投资平台，自身没有经营实体业务，主要持有贝尔高林 50% 股权，棕榈控股归还往来款资金可以来源于贝尔高林投资分红收益、股权转让收益或股东借款，公司正积极与棕榈控股的股东沟通解决非经营性资金往来问题，拟采取督促股东履行还款责任或归还棕榈控股股权的方式，将棕榈控股及贝尔高林的控制权重新取得，充实公司的设计板块实力。目前，棕榈控股的往来款项存在收回的可能性，基于谨慎性原则，将按照公司的会计政策对账龄 3-4 年的往来款计提 50% 的坏账准备。

2、中豫文旅

中豫文旅系公司间接控股股东豫资控股集团持股 100% 的全资子公司，主营业务为旅游资源开发，旅游景区、景点开发运营管理，文化旅游项目运营、管理等。2020 年 6 月，公司将全资子公司盛城投资 70% 股权转让给中豫文旅。根据股权转让协议，截至 2021 年 9 月 30 日，公司已收到首笔股权转让款 19,335.23 万元，剩余 13,980.21 万元股权转让款尚未到付款日，从而形成应收中豫文旅股权转让款 13,980.21 万元。

中豫文旅作为国有大型投资企业，资产规模较大，经营业绩良好。2021 年 9 月 30 日，中豫文旅总资产为 2,319,559.93 万元，净资产为 1,153,228.97 万元；2021 年 1-9 月实现营业收入为 58,465.35 万元，净利润为 16,000.69 万元。因此，该应收款项可回收性较强。公司应收中豫文旅款项系未到付款期的股权转让款，故不存在资金占用的情形。

3、中国建筑第五工程局有限公司

中国建筑第五工程局有限公司是世界 500 强企业、中国建筑股份有限公司的全资子公司，主营业务为市政公用工程、建筑工程等项目的施工总承包、工程总承包和项目管理业务。

中国建筑第五工程局有限公司为为南乐县公路局暨老体委片区安置房建设

项目和濮阳市城乡一体化示范区中小学一期项目的分包商，项目工程实施过程中公司向中国建筑第五工程局垫付施工进度款项和工程材料款项，待项目工程达到合同约定的工程进度后，分别与业主方及分包商结算。因此，该应收款可回收性强，故不存在资金占用的情形。

4、长应投资

长应投资为自然人赖国传持股 100%的公司，主营业务为投资。截至 2021 年 9 月 30 日，公司应收长应投资 5,129.86 万元主要包含了转让梅州时光 10% 股权、广东云福 2% 股权的股权转让款和应收长应投资租赁公司房产的租金。

长应投资主营业务为投资，近年来主要投资了生态城镇项目和产业投资基金。因受国内宏观经济形势、国内资本市场波动较大等因素影响，长应投资经营情况不佳，所投资的项目均未顺利实现退出，无法实现投资收益，导致长应投资资金状况较为紧张，未能按期支付剩余股权转让款。长应投资已经在积极盘活资产，督促投资项目拓宽融资渠道，还积极推动所投资项目的上市进程，预计未来付款进度有所加快。公司按照坏账政策计提了 855.97 万元预期信用损失，坏账准备计提充分。公司应收长应投资款项的期限已超过了股权转让协议约定的付款期限，故形成了非经营性资金往来的情形。

长应投资作为投资平台，自身没有经营实体业务，长应投资归还往来款资金可以来源于梅州时光的分红、股权转让收益或股东借款，公司正积极与长应投资的股东赖国传沟通解决非经营性资金往来问题，拟采取督促股东履行还款责任的方式解决。目前，长应投资的往来款项存在收回的可能性，基于谨慎性原则，将按照公司的会计政策对账龄 3-4 年的往来款计提 50% 的坏账准备。

5、贝尔高林

贝尔高林系公司全资子公司香港棕榈持股 30% 的参股公司。截至 2021 年 9 月 30 日，公司应收贝尔高林款项人民币 3,383.74 万元系香港棕榈原收购贝尔高林 50% 股权时，原股东放弃自 2015 年 1 月 1 日起至交割完成日（以下简称“过渡期”）贝尔高林及其子公司产生的利润，将过渡期实现利润对应 50% 股权分红

权利让利给香港棕榈所致。随着贝尔高林业绩转好，公司预期该应收款项可回收性较强，公司按照坏账政策计提了 676.75 万元预期信用损失，坏账准备计提充分。公司应收贝尔高林款项形成了非经营性资金往来的情形。

贝尔高林的往来款项系收购股权时形成，存在收回的可能性，基于谨慎性原则，将按照公司的会计政策对账龄 3-4 年的往来款计提 50% 的坏账准备。

（二）主要借款欠款方说明

报告期内，公司主要借款欠款方为梅州棕沅、广东云福、梅州时光、桂林棕榈、盛城投资、江西棕榈、梅州棕榈、贵安棕榈，其中盛城投资、江西棕榈、梅州棕榈、贵安棕榈 4 家关联方借款已于 2020 年 12 月归还公司，截至 2021 年 9 月 30 日，剩余 4 家借款方基本情况如下：

1、梅州棕沅

梅州棕沅系公司前次非公开发行募集资金投资项目“畲江园区服务配套项目及梅县区城市扩容提质工程 PPP 项目”的项目公司。根据 PPP 合同，该项目属于政府付费模式，目前该项目尚在建设中，预期款项可回收性较强。梅州棕沅向公司的借款形成非经营性资金往来的情况。

2、广东云福、梅州时光、桂林棕榈

广东云福和梅州时光系“时光梅州”生态城镇项目的投资和运营主体，桂林棕榈系“三千漓”生态城镇的项目公司。上述欠款方对借款的主要还款来源包括项目公司股东分红、对外投资项目的股权转让收益、房产（物业）销售回款及景区运营收入等，预期款项可回收性较强。广东云福、梅州时光和桂林棕榈向公司的借款形成非经营性资金往来的情况。

四、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

1、取得了发行人其他应收款明细账，了解发行人对于其他应收账款坏账准备的计提政策，复核了坏账准备计提情况和期后回款情况；

2、获取了发行人最近两年一期末前五大主要债务人的明细情况，通过访谈发行人高级管理人员、查看发行人定期报告、临时报告分析 2018 年度其他应收往来大幅增加的原因；

3、取得发行人关联方借款涉及的流动资产、非流动资产和一年内到期的非流动资产明细账，通过访谈发行人高级管理人员了解关联方借款形成的原因，查阅相关借款协议，确认相关借款金额、借款期限和借款利率；

4、取得发行人报告期末前五大其他应收款欠款方和关联方借款方基本资料，包括营业执照、最近一年财务报表等资料；核查往来款及借款欠款方的经营情况，分析上述款项的可收回性。

经核查，保荐机构认为：

1、发行人 2018 年末其他应收往来大幅增加的原因主要系 2018 年度发行人转让了多个公司的控股权，从而导致 2018 年末新增多笔应收股权转让款或者因合并报表范围变更由内部资金往来变更为发行人应收外部往来款，发行人应收往来款的形成有合理性；

2、发行人关联方的借款主要原因系发行人对参与投资的 PPP 项目和生态城镇项目早期开发建设的资金支持，具有商业合理性。发行人与借款方均签署借款协议，约定了明确的借款期限和借款利率，具有明确的还款计划；

3、发行人报告期末前五大应收往来款中，棕榈控股、贝尔高林及长应投资因经营业绩下滑尚未及时归还发行人往来款或股权转让款，形成了非经营性资金往来。发行人根据预期信用损失计提了坏账准备；发行人关联方借款属于非经营性资金往来的情形，关联方为公司投资的 PPP 项目公司或生态城镇项目公司，项目均处于建设期，预期借款可回收性较强。

（二）发行人会计师核查意见

经核查，发行人会计师认为：

1、公司其他应收往来大幅增加的原因主要系 2018 年度发行人转让了多个公司的控股权，从而导致 2018 年末新增多笔应收股权转让款或者因合并报表范围变更由内部资金往来变更为发行人应收外部往来款，发行人应收往来款的形成具有合理性；

2、公司关联方的借款主要原因系发行人对参与投资的 PPP 项目和生态城镇项目早期开发建设的资金支持，具有商业合理性；发行人与借款方均签署借款协议，约定了明确的借款期限和借款利率，具有明确的还款计划；

3、上述公司对资金占用情况说明，与我们所取得的资料及了解的信息是一致的；公司计提其他应收款坏账准备的相关会计估计判断和会计处理在所有重大方面符合企业会计准则相关规定。

问题七

截至 2020 年 9 月 30 日，申请人货币资金 5.33 亿元，短期借款 24.57 亿元、一年内到期的非流动负债 9.32 亿元、其他流动负债-非金融机构借款 14.77 亿元。申请人偿债能力指标均弱于同行可比公司，最近一年一期经营活动产生现金流量大额为负。请申请人补充说明申请人负债水平高于同行可比公司的原因及合理性，上述有息借款是否存在明确归还计划，公司是否存在流动性风险。请保荐机构和会计师发表核查意见。

[回复]

一、补充说明申请人负债水平高于同行可比公司的原因及合理性

（一）同行业可比上市公司资产负债率情况

报告期各期末，公司与同行业可比上市公司的资产负债率(合并)情况如下：

| 公司简称 | 2021-09-30 | 2020-12-31 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|------|------------|------------|------------|------------|
| 美丽生态 | 78.74% | 76.95% | 82.44% | 81.95% |

| 公司简称 | 2021-09-30 | 2020-12-31 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|-------------|---------------|---------------|------------|------------|
| 东方园林 | 72.06% | 70.71% | 71.04% | 69.33% |
| 岭南股份 | 71.39% | 75.26% | 73.39% | 71.74% |
| 美晨生态 | 70.82% | 69.79% | 64.75% | 60.28% |
| 文科园林 | 59.64% | 53.13% | 43.30% | 34.54% |
| 普邦股份 | 41.36% | 44.06% | 44.37% | 41.61% |
| 蒙草生态 | 63.84% | 63.90% | 66.96% | 71.23% |
| 节能铁汉 | 73.65% | 77.45% | 76.48% | 72.39% |
| 东珠生态 | 56.54% | 55.40% | 49.71% | 43.62% |
| 农尚环境 | 45.65% | 53.30% | 56.42% | 53.09% |
| 大千生态 | 51.68% | 52.30% | 57.98% | 56.25% |
| 诚邦股份 | 64.62% | 61.43% | 57.41% | 48.87% |
| 元成股份 | 60.09% | 62.87% | 63.45% | 64.01% |
| 天域生态 | 47.73% | 58.99% | 58.03% | 55.51% |
| 绿茵生态 | 49.45% | 39.40% | 34.04% | 19.52% |
| 乾景园林 | 27.85% | 28.96% | 41.45% | 42.66% |
| 杭州园林 | 56.92% | 64.98% | 58.02% | 32.48% |
| 园林股份 | 46.01% | 64.33% | 67.29% | 65.84% |
| 棕榈股份 | 73.87% | 71.25% | 72.36% | 67.49% |
| 平均值 | 58.52% | 60.23% | 59.94% | 55.39% |

数据来源：同行业上市公司年度报告、季度报告；*ST 美尚、ST 花王已剔除同行业对比；

*ST 美丽已变为美丽生态，已新增同行业对比；铁汉生态现更名为节能铁汉。

从上表可以看出，与同行业可比上市公司相比，公司资产负债率指标略高于行业平均水平。公司与东方园林、岭南股份、**节能铁汉**资产规模相近，资产负债率水平亦较为接近。

（二）申请人负债水平高于同行可比公司的原因及合理性

1、业务规模的扩大依靠营运资金的增加

公司主营业务为园林绿化工程的设计、施工、养护等，属于建筑工程施工行业。公司在工程施工过程中通常需要预先支付投标保证金、履约保证金、工程周转资金、质量保证金等，工程结算根据项目完工进度分期结算、分期收款。因此，公司在工程实施中需占用大量营运资金，随着公司工程项目订单的增多，需要营运资金量也将大幅增加。

2、PPP 项目的推进需要公司大量的资金投入

自 2016 年开始，公司在传统的 BT 和 EPC 工程模式的基础上，逐渐承接了一些景观工程、河水治理类的 PPP 项目，以拓宽公司的主营业务收入来源。目前公司已成立 19 个 PPP 项目公司，正在推进的 PPP 项目共计 16 个。PPP 项目的运作模式通常需要社会资本方投入一定比例的资本金以及负责项目公司的融资。因此，公司 PPP 项目的持续推进需要不断的资金投入。

3、生态城镇业务转型占用了公司大量的资金

公司在 2014 年开始谋求业务转型，并在 2015 年确立了转型升级的战略方向，即在继续发展传统园林业务的同时，以国家新型城镇化战略为契机，逐步培育发展公司在生态城镇领域的规划、建设、运营等方面的综合服务能力，以期实现由园林景观服务商最终转型为生态城镇综合运营商的战略目标。为全面推动公司转型业务的落地实施，从 2015 年开始，公司逐步以股权投资（控股或参股）等方式投资或开发建设了数个生态城镇项目。这些生态城镇项目的投入占用了公司大量的资金。

综上，公司需要大量的营运资金以满足日益增长的传统项目工程以及 PPP 项目和生态城镇项目的投入。报告期内，公司主要的融资方式为银行借款、发行债券等债务融资，导致公司资产负债率较高。在同行业上市公司中，具有较大业务规模和较多 PPP 项目数量的上市公司如东方园林、岭南股份、**节能铁汉**同样具有较高的资产负债率水平。因此，公司负债水平高于同行业可比上市公司平均水平具有合理性。

二、上述有息借款是否存在明确归还计划

（一）上述有息借款情况

上述有息借款主要指公司短期借款、一年内到期的非流动负债和其他流动负债-非金融机构借款等流动负债。

报告期各期末，上述有息借款明细如下：

单位：万元

| 项目 | 2021-09-30 | 2020-12-31 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|
| 短期借款 | 190,143.08 | 248,339.6 | 364,034.29 | 256,025.47 |
| 一年内到期的非流动负债 | 12,638.14 | 102,549.2 | 21,239.54 | 20,535.60 |
| 其他流动负债-非金融机构借款 | 178,946.77 | 86,013.54 | 86,040.14 | 14,000.00 |

1、短期借款

公司短期借款主要系公司银行各类短期借款，包括质押借款、抵押借款、保证借款、信用借款等。截至 2021 年 9 月 30 日，公司短期借款余额为 190,143.08 万元，短期借款按照借款协议约定均有明确的还款日。

2、一年内到期的非流动负债

一年内到期的非流动负债主要核算一年内到期的长期借款、一年内到期的应付债券和一年内到期的长期应付款。一年内到期的长期借款主要系银行借款，具有明确的还款计划；一年内到期的应付债券系 2018 年发行的公司债券和 2019 年发行的中期票据，债券到期日均处于一年以内，具有明确的还款计划；一年内到期的长期应付款系海通融资租赁借款，根据租赁协议有明确的还款计划。

3、其他流动负债-非金融机构借款

其他流动负债-非金融机构借款主要核算公司向非金融机构拆借的资金。截至 2021 年 9 月 30 日，公司其他流动负债-非金融机构借款明细如下：

单位：万元

| 序号 | 借款机构 | 期末余额 |
|----|------------------|------------|
| 1 | 中原豫资控股集团有限公司 | 144,787.77 |
| 2 | 豫资朴和实业发展有限公司 | 20,044.44 |
| 3 | 河南省豫资保障房管理运营有限公司 | 7,000.22 |
| 4 | 潍坊棕铁投资发展有限公司 | 6,706.00 |
| 5 | 寿光市城市建设投资发展有限公司 | 379.00 |
| 6 | 河南成品房供应链管理股份有限公司 | 29.33 |
| | 合计 | 178,946.77 |

(1) 中原豫资控股集团有限公司

为了更好的促进上市公司业务发展，公司向间接控股股东中原豫资控股集团有限公司借款补充日常运营资金。截至 2021 年 9 月 30 日，借款本金余额明细如下：

单位：万元

| 序号 | 起始日 | 到期日 | 金额 | 借款方式 |
|----|------------|------------|------------|------|
| 1 | 2020-11-12 | 2021-11-12 | 10,000.00 | 直接借款 |
| 2 | 2020-12-28 | 2021-12-28 | 10,000.00 | 直接借款 |
| 3 | 2021-04-25 | 2021-10-25 | 2,000.00 | 直接借款 |
| 4 | 2021-06-01 | 2021-12-01 | 52,500.00 | 直接借款 |
| 5 | 2021-08-26 | 2022-08-25 | 70,000.00 | 直接借款 |
| 合计 | | | 144,500.00 | |

截止 2021 年 9 月 30 日，上述借款利息费用余额 287.77 万元。

(2) 河南豫资朴和实业发展有限公司

为了更好的促进上市公司业务发展，公司向间接控股股东控制的公司河南豫资朴和实业发展有限公司借款补充日常运营资金。截至 2021 年 9 月 30 日，借款本金余额明细如下：

单位：万元

| 序号 | 起始日 | 到期日 | 金额 | 借款方式 |
|----|------------|------------|-----------|------|
| 1 | 2021-02-09 | 2022-06-30 | 10,000.00 | 直接借款 |
| | 2021-05-08 | 2022-06-18 | 10,000.00 | 直接借款 |
| 合计 | | | 20,000.00 | |

截止 2021 年 9 月 30 日，上述借款利息费用余额 44.44 万元。

(3) 河南豫资保障房管理运营有限公司

为了更好的促进上市公司业务发展，公司向控股股东河南豫资保障房管理运营有限公司借款补充日常运营资金。截至 2021 年 9 月 30 日，借款本金余额明细如下：

单位：万元

| 序号 | 起始日 | 到期日 | 金额 | 借款方式 |
|----|-----|-----|----|------|
|----|-----|-----|----|------|

| | | | | |
|---|-----------|-----------|----------|------|
| 1 | 2021-5-18 | 2022-6-18 | 7,000.00 | 直接借款 |
|---|-----------|-----------|----------|------|

截止 2021 年 9 月 30 日，上述借款利息费用余额 0.22 万元。

(4) 潍坊棕铁投资发展有限公司

潍坊棕铁投资发展有限公司系公司与节能铁汉（300197）联合体中标“潍坊滨海经济开发区中央商务区景观 BT 工程（一期）施工”项目而成立的项目公司，该公司 2013 年 5 月 17 日成立，公司与节能铁汉各持股 50%，注册资本 15,000.00 万元。

为补充业务发展所需资金，公司向潍坊棕铁投资发展有限公司借款 6,706.00 万元，具体明细如下：

单位：万元

| 序号 | 起始日 | 到期日 | 金额 | 借款方式 |
|----|------------|------------|----------|------|
| 1 | 2019-09-02 | 2021-12-31 | 350.00 | 直接借款 |
| 2 | 2018-06-21 | 2021-12-31 | 2,000.00 | 直接借款 |
| 3 | 2019-01-23 | 2022-01-31 | 1,750.00 | 直接借款 |
| 4 | 2019-03-01 | 2022-03-01 | 1,050.00 | 直接借款 |
| 5 | 2020-01-15 | 2021-12-31 | 665.00 | 直接借款 |
| 6 | 2021-01-10 | 2021-12-31 | 891.00 | 直接借款 |
| 合计 | | | 6,706.00 | |

(5) 寿光市城市建设投资开发有限公司

2018 年 7 月，公司中标负责寿光市民俗文化生态旅游公园项目的施工，建设单位单位为寿光市城市建设投资开发有限公司。

该项目目前处于工程施工收尾阶段，为了加快施工进度，缓解公司营运资金压力，寿光市城市建设投资开发有限公司同意以借款方式支付部分工程款项，2019 年 6 月和 2019 年 9 月分别向公司提供借款 1,000 万元，借款期限为单项工程竣工验收合格后第一个月，在支付工程款时扣除借款本息。截至 2021 年 9 月 30 日，该笔借款余额为 379.00 万元。

(6) 河南成品房供应链管理股份有限公司

公司 2020 年 6 月 10 日向河南成品房供应链管理股份有限公司借入款项 3,000 万元，双方签订借款协议。协议约定自收到借款之日起按实际借款金额计算利息，在借款期限内按年利率 8% 计算利息。公司于 2020 年 7 月 23 日归还借款 3,000 万元，截止 2021 年 9 月 30 日，该笔借款利息 29.33 万元尚未支付。

综上，公司上述有息借款主要系用于补充公司主营业务营运资金，公司已做好资金管理和偿债资金安排，确保到期还本付息。

三、公司是否存在流动性风险

截至 2021 年 9 月 30 日，公司上述流动有息负债合计 38.17 亿元。流动资产余额为 116.50 亿元，其中货币资金 8.55 亿元、应收账款 21.30 亿元，流动资产有利于快速变现，补充偿债资金。

同时，公司将采取以下措施来进一步降低流动性风险，具体说明如下：

（一）控股股东的资金支持

2019 年 5 月，公司控制权被河南省财政厅下属豫资控股集团收购后，控股股东方为支持公司的业务发展，将会在资金上提供一定的财务资助。本公司已经董事会及股东大会审议通过，向豫资控股集团或其下属子公司申请了不超过人民币 150,000 万元的借款额度，该借款额度在有效期内可滚动使用。截至 2021 年 11 月 30 日，公司在上述借款额度内向豫资控股集团或其下属子公司借款 144,500 万元。

（二）积极开拓多样化、多层次的融资渠道

截至 2021 年 11 月 30 日，公司向银行等金融机构申请综合授信额度总计不超过人民币 56.06 亿元，已使用 21.22 万元，剩余授信额度为 34.84 亿元。公司与非银行金融机构在保险资金融资、融资租赁、应收账款转让融资等领域建立了良好的业务合作关系。同时，公司积极通过资本市场进行债权和股权融资，如 2020 年 9 月 29 日，公司收到深圳交易所出具《关于棕榈生态城镇发展股份有限公司 2020 年非公开发行公司债券符合深交所转让条件的无异议函》，拟发行面值不超过 10 亿元人民币的非公开发行公司债券。2021 年 11 月 15 日公司完成了

2021 年非公开发行公司债券（第一期）发行工作，发行规模 5 亿元，公司将择机推行新一期公司债券的发行工作。2020 年 12 月 2 日，公司股东大会审议通过了《2020 年非公开发行 A 股股票预案》，拟发行不超过 3.5 亿股股票，股权融资不超过 11.585 亿元。

（三）盘活存量资产，加强应收账款回收，提高资金使用效率

公司正积极盘活存量资产，提升资产使用和经济效益，不断优化公司资源配置，提高综合管理效率，降低运营成本。

1、加强应收账款管理力度，加强现金流回收在业务部门及项目业绩考核中的比重，通过有效的业绩考核手段提升应收账款的周转率。

2、整合现有资产资源，统一归口、统筹运营管理，进一步提升资产的效益。公司已成立资产管理公司，将进一步统筹资产的整合及盘活，有效提升资产效益。

3、公司将继续加快对原有的部分子公司资源、资产的整合，通过出售子公司股权、资产处置等方式，更好的盘活公司存量资产，实现投资收益及资金回笼。

（四）加强流动性风险管理，避免流动性风险

为保障公司资金正常运行，防止资金运行过程中出现流动性风险，公司内部设立了职能部门金融中心，专门负责统筹管理和维护公司金融资源，注重对有息负债的管理，并提前做好偿债计划、资金储备，确保有息负债到期归还。

综上，截至 2021 年 9 月 30 日，公司上述流动有息负债合计 38.17 亿元，公司未来可用来偿还有息负债的资金来源如下：

单位：万元

| 序号 | 资金来源 | 金额 |
|----|-----------|---------|
| 1 | 大股东资金支持 | 5,500 |
| 2 | 银行剩余授信额度 | 348,400 |
| 3 | 非公开发行公司债券 | 100,000 |
| | 合计 | 453,900 |

除以上明确的融资额度外，公司还在积极筹划非公开发行股票融资、非银行金融机构如保险资金融资、信托融资等。因此，公司融资渠道多样，未来融资规模完全可覆盖上述有息负债的还本付息，公司发生流动性风险的可能性较小。

四、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

1、查阅了发行人和同行业可比上市公司最近三年一期的年度报告、半年度报告和季度报告，对比分析了资产负债率情况；访谈了发行人高级管理人员，了解资产负债率较高的原因及合理性；

2、取得了发行人短期借款、一年内到期的非流动负债和其他流动负债的明细账；查阅了短期有息负债的相关合同，核查了上述有息负债的还款期限；

3、通过查阅发行人重大项目中标、重大融资事项公告；访谈发行人高级管理人员了解公司流动性管理和风险应对措施；分析发行人是否存在流动性风险。

经核查，保荐机构认为：

1、发行人总体负债水平较高，资产负债率高于同行业可比上市公司平均水平主要系随着公司业务规模扩大，PPP项目和生态城镇项目资金的不断投入，发行人债务融资规模较大。因此，发行人高负债水平符合园林工程行业特征，具有合理性。

2、发行人短期有息负债主要由短期银行借款、一年内到期的银行长期借款、一年内到期的公司债券和中期票据、短期非金融机构资金拆借等构成，上述有息负债均有明确的归还计划；

3、发行人经营业绩具有向好的趋势，并有降低流动性风险的有效措施，能较好地降低流动性风险。

（二）发行人会计师核查意见

经核查，发行人会计师认为：

发行人总体负债水平较高，资产负债率高于同行业可比上市公司主要系公司业务规模较大，且报告期内存在较多的 PPP 项目和生态城镇项目资金投入，主要的资金来源于债务融资，具有合理性；发行人流动有息负债主要由短期银行借款、一年内到期的银行长期借款、一年内到期的公司债券和中期票据、短期非金融机构资金拆借等构成，上述有息负债均有明确的归还计划；我们分析了公司回复中所阐述的相关经济事项，了解了公司流动性风险相关管理应对措施，认为公司所阐述的风险应对措施能较好地降低流动性风险。

问题八

申请人前三年毛利率逐期下滑，但最近一期大幅上涨；最近一年营业收入大幅下降，但 2020 年前三季度营业收入超过 2019 年全年水平。请申请人补充说明：（1）前三年毛利率大幅下降的原因，结合行业政策和市场环境变化、主要新承接项目的具体情况（包括不限于项目名称、业主方、与申请人是否存在关联关系或其他利益安排、合同金额、已确认收入及预计效益等）说明最近一期毛利率和营业收入均大幅上涨的原因及合理性，与同行可比公司变动是否一致；（2）申请人收入确认依据及方式是否存在变化，是否存在推迟或提前确认的情形。请保荐机构和会计师发表核查意见，另请会计师对申请人收入真实准确性、收入确认是否符合会计准则规定发表明确核查意见。

[回复]

一、前三年毛利率大幅下降的原因，结合行业政策和市场环境变化、主要新承接项目的具体情况（包括不限于项目名称、业主方、与申请人是否存在关联关系或其他利益安排、合同金额、已确认收入及预计效益等）说明最近一期毛利率和营业收入均大幅上涨的原因及合理性，与同行可比公司变动是否一致

（一）前三年毛利率大幅下降的原因

1、公司最近三年毛利率情况

(1) 公司最近三年主营业务毛利率情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2021年1-9月 | 2020年度 | 2019年度 | 2018年度 |
|---------|------------|------------|------------|------------|
| 主营业务收入 | 374,121.49 | 464,914.11 | 267,571.12 | 532,006.20 |
| 主营业务成本 | 314,884.50 | 383,699.35 | 251,060.88 | 447,178.44 |
| 主营业务毛利率 | 15.83% | 17.47% | 6.17% | 15.94% |

公司前三年一期主营业务毛利率分别为 15.94%、6.17%、17.47%和 15.83%，毛利率呈现大幅下滑后稳定回升趋势。

(2) 公司最近三年各业务类别毛利率情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2021年1-9月 | | | |
|------|------------|------------|-----------|--------|
| | 收入 | 成本 | 毛利 | 毛利率 |
| 园林工程 | 328,237.90 | 280,321.82 | 47,916.08 | 14.60% |
| 景观设计 | 19,669.81 | 15,728.78 | 3,941.03 | 20.04% |
| 材料销售 | 9,932.29 | 7,498.97 | 2,433.32 | 24.50% |
| 生态城镇 | 16,281.48 | 11,334.93 | 4,946.56 | 30.38% |
| 合计 | 374,121.49 | 314,884.50 | 59,236.99 | 15.83% |
| 项目 | 2020年度 | | | |
| | 收入 | 成本 | 毛利 | 毛利率 |
| 园林工程 | 378,270.80 | 321,193.05 | 57,077.75 | 15.09% |
| 景观设计 | 28,285.62 | 19,685.74 | 8,599.88 | 30.40% |
| 材料销售 | 2,145.10 | 809.17 | 1,335.93 | 62.28% |
| 生态城镇 | 56,212.59 | 42,011.39 | 14,201.20 | 25.26% |
| 合计 | 464,914.11 | 383,699.35 | 81,214.76 | 17.47% |
| 项目 | 2019年度 | | | |
| | 收入 | 成本 | 毛利 | 毛利率 |
| 园林工程 | 210,567.84 | 199,690.10 | 10,877.74 | 5.17% |
| 景观设计 | 23,739.51 | 21,407.92 | 2,331.59 | 9.82% |
| 材料销售 | 729.12 | 638.55 | 90.57 | 12.42% |
| 生态城镇 | 32,534.65 | 29,324.31 | 3,210.34 | 9.87% |
| 合计 | 267,571.12 | 251,060.88 | 16,510.24 | 6.17% |
| 项目 | 2018年度 | | | |
| | 收入 | 成本 | 毛利 | 毛利率 |
| 园林工程 | 446,322.32 | 382,136.43 | 64,185.89 | 14.38% |
| 景观设计 | 47,738.56 | 32,804.51 | 14,934.05 | 31.28% |

| | | | | |
|------|-------------------|-------------------|------------------|---------------|
| 材料销售 | 5,945.06 | 5,199.18 | 745.88 | 12.55% |
| 生态城镇 | 32,000.25 | 27,038.32 | 4,961.93 | 15.51% |
| 合计 | 532,006.20 | 447,178.44 | 84,827.76 | 15.94% |

从分业务类别来看，最近三年公司各业务类别毛利率均呈大幅下滑后稳定回升的趋势。2018 年度、2019 年度和 2020 年度，公司园林工程收入分别为 446,322.32 万元、210,567.84 万元和 **378,270.80 万元**，占主营业务收入分别为 83.89%、78.70%和 **81.36%**；公司景观设计收入分别为 47,738.56 万元、23,739.51 万元和 **28,285.62 万元**，占主营业务收入分别为 8.97%、8.87%和 **6.08%**；两者合计占主营业务收入分别为 92.86%、87.57%和 **87.44%**，景观设计和园林工程是公司主营业务收入的主要来源。

2、前三年毛利率大幅下降的原因

2018 年和 2019 年毛利率逐年下滑，系受宏观经济形势、房地产调控、行业发展状况等因素影响，景观设计和园林工程业务新签订单数量大幅下降，同时，受行业上下游产业链不景气及资金面紧缩影响，公司已开工的园林工程和景观设计公司项目实施进度有不同程度的放缓，具体原因说明如下：

（1）园林行业资质取消，市场竞争日趋激烈

2017 年 3 月 1 日，国务院颁布《关于修改和废止部分行政法规的决定》（国务院令 第 676 号），删除了《城市绿化条例》第十六条“城市绿化工程的施工，应当委托持有相应资格证书的单位承担”的规定。2017 年 4 月 13 日，住房和城乡建设部发布《关于做好取消城市园林绿化企业资质核准行政许可事项相关工作的通知》（建办城[2017]27 号），明确不再受理城市园林绿化企业资质核准的相关申请。随着该资质的取消，市场竞争日趋白热化，招投标市场价格持续走低，低价中标等恶性竞争直接影响了新承接项目的毛利率。

（2）工程进度延缓，材料、人工、养护成本不断上升

园林工程施工行业经过多年的发展，行业毛利率已日趋透明，而园林工程施工涉及的材料苗木、混凝土、水泥、钢材、砂石、石材等价格上涨以及人工成本日益上升，进一步压缩了园林施工业务的毛利空间。由于受宏观经济、金融环境

影响，市政园林工程和地产园林工程进度出现不同程度的放缓，工程施工和结算周期有所加长，导致工程项目的直接发生成本和维护保养费不断上升，造成工程毛利率逐渐下降。

（3）景观设计业务毛利率下滑较大

景观设计业务成本主要包括人力成本、折旧摊销、办公差旅费等方面，由于设计成本相对固定，因此设计成本减少的幅度远低于公司设计收入的减少幅度，故设计毛利率下降幅度较大。

（4）公司营运资金压力较大，为加快结算主动让利

公司传统工程业务经过一段时期的快速发展后，现进入平缓期，由于近年受各种因素影响，传统工程业务规模有所下滑，大量项目进入完工结算阶段，公司为控制风险加快项目结算，让渡了部分项目利润，部分工程项目因结算收入减少导致毛利率下降。

公司工程项目施工完成后，由业主方或监理单位对项目完工情况进行竣工验收，再由业主方委托工程造价审计机构出具项目结算报告，公司与业主方根据竣工结算报告办理项目竣工结算。由于公司施工的工程项目一般金额较大，施工内容较为复杂，会出现业主方审计结算流程较长，人员变动频繁，对产值金额确认产生争议、沟通时间较长等情形，导致结算审计报告日与竣工时间间隔较长。公司由于受营运资金压力影响，为尽快实现项目结算回款，会与业主方沟通为提前收款而给业主方一定程度让利（折扣），因此也导致部分项目毛利率下降。

2020年度，棕榈股份园林工程业务毛利率呈回升趋势，主要原因系：1）发行人与控股股东的战略协同效益显现，业务订单持续增加，园林工程业务收入大幅回升，规模效应显现；2）2020年度新增工程收入主要系河南地区中标开工的市政工程项目，项目多数采用EPC模式，且多个项目涉及生态修复、水环境治理，具有较高的施工难度和技术含量，因此，此类工程项目具有较高的毛利率水平。

(二) 结合行业政策和市场环境变化、主要新承接项目的具体情况（包括但不限于项目名称、业主方、与申请人是否存在关联关系或其他利益安排、合同金额、已确认收入及预计效益等）说明最近一期毛利率和营业收入均大幅上涨的原因及合理性

公司最近一年一期的营业收入和毛利率情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2021年1-9月 | 2020年度 | 2019年度 |
|---------|------------|------------|------------|
| 主营业务收入 | 374,121.49 | 464,914.11 | 267,571.12 |
| 主营业务成本 | 314,884.50 | 383,699.35 | 251,060.88 |
| 主营业务毛利率 | 15.83% | 17.47% | 6.17% |

公司**2020年度**实现主营业务收入**464,914.11**万元，较2019年度全年主营业务收入267,571.12万元大幅增长**197,342.99**万元，毛利率从6.17%上升至**17.47%**。**最近一年**公司营业收入和毛利率大幅上升的原因说明如下：

1、最近一年营业收入大幅上升的原因

(1) 新型城镇化建设的持续推进，公司主营业务迎来发展新时期

2020年开年以来，受新冠肺炎疫情的影响，我国经济受到较大冲击。为促进经济增长、优化资源配置、改善民生、扩大就业、保护生态环境，国家启动“新基建”投资，在全国各个省份公布的相关基建投资项目中，除了以科技创新、产业升级为核心领域的配套基础设施建设的“新基建”投资项目外，也包括了如环保基建、民生基建，以及特色小镇、文旅配套设施等生态文明建设项目。同时，中共中央“十四五”规划和二〇三五远景目标的建议中明确了要“推进以人为核心的新型城镇化。实施城市更新行动，推进城市生态修复、功能完善工程，统筹城市规划、建设、管理，合理确定城市规模、人口密度、空间结构，促进大中小城市和小城镇协调发展。强化历史文化保护、塑造城市风貌，加强城镇老旧小区改造和社区建设，增强城市防洪排涝能力，建设海绵城市、韧性城市。提高城市治理水平，加强特大城市治理中的风险防控。”和“推动文化和旅游融合发展，建设一批富有文化底蕴的世界级旅游景区和度假区，打造一批文化特色鲜明的国

家级旅游休闲城市和街区，发展红色旅游和乡村旅游。”“十四五”对生态文明的规划和新基建的带动为公司主营业务迎来发展新时期。

(2) 控股股东协同效应体现，河南地区工程施工业务大幅上升

公司 2019 年 5 月变更成为河南省财政厅下属的国有控股上市公司以来，陆续完成了公司迁址、董事会、监事会、高管团队改选、河南区域布局等一系列工作。经过了半年多时间的磨合，2020 年公司重新梳理并确立了“一体两翼”的企业战略，即以智慧城乡建设为主体，以生态城镇和创新业务平台为两翼，同时积极探索通过科技手段和金融手段赋能的“一体两翼”业务组合和发展模式。

2020 年度及 2021 年 1-9 月，公司在河南区域中标重大工程项目 34 个，中标总金额约 201.33 亿元。其中 2020 年公司在河南区域中标重大工程项目 27 个，中标总金额约 157.6 亿元。

2020 年新增前 10 大工程项目如下：

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 业主方 | 是否关联方 | 合同金额 | 累计确认收入 |
|----|------------------------------|------------------|-------|------------|------------------|
| 1 | 宝丰城区水系生态修复项目 | 宝丰县建宝城市建设有限公司 | 是 | 98,000.00 | 28,017.91 |
| 2 | 濮阳市人民路等六条道路提质改造工程 | 濮阳市豫资投资发展有限公司 | 是 | 36,928.78 | 25,002.22 |
| 3 | 南乐县城区及大外环景观提升项目 | 南乐县豫资城乡建设发展有限公司 | 是 | 46,357.29 | 22,280.71 |
| 4 | 漯河市城乡一体化示范区沙河东岸整体城镇化建设项目工程 | 漯河市豫资政融投资建设有限公司 | 是 | 118,480.54 | 20,503.91 |
| 5 | 固始县周小河综合治理和景观绿化工程项目 | 固始县豫资建设投资有限公司 | 是 | 73,461.02 | 20,007.19 |
| 6 | 体育公园和淇兴全民健身广场综合项目设计、采购及施工总承包 | 鹤壁市淇滨区市政管理处 | 否 | 28,215.60 | 16,001.24 |
| 7 | 开封黄河生态廊道示范带项目 | 开封国有资产投资经营有限责任公司 | 否 | 65,921.34 | 13,638.99 |
| 8 | 牛涧河景观带建设项目 | 河南广成投资发展有限公司 | 是 | 21,499.50 | 10,000.09 |
| 9 | 光山县城区水环境综合治理工 | 光山县豫资城乡建设 | 是 | 16,000.00 | 8,235.67 |

| | | | | | |
|----|--------------|---------------|---|------------|------------|
| | 程二期项目 | 发展有限公司 | | | |
| 10 | 濮阳市全民健身综合馆项目 | 濮阳市豫资投资发展有限公司 | 是 | 23,979.56 | 8,102.64 |
| | 合计 | | | 528,843.63 | 171,790.56 |

注：业主方是否公司关联方，以本反馈意见回复出具日为截止时点判断。

由上表可见，2020 年新增前十大项目主要为河南区域落地实施的项目，工程项目基本以设计、采购、施工（EPC）一体化为主，涉及民生及城市生态治理等符合国家政策的优质市政项目，业主方基本为河南省当地政府或政府下属公司。同时在公司控股股东对项目的大力支持及推进下，各项目会严格按照项目合同签订时确定的预算毛利率进行施工建设，预计收益较好。

综上，公司最近一年营业收入大幅增长主要来自于河南地区的新增工程项目，在控股股东强大的资源、资金等支撑下，2020 年公司重大工程项目累计中标总金额已超过 150 亿元，订单储备量稳步扩充，因此公司最近一年营业收入大幅增长具有合理性。

公司 2021 年度业绩预告亏损 5-7 亿，主要形成原因如下：

| 序号 | 影响原因 | 预计影响金额 (未经审计) | 相关科目 | 具体说明 |
|----|------------|------------------|------------------------|---|
| 1 | 园林工程收入大幅下滑 | - | 营业收入 | 四季度受疫情影响，施工进度放缓，园林工程收入大幅下滑 |
| | 景观设计收入大幅下滑 | - | 营业收入、营业成本 | 景观设计成本相对固定包括人力成本、折旧摊销、办公差旅费等方面，受疫情影响，发包方对设计审批确认所有延迟，景观设计收入大幅下滑，由于其成本相对固定，导致四季度景观设计收入无法覆盖其固定成本 |
| 2 | 信用减值损失 | 1.6 亿 | 应收账款、其他应收款的减值准备 | 结合款项性质、业务实际发生情况、账龄迁徙情况以及对未来经济状况的预测，并考虑所有合理且有依据的信息，计算预期信用损失 |
| 3 | 资产减值损失 | 0.8-1 亿 | 存货、合同资产、股权投资、其他资产的减值准备 | 在资产负债表日判断资产是否存在可能发生减值的迹象，资产存在减值迹象的，应当进行减值测试，估计资产的可收回金额 |
| 4 | 投资损失 | 1.08 亿 | 投资收益 | 梅州市规划调整，梅州时光持有两宗 |

| | | | | |
|---|------------------------------------|--------|---------------------|--|
| | | | | 土地被有偿收回，导致公司 2018 年末确认长期股权投资评估增值部分未能实现，根据企业会计准则的相关规定，公司将预计确认投资损失 1.08 亿元 -1.25 亿 |
| 5 | 固定费用如： 销售费用、管理费用、研发费用、财务费用无明显变化 | 2.36 亿 | 销售费用、管理费用、研发费用、财务费用 | 四季度四项费用合计 2.36 亿，其中利息支出 1.19 亿，未随着营业收入大幅下滑而减少 |
| | 合计 | 5-7 亿 | | |

2021 年第四季度，公司园林工程收入和景观设计收入大幅下降，同时影响了公司第四季度收入及利润的确认，四季度完成的业务毛利不能覆盖固定费用，对全年利润亏损造成较大影响，其主要原因如下：

1) 营业收入大幅下滑

2021 年四季度，受河南地区新冠疫情爆发和反复影响，公司在河南区域内的项目施工建设（材料无法及时到场）、人员流动均受到一定限制，为了配合政府的疫情防控政策实施，公司对项目的进场施工须比以往更谨慎，同时考虑到施工防疫措施，亦主动有所放缓项目的施工进度，从而导致第四季度公司在河南区域的项目整体推进受到持续性的影响；此外受疫情管控的客观影响，公司河南省内新项目拓展进度放缓，新增订单转化为产值的进度有所延迟；景观设计业务成本主要包括人力成本、折旧摊销、办公差旅费等方面，由于设计成本相对固定，导致四季度景观设计成本高于其收入。

2) 预期信用损失

公司在资产负债表日在计提信用减值损失方面，公司是根据企业会计准则的要求，结合款项性质、业务实际发生情况、账龄迁徙情况以及对未来经济状况的预测，并考虑所有合理且有依据的信息，计算预期信用损失。根据公司的会计政策，公司按照类似信用风险特征对金融资产进行组合，分组的标准包括客户类型、款项性质、逾期天数以及账龄等。公司主要以账龄作为主要风险特征，对所面临的风险敞口进行前瞻性预测。

公司组合中，采用账龄分析法计提坏账准备的比例如下：

| 账龄分析组合坏账计提比例 | | | | | |
|--------------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 1 年以内 | 1-2 年 | 2-3 年 | 3-4 年 | 4-5 年 | 5 年以上 |
| 5.00% | 10.00% | 20.00% | 50.00% | 100.00% | 100.00% |

通过账龄分析组合坏账计提比例可以看出，公司计提坏账比例变化较大的是账龄 2-3 年迁徙至 3-4 年、3-4 年迁徙至 4-5 年，计提坏账准备为原值的 30%、50%，对公司的损益影响较大。公司因应收款项因账龄的迁徙，应收款项预计信用损失金额为 1.6 亿(具体数据须经公司年度审计确定)。

3) 资产减值损失

在计提资产减值损失方面，企业应当在资产负债表日判断资产是否存在可能发生减值的迹象，资产存在减值迹象的，应当进行减值测试，估计资产的可收回金额；在估计资产可收回金额时，应当遵循重要性要求。为真实、公允、准确地反映公司截至 2021 年 12 月 31 日的资产和财务状况，公司依据《企业会计准则》及会计政策的相关规定，基于谨慎性原则，对截至 2021 年 12 月 31 日合并报表中的主要资产进行了检查和减值测试。结合存货、合同资产、股权投资、其他资产的减值准备计提政策，由各相关管理部门对存在减值迹象的项目进行自查，将单个项目的账面价值与其可变现净值或评估值逐一进行比较，对账面价值高于其可变现净值或评估值的，提交公司相关管理部门审批后计提资产减值准备，并进行账务处理。经初步测算，公司 2021 年度计提资产减值损失金额较去年同期变动幅度不大，预计计提资产减值金额约 0.8 亿元-1 亿元(具体数据须经公司年度审计确定)。

4) 投资损失

投资损失形成原因详见“问题六”之“二、关联方借款发生的原因及商业合理性、时间、借款期限、借款利率，是否存在明确的回收计划”

5) 固定费用支出

公司管理费用虽呈逐年下降趋势，但财务费用基本稳定，另外固定费用并

未随着收入下滑而减少，导致四季度完成的业务毛利不能覆盖固定费用支出，形成利润亏损。

（三）同行业可比上市公司营业收入和毛利率

报告期内，公司与同行业可比上市公司营业收入和综合毛利率对比如下：

单位：万元

| 公司简称 | 2021年1-9月 | | 2020年度 | | 2019年度 | | 2018年度 | |
|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|--------------|--------|
| | 营业收入 | 毛利率 | 营业收入 | 毛利率 | 营业收入 | 毛利率 | 营业收入 | 毛利率 |
| 美丽生态 | 22,806.31 | 17.75% | 140,854.22 | 19.41% | 189,307.11 | 23.75% | 34,541.04 | 13.20% |
| 东方园林 | 200,535.09 | 9.89% | 872,553.54 | 17.72% | 813,319.72 | 29.50% | 1,329,315.92 | 34.07% |
| 岭南股份 | 89,044.62 | 18.88% | 665,128.46 | 14.61% | 795,663.82 | 23.66% | 884,290.20 | 25.02% |
| 美晨生态 | 50,542.60 | 21.95% | 306,592.72 | 26.54% | 295,462.32 | 27.44% | 349,054.35 | 31.62% |
| 文科园林 | 40,725.59 | 18.87% | 252,020.38 | 21.90% | 289,862.85 | 19.68% | 284,920.49 | 19.30% |
| 普邦股份 | 46,769.22 | 6.05% | 254,147.94 | 7.95% | 309,061.10 | 9.19% | 380,556.90 | 11.23% |
| 蒙草生态 | 24,508.97 | 40.60% | 254,179.48 | 35.15% | 285,175.70 | 29.84% | 382,053.45 | 29.76% |
| 节能铁汉 | 54,485.11 | 20.82% | 421,149.68 | 23.30% | 506,624.93 | 15.53% | 774,882.95 | 25.79% |
| 东珠生态 | 52,376.44 | 29.60% | 233,790.76 | 28.96% | 201,668.92 | 28.80% | 159,379.41 | 28.16% |
| 农尚环境 | 8,011.03 | 16.04% | 28,826.64 | 15.75% | 46,281.42 | 24.42% | 46,026.95 | 28.36% |
| 大千生态 | 8,136.30 | 24.49% | 94,417.21 | 23.48% | 91,906.74 | 25.34% | 80,176.25 | 27.60% |
| 诚邦股份 | 20,825.36 | 15.01% | 114,741.93 | 17.07% | 90,692.25 | 20.87% | 77,136.37 | 23.70% |
| 元成股份 | 8,869.91 | 23.51% | 71,476.38 | 29.23% | 100,789.00 | 27.15% | 124,433.20 | 25.01% |
| 天域生态 | 13,852.99 | 15.88% | 58,254.29 | 10.62% | 83,730.89 | 33.04% | 104,772.27 | 30.75% |
| 绿茵生态 | 16,567.07 | 39.49% | 94,819.51 | 39.37% | 71,321.51 | 40.58% | 51,091.79 | 39.13% |
| 乾景园林 | 3,303.99 | 24.63% | 25,849.62 | 5.08% | 35,596.06 | 19.16% | 35,259.77 | 23.21% |
| 杭州园林 | 16,619.49 | 20.49% | 80,634.44 | 18.41% | 82,800.74 | 21.73% | 52,319.25 | 25.49% |
| 园林股份 | 22,880.50 | 20.63% | 142,493.65 | 20.97% | 148,894.92 | 19.32% | 144,733.28 | 20.24% |
| 棕榈股份 | 34,865.58 | 17.70% | 482,115.38 | 22.06% | 270,882.52 | 5.76% | 532,880.59 | 15.88% |
| 平均值 | 38,722.43 | 21.17% | 241,791.91 | 20.93% | 247,844.34 | 23.41% | 306,727.60 | 25.13% |

数据来源：上市公司年度报告、季度报告；*ST美尚、ST花王已剔除同行业对比；*ST美丽已变为美丽生态，已新增同行业对比；铁汉生态现更名为节能铁汉。

最近一年一期，发行人毛利率与同行业上市公司平均毛利率基本一致。

二、申请人收入确认依据及方式是否存在变化，是否存在推迟或提前确认的情形

公司自成立以来，主营业务一直是工程施工项目，公司工程施工项目均采用完工百分比法确认收入，公司工程施工项目收入确认会计政策如下：公司根据《企业会计准则第 15 号—建造合同》第十八条的相关规定，在资产负债表日，建造合同的结果能够可靠估计（即合同总收入能够可靠地计量，与合同相关的经济利益很可能流入企业，实际发生的合同成本能够清楚区分和可靠地计量，合同完工进度和为完成合同尚需发生的成本能够可靠地确定），公司根据完工百分比法在资产负债表日确认合同收入和合同费用。

本公司的建造合同收入主要是园林工程施工业务收入，对于合同完工进度，公司选用下列方法之一确定：

- 1、根据已经完成的合同工作量造价占合同预计总工作量造价的比例确定。
- 2、按照累计实际发生的合同成本占合同预计总成本的比例确定。

公司主要采用以上第一种方法确定合同完工进度，在无法根据第一种方法确定合同完工进度时，采用第二种方法。

新收入准则实施后，本公司工程项目按照产出法，根据已转移给客户的商品对于客户的价值确定履约进度。对于履约进度不能合理确定时，本公司已经发生的成本预计能够得到补偿的，按照已经发生的成本金额确认收入，直到履约进度能够合理确定为止。

公司按照企业会计准则的要求，根据项目实际情况，结合公司相关制度确认工程施工项目收入，不存在推迟或提前确认收入的情形。

三、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

- 1、查阅了发行人最近三年一期的年度报告、半年度报告和季度报告，分析了发行人营业收入、毛利率变动情况；查阅了国家宏观经济、金融以及产业政策，了解行业发展趋势；通过访谈发行人高级管理人员了解发行人报告期内经营业绩

波动的原因以及应对措施；查阅同行业可比上市公司定期报告，结合同行业可比上市公司营业收入和毛利率，对比分析营业收入、毛利率及其变化趋势的合理性；

2、取得了最近**一年一期**发行人新承接项目清单及资料，包括中标通知书、施工合同、预算总成本、产值确认单等，核查了最近**一年一期**新承接项目的具体情况；通过国家企业信用信息公示系统、天眼查等网络查询新增项目业主方基本信息，以核查是否为发行人关联方；

3、查阅发行人最近三年审计报告并访谈发行人财务人员，了解发行人各业务类别的收入确认方法，抽查部分项目的产值确认单及其明细，核查收入确认方法及依据是否发生变化。

经核查，保荐机构认为：

1、发行人**2018年、2019年**毛利率大幅下滑的原因主要系受到国家宏观经济、金融、产业政策影响，导致发行人收入大幅下滑，成本却因物价上涨等因素持续增长，符合公司的实际情况且具有合理性，与同行业可比上市公司情况基本一致；

2、发行人**2020年**营业收入和毛利率均大幅上升主要系发行人在控股股东的业务协同下，大力开拓了河南市场，重大工程中标数量大幅增长，具有合理性；

3、公司收入的确认和会计处理在所有重大方面符合企业会计准则相关规定；2020年1月1日新收入准则实施后，公司工程项目按照产出法确认收入，根据已转移给客户的商品对于客户的价值确定履约进度，与**2018年至2020年**建造合同收入确认方式和方法无显著变化，不存在推迟或提前确认收入的情形。

（二）发行人会计师核查意见

经核查，发行人会计师认为：

1、公司最近三年毛利率大幅下滑的原因主要系受到国家宏观经济、金融、产业政策影响，导致发行人收入大幅下滑，成本却因物价上涨等因素持续增长，符合公司的实际情况且具有合理性，与同行业可比上市公司情况基本一致；

2、公司最近一期营业收入和毛利率均大幅上升主要系发行人在控股股东的业务协同下，大力开拓了河南市场，重大工程中标数量大幅增长，具有合理性；

3、基于对棕榈股份 2018 至 2020 年度财务报表发表的审计意见，并经核查，我们认为，公司营业收入的确认和会计处理在所有重大方面符合企业会计准则相关规定；2020 年 1 月 1 日新收入准则实施后，公司工程项目按照产出法，根据已转移给客户的商品对于客户的价值确定履约进度，与 2018 年至 2020 年建造合同收入确认方式和方法无显著变化，不存在推迟或提前确认收入的情形。

问题九

2020 年 12 月 24 日申请人公告拟以 1 亿元至 1.5 亿元的价格，向关联方湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司购买其开发的浔学苑商住小区部分物业资产。公司第五届董事会第二十一次会议表决结果存在 2 票反对、1 票弃权的情形，1 名独立董事因收购后的资产运营效果存在不确定性放弃发表独立意见。请申请人详细说明：（1）标的资产评估方法及增值情况，交易定价的公允合理性、交易对价支付方式及时间安排、资产预计交割时间，交易是否存在关联方利益输送或其他利益安排；（2）收购后资产运营方式及效益来源，结合相关董事反对及弃权的具体原因、资产运营效果存在的不确定性说明本次收购的原因及合理性，收购行为是否有利于上市公司；（3）本次资产收购资金来源，是否会将募集资金变相用于资产收购请保荐机构和会计师核查并发表意见。

[回复]

一、标的资产评估方法及增值情况，交易定价的公允合理性、交易对价支付方式及时间安排、资产预计交割时间，交易是否存在关联方利益输送或其他利益安排

（一）标的资产评估方法及增值情况

2020 年 12 月 24 日，公司第五届董事会第二十一次会议审议通过了公司向关联方湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司购买其开发的“浔龙河生态艺术小

镇项目”浔学苑商住小区部分物业资产。根据双方签订的《资产购置合同》，标的资产具体为坐落于长沙县果园镇黄兴大道果园段 218 号浔学苑商住小区，一共 534 套，建筑面积合计 12,378.17 平方米。

公司已聘请国众联资产评估土地房地产估价有限公司就标的资产进行价值评估，并已于 2020 年 12 月 29 日出具了资产评估报告（国众联评报字[2020]第 2-1849 号），收购价格以资产评估报告评定价值为参考依据。

上述评估报告的评估对象为湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司拥有的浔学苑商住小区商铺、浔龙苑住宅小区住宅、科普基地工业用房、现代农庄接待中心住宅及乡村振兴培训中心共 57,575.61 平方米房地产，具体包括浔学苑商住小区未售商铺 1,043 套，建筑面积合计 26,408.60 平方米，账面价值 79,298,368.49 元；浔龙苑住宅小区未售住宅 31 套，建筑面积合计 15,307.76 平方米，账面价值 90,165,687.55 元；科普基地工业用房 8 栋，建筑面积合计 3,483.45 平方米，账面价值合计 16,899,638.37 元；现代农庄接待中心住宅 1 栋，建筑面积 2,393.80 平方米，账面价值 25,788,521.02 元；乡村振兴培训中心 1 栋，建筑面积 9,982.00 平方米，账面价值 19,328,010.94 元。

本次公司购买资产标的为浔学苑 1,043 套商住小区商铺中的 534 套。

1、评估方法

本次评估对浔学苑商住小区商铺、浔龙苑住宅小区住宅、现代农庄接待中心住宅采用市场法和收益法，对科普基地工业用房、乡村振兴培训中心采用成本法进行评估。

(1) 市场法

浔学苑商住小区商铺、浔龙苑住宅小区住宅、现代农庄接待中心住宅所处的房地产市场发育健全、公开透明，在上述房地产的同一供求圈内，市场上同性质房地产的交易较多，能够搜集足够的实际成交案例并选取可比性较高的案例，故浔学苑商住小区商铺、浔龙苑住宅小区住宅、现代农庄接待中心住宅适用市场法进行评估。

市场法是将待估房地产与在评估基准日近期有过交易的类似房地产进行比较，对类似房地产的已知价格作交易情况修正、交易日期修正、区位状况修正、实物状况修正和权益状况修正，以此评估房地产的市场价值。计算公式为：

$$V = [\sum (A_n \times a_n)] \times S$$

其中：V—待估房地产的评估价值；

\sum —求和；

A_n —各参照物经调整后的参考值；

a_n —各参照物在比较中的权重；

S—委估对象的建筑面积。

浔学苑商住小区商铺、浔龙苑住宅小区住宅、现代农庄接待中心住宅于评估基准日 2020 年 6 月 30 日的市场法评估结果为 43,451.19 万元。

(2) 收益法

浔学苑商住小区商铺、浔龙苑住宅小区住宅、现代农庄接待中心住宅均可通过出租经营的方式获取收益，属于收益性物业，在上述房地产所在地类似的房地产有成熟可行的经营模式，经营收益的预测与风险估测均较为可行，故浔学苑商住小区商铺、浔龙苑住宅小区住宅、现代农庄接待中心住宅适用收益法进行评估。

收益法是指运用适当的资本化率，将预期的评估对象房地产未来各期的正常纯收益折算到评估基准日，将其累加后得出评估对象的公开市场价值。收益法计算公式为：

$$V = \sum_{i=1}^n \frac{A_i}{(1+R)^i}$$

其中：V = 待估房地产价值；

A_i = 待估房地产未来第 i 年的净收益；

R = 资本化率；

n = 待估房地产未来可获收益的年限。

浔学苑商住小区商铺、浔龙苑住宅小区住宅、现代农庄接待中心住宅于评估基准日 2020 年 6 月 30 日的收益法评估结果为 46,667.62 万元。

综上，浔学苑商住小区商铺、浔龙苑住宅小区住宅、现代农庄接待中心住宅市场法与收益法的评估结论差异为 3,216.43 万元，差异率为 6.89%。由于市场法更能代表评估对象所处地区的房价水平，鉴于本次评估目的是拟资产购置，故市场法结论比收益法结论更适合作为本次评估的评估结果。

2、本次购买的资产评估增值情况

本次纳入具体评估范围的浔学苑商住小区未售商铺共计 1,043 套，建筑面积合计 26,408.60 平方米，账面价值 79,298,368.49 元，资产评估增值情况如下：

单位：万元

| 资产名称 | 范围 | 套数 | 建筑面积 (m ²) | 账面价值 | 评估价值 | 增减值 | 增值率 (%) |
|---------------|------|-------|---------------------------|----------|-----------|-----------|------------|
| 浔学苑商住 小区商铺 | 评估资产 | 1,043 | 26,408.60 | 7,929.84 | 30,413.17 | 22,483.33 | 283.53 |
| | 购买资产 | 534 | 12,378.17 | — | 14,925.37 | — | — |

本次收购的物业资产为其中的 534 套，建筑面积合计 12,378.17 平方米。

(二) 交易定价的公允合理性

本次交易定价按照资产评估价值确定。本次评估对象账面值合计 7,929.84 万元，评估价值合计 30,413.17 万元，评估增值 22,483.33 万元，增值率为 283.53%。一方面资产所在当地的房地产市场价格有不同程度的上涨，另一方面产权持有单位的房地产开发活动也使得资产在成本投入的基础上获得了投资性增值，进而引起评估增值。

在本次评估过程中，评估团队重点核查了拟收购资产的类别、权属、所在地的市场状况，并搜集了资产所在地的交易价格信息，基于资产实际状况和所在地正常市场交易价格信息进行资产评估及作价。本次评估选取的对标房地产交易案

例满足了同区域、同类型、同用途、资产状况相似或相近、交易日期接近等可比性要求，且交易类型均为正常市场交易。本次拟收购资产均为商业物业，资产所在地的商业房地产市场发育较为健全、价格信息公开透明。根据市场询价调查，长沙县周边的中茂城项目、金科时代中心项目、凤凰城项目的首层商业房地产市场单价约在 19,000 元/平方米至 21,000 元/平方米之间，基于正常市场交易价格信息对标、修正得到的评估价格合理反映了资产的公允价，本次交易的作价依据充分、具备合理性。

(三) 交易对价支付方式及时间安排、资产预计交割时间

根据《资产购置合同》，本次交易共分 5 批资产，分三期支付价款，具体交易安排及价款支付方式如下：

| 期数 | 资产批次 | 交易安排 | 支付安排 | 目前进展 |
|-----|-------------------------------------|--|--|------------------------|
| 第一期 | 第 1 批资产 (31 套、交易价格 1,398.72 万元) | <p>涂销抵押：2020 年 12 月 30 日前，甲方应办理完毕该批次资产的涂销抵押手续。</p> <p>网签备案：2021 年 1 月 25 日前，甲方应就该批次资产中每套商品房的买卖与乙方逐套签订相应的网签合同，并办理完毕相应的网签备案手续。</p> <p>办理过户：2021 年 3 月 25 日前，甲方应负责到不动产登记机构为乙方办理完毕该批次资产的所有权登记，并将以乙方为权利人的不动产权证交付给乙方。</p> <p>完成交付：2021 年 4 月 10 日前，甲方应按照合同约定将该批次资产全部交付给乙方。</p> | 第一期款项金额不高于 5,400 万元，用于购买第 1 批及第 2 批资产。支付时间为第 1 批资产涂销抵押完成后 3 日内或 2020 年 12 月 31 日前(以孰晚为准) | 公司第一期款项已支付 5,389.31 万元 |
| | 第 2 批资产 (141 套、交易价格 3,995.48 万元) | <p>涂销抵押：2021 年 3 月 24 日前，甲方应办理完毕该批次资产的涂销抵押手续。</p> <p>网签备案：2021 年 4 月 25 日前，甲方应就该批次资产中每套商品房的买卖与乙方逐套签订相应的网签合同，并办理完毕相应的网签备案手续。</p> <p>办理过户：2021 年 6 月 25 日前，甲方应负责到不动产登记机构为乙方办理完毕该批次资产的所有权登记，并将以乙方为权利人的不动产权证交付给乙方。</p> <p>完成交付：2021 年 7 月 10 日前，甲方应按照合同约定将该批次资产全部交付给乙方。</p> | | |
| 第二期 | 第 3 批资产 (190 套、交易价格 2,979.49 万元) | <p>涂销抵押：2021 年 3 月 24 日前，甲方应办理完毕该批次资产的涂销抵押手续。</p> <p>网签备案：2021 年 4 月 25 日前，甲方应就该批次资产中每套商品房的买卖与乙方逐套签订相应的网签合同，并办理完毕相应的网签备案手续。</p> <p>办理过户：2021 年 6 月 25 日前，甲方应负责到不动产登记机构为乙方办理完毕该批次资产的所有权登记，并将以乙方为权利人的不动产权证交付给乙方。</p> <p>完成交付：2021 年 7 月 10 日前，甲方应按照合同约定将该批次资产全部交付给乙方。</p> | 第二期款项金额不高于 5,000 万元，用于购买第 3 批及第 4 批资产。支付时间为 | — |

| | | | | |
|-----|----------------------------------|---|---|---|
| | 第 4 批资产(67 套、交易价格 1,993.74 万元) | 涂销抵押: 2021 年 6 月 24 日前, 甲方应办理完毕该批次资产的涂销抵押手续。 网签备案: 2021 年 7 月 25 日前, 甲方应就该批次资产中每套商品房的买卖与乙方逐套签订相应的网签合同, 并办理完毕相应的网签备案手续。 办理过户: 2021 年 9 月 25 日前, 甲方应负责到不动产登记机构为乙方办理完毕该批次资产的所有权登记, 并将以乙方为权利人的不动产权证交付给乙方。 完成交付: 2021 年 10 月 10 日前, 甲方应按照合同约定将该批次资产全部交付给乙方。 | 第 1 批资产完成交付且第 2 批、第 3 批资产涂销抵押后 3 日内或 2021 年 3 月 25 日前 (以孰晚为准) | |
| 第三期 | 第 5 批资产 (105 套、交易价格 4,557.94 万元) | | 第三期款项金额不高于 4,600 万元, 用于购买第 5 批资产。支付时间为第 2 批、第 3 批资产完成交付且第 4 批、第 5 批资产涂销抵押后 3 日内或 2021 年 6 月 25 日前 (以孰晚为准) | — |

注: 甲方为资产出售方湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司; 乙方为资产购买方棕榈生态城镇发展股份有限公司。

(四) 交易是否存在关联方利益输送或其他利益安排

本次交易作为关联交易主要基于公司高管在过去十二个月内曾在湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司担任董事导致。

本次收购资产, 公司聘请律师事务所法律尽职调查和第三方机构评估, 定价公允, 公司严格履行了关联交易的决策程序及信息披露义务, 公司高管冯玉兰受公司委派曾担任湖南浔龙河生态发展有限公司的董事, 冯玉兰未持有湖南浔龙河生态发展有限公司的股份, 不存在关联方利益输送或其他利益安排。

二、收购后资产运营方式及效益来源, 结合相关董事反对及弃权的具体原因、资产运营效果存在的不确定性说明本次收购的原因及合理性, 收购行为是否有利于上市公司

(一) 收购后资产运营方式及效益来源

本次收购资产符合公司“一体两翼”战略规划布局，创新资产管理与文旅项目的开发运营是战略创新业务的主要内容。

对此次收购湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司的相关资产，目前处于租赁并正常运营状态，根据“买卖不破租赁”的约束，短期内将维持现有的运营模式，主要加强对运营收入及银行账户的监管，确保收益实现，然后逐步植入公司量身定制符合当地消费特色的文旅产品与消费业态，对现有租赁业态进行替换，扩大运营，提高资产收益。

从长远发展布局考虑，此类资产将纳入公司资产管理体系进行统一管理和运营，将进一步提质增效，通过开发运营提升街区品质、商业氛围，创建具有棕榈运营特色品牌以达到消费升级的效果，由此实现资产价值提升的目标。

（二）本次收购的原因及合理性

本次资产收购经上市公司第五届董事会第二十一次会议审议通过，其中 8 票赞成，2 票反对，1 票弃权。

公司董事汤群、王海刚投反对票，反对理由如下：“1、公司现阶段用现金收购资产，占用了公司的现金流。2、认为资产收购后运营效果可能存在一定的不确定性”；公司独立董事李启明投弃权票，弃权理由为：“认为收购后的资产运营效果存在不确定性”。

虽然本次资产收购会占用一定的营运资金，且资产收购后运营效果具有不确定性，但公司经过充分的可行性论证，认为本次资产收购符合公司整体的发展战略，具有合理性，具体说明如下：

公司自 2019 年由河南省财政厅下属中原豫资投资控股集团有限公司控制后，对公司战略、组织结构等进行了进一步优化和梳理，并于 2020 年正式对外提出“一体两翼”的发展战略，即以智慧城乡建设为主体，以生态城镇和创新业务平台为两翼，其中创新业务平台涵盖文化景区、康养服务、职教营地、资产管理等业务。

此次公司拟以不超过 1.5 亿元的自有资金收购浔龙河部分物业资产也是基于

公司“一体两翼”战略规划及经营管理的需要，旨在壮大公司经营资产规模，提升资产管理综合能力。该部分物业资产收购完成后将纳入公司资产管理体系统一管理，资产管理业务作为公司创新业务发展的重要组成部分，在公司“一体两翼”战略中发挥助力作用，是一体两翼中价值赋能的重要组成部分，为“智慧城乡建设”业务提供前瞻性的支撑。未来公司将通过金融赋能，促使创新业务这一关键内容稳步植入“生态城镇”平台，两者形成强有力的协同效应，进一步推动智慧城乡建设板块的发展，促使公司形成多元业务协同发展的模式。

公司根据此次收购的资产类别及分布情况，未来将引进大型室内萌宠乐园项目、大型室内运动游乐亲子项目、长沙地方特色的餐饮品牌火宫殿、VR 科技体验中心、地方民族特色展示馆和部分酒店业态，目前已基本完成前期规划设计、产业导入及意向性谈判，基本收益将通过出租获取固定回报，同时通过联营、合营方式进行利润分成实现浮动收益。通过对资产的运营来拉动区域消费，扩大客流，由此提升资产价值并获取资产溢价，同时通过金融手段充分盘活资产，增强资产流动性。

公司于 2020 年 12 月 25 日按约定支付第一期款项 5,389.31 万元，但相应不动产因债务纠纷被法院保全，变更手续一直未能如期办理。2021 年 9 月 17 日，湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司因债务纠纷被债权人申请破产，湖南省长沙县人民法院受理后作出（2021）湘 0121 破申 6 号《民事裁定书》，裁定破产重整。2021 年 11 月 25 日，棕榈股份已按照《中华人民共和国破产法》相关规定向管理人申报债权。截至目前，破产重整事宜尚无进展。

由于湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司进入破产重整程序，收购其浔学苑商住小区部分物业的《资产购置合同》第二期、第三期已无法履行，公司目前正积极与管理人沟通，拟将《资产购置合同》第一期涉及的不动产不纳入破产财产，申请完成的第一期交易所涉及的不动产过户手续。

公司 2021 年年度审计正在进行中，考虑湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司申报债权较多且复杂，会计师正在函证相关法院、管理人和公司律师，拟在审计报告披露前，按照重整计划草案确定清偿比例确定计提资产减值损失。

目前，具体计提金额尚无法确定。

三、本次资产收购资金来源，是否会将募集资金变相用于资产收购

本次资产收购资金来源为公司自有资金，公司于2021年2月28出具了《关于不会将募集资金变相用于资产收购的承诺函》，承诺不会将募集资金变相用于资产收购。

四、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构执行了以下核查程序：

1、查阅了发行人本次资产收购相关董事会决议等公告文件；取得了资产买卖双方签署的《资产购置合同》和《资产评估报告》，以核查发行人是否履行了决策程序和信息披露义务，判断资产作价依据及其定价合理性，核查了资产交易的具体交割安排及款项支付方式；

2、取得了交易对方湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司的基本资料，包括营业执照、公司章程、2019年度审计报告、2020年1-9月财务报表、交易对方股东的营业执照等，以核查交易对方与发行人的关联关系、财务状况及其盈利能力；

3、取得了本次交易的《资产清单》及其相应不动产权证，确认交易资产的产权属性；向发行人了解了购买资产的原因及收购资产后的运营计划；取得了资产交易第一期款项支付凭证，核查了发行人收购资产的资金来源，并要求发行人出具不会将募集资金变相用于资产收购的承诺函。

经核查，保荐机构认为：

发行人拟向湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司购买其开发的“浔龙河生态艺术小镇项目”浔学苑商住小区部分物业资产是基于公司“一体两翼”战略规划及经营管理的需要，旨在壮大公司经营性资产规模，提升资产管理综合能力。收购完成后该部分物业资产将纳入公司资产管理体系统一管理，有利于提高公司

的资产价值和品牌价值，进一步推动智慧城乡建设板块的发展，促使公司形成多元业务协同发展的模式。本次资产收购经发行人第五届董事会第二十一次会议审议通过，交易价格以第三方评估机构的评估结果协商确定，体现了市场化定价原则，交易作价公允合理，不存在向关联方利益输送或其他利益安排。本次资产收购资金来源为发行人自有资金，发行人承诺不会将募集资金变相用于资产收购。

（二）发行人会计师核查意见

经核查，发行人会计师认为：

我们获取公司出具的不会将募集资金变相用于资产收购的承诺函以及公司此次资产收购不存在关联方利益输送或其他利益安排的声明；公司拟向湖南棕榈浔龙河生态城镇发展有限公司购买其开发的“浔龙河生态艺术小镇项目”浔学苑商住小区部分物业资产是基于公司“一体两翼”战略规划及经营管理的需要，旨在壮大公司经营资产规模，提升资产管理综合能力。收购完成后该部分物业资产将纳入公司资产管理体系统一管理，有利于提高公司的资产价值和品牌价值，进一步推动智慧城乡建设板块的发展，促使公司形成多元业务协同发展的模式。本次资产收购经公司第五届董事会第二十一次会议审议通过，交易价格以第三方评估机构的评估结果协商确定，体现了市场化定价原则，交易作价具备公允性。

问题十

报告期内申请人建造合同形成的已完工未结算资产约 60 亿元，主要为市政工程和地产园林项目。请申请人补充说明：（1）在营业收入变动较大的情况下已完工未结算资产相对稳定的原因及合理性，2018 年存货跌价准备大幅增加的原因及合理性；（2）各期末已完工未结算资产的项目、已确认金额、库龄、完工进度、结算进度、已完工未结算的原因，与合同约定建设进度是否相符，是否存在推迟结算或合同暂停履行情形，结合前述情况及同行可比公司说明申请人跌价准备计提是否充分合理，是否符合会计准则规定。请保荐机构及会计师核查并发表意见。

[回复]

一、在营业收入变动较大的情况下已完工未结算资产相对稳定的原因及合理性，2018 年存货跌价准备大幅增加的原因及合理性

（一）在营业收入变动较大的情况下已完工未结算资产相对稳定的原因及合理性

公司最近三年一期已完工未结算资产与营业收入具体情况如下：

单位：万元

| 年度 | 合同资产/存货-已完工未结算资产余额 | 营业收入 | 占比 |
|--------------|--------------------|------------|---------|
| 2018 年 | 628,803.57 | 532,880.59 | 118.00% |
| 2019 年 | 629,633.73 | 270,882.52 | 232.44% |
| 2020 年 | 609,234.02 | 482,115.38 | 126.37% |
| 2021 年 1-9 月 | 707,832.41 | 386,974.29 | 182.91% |

注：2017 年 7 月 5 日，财政部发布了《关于修订印发〈企业会计准则第 14 号—收入〉的通知》（财会〔2017〕22 号）（以下简称“新收入准则”），根据新收入准则要求，境内上市公司自 2020 年 1 月 1 日起施行。因此，将建造合同形成的已完工未结算资产中符合合同资产定义的已重分类至合同资产科目。2018 年、2019 年列示“存货-建造合同形成的已完工未结算资产”余额。2020 年和 2021 年 1-9 月列示“合同资产”和“存货-合同履约成本”余额合计。

2018 年度、2019 年度和 2020 年度，发行人营业收入分别为 532,880.59 万元、270,882.52 万元和 482,115.38 万元，变动较大，而发行人报告期各期末的已完工未结算资产金额保持相对稳定，具体说明如下：

公司的建造合同形成的已完工未结算资产余额主要是指工程项目实际发生的成本和确认的工程毛利扣除已经与发包方（或称业主方/甲方）结算的价款后的余额。报告期内，公司工程项目的核算模式均采用完工百分比法。公司对于作为存货核算的传统工程施工业务，一般在与发包方签订项目合同后，由公司按照施工合同要求进行工程项目的实体建造，并统计核算公司各个项目建造成本支出，确认“工程施工—合同成本”；在项目建设过程中，由发包方或监理单位对公司所负责实施的施工项目一定期间的已完工工程量（工程金额）进行核定，公司按照甲方或监理单位核定的已完工工程量占合同总造价的比例确认完工百分比，按照预算总成本乘以完工百分比结转营业成本，并确认项目“工程施工—合同毛利”；同时按照施工合同约定的工程进度款结算支付比例进行工程结算，确认“工程结算”，结算比例一般为项目当期确认收入的 60%-80%。在项目实施过程中，“工程施工（合同成本、合同毛利）”大于“工程结算”的部分确认为该项目的已完工未结算资产。

因此，公司建造合同形成的已完工未结算资产和工程项目实施进展和结算情况密切相关。2019 年以来，在营业收入下滑的情况下，已完工未结算资产保持稳定主要原因如下：

1、收入确认与工程结算存在时间差

公司所处行业为园林工程施工行业，工程项目收入系根据施工月完工进度，将进度表及项目工程量清单提交甲方（业主方）或监理等单位核定后，进行收入确认。而工程结算系根据合同约定，一般为甲方支付合同价款的 10%-20%作为预付款；工程推进过程中，进度款支付至完成工程量的 60%-80%（即按照双方确认的工程进度对应工程造价的 60%-80%）；竣工验收后支付至完成工程量的 80%-90%；结算后支付至合同价的 90%-95%；质保期满后支付余下的 5%-10%的余款至 100%。因此，营业收入按完工进度确认，完成施工量即确认营业收入，

而工程结算系根据合同约定需满足审计、竣工验收等手续确认，工程结算进度明显滞后于完工进度。因此公司已完工未结算资产主要是工程项目实施过程中完工进度与工程结算之间的时间差异形成的。

2、不利的经营环境导致工程结算出现延迟的情形

2019年，我国经济工作重心主要为调结构和稳增长，经济增速有所放缓，国家出台了加强地方政府性债务管理和调控房地产投资的宏观经济政策，市政客户及地产客户均出现了不同程度的投资规模缩减、建设工期延缓、结算效率下降等情况。因此，公司工程项目结算出现了延迟的情形。

3、市政工程占比的提高更容易形成已完工未结算资产

近年来，在房地产调控政策趋严的背景下，公司积极开拓市政工程客户，市政工程占比越来越高。截至2019年12月31日，按客户类型分，公司已完工未结算资产的主要构成情况如下：

单位：万元

| 客户类型 | 合同金额 | 占比 | 累计工程结算 | 累计工程结算率 | 已完工未结算资产账面余额 |
|-----------|---------------------|----------------|---------------------|---------------|-------------------|
| 地产园林 | 873,408.39 | 26.36% | 530,696.17 | 60.76% | 192,504.67 |
| 市政园林 | 2,439,926.32 | 73.64% | 632,278.72 | 25.91% | 437,129.06 |
| 合计 | 3,313,334.71 | 100.00% | 1,162,974.89 | 35.10% | 629,633.73 |

市政工程一般工程金额较大、工程标段复杂，发包方主要为各级地方政府或政府下属投资平台公司，工程款一般属于财政拨款资金，结算流程复杂，往往结算周期较长。从上表可见，市政工程累计结算率为25.91%，远低于地产工程60.76%的累计结算率。截至2019年末，公司市政工程合同金额占比达到73.64%，未来有进一步提高的趋势。2020年度，公司地产园林工程收入为103,415.12万元，占工程收入比27.34%；市政工程收入274,855.68万元，占工程收入比72.66%。因此，随着市政工程占比的增加，已完工未结算资产将随之增加。

最近三年末，同行业可比上市公司已完工未结算资产与营业收入占比情况如下：

单位：万元

| 公司名称 | 2021-6-30 | | 2020-12-31 | | 2019-12-31 | | 2018-12-31 | |
|------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|
| | 已完工未结算资产 | 占营业收入比例 | 已完工未结算资产 | 占营业收入比例 | 已完工未结算资产 | 占营业收入比例 | 已完工未结算资产 | 占营业收入比例 |
| 美丽生态 | 53,823.42 | 95.60% | 40,554.06 | 28.79% | 191,541.51 | 101.18% | 159,138.00 | 460.72% |
| 东方园林 | 1,609,699.74 | 365.50% | 1,623,621.36 | 186.08% | 1,574,973.27 | 193.65% | 1,456,797.24 | 109.59% |
| 岭南股份 | 779,545.56 | 336.79% | 745,393.13 | 112.07% | 577,157.49 | 72.54% | 501,294.54 | 56.69% |
| 美晨生态 | 585,541.17 | 504.76% | 614,905.06 | 200.56% | 531,094.78 | 179.75% | 464,604.17 | 133.10% |
| 文科园林 | 114,685.91 | 88.17% | 100,202.05 | 39.76% | 78,120.77 | 26.95% | 78,770.56 | 27.65% |
| 普邦股份 | 175,102.45 | 151.59% | 181,212.39 | 71.30% | 191,696.83 | 62.03% | 219,465.05 | 57.67% |
| 蒙草生态 | 148,719.53 | 152.09% | 136,130.85 | 53.56% | 66,807.32 | 23.43% | 64,828.20 | 16.97% |
| 节能铁汉 | 633,842.10 | 580.24% | 641,719.72 | 152.37% | 719,070.09 | 141.93% | 757,194.61 | 97.72% |
| 东珠生态 | 501,630.66 | 392.83% | 412,013.79 | 176.23% | 297,116.71 | 147.33% | 169,588.10 | 106.41% |
| 农尚环境 | 59,992.94 | 413.31% | 66,467.39 | 230.58% | 62,501.82 | 135.05% | 44,013.97 | 95.63% |
| 大千生态 | 72,038.45 | 272.67% | 78,458.00 | 83.10% | 55,851.52 | 60.77% | 54,146.75 | 67.53% |
| 诚邦股份 | 58,637.26 | 119.10% | 69,339.19 | 60.43% | 56,337.90 | 62.12% | 55,863.67 | 72.42% |
| 元成股份 | 110,890.69 | 401.16% | 128,992.38 | 180.47% | 147,819.84 | 146.66% | 132,289.84 | 106.31% |
| 天域生态 | 79,215.41 | 257.37% | 75,636.41 | 129.84% | 90,935.75 | 108.60% | 91,834.86 | 87.65% |
| 绿茵生态 | 47,438.56 | 129.59% | 38,599.28 | 40.71% | 29,936.67 | 41.97% | 30,016.61 | 58.75% |
| 乾景园林 | 55,001.41 | 617.53% | 52,899.97 | 204.65% | 75,005.24 | 210.71% | 79,174.28 | 224.55% |
| 杭州园林 | 56,955.47 | 171.75% | 69,051.34 | 85.64% | 34,188.94 | 41.29% | 7,566.08 | 14.46% |
| 园林股份 | 85,603.12 | 137.72% | 89,564.15 | 62.85% | 70,427.22 | 47.30% | 73,463.64 | 50.76% |
| 棕榈股份 | 633,410.20 | 228.75% | 609,234.02 | 126.37% | 629,633.73 | 232.44% | 628,803.57 | 118.00% |
| 行业平均 | 308,514.42 | 285.08% | 303,894.45 | 117.12% | 288,432.49 | 107.14% | 266,781.78 | 103.29% |

数据来源：同行业上市公司年度报告、半年度报告

注：同行业可比上市公司 2021 年三季度报告未披露合同资产和存货-合同履约成本余额，故采 2021 年半年度报告数据。*ST 美尚、ST 花王已剔除同行业对比；*ST 美丽已变为美丽生态，已新增同行业对比；铁汉生态现更名为节能铁汉。2020 年新收入准则实施后，存货明细科目中不单独列报建造合同形成的已完工未结算资产，上述 2020 年 12 月 31 日、2021 年 6 月 30 日已完工未结算资产金额为“存货-合同履约成本”与“合同资产”余额之和。

由上表可见，同行业可比上市公司的已完工未结算资产占各公司营业收入的比例均较大。在各公司营业收入出现波动的情况下，已完工未结算资产占营业收入比重基本呈上升趋势。因此，公司的存货中的已完工未结算资产变动趋势符合行业特点，具有合理性。

(二) 存货跌价准备变动的原因及合理性

报告期各期末，公司存货和合同资产跌价准备情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2021-09-30 | 2020-12-31 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|
| 存货和合同资产原值 | 709,621.62 | 610,383.23 | 694,463.25 | 697,659.69 |
| 减：存货跌价准备 | 20,760.16 | 20,842.54 | 33,598.16 | 5,435.51 |
| 减：合同资产减值准备 | 15,610.96 | 15,610.96 | - | - |
| 存货和合同资产账面价值 | 673,250.51 | 573,929.74 | 660,865.09 | 692,224.17 |
| 存货跌价准备和合同资产减值准备占原值比例 | 5.13% | 5.97% | 4.84% | 0.78% |

报告期内，发行人存货跌价准备主要为建造合同形成的已完工未结算资产计提的存货跌价准备、合同履约成本减值准备。合同资产减值准备主要是工程施工、设计服务和工程质保金相关的合同资产减值准备。报告期各期末，发行人存货跌价准备和合同资产减值准备合计余额分别为 5,435.51 万元、33,598.16 万元、36,453.50 万元和 36,371.11 万元。

2018 年末、2019 年末，建造合同形成的已完工未结算资产账面金额分别为 623,402.22 万元、596,069.73 万元，占存货账面价值的比例分别为 90.06%、90.20%。建造合同形成的已完成未结算资产和工程项目实施进展相关，主要为市政工程和地产园林项目。近年来，公司优化建设板块业务结构，市政工程建造合同数量逐年增大，加之单项合同金额较大，因此由市政工程项目而形成的已完工未结算资产比例较高。

工程类项目施工过程中发生的全部原材料、劳务等采购成本及间接费用归集后为合同成本。建造合同形成的已完工未结算资产是累计合同成本及合同累计已确认工程毛利之和与已结算项目价款在资产负债表中予以抵消后的金额列示，具体情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|---------|--------------|--------------|
| 累计已发生成本 | 1,457,638.10 | 1,507,376.16 |
| 累计已确认毛利 | 324,664.85 | 334,030.21 |

| 项目 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|-----------------|--------------|--------------|
| 减：预计损失 | 33,564.00 | 5,401.34 |
| 已办理结算的金额 | 1,152,669.22 | 1,212,602.80 |
| 建造合同形成的已完工未结算资产 | 596,069.73 | 623,402.22 |

2020年末和2021年9月末，由于新收入准则的适用，公司对存货的明细披露进行了调整，新增“合同履约成本”的统计口径，在“合同履约成本”下再设置“工程成本”（对应原“工程施工”科目）、“劳务成本”科目。

2020年末和2021年9月末，合同履约成本账面价值分别为100,047.02万元和112,615.07万元，占存货及合同资产账面价值的比例分别为17.43%和16.73%。

对于工程施工业务，“工程成本”科目期末余额为因工程施工业务已经产生对应工程量，但按合同履约义务未结算确认收入而在当期暂未结转进入营业成本的合同履约成本。对于规划设计业务，公司在履约义务完成时确认收入，合同履约成本在履约义务完成时结转成本。合同履约成本具体明细情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2021-9-30 | 2020-12-31 |
|--------------|------------|------------|
| 合同履约成本账面余额 | 133,341.06 | 120,855.39 |
| 减：合同履约成本减值准备 | 20,725.99 | 20,808.38 |
| 合同履约成本账面价值 | 112,615.07 | 100,047.02 |

2020年末和2021年9月末，合同资产金额分别为472,767.67万元和558,880.39万元，占存货及合同资产账面价值的比例分别为82.37%和83.01%。

合同资产系公司根据新收入准则的相关规定，将公司已向客户转让商品或提供服务而有权收取对价的权利（且该权利取决于时间流逝之外的其他因素），在资产负债表中列示为合同资产。当拥有无条件（仅取决于时间流逝）向客户收取对价的权利时，则由合同资产转为应收款项。合同资产具体明细情况如下：

单位：万元

| 2021-9-30 | | | |
|------------------|------------|-----------|------------|
| 项目 | 账面余额 | 减值准备 | 账面价值 |
| 工程施工/设计服务相关的合同资产 | 562,431.48 | 15,249.16 | 547,182.32 |

| | | | |
|------------------|------------|-----------|------------|
| 工程质保金相关的合同资产 | 12,059.87 | 361.80 | 11,698.07 |
| 合计 | 574,491.35 | 15,610.96 | 558,880.39 |
| 2020-12-31 | | | |
| 项目 | 账面余额 | 减值准备 | 账面价值 |
| 工程施工/设计服务相关的合同资产 | 476,318.76 | 15,249.16 | 461,069.60 |
| 工程质保金相关的合同资产 | 12,059.87 | 361.80 | 11,698.07 |
| 合计 | 488,378.63 | 15,610.96 | 472,767.67 |

1) 存货跌价准备计提和转回情况

发行人存货跌价准备的计提和转回情况如下：

单位：万元

| 2021年1-9月 | | | | |
|-----------------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 项目 | 期初数 | 计提 | 转回或转销 | 期末数 |
| 合同履约成本 | 20,808.38 | - | 82.38 | 20,725.99 |
| 周转材料 | 11.86 | - | - | 11.86 |
| 库存商品 | 22.31 | - | - | 22.31 |
| 合计 | 20,842.54 | - | 82.38 | 20,760.16 |
| 2020年度 | | | | |
| 项目 | 期初数 | 计提 | 转回或转销 | 期末数 |
| 合同履约成本 | 25,910.41 | - | 5,102.04 | 20,808.38 |
| 周转材料 | 11.86 | - | - | 11.86 |
| 库存商品 | 22.31 | - | - | 22.31 |
| 合计 | 25,944.58 | - | 5,102.04 | 20,842.54 |
| 2019年度 | | | | |
| 项目 | 期初数 | 计提 | 转回或转销 | 期末数 |
| 建造合同形成的已完工未结算资产 | 5,401.34 | 29,505.75 | 1,343.10 | 33,563.99 |
| 周转材料 | 11.86 | - | - | 11.86 |
| 库存商品 | 22.31 | - | - | 22.31 |
| 合计 | 5,435.51 | - | - | 33,598.16 |
| 2018年度 | | | | |
| 项目 | 期初数 | 计提 | 转回或转销 | 期末数 |
| 建造合同形成的已完工未结算资产 | 2,763.73 | 2,637.61 | - | 5,401.34 |
| 周转材料 | - | 11.86 | - | 11.86 |
| 库存商品 | - | 22.31 | - | 22.31 |
| 合计 | 2,763.73 | 2,671.78 | - | 5,435.51 |

2) 合同资产减值准备计提和转回情况

发行人合同资产减值准备计提和转回情况如下：

单位：万元

| 2021年1-9月 | | | | |
|------------------|-----------|----------|-------|-----------|
| 项目 | 期初数 | 计提 | 转回或转销 | 期末数 |
| 工程施工/设计服务相关的合同资产 | 15,249.16 | - | - | 15,249.16 |
| 工程质保金相关的合同资产 | 361.80 | | | 361.80 |
| 合计 | 15,610.96 | - | - | 15,610.96 |
| 2020年度 | | | | |
| 项目 | 期初数 | 计提 | 转回或转销 | 期末数 |
| 工程施工/设计服务相关的合同资产 | 10,377.68 | 4,871.48 | - | 15,249.16 |
| 工程质保金相关的合同资产 | 378.57 | - | 16.78 | 361.80 |
| 合计 | 10,756.25 | 4,871.48 | 16.78 | 15,610.96 |

发行人对资产负债表日可能存在减值的工程项目进行筛选并进行单项测试判断，根据工程项目实际施工进展对项目预计总收入、预计总成本进行合理估计，对合同预计总成本超过合同总收入的工程项目，按照预计损失金额计提跌价准备。

2019年末已完工未结算资产跌价准备较2018年末大幅增加28,162.66万元，主要受国家加强地方性债务管理、规范清理PPP项目和调控房地产等政策影响，工程项目推进速度有所放缓，公司根据建造合同的合同预计总成本超过合同总收入的预计损失确认为当期费用，即计提相应的存货跌价准备。

2019年公司存货跌价准备大幅增加的原因及合理性说明如下：

单位：万元

| 项目 | 2019年初 | 计提 | 转回或转销 | 2019年末 |
|-----------------|----------|-----------|----------|-----------|
| 建造合同形成的已完工未结算资产 | 5,401.34 | 29,505.75 | 1,343.10 | 33,564.00 |

2019年末具体项目存货计提跌价准备如下：

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 减值金额 |
|----|--|------------------|
| 1 | 郑州航空港经济综合实验区（郑州新郑综合保税区）双鹤湖中央公园景观绿化工程施工 | 3,763.90 |
| 2 | 岳阳市河湖连通工程（王家河流域）及水系生态综合治理项目景观工程 | 2,858.12 |
| 3 | 吉首市创建国家级和省级园林城市园林绿化建设二期工程 | 1,775.84 |
| 4 | 雨花区道路品质提升工程项目 | 847.43 |
| 5 | 北京和成畅（璟）园项目园林景观工程 | 981.73 |
| 6 | 贵安新区清杨路道路建设项目绿化园林工程施工第9标 | 3,648.76 |
| 7 | 华为武汉研发生产项目（一期）景观绿化分包工程（北区标段） | 1,314.71 |
| 8 | 郑东新区龙湖生态绿化建设（一期）等项目施工一标段 | 3,218.81 |
| 9 | 安徽芜湖利海文化生态园旅游项目一期景观工程 | 971.67 |
| 10 | 赣电梦想家项目四期园林景观工程 | 23.43 |
| 11 | 南宁园博园项目园林景观工程（一标段：滨水画廊景区、玲珑湖景区） | 3,929.64 |
| 12 | 北斗湖支线景观工程 | 641.42 |
| 13 | 贵安新区荷园综合项目（一期）施工第二标段（绿化工程） | 789.26 |
| 14 | 湘湖壹号一二期项目园林景观绿化工程 | 688.16 |
| 15 | 华为杭州生产基地改扩建项目景观绿化分包工程 | 202.79 |
| 16 | 苏泊尔·紫桂苑景观绿化工程 | 82.38 |
| 17 | 平顶山湛河区开源路景观建设工程 | 2,560.92 |
| 18 | 尚阳湖畔一期-尚苑6组团（12栋）及9组团住宅楼（12栋）住宅及地下室范围内室外园林绿化 | 693.12 |
| 19 | 尚阳湖酒店室外园林绿化工程 | 513.64 |
| | 合计 | 29,505.75 |

近年来国家房地产调控政策趋严，公司地产客户资金趋紧，减缓了相关项目的结算进度。部分地产园林项目在达到竣工验收期，项目人员向客户方提交竣工验收资料后，由于客户方自身的风险纠纷、负责公司项目的人员离职、提交的竣工验收资料丢失等原因，导致地产项目无法正常完成竣工结算，基于客户方信用情况及资金情况等因素综合考虑，公司评估后认为项目存在较大收入结算核减的可能性，故计提存货减值准备。

市政工程由于建设工期较长，施工期间相关材料价格上涨，施工过程中设计变更较多，部分项目在施工期间遭遇洪灾、台风等不可抗力因素影响，已完成的工程进度需进行灾后重建。而项目尚未进入结算期，因上述各种原因造成的成本

增加，需待项目实际结算时经过政府审计后方能最终确定。结合项目实际建设情况，同时考虑政府结算审计等情况后，公司基于谨慎性考虑，计提相关项目的存货减值准备。

二、各期末已完工未结算资产的项目、已确认金额、库龄、完工进度、结算进度、已完工未结算的原因，与合同约定建设进度是否相符，是否存在推迟结算或合同暂停履行情形，结合前述情况及同行可比公司说明申请人跌价准备计提是否充分合理，是否符合会计准则规定。

（一）各期末已完工未结算资产的项目、已确认金额、库龄、完工进度、结算进度、已完工未结算的原因，与合同约定建设进度是否相符，是否存在推迟结算或合同暂停履行情形

公司各期末已完工未结算资产的项目数量较多，现选取各期末前 10 大项目说明如下：

2018 年末主要已完工未结算资产的项目情况如下：

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至 2018 年末收入确认 | | 截至 2018 年末结算情况 | | 存货余额 | 存货库龄 | | 已完工未 结算原因 |
|----|---|-----------|-----------|----------------|---------|----------------|--------|-----------|-------|-----------|------------------------|
| | | | | 累计确认收 入 | 完工进度 | 累计工程结 算 | 结算进度 | | | | |
| 1 | 白浪河入海口景观绿化 BT 项目 | 65,000.00 | 81,365.12 | 81,575.16 | 125.50% | 0 | 0.00% | 81,365.12 | 1-2 年 | 10,011.38 | 已竣工，政 府一审结 算中 |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 5,722.60 | |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 65,631.14 | |
| 2 | 吉首市创建国家级和省级 园林城市园林绿化建设二 期工程 | 90,642.81 | 79,558.36 | 77,415.11 | 94.80% | 54,190.58 | 70.00% | 25,367.78 | 1 年以内 | 9,229.96 | PPP 项目， 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 16,137.82 | |
| 3 | 郑东新区龙湖生态绿化建 设（一期）等项目施工一 标段 | 17,526.35 | 20,906.12 | 16,671.18 | 95.91% | 1,441.07 | 8.64% | 19,465.05 | 1 年以内 | 1,204.86 | 市政项目， 已竣工，编 制结算中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 3,065.03 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 4,925.67 | |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 10,269.49 | |
| 4 | 白云区南湖公园建设项目 总承包（设计与施工） | 40,232.38 | 49,540.74 | 45,128.62 | 124.51% | 33,846.47 | 75.00% | 15,694.27 | 1 年以内 | 853.33 | 市政项目， 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 14,840.94 | |
| 5 | 聊城高新区九州洼月季城 市公园施工（小湄河南延 及九州洼湿地工程）项目 | 27,803.35 | 20,945.24 | 19,076.26 | 76.16% | 5,722.88 | 30.00% | 15,222.36 | 1 年以内 | 13,875.25 | 市政项目， 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 1,347.11 | |
| 6 | 兴业环城大道绿化设计施 工项目一期 | 40,267.56 | 35,373.06 | 35,264.49 | 87.65% | 21,958.78 | 62.27% | 13,414.28 | 1-2 年 | 120.31 | 市政项目， 施工中 |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 598.15 | |

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至 2018 年末收入确认 | | 截至 2018 年末结算情况 | | 存货余额 | 存货库龄 | | 已完工未 结算原因 |
|----|--|-------------------|-------------------|-------------------|---------|-------------------|--------|-------------------|-------|-------------------|----------------|
| | | | | 累计确认收 入 | 完工进度 | 累计工程结 算 | 结算进度 | | 3 年以上 | 12,695.82 | |
| 7 | 莱阳市五龙河流域综合治理工程一期景观工程 | 34,298.03 | 30,377.98 | 25,086.61 | 81.19% | 17,560.63 | 70.00% | 12,817.35 | 1 年以内 | 7,626.38 | PPP 项目, 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 5,190.97 | |
| 8 | 滨江北路水生态环境修复工程 | 28,545.20 | 28,186.38 | 26,822.14 | 104.30% | 16,093.29 | 60.00% | 12093.09 | 1 年以内 | 12,093.09 | 市政项目, 施工中 |
| 9 | 邕江综合整治和开发利用工程(南岸:托洲大桥-清川大桥、南岸:三岸大桥-蒲庙大桥)项目景观工程 | 116,129.12 | 76,792.38 | 72,736.86 | 68.90% | 65,463.18 | 90.00% | 11329.2 | 1 年以内 | 11,329.20 | PPP 项目, 施工中 |
| 10 | 郑东新区龙子湖绿化改造提升工程设计、施工总承包 | 14,258.16 | 18,335.43 | 16,499.30 | 119.19% | 8,249.65 | 50.00% | 10,085.78 | 1 年以内 | 1,330.77 | 市政项目, 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 8,755.01 | |
| 合计 | | 474,702.96 | 441,380.81 | 416,275.73 | | 224,526.53 | | 216,854.28 | | 216,854.28 | |

2019 年末主要已完工未结算资产的项目情况如下：

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至 2019 年末收入确认 | | 截至 2019 年末结算情况 | | 存货余额 | 存货库龄 | | 已完工未结算原因 |
|----|---------------------------|-----------|-----------|----------------|---------|----------------|--------|-----------|-------|-----------|-----------------------|
| | | | | 累计确认收入 | 完工进度 | 累计工程结算 | 结算进度 | | | | |
| 1 | 白浪河入海口景观绿化 BT 项目 | 65,000.00 | 81,365.12 | 81,575.16 | 125.50% | 0 | 0.00% | 81,365.12 | 3 年以上 | 81,365.12 | 已竣工，政府二审结算中，无法预估结算金额。 |
| 2 | 吉首市创建国家级和省级园林城市园林绿化建设二期工程 | 90,642.81 | 79,190.95 | 77,415.11 | 94.80% | 54,190.58 | 70.00% | 25,000.37 | 1-2 年 | 9,229.96 | PPP 项目，施工中，尚未竣工验收 |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 15,770.41 | |
| 3 | 郑东新区龙湖生态绿化建设（一期）等项目施工一标段 | 17,526.35 | 21,618.81 | 16,671.18 | 95.91% | 1,441.07 | 8.64% | 20,177.74 | 1 年以内 | 712.69 | 市政项目，已竣工，正在编制结算书 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 1,204.86 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 3,065.03 | |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 15,195.16 | |
| 4 | 雨花区道路品质提升工程项目 | 42,000.00 | 23,923.15 | 23,075.72 | 60.99% | 6,604.27 | 28.62% | 17,318.88 | 1 年以内 | 10,188.61 | 市政项目，已竣工，结算编制中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 1,076.08 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 6,054.19 | |
| 5 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工（小湄 | 27,803.35 | 24,812.8 | 22,538.30 | 89.98% | 7,570.62 | 33.59% | 17,242.18 | 1 年以内 | 3,867.56 | 市政项目，施工中 |

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至 2019 年末收入确认 | | 截至 2019 年末结算情况 | | 存货余额 | 存货库龄 | | 已完工未结算原因 |
|----|--|------------|------------|----------------|---------|----------------|--------|------------|-------|------------|-------------|
| | | | | 累计确认收入 | 完工进度 | 累计工程结算 | 结算进度 | | | | |
| | 河南延及九州洼湿地工程)项目 | | | | | | | | 1-2 年 | 13,374.62 | |
| 6 | 白云区南湖公园建设项目总承包 | 40,232.38 | 49,540.74 | 45,128.62 | 124.51% | 33,846.47 | 75.00% | 15,694.27 | 1-2 年 | 853.33 | 市政项目, 施工中 |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 14,840.94 | |
| 7 | 邕江综合整治和开发利用工程(南岸: 托洲大桥-清川大桥、南岸: 三岸大桥-蒲庙大桥) | 116,129.12 | 79,956.26 | 72,736.86 | 68.90% | 65,463.18 | 90.00% | 14,493.08 | 1 年以内 | 3,163.88 | PPP 项目, 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 11,329.20 | |
| 8 | 滨江北路水生态环境修复工程 | 28,545.20 | 29,892.18 | 26,822.14 | 104.30% | 16,093.29 | 60.00% | 13,798.89 | 1 年以内 | 1,705.80 | 市政项目, 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 12,093.09 | |
| 9 | 兴业环城大道绿化设计施工项目一期 | 40,267.56 | 35,373.06 | 35,264.49 | 87.65% | 21,958.78 | 62.27% | 13,414.28 | 1-2 年 | 120.31 | 市政项目, 施工中 |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 598.15 | |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 12,695.82 | |
| 10 | 莱阳市五龙河流域综合治理工程一期景观工程 | 34,298.03 | 30,418.17 | 25,086.61 | 81.19% | 17,560.63 | 70.00% | 12,857.54 | 1 年以内 | 40.19 | PPP 项目, 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 7,626.38 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 5,190.97 | |
| 合计 | | 502,444.80 | 456,091.24 | 426,314.19 | | 224,728.89 | | 231,362.35 | | 231,362.35 | |

2020 年末主要已完工未结算资产的项目情况如下：

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至 2020 年末收入确认 | | 截至 2020 年末结算情况 | | 存货余额 (含合同资产) | 存货库龄 | | 已完工未结算原因 |
|----|---|-----------|-----------|----------------|---------|----------------|--------|-----------------|-------|-----------|-------------------------------------|
| | | | | 累计确认收入 | 完工进度 | 累计工程结算 | 结算进度 | | | | |
| 1 | 白浪河入海口景观绿化 | 65,000.00 | 95,294.93 | 95,294.93 | 146.61% | 0 | 0.00% | 95,294.93 | 1 年以内 | 13,893.11 | 已竣工，政府二审 结算中 |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 81,401.83 | |
| 2 | 吉首市创建国家级和省 级园林城市园林绿化建设 二期工程 | 90,642.81 | 78,839.40 | 77,415.11 | 94.80% | 54,190.58 | 70.00% | 24,648.83 | 2-3 年 | 9,229.95 | PPP 项目，施工内 容增加，涉及的各项 文件政府需要完善 |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 15,418.87 | |
| 3 | 聊城高新区九州洼月季 城市公园施工(小湄河南 延及九州洼湿地工程)项 目 | 27,803.35 | 28,583.17 | 25,041.84 | 99.98% | 8,411.55 | 33.59% | 20,171.62 | 1 年以内 | 6,044.86 | 市政项目，已完工， 正在办理结算审计 中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 3,867.56 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 10,259.19 | |
| 4 | 雨花区道路品质提升工 程项目 | 42,000.00 | 23,744.58 | 23,075.72 | 60.99% | 6,604.27 | 28.62% | 17,140.31 | 1-2 年 | 10,010.04 | 市政项目，涉及 15 个标段，业主要求 |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 1,076.08 | |

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至 2020 年末收入确认 | | 截至 2020 年末结算情况 | | 存货余额 (含合同资产) | 存货库龄 | | 已完工未结算原因 |
|----|--|------------|-----------|----------------|---------|----------------|--------|-----------------|-------|-----------|--------------------------------------|
| | | | | 累计确认收入 | 完工进度 | 累计工程结算 | 结算进度 | | | | |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 6,054.17 | 每个标段分开审计,需经过 4 个不同的部门审核,结算一直处于对审工作中。 |
| 5 | 白云区南湖公园建设项目总承包(设计与施工) | 40,232.38 | 49,540.74 | 45,128.62 | 124.51% | 33,846.47 | 75.00% | 15,694.27 | 2-3 年 | 853.33 | 市政项目,结算初审金额严重超概算批复,业主要求在概算金额内重新报送结算。 |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 14,840.94 | |
| 6 | 邕江综合整治和开发利用工程(南岸:托洲大桥-清川大桥、南岸:三岸大桥-蒲庙大桥) | 116,129.12 | 80,893.55 | 72,736.86 | 68.90% | 65,463.18 | 90.00% | 15,430.37 | 1 年以内 | 937.29 | PPP 项目,结算方式调整,办理完设计变更手续后申请结算。 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 3,163.88 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 11,329.20 | |
| 7 | 莱阳市五龙河流域综合治理工程一期景观工程 | 34,298.03 | 33,462.97 | 27,462.19 | 88.88% | 19,223.54 | 70.00% | 14,239.44 | 1 年以内 | 2,375.58 | PPP 项目,施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 40.20 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 7,626.34 | |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 4,197.32 | |

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至 2020 年末收入确认 | | 截至 2020 年末结算情况 | | 存货余额 (含合同资产) | 存货库龄 | | 已完工未结算原因 |
|----|--------------------------|------------|------------|----------------|---------|----------------|--------|-----------------|-------|------------|--|
| | | | | 累计确认收入 | 完工进度 | 累计工程结算 | 结算进度 | | | | |
| 8 | 滨江北路水生态环境修复工程 | 28,545.20 | 30,291.30 | 26,822.14 | 104.30% | 16,093.29 | 60.00% | 14,198.02 | 1 年以内 | 399.13 | 市政项目,完工后因不可抗力因素(洪灾)导致的损失,与业主方各自承担损失金额未达成一致,正在与业主协调中。 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 1,705.80 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 12,093.09 | |
| 9 | 兴业环城大道绿化设计施工项目一期 | 40,267.56 | 35,373.06 | 35,264.49 | 87.65% | 21,958.78 | 62.27% | 13,414.28 | 3 年以上 | 13,414.28 | 市政项目,结算资料已提交,正与业主协商对接结算事宜; |
| 10 | 郑东新区龙湖生态绿化建设(一期)等项目施工一标段 | 17,526.35 | 21,693.89 | 16,671.18 | 95.91% | 9,001.98 | 54.00% | 12,691.90 | 1 年以内 | 75.08 | 市政项目,正在与甲方结算中,结算资料已提交财审 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 712.69 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 1,204.86 | |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 10,699.28 | |
| 合计 | | 502,444.79 | 477,717.60 | 444,913.09 | | 234,793.63 | | 242,923.97 | | 242,923.97 | |

2021年9月末主要已完工未结算资产的项目情况如下：

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至2021年9月末收入确认 | | 截至2021年9月末结算情况 | | 已完工未结算资产(合同资产) | 已完工未结算(合同资产)库龄 | | 已完工未结算原因 |
|----|-----------------------------------|------------|-----------|----------------|---------|----------------|--------|----------------|----------------|-----------|--|
| | | | | 累计确认收入 | 完工进度 | 累计工程结算 | 结算进度 | | | | |
| 1 | 白浪河入海口景观绿化BT项目 | 65,000.00 | 95,294.93 | 95,294.93 | 146.61% | 0 | 0.00% | 95,294.93 | 1年以内 | 13,893.11 | 已竣工，政府二审结算中 |
| | | | | | | | | | 3年以上 | 81,401.83 | |
| 2 | 吉首市创建国家级和省级园林城市园林绿化建设二期工程PPP项目 | 90,642.81 | 78,559.96 | 77,415.11 | 94.80% | 54,190.58 | 70.00% | 24,369.38 | 2-3年 | 9,229.95 | PPP项目，施工内容增加，总投资增加约3.95亿，2021年9月份签订增投协议，结算材料准备中。 |
| | | | | | | | | | 3年以上 | 15,139.43 | |
| 3 | 漯河市城乡一体化示范区沙河东岸整体城镇化建设项目工程 | 118,480.54 | 21,923.28 | 20,503.91 | 18.86% | 0 | 0.00% | 21,923.28 | 1年以内 | 1,419.37 | 市政项目，施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2年 | 20,503.91 | |
| 4 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工(小湄河南延及九州洼湿地工程)项目 | 29,554.56 | 28,757.71 | 26,501.71 | 98.07% | 7,950.51 | 30.00% | 20,807.19 | 1年以内 | 6,680.44 | 市政项目，已取得结算书，待完成内部结算流程 |
| | | | | | | | | | 1-2年 | 3,867.56 | |
| | | | | | | | | | 2-3年 | 10,259.19 | |

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至 2021 年 9 月末收入确认 | | 截至 2021 年 9 月末结算情况 | | 已完工未结算资产(合同资产) | 已完工未结算(合同资产)库龄 | | 已完工未结算原因 |
|----|------------------------------|-----------|-----------|--------------------|---------|--------------------|--------|----------------|----------------|-----------|---|
| | | | | 累计确认收入 | 完工进度 | 累计工程结算 | 结算进度 | | | | |
| 5 | 固始县周小河综合治理和景观绿化工程项目 | 73,461.02 | 20,570.13 | 20,007.19 | 29.69% | 0 | 0.00% | 20,570.13 | 1 年以内 | 570.13 | 市政项目, 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 20,000.00 | |
| 6 | 体育公园和淇兴全民健身广场综合项目设计、采购及施工总承包 | 28,215.60 | 23,772.89 | 23,943.90 | 92.50% | 5,267.66 | 22.00% | 18,505.23 | 1 年以内 | 7,943.90 | 市政项目, 施工中 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 10,561.33 | |
| 7 | 雨花区道路品质提升工程项目 | 42,000.00 | 23,800.72 | 23,075.72 | 60.99% | 6,604.27 | 28.62% | 17,196.45 | 1 年以内 | 56.15 | 市政项目, 项目分 15 个标段, 业主要求每个标段分开审计, 且需经过 4 个不同的部门审核, 争取 2022 年全部完成全部审计工作。 |
| | | | | | | | | | 1-2 年 | 10,010.04 | |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 1,076.08 | |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 6,054.19 | |
| 8 | 白云区南湖公园建设项目总承包 | 40,232.38 | 49,545.61 | 45,128.62 | 124.51% | 33,846.47 | 75.00% | 15,699.15 | 1 年以内 | 4.88 | 市政项目, 已完工, 因初审结算金额超概算批 |
| | | | | | | | | | 2-3 年 | 853.33 | |

| 序号 | 项目名称 | 合同造价 | 工程施工 | 截至 2021 年 9 月末收入确认 | | 截至 2021 年 9 月末结算情况 | | 已完工未结算资产(合同资产) | 已完工未结算(合同资产)库龄 | | 已完工未结算原因 |
|----|-------------------|------------|------------|--------------------|--------|--------------------|--------|----------------|----------------|------------|--|
| | | | | 累计确认收入 | 完工进度 | 累计工程结算 | 结算进度 | | | | |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 14,840.94 | 复, 业主要求在概算金额内重新报送结算, 目前结算推进缓慢。 |
| 9 | 邕江综合整治和开发利用工程 | 116,129.12 | 80,806.50 | 72,736.86 | 68.90% | 65,463.18 | 90.00% | 15,343.33 | 2-3 年 | 6,483.23 | PPP 项目, 因结算方式调整, 变更手续正在办理中, 办理完后才能推进结算工作 |
| | | | | | | | | | 3 年以上 | 8,860.09 | |
| 10 | 上饶县楠溪河综合治理 PPP 项目 | 78,000.00 | 62,946.87 | 60,705.27 | 84.83% | 48,400.80 | 79.73% | 14,546.06 | 1 年以内 | 14,546.06 | PPP 项目, 尚未整体竣工验收, 未到结算节点 |
| 合计 | | 681,716.02 | 485,978.61 | 465,313.23 | | 221,723.47 | | 264,255.14 | | 264,255.14 | |

报告期各期末，公司已完工未结算资产余额较大主要是由于所处行业的结算模式和政府结算流程较长导致。工程项目有施工工期及竣工结算流程长的特点，公司会存在部分项目因场地交付、季节施工安排、大气防治要求等原因导致实际进度与合同约定建设进度不完全相符以及因客观原因导致工期延迟、推迟结算或合同暂停履行的情形。

（二）结合同行业可比公司情况说明申请人跌价准备计提是否充分合理，是否符合企业会计准则规定

公司存货跌价准备计提政策如下：

对于存货-建造合同形成的已完工未结算资产，根据《企业会计准则第 8 号--资产减值》规定，如果建造合同的预计总成本超过合同总收入，则形成合同预计损失，应计提存货减值准备，并确认为当期费用。公司按照存货准则中关于期末计提减值准备的要求，于各期末对其进行减值测试，根据每个项目施工情况，从合同收入和预计总成本两方面进行：（1）对合同收入的确认：期末复核工程项目的情况，项目客户经营情况，重点关注合同变更的项目；（2）对预计总成本确认：根据每个项目的施工进度及实际成本发生情况，由财务部门会同各项目施工单位对预计总成本进行更新，从而确认期末预计总成本。在合同收入和预计总成本谨慎确认的基础上，按照会计准则的要求对预计损失进行计算。

对于存货中其他资产，公司根据《企业会计准则第 8 号—资产减值》规定，按照成本与可变现净值孰低计量，对于存货成本高于其可变现净值的，计提存货跌价准备，计入当期损益。

公司合同资产预期信用损失的确定方法如下：

对于合同资产，无论是否包含重大融资成分，本公司始终按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备，由此形成的损失准备的增加或转回金额，作为减值损失或利得计入当期损益。

| 公司名称 | 2021-6-30 | | | 2020-12-31 | | | 2019-12-31 | | | 2018-12-31 | | |
|------|--------------|-----------|-------|--------------|-----------|-------|--------------|-----------|--------|--------------|-----------|--------|
| | (存货+合同资产) 余额 | 跌价准备 | 比例 | (存货+合同资产) 余额 | 跌价准备 | 比例 | 存货余额 | 跌价准备 | 比例 | 存货余额 | 跌价准备 | 比例 |
| 美丽生态 | 69,805.17 | 3,225.05 | 4.62% | 59,947.59 | 3,763.80 | 6.28% | 212,717.64 | 60,095.96 | 28.25% | 184,713.66 | 61,342.53 | 33.21% |
| 东方园林 | 1,651,247.83 | 21,083.19 | 1.28% | 1,666,524.81 | 21,266.57 | 1.28% | 1,614,190.66 | 13,127.77 | 0.81% | 1,504,248.70 | 4,808.87 | 0.32% |
| 岭南股份 | 805,241.84 | 48,248.34 | 5.99% | 773,701.27 | 46,335.68 | 5.99% | 607,364.75 | 11,697.16 | 1.93% | 521,881.13 | 4,395.23 | 0.84% |
| 美晨生态 | 629,434.91 | 47,794.39 | 7.59% | 653,562.12 | 50,937.47 | 7.79% | 565,612.40 | 1,043.52 | 0.18% | 494,006.15 | 686.39 | 0.14% |
| 文科园林 | 119,499.72 | 422.47 | 0.35% | 105,727.96 | 1,208.68 | 1.14% | 84,241.80 | 420.29 | 0.50% | 84,539.60 | - | - |
| 普邦股份 | 203,233.87 | 12,433.99 | 6.12% | 207,276.73 | 14,486.76 | 6.99% | 223,264.14 | 5,007.02 | 2.24% | 259,728.70 | 258.87 | 0.10% |
| 蒙草生态 | 160,754.46 | 7,630.63 | 4.75% | 146,974.82 | 8,533.58 | 5.81% | 82,956.44 | 2,186.69 | 2.64% | 81,214.97 | 2,598.90 | 3.20% |
| 节能铁汉 | 679,492.63 | 34,962.79 | 5.15% | 686,232.39 | 34,804.41 | 5.07% | 762,797.79 | 33,340.80 | 4.37% | 800,119.96 | 10,700.51 | 1.34% |
| 东珠生态 | 502,534.93 | 7,949.52 | 1.58% | 413,008.21 | 7,829.15 | 1.90% | 298,110.23 | - | - | 170,034.26 | - | - |
| 农尚环境 | 60,166.85 | 56.55 | 0.09% | 66,641.29 | 69.54 | 0.10% | 62,675.72 | - | - | 44,187.87 | - | - |
| 大千生态 | 75,875.28 | 54.31 | 0.07% | 82,260.07 | 62.99 | 0.08% | 59,401.90 | - | - | 57,586.13 | - | - |
| 诚邦股份 | 58,637.26 | 3,965.51 | 6.76% | 69,339.19 | 4,086.05 | 5.89% | 56,337.90 | 1,627.57 | 2.89% | 55,863.67 | - | - |
| 元成股份 | 114,853.03 | 3,301.91 | 2.87% | 133,109.18 | 3,859.49 | 2.90% | 152,912.53 | - | - | 137,362.94 | - | - |
| 天域生态 | 87,387.58 | 1,583.35 | 1.81% | 83,039.04 | 1,511.88 | 1.82% | 90,935.75 | - | - | 91,834.86 | - | - |

| 公司名称 | 2021-6-30 | | | 2020-12-31 | | | 2019-12-31 | | | 2018-12-31 | | |
|------|--------------|-----------|-------|--------------|-----------|-------|------------|-----------|-------|------------|----------|-------|
| | (存货+合同资产) 余额 | 跌价准备 | 比例 | (存货+合同资产) 余额 | 跌价准备 | 比例 | 存货余额 | 跌价准备 | 比例 | 存货余额 | 跌价准备 | 比例 |
| 绿茵生态 | 47,856.63 | 314.96 | 0.66% | 38,802.90 | 314.96 | 0.81% | 30,318.34 | 155.86 | 0.51% | 30,120.81 | 155.86 | 0.52% |
| 乾景园林 | 55,413.62 | 1,512.44 | 2.73% | 53,356.12 | 1,491.56 | 2.80% | 75,695.93 | - | - | 80,218.77 | 469.95 | 0.59% |
| 杭州园林 | 56,955.47 | 545.77 | 0.96% | 69,051.34 | 436.45 | 0.63% | 34,188.94 | - | - | 7,566.08 | - | - |
| 园林股份 | 88,048.82 | 401.13 | 0.46% | 92,042.37 | 662.20 | 0.72% | 72,643.14 | - | - | 75,277.24 | - | - |
| 棕榈股份 | 634,747.91 | 36,453.50 | 5.74% | 610,383.23 | 36,453.50 | 5.97% | 694,463.25 | 33,598.16 | 4.84% | 697,659.69 | 5,435.51 | 0.78% |
| 行业平均 | 321,115.15 | 12,207.36 | 3.14% | 316,367.40 | 12,532.35 | 3.37% | 304,254.17 | 14,754.62 | 4.47% | 283,061.33 | 9,085.26 | 4.10% |

数据来源：同行业上市公司年度报告、半年度报告。*ST 美尚、ST 花王已剔除同行业对比；*ST 美丽已变为美丽生态，已新增同行业对比；铁汉生态现更名节能铁汉。同行业可比上市公司 2021 年三季度报告未披露合同资产余额和存货余额，故采 2021 年半年度报告数据。

同行业可比上市公司中，部分公司未计提存货减值准备，如天域生态、杭州园林、元成股份；部分公司计提存货跌价准备的比例与公司相近，如**节能铁汉**、诚邦股份。公司每年度基于谨慎性原则，对存货是否存在减值进行测试，对存在减值迹象的存货计提减值准备，符合企业会计准则规定。

通过与同行业可比公司对比分析，公司与同行业可比公司的存货跌价准备计提情况不存在重大差异，公司存货跌价准备计提充分、合理。

三、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构执行了以下核查程序：

1、查阅了发行人最近三年一期的年度报告、半年度报告和季度报告，了解发行人存货明细构成和存货跌价准备计提情况、**合同资产明细构成和合同资产预期信用损失计提情况**；查阅同行业可比上市公司定期报告，结合同行业可比上市公司存货跌价准备、**合同资产预期信用损失**，对比分析营业收入及其存货跌价准备、**合同资产预期信用损失**变化趋势的合理性；取得 2019 年存货跌价准备计提项目清单，取得相关施工合同、预算总成本等业务资料，了解相关项目进展情况，复核年末跌价准备计提过程；

2、了解发行人存货的会计核算方法及存货跌价准备计提政策，取得了最近三年一期末前 10 大已完工未结算资产的项目明细表，复核了项目合同结算条款，了解项目现状、已完工未结算的具体原因；查阅了同行业可比上市公司披露的定期报告，对比分析发行人存货跌价准备计提的充分合理性。

经核查，保荐机构认为：

1、报告其内，发行人在营业收入变动较大的情况下已完工未结算资产相对稳定的原因主要系 2019 年以来受外部经营环境恶化，工程项目结算不同程度发生了延迟，且随着发行人市政工程项目占比的提高，已完工未结算资产金额有增大的趋势；同行业可比上市公司建造合同形成的已完工未结算资产普遍金额较大且保持稳定，因此，发行人在营业收入变动较大的情况下已完工未结算资产相对

稳定具有合理性；2019 年末，发行人存货跌价准备计提较多，主要系当年度多个项目预计亏损，计提了跌价准备。

2、报告期各期末公司已完工未结算资产存在部分项目因场地交付、季节施工安排、大气污染防治要求等原因与合同约定建设进度不完全相符，存在客观原因导致工期延迟、推迟结算或合同暂停履行的情形；公司比同行业可比上市公司可比期间存货跌价准备计提比例偏高，发行人存货跌价准备计提具有充分合理性。

（二）发行人会计师核查意见

经核查，发行人会计师认为：

1、公司已完工未结算资产金额较大符合其所处行业特点和项目结算模式，具备合理性；于 2019 年，公司根据会计政策并结合工程项目实际情况计提存货跌价准备，公司对存货跌价准备计提的相关会计估计判断和会计处理在所有重大方面符合企业会计准则相关规定。

2、报告期各期末公司已完工未结算资产存在部分项目因场地交付、季节施工安排、大气污染防治要求等原因与合同约定建设进度不完全相符，存在客观原因导致工期延迟、推迟结算或合同暂停履行的情形；公司比同行业可比上市公司可比期间存货跌价准备计提比例偏高，发行人存货跌价准备计提具有充分合理性。

问题十一

申请人报告期内预付账款由 6,437.51 万元逐期增至 2.5 亿元，应付账款由 29 亿元增至 40 亿元。请申请人补充说明：（1）在前三年营业收入持平甚至大幅下降的情况下申请人预付账款及应付账款逐年增加的合理性，是否存在真实交易，各期末预付及应付款项是否有明确拟开展的对应项目，主要预付及应付方与申请人是否存在关联关系；（2）最近一期申请人预付款项账龄结构显著变长的原因及合理性。请保荐机构及会计师核查并发表意见。

[回复]

一、在前三年营业收入持平甚至大幅下降的情况下申请人预付账款及应付账款逐年增加的合理性，是否存在真实交易，各期末预付及应付款项是否有明确拟开展的对应项目，主要预付及应付方与申请人是否存在关联关系

(一) 预付账款及应付账款增加的合理性

报告期各期末，公司预付账款、应付账款及营业收入情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2021-09-30 | 2020-12-31 | 2019-12-31 | 2018-12-31 |
|------|-------------------|-------------------|------------|------------|
| 预付账款 | 36,534.95 | 26,721.76 | 24,125.49 | 12,613.98 |
| 应付账款 | 553,661.11 | 462,447.14 | 396,682.21 | 390,798.74 |
| 营业收入 | 386,974.29 | 482,115.38 | 270,882.52 | 532,880.59 |

1、预付账款增加的合理性

2018 年末、2019 年末、2020 年末和 2021 年 9 月末，公司预付账款分别为 12,613.98 万元、24,125.49 万元、**26,721.76 万元**和 **36,534.95 万元**，呈逐年上升的趋势，主要原因如下：

PPP 项目模式在园林绿化行业广泛推广和实施后，公司自 2017 年后在传统的 BT 和 EPC 工程模式的基础上，积极承接了一些景观工程、河水治理类的 PPP 项目，而 PPP 项目的通常是由社会资本方承担设计、建设、运营、维护基础设施的大部分工作，并通过“使用者付费”及必要的“政府付费”获得合理投资回报；政府部门主要负责基础设施及公共服务价格和质量监管，以保证公共利益最大化。随着近年来国家对 PPP 项目清理和规范的常态化，PPP 项目建设和运营受得了政府方和社会资本方的高度重视。PPP 项目通常具有较高的投资收益率，为了保证 PPP 项目按照政府要求在规定的建设期完成项目建设，公司预付供应商款项较多，以期更好的完成 PPP 项目的建设的要求。**2018 年末前 10 大预付供应商中只有 2 个对应的 PPP 项目，而 2021 年 9 月末前十大预付供应商对应的 PPP 项目达 6 个。另外 2020 年度公司在控股股东的协同支持下，公司新签工程订单显著增加，随着新签工程项目陆续实施，预付款项也大幅增加。**因此，公司报告期各期末预付账款增长明显。

2、应付账款增长的合理性

2018年末、2019年末、2020年末和2021年9月末，公司应付账款分别为390,798.74万元、396,682.21万元、462,447.14万元和553,661.11万元，2018年末应付账款增幅明显，后续各期末应付账款持续增加。主要原因如下：

2018年以来，受宏观经济形势、房地产调控、行业发展状况等因素影响，传统生态环境业务（包括工程和设计业务）新签订单数量大幅下降。同时，受行业上下游产业链不景气及资金面紧缩影响，公司已开工的传统园林工程和设计项目实施进度有不同程度的放缓。面对严峻的资金形势及行业日趋激烈的竞争压力，公司除了持续深化在传统园林工程建设板块的改革，还树立了控制风险、现金优先的业务导向，选择一些优质的供应商，并保持良好的合作关系，再根据项目实施阶段和特点，合理利用了商业信用，暂缓支付了部分供应商款，故公司2018年以来维持了较大规模的应付账款规模。2020年度公司在控股股东的协同支持下，全力推进河南区域的项目开拓，公司新签工程订单显著增加，由于河南区域的工程项目陆续实施，公司营运资金压力日趋加大，故2020年末和2021年9月末依然维持了较高的应付账款余额。

（二）各期末预付及应付款项是否有明确拟开展的对应项目，主要预付及应付方与申请人是否存在关联关系

1、预付账款对应项目说明

报告期各期末，公司预付账款前10大供应商如下：

2018年末预付账款前10大供应商

单位：万元

| 序号 | 供应商名称 | 工程项目 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|--------------|----------------------|-------|-------|----------|--------|
| 1 | 上海棕投园林工程有限公司 | 莱阳市五龙河流域综合治理工程一期景观工程 | PPP项目 | 否 | 3,283.16 | 26.03% |
| 2 | 广东客家园林股份有限公司 | 梅县区西部片区12个省定贫困村新农村 | 市政项目 | 否 | 1,387.36 | 11.00% |

| 序号 | 供应商名称 | 工程项目 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|-----------------|---|--------|-------|------------------|---------------|
| | | 示范村建设项目 EPC 总承包 | | | | |
| 3 | 北京新华典建筑装饰工程有限公司 | 三千漓项目一期商业街 (1-1#) | 地产项目 | 否 | 1,226.32 | 9.72% |
| 4 | 贵州龍呈建筑工程有限公司 | 瑞士风情小镇一期 | 地产项目 | 否 | 949.10 | 7.52% |
| 5 | 淮安市华夏建设工程有限公司 | 邕江综合整治和开发利用工程 (南岸: 托洲大桥-清川大桥、南岸: 三岸大桥-蒲庙大桥) | PPP 项目 | 否 | 929.75 | 7.37% |
| 6 | 梅州市伟晟劳务派遣有限公司 | 连平县贫困村创建社会主义新农村示范村项目 EPC 总承包 | 市政项目 | 否 | 921.67 | 7.31% |
| 7 | 广东华工大建筑工程有限公司 | 连平县贫困村创建社会主义新农村示范村项目 EPC 总承包 | 市政项目 | 否 | 800.00 | 6.34% |
| 8 | 广西澳美建筑工程有限公司 | 三千漓项目一期商业街 (1-1#) | 地产项目 | 否 | 755.14 | 5.99% |
| 9 | 成都老花匠园艺有限公司 | 白云区南湖公园建设项目 | 市政项目 | 否 | 644.78 | 5.11% |
| 10 | 沭阳县佐汐园林绿化有限公司 | 滨海白浪河入海口生态示范带二期工程 | 市政项目 | 否 | 525.00 | 4.16% |
| | | 合计 | | | 11,422.28 | 90.55% |

2019 年末预付账款前 10 大供应商

单位: 万元

| 序号 | 供应商名称 | 工程项目 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|------------------|---------------------------------|--------|-------|----------|--------|
| 1 | 上海棕投园林工程有限公司 | 莱阳市五龙河流域综合治理工程一期景观工程 | PPP 项目 | 否 | 6,419.16 | 26.61% |
| 2 | 盛景国信(北京)生态园林有限公司 | 上饶县楮溪河综合治理 | PPP 项目 | 否 | 1,926.61 | 7.99% |
| 3 | 广东客家园林股份有限公司 | 梅县区西部片区 12 个省定贫困村新农村示范村建设项目 EPC | 市政项目 | 否 | 1,387.36 | 5.75% |

| 序号 | 供应商名称 | 工程项目 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|---------------|---|--------|-------|------------------|---------------|
| | | 总承包 | | | | |
| 4 | 贵州龍呈建筑工程有限公司 | 瑞士风情小镇一期 | 地产项目 | 否 | 972.86 | 4.03% |
| 5 | 淮安市华夏建设工程有限公司 | 邕江综合整治和开发利用工程（南岸：托洲大桥-清川大桥、南岸：三岸大桥-蒲庙大桥） | PPP 项目 | 否 | 929.75 | 3.85% |
| 6 | 梅州市伟晟劳务派遣有限公司 | 连平县贫困村创建社会主义新农村示范村项目 EPC 总承包 | 市政项目 | 否 | 921.67 | 3.82% |
| 7 | 济南古藤园林工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 | PPP 项目 | 否 | 900.00 | 3.73% |
| 8 | 河南省昌建建筑工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 | PPP 项目 | 否 | 888.00 | 3.68% |
| 9 | 广东隆仁建设工程有限公司 | 省道 S253 线东源县顺天至灯塔段改建工程和省道 S253 线灯塔至顺天道路环境提升工程勘察设计施工 | 市政项目 | 否 | 880.00 | 3.65% |
| 10 | 漯河市坦途市政工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 | PPP 项目 | 否 | 852.00 | 3.53% |
| | | 合计 | | | 16,077.41 | 66.64% |

2020 年末预付账款前 10 大供应商

单位：万元

| 序号 | 供应商名称 | 工程项目 | 项目性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|----------------|---------------------------|--------|-------|----------|--------|
| 1 | 上海棕投园林工程有限公司 | 莱阳市五龙河流域综合治理工程一期景观工程 | PPP 项目 | 否 | 6,478.77 | 24.25% |
| 2 | 上海众赏园林绿化工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 PPP 项目 | PPP 项目 | 否 | 3,951.00 | 14.79% |
| 3 | 河南建普建筑工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 PPP 项目 | PPP 项目 | 否 | 2,723.25 | 10.19% |

| 序号 | 供应商名称 | 工程项目 | 项目性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|------------------|---------------------------------|-------|-------|-----------|--------|
| 4 | 湖南溪州工程管理有限公司 | 吉首市创建国家级和省级园林城市园林绿化建设二期工程 | PPP项目 | 否 | 2,641.43 | 9.88% |
| 5 | 盛景国信(北京)生态园林有限公司 | 上饶县楮溪河综合治理 | PPP项目 | 否 | 1,694.89 | 6.34% |
| 6 | 广东客家园林股份有限公司 | 梅县区西部片区12个省定贫困村新农村示范村建设项目EPC总承包 | 市政项目 | 否 | 1,387.36 | 5.19% |
| 7 | 湖南广福建筑股份有限公司 | 雨花区道路品质提升工程项目 | 市政工程 | 否 | 1,302.13 | 4.87% |
| 8 | 济南古藤园林工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程PPP项目 | PPP项目 | 否 | 900.00 | 3.37% |
| 9 | 河南省昌建建筑工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程PPP项目 | PPP项目 | 否 | 888.00 | 3.32% |
| 10 | 漯河市坦途市政工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程PPP项目 | PPP项目 | 否 | 852.00 | 3.19% |
| | | 合计 | | | 24,835.50 | 85.39% |

2021年9月末预付账款前10大供应商

单位：万元

| 序号 | 供应商名称 | 工程项目 | 项目性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|----------------|----------------------------------|-------|-------|----------|--------|
| 1 | 上海众赏园林绿化工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程PPP项目 | PPP项目 | 否 | 7,508.57 | 20.55% |
| 2 | 宝丰县优创贸易有限公司 | 宝丰城区水系生态修复项目 | 市政项目 | 否 | 5,000.00 | 13.69% |
| 3 | 湖南溪州工程管理有限公司 | 吉首市创建国家级和省级园林城市园林绿化建设二期工程(PPP项目) | PPP项目 | 否 | 4,744.89 | 12.99% |
| 4 | 河南七合辰商贸有限公司 | 和顺府项目 | 市政项目 | 是 | 2,000.00 | 5.47% |

| 序号 | 供应商名称 | 工程项目 | 项目性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|----------------|---|--------|-------|-----------|--------|
| 5 | 四川众恒建筑设计有限责任公司 | 白云区南湖公园建设项目总承包 | 市政项目 | 否 | 956.14 | 2.62% |
| 6 | 河南省昌建建筑工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 PPP 项目 | PPP 项目 | 否 | 888.00 | 2.43% |
| 7 | 广东隆仁工程建设有限公司 | 省道 S253 线东源县顺天至灯塔段改建工程和省道 S253 线灯塔至顺天道路环境提升工程勘察设计施工 (EPC) | 市政项目 | 否 | 880.00 | 2.41% |
| 8 | 漯河市坦途市政工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 PPP 项目 | PPP 项目 | 否 | 852.00 | 2.33% |
| 9 | 济南古藤园林工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 PPP 项目 | PPP 项目 | 否 | 822.46 | 2.25% |
| 10 | 广东宝墨生态园林有限公司 | 省道 S253 线东源县顺天至灯塔段改建工程和省道 S253 线灯塔至顺天道路环境提升工程勘察设计施工 (EPC) | 市政项目 | 否 | 800.00 | 2.19% |
| | | 合计 | | | 24,452.06 | 66.93% |

从以上最近三年一期末前 10 大预付账款供应商情况来看,均有对应的工程项目,主要预付账款供应商与公司不存在关联关系。

2、应付账款对应项目说明

2018 年末应付款项目前 10 大供应商

单位: 万元

| 序号 | 供应商名称 | 工程名称 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|--------------|---------------------------|--------|-------|----------|-------|
| 1 | 湖南金驰园林绿化有限公司 | 吉首市创建国家级和省级园林城市园林绿化建设二期工程 | PPP 项目 | 否 | 8,058.30 | 2.06% |

| 序号 | 供应商名称 | 工程名称 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|---------------------|---|--------|-------|-----------|--------|
| 2 | 贵州东煌生态科技发展有限公司 | 白云区南湖公园建设项目 | 市政项目 | 否 | 7,456.93 | 1.91% |
| 3 | 湖南溪州工程管理有限公司 | 吉首市创建国家级和省级园林城市园林绿化建设二期工程 | PPP 项目 | 否 | 5,345.37 | 1.37% |
| 4 | 贵州美庄高园实业有限公司 | 白云区南湖公园建设项目 | 市政项目 | 否 | 4,815.66 | 1.23% |
| 5 | 聊城佳汇景观工程有限公司高新区分公司 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工（小湄河南延及九州洼湿地工程）项目 | 市政项目 | 否 | 4,603.76 | 1.18% |
| 6 | 广东合兴生态发展有限公司 | 大埔县西片、北片区大留村、梅林村等 28 个省定贫困村创建社会主义新农村示范村建设项目 EPC 总承包 | 市政项目 | 否 | 4,275.11 | 1.09% |
| 7 | 广西湾桂建筑劳务有限责任公司 | 邕江综合整治和开发利用工程（南岸：托洲大桥-清川大桥、南岸：三岸大桥-蒲庙大桥） | PPP 项目 | 否 | 3,604.93 | 0.92% |
| 8 | 山东聊城市邦成建设有限公司高新区分公司 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工（小湄河南延及九州洼湿地工程）项目 | 市政项目 | 否 | 3,287.31 | 0.84% |
| 9 | 中山市建华基础建筑工程有限公司 | 广东中山翠亨湿地公园工程 EPC 总承包项目 | 市政项目 | 否 | 3,147.35 | 0.81% |
| 10 | 河南中叶景观工程有限公司 | 郑州航空港经济综合实验区（郑州新郑综合保税区）双鹤湖中央公园景观绿化工程施工 | 市政项目 | 否 | 2,911.10 | 0.74% |
| | | 合计 | | | 47,505.81 | 12.16% |

2019 年末应付账款项目前 10 大供应商

单位：万元

| 序号 | 供应商名称 | 工程名称 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|-------|------|------|-------|----|----|
|----|-------|------|------|-------|----|----|

| 序号 | 供应商名称 | 工程名称 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|---------------------|---|--------|-------|------------------|---------------|
| 1 | 贵州东煌生态科技发展有限公司 | 白云区南湖公园建设项目 | 市政项目 | 否 | 7,456.93 | 1.88% |
| 2 | 上海棕榈生态城镇开发有限公司 | 上饶县楮溪河综合治理 | PPP 项目 | 是 | 7,317.00 | 1.84% |
| 3 | 聊城佳汇景观工程有限公司高新区分公司 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工（小湄河南延及九州洼湿地工程）项目 | 市政工程 | 否 | 6,334.83 | 1.60% |
| 4 | 湖南金驰园林绿化有限公司 | 吉首市创建国家级和省级园林城市园林绿化建设二期工程 | PPP 项目 | 否 | 6,182.30 | 1.56% |
| 5 | 贵州美庄高园实业有限公司 | 白云区南湖公园建设项目 | 市政项目 | 否 | 4,815.66 | 1.21% |
| 6 | 山东聊城市邦成建设有限公司高新区分公司 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工（小湄河南延及九州洼湿地工程）项目 | 市政工程 | 否 | 4,030.35 | 1.02% |
| 7 | 广东合兴生态发展有限公司 | 大埔县西片、北片区大留村、梅林村等 28 个省定贫困村创建社会主义新农村示范村建设项目 EPC 总承包 | 市政项目 | 否 | 4,015.11 | 1.01% |
| 8 | 山东永盛源环境建设有限公司 | 寿光城投鲁能悦动生态城基础设施及配套工程投资建设项目 | 市政工程 | 否 | 3,672.96 | 0.93% |
| 9 | 重庆市园林建筑工程（集团）股份有限公司 | 巴渝乡愁农旅项目 | 市政工程 | 否 | 3,672.57 | 0.93% |
| 10 | 广西湾桂建筑劳务有限责任公司 | 邕江综合整治和开发利用工程（南岸：托洲大桥-清川大桥、南岸：三岸大桥-蒲庙大桥） | PPP 项目 | 否 | 3,454.93 | 0.87% |
| | | 合计 | | | 50,952.63 | 12.84% |

2020 年末应付款项目前 10 大供应商

单位：万元

| 序号 | 供应商名称 | 工程名称 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|--------------------|-----------------------------------|------|-------|-----------|--------|
| 1 | 安阳市春晖园林绿化工程有限公司 | 南乐县城区及大外环景观提升项目EPC总承包 | 市政项目 | 否 | 9,313.64 | 2.01 % |
| 2 | 河南洹上村园林绿化工程有限公司 | 南乐县城区及大外环景观提升项目EPC总承包 | 市政项目 | 否 | 8,898.00 | 1.92% |
| 3 | 濮阳市市政工程公司 | 漯河市城乡一体化示范区沙河东岸整体城镇化建设项目工程 | 市政工程 | 否 | 7,600.00 | 1.64% |
| 4 | 贵州东煌生态科技发展有限公司 | 白云区南湖公园建设项目 | 市政项目 | 否 | 7,456.93 | 1.61% |
| 5 | 漯河城泰市政工程有限公司 | 漯河市城乡一体化示范区沙河东岸整体城镇化建设项目工程 | 市政工程 | 否 | 7,269.52 | 1.57% |
| 6 | 聊城佳汇景观工程有限公司高新区分公司 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工（小湄河南延及九州洼湿地工程）项目 | 市政工程 | 否 | 6,651.29 | 1.44% |
| 7 | 河南林水桥建设工程有限公司 | 宝丰城区水系生态修复项目 | 市政工程 | 否 | 6,602.42 | 1.43% |
| 8 | 河北点石园林建筑有限责任公司 | 兴隆县河道治理工程（一期）设计施工总承包 | 市政工程 | 否 | 6,493.12 | 1.40% |
| 9 | 河南建森园林绿化工程有限公司 | 宝丰城区水系生态修复项目 | 市政工程 | 否 | 6,472.22 | 1.40% |
| 10 | 吉林省东欣路桥工程有限公司 | 宝丰城区水系生态修复项目 | 市政工程 | 否 | 6,220.64 | 1.35% |
| | 合计 | | | | 71,515.44 | 15.78% |

2021年9月末应付款项目前10大供应商

单位：万元

| 序号 | 供应商名称 | 工程名称 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|----------------|--|--------|-------|-----------|-------|
| 1 | 中国建筑第五工程局有限公司 | 商城县红色旅游特色小镇（一期）PPP项目、洛阳市吉利区中原路（西霞院东门-胜利路段）道路工程 PPP 项目-施工总承包 | PPP 项目 | 否 | 16,538.49 | 2.99% |
| 2 | 河南和奇实业有限公司 | 开封市余店文化村景观绿化 EPC 项目、西姜寨田园综合体景观绿化提升 EPC 项目、 | 市政项目 | 否 | 12,537.29 | 2.26% |
| 3 | 漯河城泰市政工程有限公司 | 漯河市城乡一体化示范区沙河东岸整体城镇化建设项目工程、漯河市召陵区产城融合区道路建设项目（平东路、澎湖路、阿里山路、丰原路、东城一街、东城二街）EPC 总承包、 | 工程市政项目 | 否 | 8,963.23 | 1.62% |
| 4 | 濮阳市市政工程公司 | 濮阳市人民路等六条道路提质改造工程 | 工程市政项目 | 否 | 8,853.25 | 1.60% |
| 5 | 盛世生态环境股份有限公司 | 西华县双狼沟一期生态综合治理建设工程 PPP 项目（二次）设计施工总承包工程 | PPP 项目 | 否 | 7,809.26 | 1.41% |
| 6 | 河南五建第二建筑安装有限公司 | 商城县红色旅游特色小镇（一期）PPP 项目 | PPP 项目 | 否 | 6,642.32 | 1.20% |
| 7 | 河南建普建筑工程有限公司 | 漯河市沙澧河二期综合整治景观绿化工程 PPP 项目、漯河市城乡一体化示范区沙河东岸整体城镇化建设项目工程、临颍县城区外环线道路建设 PPP 项目 | PPP 项目 | 否 | 6,110.28 | 1.10% |

| 序号 | 供应商名称 | 工程名称 | 工程性质 | 是否关联方 | 金额 | 占比 |
|----|--------------------|-----------------------------------|--------|-------|-----------|--------|
| | | (二期) | | | | |
| 8 | 吉林省东欣路桥工程有限公司 | 宝丰城区水系生态修复项目 | 市政项目 | 否 | 5,520.64 | 1.00% |
| 9 | 聊城佳汇景观工程有限公司高新区分公司 | 聊城高新区九州洼月季城市公园施工(小湄河南延及九州洼湿地工程)项目 | 工程市政项目 | 否 | 5,245.58 | 0.95% |
| 10 | 宝丰县优创贸易有限公司 | 宝丰城区水系生态修复项目 | 市政项目 | 否 | 5,000.00 | 0.90% |
| | 合计 | | | | 83,220.34 | 15.03% |

从以上最近三年一期末前 10 大应付账款供应商情况来看,均有对应的工程项目,主要应付账款供应商与公司不存在关联关系。

二、最近一期申请人预付款项账龄结构显著变长的原因及合理性

(一) 最近一年一期预付款项账龄结构

公司最近一年及一期预付账款账龄结构如下:

单位: 万元

| 账龄 | 2021-9-30 | | 2020-12-31 | | 2019-12-31 | |
|---------|-----------|---------|------------|---------|------------|---------|
| | 金额 | 比例 | 金额 | 比例 | 金额 | 比例 |
| 1 年以内 | 26,870.12 | 73.55% | 17,034.86 | 63.75% | 18,808.37 | 77.96% |
| 1 至 2 年 | 7,609.93 | 20.83% | 7,600.54 | 28.44% | 3,743.41 | 15.52% |
| 2 至 3 年 | 790.64 | 2.16% | 795.86 | 2.98% | 395.21 | 1.64% |
| 3 年以上 | 1,264.26 | 3.46% | 1,290.51 | 4.83% | 1,178.50 | 4.88% |
| 合计 | 36,534.95 | 100.00% | 26,721.76 | 100.00% | 24,125.49 | 100.00% |

从账龄结构来看,公司 2021 年 9 月末、2020 年末与 2019 年末预付账款账龄结构变化较小,最近一年一期的预付账款账龄主要集中在 2 年以内。最近一期 1 年以内预付账款金额小幅上升,主要原因系预付 PPP 项目和其他工程项目中的供应商款项。PPP 项目一般建设期在 1-3 年,公司需要在项目建设期内垫付金额较大的建安工程费、工程建设其他费用和建设期利息等。其他工程项目如市政工程项目亦需要预付部分材料等与工程施工相关款项。

三、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构执行了以下核查程序：

1、查阅了发行人最近三年一期的年度报告、半年度报告和季度报告，了解发行人预付账款和应付账款明细构成和账龄结构情况；访谈发行人高管了解预付账款和应付账款逐年增加的原因；

2、取得发行人最近一年一期预付账款账龄明细表，取得最近一期前 10 大预付账款客户基本资料，通过天眼查等网站查询前 10 大预付账款客户基本信息，了解其背景及是否与发行人存在关联关系。

经核查，保荐机构认为：

1、发行人前三年营业收入持平甚至大幅下降的情况下预付账款逐年增加主要系最近三年发行人开展 PPP 项目和新开工工程项目增多，为了保证项目按照合同要求在规定的建设期完成项目建设，公司预付供应商款项较多，具有合理性；发行人应付账款逐年增加主要系随着工程项目的增多，发行人营业资金压力较大，故优先选择资金实力雄厚、有一定垫资能力的供应商，合理地利用商业信用，推迟了应付款项支付；各期末预付账款及应付账款均有明确的工程项目对应，主要预付及应付方与发行人不存在关联关系。

2、最近一期末预付账款账龄结构基本与 2019 年末相似，主要为 1 年以内的预付账款。最近一期 1 年以内预付账款金额小幅上升，主要原因系最近一期发行人预付账款的形成主要是预付 PPP 项目中的供应商款项。

（二）发行人会计师核查意见

经核查，发行人会计师认为：

预付账款逐年增加主要系近三年公司开展 PPP 项目和新开工工程项目增多，为了保证项目按照合同要求在规定的建设期完成项目建设，公司预付供应商款项较多，具有合理性；发行人应付账款逐年增加主要系随着工程项目的增多，发行

人营业资金压力较大，故优先选择资金实力雄厚、有一定垫资能力的供应商，合理地利用商业信用，推迟了应付款项支付；各期末预付账款及应付账款有明确开展的工程施工项目对应，主要预付及应付方与发行人不存在关联关系。

问题十二

申请人存在多起争议金额超过 500 万元的重大诉讼及仲裁，请申请人结合最新进展说明预计负债计提是否充分合理，是否符合会计准则规定。请保荐机构及会计师核查并发表意见。

[回复]

一、公司金额超过 500 万元的重大诉讼及仲裁情况

截至 2021 年 11 月 30 日，公司及其子公司存在金额超过 500 万元的重大诉讼及仲裁情况如下所示：

单位：元

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|------|-------------------------|------------|--------------|--|--|
| 1 | 棕榈股份 | 海南天邑国际大厦有限公司、北京金海投资有限公司 | 房屋买卖合同纠纷 | 9,795,870.00 | 暂未计提坏账准备 | 2017 年 11 月 21 日，一审判决原告胜诉，目前该案涉诉的八套房产已经过户至棕榈股份名下，但相关违约款项尚未执行完毕。海南天邑国际大厦有限公司已进入破产清算程序，棕榈股份已经按照破产管理人的要求进行了债权申报并参加了第一次债权人会议，目前正在等待第二次债权人会议的启动。 |
| 2 | 棕榈股份 | 国信（海南）龙沐湾投资控股有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 6,792,592.45 | 公司对该客户应收账款余额为 32,410,514.79 元，公司已对该客户应收账款余额按 70%的比例进行单项计提坏账，累计计提坏账准备 22,687,360.35 元 | 2019 年 7 月 24 日，二审判决国信（海南）龙沐湾投资控股有限公司向棕榈股份支付工程款 5,235,796.62 元及利息。棕榈股份已向法院申请强制执行上述判决，在执行过程中，棕榈股份与国信（海南）龙沐湾投资控股有限公司达成和解，根据和解协议的约定，棕榈股份于 2021 年 9 月 29 日向海南省乐东黎族自治县人民法院撤销强制执行，本次执行程序已终结。截止目前上述判决中所需支付金额尚未支付完毕。 |

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|------|-------------------|------------|---------------|--------------------------------|--|
| 3 | 棕榈股份 | 国信（海南）龙沐湾投资控股有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 11,712,658.84 | | 2021年4月19日，二审判决国信（海南）龙沐湾投资控股有限公司支付给棕榈股份欠付的工程价款10,605,726.69元及利息，棕榈股份已向法院申请强制执行上述判决，在执行过程中，棕榈股份与国信（海南）龙沐湾投资控股有限公司达成和解，根据和解协议的约定，棕榈股份于2021年9月29日向海南省乐东黎族自治县人民法院撤销强制执行，本次执行程序已终结。截止目前上述判决中所需支付金额尚未支付完毕。 |
| 4 | 棕榈股份 | 国信（海南）龙沐湾投资控股有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 13,765,905.98 | | 2019年7月8日，一审判决国信（海南）龙沐湾投资控股有限公司向棕榈股份支付工程款13,765,905.98元及利息。棕榈股份已向法院申请强制执行上述判决，在执行过程中，棕榈股份与国信（海南）龙沐湾投资控股有限公司达成和解，根据和解协议的约定，棕榈股份于2021年9月29日向海南省乐东黎族自治县人民法院撤销强制执行，本次执行程序已终结。截止目前上述判决中所需支付金额尚未支付完毕。 |

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|------|------------|------------|--------------|---|---|
| 5 | 棕榈股份 | 蚌埠天湖置业有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 5,534,565.37 | <p>公司对该客户应收账款余额为 11,698,446.80 元，已对该客户应收账款余额按 69.96%的比例进行单项计提坏账，累计计提坏账准备 8,183,871.38 元</p> | 2020 年 5 月 15 日，一审判决蚌埠天湖置业有限公司向棕榈股份支付工程款 4,898,305 元及利息。截至目前，蚌埠天湖置业有限公司已进入破产清算程序，棕榈股份已于 2020 年 12 月 17 日向法院提交债权申报材料，申报债权共计人民币 11,668,277.08 元。 |
| 6 | 棕榈股份 | 蚌埠天湖置业有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 6,337,225.44 | | 2020 年 5 月 11 日，一审判决蚌埠天湖置业有限公司向棕榈股份支付工程款 4,779,452.37 元及利息。截至目前，蚌埠天湖置业有限公司已进入破产清算程序，棕榈股份已于 2020 年 12 月 17 日向法院提交债权申报材料，申报债权共计人民币 11,668,277.08 元。 |

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|------|-------------------------------------|------------|---------------|---|---|
| 7 | 棕榈股份 | 河南广利房地产开发有限公司、河南集富置业有限公司、河南纪和置业有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 51,187,647.07 | 公司对该客户应收账款余额为 28,173,282.69 元, 账龄五年以上, 累计计提坏账准备 28,173,282.69 元 | 2020 年 9 月 9 日, 二审判决 (1) 河南广利房地产开发有限公司支付棕榈股份工程款 32,552,504.34 元; (2) 河南广利房地产开发有限公司支付棕榈股份未按付款节点所支付的工程款所产生的逾期利息 542,277.15 元; (3) 河南广利房地产开发有限公司支付棕榈股份未付进度款 24,153,308.69 元所产生的利息 7,271,467.90 元及之后的利息; (4) 河南广利房地产开发有限公司于本判决生效后十日内支付棕榈股份质保金利息 (以 2,604,713.14 元为基数) 及剩余欠付工程款利息 (以 5,794,482.51 元为基数)。截至目前棕榈股份已向法院申请强制执行上述判决, 该诉讼事项尚未执行完毕。 |
| 8 | 棕榈股份 | 河南广利房地产开发有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 24,695,090.47 | | 2020 年 2 月 13 日, 二审判决 (1) 河南广利房地产开发有限公司向棕榈股份支付工程款 21,175,451.71 元; (2) 河南广利房地产开发有限公司支付棕榈股份工程款 15,157,631.28 元; (3) 河南广利房地产开发有限公司支付棕榈股份关于未付工程款的预期利息。截至目前该诉讼事项尚未执行完毕。 |
| 9 | 棕榈股份 | 安徽利海新城镇开发有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 31,978,649.42 | | 2019 年 6 月 23 日, 一审判决安徽利海新城镇开发有限公司向棕榈股份支付工程款 26,779,206.73 元及逾期付款违约金。截至目前该诉讼事项尚未执行完毕。 |

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|------|-----------------------------------|------------|---------------|---|--|
| 10 | 棕榈股份 | 南京华光房地产开发有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 11,617,626.80 | 公司对该客户应收账款余额为 6,330,977.48 元, 账龄五年以上, 累计计提坏账准备 6,330,977.48 元 | 2015 年 12 月 7 日, 二审判决南京华光房地产开发有限公司向棕榈股份上海分公司支付工程款 4,787,900 元及利息。因南京华光房地产开发有限公司已进入破产清算程序, 上述判决尚未执行, 棕榈股份上海分公司已向破产管理人提交债权申请材料, 截至 2018 年 12 月 28 日, 被确认债权总金额为 8,113,335.00 元。 |
| 11 | 棕榈股份 | 福建顺华置业发展有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 13,856,935.30 | 公司对该客户应收账款余额为 624,482.86 元, 账龄五年以上, 累计计提坏账准备 624,482.86 元 | 2016 年 8 月 29 日, 一审判决福建顺华置业发展有限公司支付棕榈股份工程款 7,165,992 元及逾期付款违约金。截至目前, 福建顺华置业发展有限公司已进入破产清算程序, 棕榈股份已向福建顺华置业发展有限公司管理人申报债权, 共计 12,056,550.1 元。2019 年 9 月 19 日债权人通知已确定债权数据, 债权本金 7,165,992 元, 违约金 1,578,794.9 元, 迟延履行金 1,262,826.94 元, 债权总额 10,007,613.84 元, 福建顺华置业发展有限公司的破产清算程序仍在进行中。 |
| 12 | 棕榈股份 | 广西万灵投资集团有限公司(曾用名: 广西桂林万灵置业投资有限公司) | 建设工程施工合同纠纷 | 6,453,862.05 | 已收回全部款项 | 2021 年 1 月 18 日, 二审判决广西桂林万灵置业投资有限公司支付棕榈股份工程款 1,650,316.05 元及利息。截至目前, 棕榈股份已向桂林市七星区法院申请强制执行上述判决, 并于 2021 年 9 月 13 日收到全部执行款 2,045,308.41 元, 本案已结案。 |

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|------|----------------------------------|------------|---------------|--|--|
| 13 | 棕榈股份 | 成都怡和天成房地产开发有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 18,652,424.29 | 公司对该客户应收账款余额为 14,412,734.06 元, 账龄五年以上, 累计计提坏账准备 14,412,734.06 元 | 2019 年 12 月 12 日, 一审判决成都怡和天成房地产开发有限公司向棕榈股份支付工程款 14,336,476.57 元及违约金、利息。2020 年 8 月 10 日, 成都怡和天成房地产开发有限公司未在指定期限内预交二审案件受理费, 裁定成都怡和天成房地产开发有限公司自动撤诉, 一审判决发生法律效力。棕榈股份向成都市中级人民法院申请强制执行上述判决, 经法院通过网络执行查控系统及现场调查未发现成都怡和天成房地产开发有限公司可供执行的财产, 棕榈股份亦未能提供财产线索, 法院于 2021 年 7 月 5 日出具 (2021) 川 01 执 1930 号《执行裁定书》, 裁定终结本次执行。 |
| 14 | 棕榈股份 | 广东广佛现代产业服务园开发建设有限公司、根源投资有限公司、曾耿盛 | 建设工程施工合同纠纷 | 43,155,749.43 | 公司对该客户应收账款余额为 30,400,224.79 元, 已对该客户应收账款余额按 70%的比例进行单项计提坏账, 累计计提坏账准备 21,280,157.35 元 | 2020 年 4 月 17 日, 一审判决广东广佛现代产业服务园开发建设有限公司向棕榈股份广州分公司支付工程结算款 30,400,224.79 元及利息; 根源投资有限公司、曾耿盛就以上债务承担连带清偿责任。棕榈股份已向法院申请强制执行上述判决, 截至目前, 该诉讼事项尚未执行完毕。 |

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|---------------|----------------|------------|---------------|---|---|
| 15 | 棕榈股份 | 徐州天创世纪置业发展有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 6,201,288.55 | 公司该客户应收账款余额为负数，暂未计提坏账准备。 | 2021年2月24日，徐州市鼓楼区人民法院作出判决：被告徐州天创世纪置业发展有限公司一次性支付棕榈股份工程款2,237,969.20元及利息。2021年9月13日，江苏省徐州市中级人民法院作出判决驳回上诉，维持原判。棕榈股份向徐州市鼓楼区法院申请强制执行上述判决，截至目前，该诉讼事项尚未执行完毕。 |
| 16 | 棕榈股份 | 山西大禾实业集团有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 6,992,969.511 | 公司对该客户应收账款余额为1,110,242.61元，账龄五年以上，累计计提坏账准备1,110,242.61元 | 2018年4月16日，太原仲裁委员会作出裁决：山西大禾实业集团有限公司支付棕榈股份工程款2,578,957.73元、违约金257,895.77元，以上合计2,836,853.5元。山西大禾实业集团有限公司不服太原仲裁委员会作出的裁决，向山西省太原市中级人民法院申请撤销该判决。2018年7月13日，太原市中级人民法院作出裁定：驳回大禾实业撤销太原仲裁委员会（2017）并仲裁字第498号裁决的申请。目前正在执行过程中。 |
| 17 | 微山县继舜水利工程有限公司 | 棕榈股份 | 建设工程施工合同纠纷 | 7,129,346.75 | | 棕榈股份已按照一审判决结果支付工程款及利息764万元，但第三人向法院提起上诉，请求撤销一审法院判决，该诉讼案件尚在审理过程中，二审待判决。 |

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|---|------------------------|--------------|---------------|--|---|
| 18 | 棕榈股份 | 江苏省高邮经济开发区管理委员会 | PPP 项目合作协议纠纷 | 51,349,340.00 | 项目确定中标,框架协议也已经签订,被政府方强行违约解除。公司对该客户未确认应收帐款,暂未计提坏账准备 | 该仲裁案件尚在审理过程中,一审待开庭。 |
| 19 | 棕榈股份 | 山西省光信地产投资集团有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 27,787,473.96 | 公司对该客户应收账款余额为负数,暂未计提坏账准备 | 该诉讼案件尚在审理过程中,一审待开庭。 |
| 20 | 桂林市大美园林景观工程有限公司、桂林市秀美园林景观工程有限公司、青岛绿泽丰园林绿化有限公司 | 棕榈股份北京分公司、青岛鲁商置地发展有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 7,235,969.75 | 公司对该供应商应付款项余额为 4,417,312.82 元,依据供应商提供的货单或工程量清单计量。 | 2021 年 6 月 17 日,青岛市崂山区人民法院裁定驳回原告桂林市大美园林景观工程有限公司、桂林市秀美园林景观工程有限公司、青岛绿泽丰园林绿化的诉讼请求,截至目前,该诉讼案件已结案。 |

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|--------------|--|------------|---------------|---|---------------------|
| 21 | 棕榈股份 | 巴中胜弘科技有限公司、何文军 | 股权转让纠纷 | 35,361,290.44 | 股权转让未果纠纷,未确认应收款项,暂未计提坏账准备 | 该诉讼案件尚在审理过程中,一审待开庭 |
| 22 | 祖福建 | 棕榈股份、湖南跬步建筑有限公司、湖南圣力建材贸易有限公司、湖南广福建筑股份有限公司、浔龙河分公司、长沙市中望园林绿化有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 11,987,531.38 | 公司与原告祖福建之间不存在直接的合同关系。 | 该诉讼案件尚在审理过程中,一审待判决。 |
| 23 | 棕榈股份 | 江苏中南建筑产业集团有限责任公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 13,052,291.45 | 公司对该客户应收账款余额为6,097,783.05元,账龄五年以上,累计计提坏账准备6,097,783.05元 | 该诉讼案件尚在审理过程中,一审待判决。 |
| 24 | 贵州美庄高园实业有限公司 | 棕榈股份、贵阳白云城市建设投资集团有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 85,627,960.99 | 公司对该供应商应付款项余额为48,156,634.22,依据供应商提供的货单或工程量清单计量。 | 该诉讼案件尚在审理过程中,一审待开庭。 |

| 序号 | 原告 | 被告 | 案由 | 涉案金额 | 诉讼及仲裁对应的应收款项账龄及坏账准备计提金额/应付款项金额 | 进展情况 |
|----|----------------|---|------------|---------------|--|---------------------|
| 25 | 深圳市朗凯实业有限责任公司 | 棕榈股份、深圳市前海建设投资控股集团有限公司、深圳市前海深港现代服务业合作区管理局 | 建设工程施工合同纠纷 | 6,631,331.86 | 公司与原告深圳市朗凯实业有限责任公司之间不存在直接的合同关系。 | 该诉讼案件尚在审理过程中，一审待开庭。 |
| 26 | 上海景域园林建设发展有限公司 | 棕榈股份 | 建设工程施工合同纠纷 | 36,472,333.69 | 公司对该供应商应付款项余额为 30,063,235.06，依据供应商提供的货单或工程量清单计量。 | 该诉讼案件尚在审理过程中，一审待开庭。 |

二、公司预计负债计提是否充分合理，是否符合会计准则规定

根据《企业会计准则第 13 号—或有事项》第四条规定：与或有事项相关的义务同时满足下列条件的，应当确认为预计负债：（一）该义务是企业承担的现时义务；（二）履行该义务很可能导致经济利益流出企业；（三）该义务的金额能够可靠地计量。

截至本反馈意见回复出具日，公司作为被告的案件尚处于未判决或仲裁中，不存在已经成为公司现时义务情况，公司对上述案件可能承担的经济利益流出金额尚无法做出恰当的估计和计量，不符合《企业会计准则第 13 号—或有事项》第四条规定，故公司未计提相应的预计负债。

公司对于应收账款，无论是否包含重大融资成分，公司始终按照相当于整个存续期内预期信用损失的金额计量其损失准备。公司按照类似信用风险特征对金融资产进行组合，对单独进行减值测试的应收账款，如有客观证据表明其已发生减值，按预计未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备，计入当期损益。对归入单项进行减值外的应收账款划分为账龄组合，参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失。

公司作为原告的诉讼或仲裁案件，按照风险特征采取单项和账龄组合相结合的减值测试方式，该类应收款项计提其预期信用损失。截至本反馈意见回复出具日，公司作为原告的诉讼或仲裁案件涉及的应收款项坏账准备计提充分、合理，符合企业会计准则的相关规定。

三、中介机构核查程序及核查意见

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

1、通过搜索公开网络检索包括信用中国网站、中国裁判文书网、中国执行信息公开网、天眼查等方式查询发行人诉讼事项以及询问发行人等核查程序。

2、取得发行人涉案金额超过 500 万元的重大诉讼及仲裁案件的起诉书、判决书、裁定书等案件审理、判决文件。

3、检查公司财务报表中预计负债的计提情况，与未决诉讼或仲裁的进展及判决情况进行对比核对，结合《企业会计准则第 13 号—或有事项》确定是否符合或达到预计负债的条件，核实公司预计负债计提是否充分。

经核查，保荐机构认为：

我们对公司及其子公司涉案金额超过 500 万元的重大诉讼及仲裁进展情况进行了了解，公司对上述未决诉讼或仲裁情况的会计处理方式符合企业会计准则的相关规定。

（二）发行人会计师核查意见

经核查，发行人会计师认为：

我们对发行人回复中涉案金额超过 500 万元的重大诉讼及仲裁进展情况进行了了解，公司对上述未决诉讼或仲裁情况的会计处理方式的判断，在所有重大方面符合企业会计准则相关规定。

问题十三

请申请人补充说明董事会决议日前六个月至今实施或拟实施的财务性投资具体情况，最近一期末是否持有金额较大、期限较长的财务性投资；申请人是否存在类金融业务，如是，相关业务开展是否符合监管规定。请保荐机构和会计师发表核查意见。

[回复]

一、财务性投资和类金融业务的认定标准

（一）财务性投资的认定标准

1、《发行监管问答》的相关规定

根据中国证监会于 2020 年 2 月发布的《发行监管问答—关于引导规范上市公司融资行为的监管要求（修订版）》，上市公司申请再融资时，除金融类企业外，原则上最近一期末不得存在持有金额较大、期限较长的交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人款项、委托理财等财务性投资的情形。

2、《再融资业务若干问题解答》的相关规定

根据中国证监会发布的《再融资业务若干问题解答》（2020 年 6 月修订）：

“（1）财务性投资的类型包括不限于：类金融；投资产业基金、并购基金；拆借资金；委托贷款；以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资；购买收益波动大且风险较高的金融产品；非金融企业投资金融业务等。

（2）围绕产业链上下游以获取技术、原料或渠道为目的的产业投资，以收购或整合为目的的并购投资，以拓展客户、渠道为目的的委托贷款，如符合公司主营业务及战略发展方向，不界定为财务性投资。

（3）金额较大指的是，公司已持有和拟持有的财务性投资金额超过公司合并报表归属于母公司净资产的 30%（不包括对类金融业务的投资金额）。期限较长指的是，投资期限或预计投资期限超过一年，以及虽未超过一年但长期滚存。”

3、《关于上市公司监管指引第 2 号有关财务性投资认定的问答》的相关规定

根据中国证监会发布的《关于上市公司监管指引第 2 号有关财务性投资认定的问答》规定：

“财务性投资除监管指引中已明确的持有交易性金融资产和可供出售金融资产、借予他人、委托理财等情形外，对于上市公司投资于产业基金以及其他类似基金或产品的，如同时属于以下情形的，应认定为财务性投资：（1）上市公司为有限合伙人或其投资身份类似于有限合伙人，不具有该基金（产品）的实际管理权或控制权；（2）上市公司以获取该基金（产品）或其投资项目的投资收益为主要目的”。

（二）类金融业务的认定标准

根据《再融资业务若干问题解答》（2020年6月修订）：

“除人民银行、银保监会、证监会批准从事金融业务的持牌机构为金融机构外，其他从事金融活动的机构均为类金融机构。类金融业务包括但不限于：融资租赁、商业保理和小贷业务等。

与公司主营业务发展密切相关，符合业态所需、行业发展惯例及产业政策的融资租赁、商业保理及供应链金融，暂不纳入类金融计算口径”。

二、董事会决议日前六个月至今实施或拟实施的财务性投资具体情况

2020年11月13日，公司召开第五届董事会第十八次会议审议通过了本次非公开发行股票的相关议案。本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司实施或拟实施财务性投资的情况具体说明如下：

（一）类金融

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司不存在投资类金融业务的情况。

（二）设立或投资产业基金、并购基金

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司设立或投资产业基金、并购基金的具体情况如下：

1、投资设立河南科源棕榈创新发展基金合伙企业（有限合伙）

2020年6月8日，公司第五届董事会第九次会议审议通过《关于与关联方共同投资暨关联交易的议案》，公司拟作为有限合伙人，以自有资金认缴出资不超过人民币5,000万元，与宁波科源投资管理合伙企业（有限合伙）和河南科源产业投资基金合伙企业（有限合伙）共同发起设立“河南科源棕榈创新发展基金合伙企业（有限合伙）”（以下简称“科源创新基金”）。

截至本反馈意见回复出具日，科源创新基金基本情况如下：

| | | | | |
|----------|---|---------------|---------------|--------|
| 名称 | 河南科源棕榈创新发展基金合伙企业（有限合伙） | | | |
| 统一社会信用代码 | 91410323MA9FHAH80J | | | |
| 住所 | 河南省洛阳市新安县新城涧河大道 897 号审计局六楼 | | | |
| 类型 | 有限合伙企业 | | | |
| 执行事务合伙人 | 宁波科源投资管理合伙企业（有限合伙）（委派代表：赵航） | | | |
| 注册资本 | 60,100.00 万人民币 | | | |
| 成立日期 | 2020-08-03 | | | |
| 营业期限 | 2020-08-03 至 2028-08-03 | | | |
| 经营范围 | 从事非证券类股权投资活动及相关咨询服务。 | | | |
| 基金备案情况 | 已于 2020 年 9 月 24 日在基金业协会备案，基金编号为 SLR897 | | | |
| 合伙人结构 | 合伙人名称 | 认缴出资额 (万元) | 实缴出资额 (万元) | 份额比例 |
| | 河南科源产业投资基金合伙企业（有限合伙） | 55,000.00 | 200.00 | 91.51% |
| | 棕榈股份 | 5,000.00 | 200.00 | 8.32% |
| | 宁波科源投资管理合伙企业（有限合伙） | 100.00 | 0.00 | 0.17% |

科源创新基金的投资方向为重点投资围绕公司生态体系的运营类、内容输出类、科技赋能类和康养医疗类项目，优先投资具有利润规模基础且能与公司协同的优质项目和企业。

2、投资嘉兴满星繁盛投资合伙企业（有限合伙）

2020 年 12 月 11 日，公司第五届董事会第十九次会议审议通过了《关于对外投资收购基金份额的议案》，公司原持有嘉兴满星繁盛投资合伙企业（有限合伙）（以下简称“满星繁盛基金”）20%有限合伙权益份额，现公司以 3,000 万元人民币收购赖国传持有的满星繁盛基金 30%有限合伙权益份额。本次交易完成后，公司持有满星繁盛基金的有限合伙份额将由 20%增加至 50%。

截至本反馈意见回复出具日，满星繁盛基金基本情况如下：

| | |
|----------|--------------------------------------|
| 名称 | 嘉兴满星繁盛投资合伙企业（有限合伙） |
| 统一社会信用代码 | 91320900MA1MC1C70D |
| 住所 | 浙江省嘉兴市南湖区东栅街道南江路 1856 号基金小镇 162 室-48 |
| 类型 | 有限合伙企业 |

| | | | | |
|---------|--|---------------|---------------|--------|
| 执行事务合伙人 | 苏州和正股权投资基金管理企业（有限合伙）（委派代表：易阳春） | | | |
| 注册资本 | 10,000 万人民币 | | | |
| 成立日期 | 2015-12-02 | | | |
| 营业期限 | 2015-12-02 至 2021-12-01 | | | |
| 经营范围 | 一般项目：实业投资、股权投资、创业投资。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）。 | | | |
| 基金备案情况 | 已于 2016 年 1 月 14 日在基金业协会备案，基金编号为 SE4841 | | | |
| 合伙人结构 | 合伙人名称/姓名 | 认缴出资额 (万元) | 实缴出资额 (万元) | 份额比例 |
| | 棕榈股份 | 5,000.00 | 5,000.00 | 50.00% |
| | 张曦曠 | 2,000.00 | 2,000.00 | 20.00% |
| | 厦门乾照光电股份有限公司 | 1,000.00 | 1,000.00 | 10.00% |
| | 雷稀闵 | 500.00 | 500.00 | 5.00% |
| | 李卓锋 | 500.00 | 500.00 | 5.00% |
| | 王丽华 | 300.00 | 300.00 | 3.00% |
| | 周阿芳 | 200.00 | 200.00 | 2.00% |
| | 苏州和正股权投资基金管理企业（有限合伙） | 500.00 | 500.00 | 5.00% |

满星繁盛基金投资方向聚焦在光电、虚拟现实（VR）、增强现实（AR）、人工智能（AI）、新零售、新消费等创新领域。

公司投资科源创新基金和满星繁盛基金属于财务性投资，对于本次发行相关董事会决议日前六个月至本次发行前新投入和拟投入的财务性投资金额应从本次募集资金总额中扣除。公司将于近期召开董事会审议将本次募集资金总额调减 8,000 万元。

（三）拆借资金

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司新增资金拆借情况如下：

单位：元

| 序号 | 借款人 | 借款金额 | 起始日 | 到期日 | 借款余额 |
|----|------|---------------|------------|------------|---------------|
| 1 | 梅州棕沅 | 10,000,000.00 | 2020-05-22 | 2030-05-22 | 10,000,000.00 |
| 2 | | 10,000,000.00 | 2020-06-17 | 2030-06-17 | 10,000,000.00 |

| 序号 | 借款人 | 借款金额 | 起始日 | 到期日 | 借款余额 |
|----|------|----------------|------------|------------|----------------|
| 3 | | 20,000,000.00 | 2020-07-22 | 2030-07-22 | 20,000,000.00 |
| 4 | | 10,000,000.00 | 2020-09-18 | 2030-09-18 | 10,000,000.00 |
| 5 | | 8,000,000.00 | 2020-09-23 | 2030-09-23 | 8,000,000.00 |
| 6 | | 7,400,000.00 | 2020-10-28 | 2030-10-28 | 7,400,000.00 |
| 7 | | 10,000,000.00 | 2020-12-02 | 2030-12-02 | 10,000,000.00 |
| 8 | | 5,000,000.00 | 2021-01-14 | 2031-01-14 | 5,000,000.00 |
| 9 | | 9,600,000.00 | 2021-01-25 | 2031-01-25 | 9,600,000.00 |
| 10 | | 7,000,000.00 | 2021-02-01 | 2031-02-01 | 7,000,000.00 |
| 11 | | 1,000,000.00 | 2021-02-07 | 2031-02-07 | 1,000,000.00 |
| 12 | | 2,000,000.00 | 2021-02-07 | 2031-02-07 | 2,000,000.00 |
| 13 | | 1,000,000.00 | 2021-02-24 | 2031-02-24 | 1,000,000.00 |
| 14 | | 1,000,000.00 | 2021-03-16 | 2031-03-16 | 1,000,000.00 |
| 15 | | 2,000,000.00 | 2021-03-26 | 2031-03-26 | 2,000,000.00 |
| 16 | | 10,000,000.00 | 2021-04-20 | 2031-04-19 | 10,000,000.00 |
| 17 | | 5,000,000.00 | 2021-07-02 | 2031-07-01 | 5,000,000.00 |
| 18 | | 5,000,000.00 | 2021-07-29 | 2031-07-28 | 5,000,000.00 |
| 19 | | 1,400,000.00 | 2021-07-30 | 2031-07-29 | 1,400,000.00 |
| 20 | | 5,000,000.00 | 2021-08-03 | 2031-08-02 | 5,000,000.00 |
| 21 | | 7,000,000.00 | 2021-08-25 | 2031-08-24 | 7,000,000.00 |
| 22 | | 3,000,000.00 | 2021-08-30 | 2031-08-29 | 3,000,000.00 |
| 23 | | 4,000,000.00 | 2021-09-08 | 2031-09-07 | 4,000,000.00 |
| 24 | | 6,000,000.00 | 2021-09-16 | 2031-09-15 | 6,000,000.00 |
| | 小计 | 150,400,000.00 | | | 150,400,000.00 |
| 1 | | 6,580,000.00 | 2020-06-22 | 2021-01-21 | 6,580,000.00 |
| 2 | | 12,000,000.00 | 2020-06-30 | 2021-06-29 | 12,000,000.00 |
| 3 | | 2,230,000.00 | 2020-07-02 | 2021-07-01 | 2,230,000.00 |
| 4 | | 1,880,000.00 | 2020-07-08 | 2021-07-07 | 1,880,000.00 |
| 5 | | 2,200,000.00 | 2020-08-20 | 2021-08-19 | 2,200,000.00 |
| 6 | | 120,000.00 | 2020-09-18 | 2021-09-17 | 120,000.00 |
| 7 | 桂林棕榈 | 2,080,000.00 | 2020-09-21 | 2021-09-20 | 2,080,000.00 |
| 8 | | 5,000,000.00 | 2020-09-28 | 2021-09-27 | 5,000,000.00 |
| 9 | | 2,000,000.00 | 2020-10-21 | 2021-10-20 | 2,000,000.00 |
| 10 | | 3,000,000.00 | 2020-11-03 | 2020-11-02 | 3,000,000.00 |
| 11 | | 3,091,500.00 | 2020-11-03 | 2021-11-02 | 3,091,500.00 |
| 12 | | 3,000,000.00 | 2020-11-06 | 2021-11-05 | 3,000,000.00 |
| | 小计 | 43,181,500.00 | | | 43,181,500.00 |
| 1 | 江西棕榈 | 6,000,000.00 | 2020-05-21 | 2020-11-17 | 0.00 |
| 2 | | 7,000,000.00 | 2020-07-01 | 2020-12-28 | 0.00 |

| 序号 | 借款人 | 借款金额 | 起始日 | 到期日 | 借款余额 |
|----|------|-----------------------|------------|------------|-------------|
| 3 | | 7,500,000.00 | 2020-07-07 | 2021-01-03 | 0.00 |
| 4 | | 2,500,000.00 | 2020-07-07 | 2021-01-03 | 0.00 |
| 5 | | 5,000,000.00 | 2020-07-20 | 2021-01-16 | 0.00 |
| | 小计 | 28,000,000.00 | | | 0.00 |
| 1 | 盛城投资 | 332,670,000.00 | 2020-06-04 | 2021-05-31 | 0.00 |
| 2 | | 222,744,072.51 | 2020-06-28 | 2021-06-27 | 0.00 |
| 3 | | 8,116,177.78 | 2020-06-28 | 2021-06-27 | 0.00 |
| | 小计 | 563,530,250.29 | | | 0.00 |
| 1 | 贵安棕榈 | 5,000,000.00 | 2020-05-15 | 2021-05-31 | 0.00 |
| 2 | | 8,000,000.00 | 2020-05-28 | 2021-05-31 | 0.00 |
| 3 | | 6,000,000.00 | 2020-06-30 | 2021-06-30 | 0.00 |
| 4 | | 6,000,000.00 | 2020-06-30 | 2021-06-30 | 0.00 |
| | 小计 | 25,000,000.00 | | | 0.00 |
| 1 | 梅州棕榈 | 2,850,000.00 | 2020-05-20 | 2021-05-31 | 0.00 |
| 2 | | 70,000.00 | 2020-06-18 | 2021-06-18 | 0.00 |
| 3 | | 1,920,000.00 | 2020-06-19 | 2021-12-19 | 0.00 |
| 4 | | 350,000.00 | 2020-06-19 | 2021-06-19 | 0.00 |
| | 小计 | 5,190,000.00 | | | 0.00 |

1、梅州棕沅的新增资金拆借说明

公司对梅州棕沅的新增 15,040 万元资金拆借系前次募集资金投资项目约定的对 PPP 项目公司的项目借款，不以获取投资收益为主要目的，符合公司主营业务及战略发展方向，不属于财务性投资，具体说明如下：

PPP 模式是近年来在园林绿化行业广泛推行的一种投融资模式。公司在传统工程及 BT、EPC 模式外，也积极承接了多个 PPP 项目。“畚江园区服务配套项目及梅县区城市扩容提质工程 PPP 项目”即为公司承接的 PPP 项目，梅州棕沅为设立的项目公司。此项目也是公司 2015 年非公开发行募集资金投资项目。

公司非公开发行股票募集的资金以出资和借款的形式投入项目公司，其中 29,860 万元作为注册资本投入项目公司，剩余资金通过借款方式投入项目公司。借款资金专门用于 PPP 项目建设、运营管理、维护和改造工作，不得用于其他用途。因此，公司对梅州棕沅的新增借款系实施前次非公开发行募集资金投资项目，为公司的主营业务，不属于财务性投资。

2、盛城投资、桂林棕榈、江西棕榈、贵安棕榈和梅州棕榈的新增资金拆借说明

公司对盛城投资、桂林棕榈、江西棕榈、贵安棕榈和梅州棕榈的资金拆借系公司对生态城镇项目公司的借款，是对生态城镇项目开发建设的资金支持，不以获取投资收益为主要目的，符合公司主营业务及战略发展方向，不属于财务性投资，具体说明如下：

从 2015 年开始，公司逐步开始投资建设生态城镇项目。盛城投资是公司落地生态城镇战略，开展生态城镇项目的投融资平台，桂林棕榈、江西棕榈、贵安棕榈和梅州棕榈分别为生态城镇项目“三千漓”、“十里楮溪”、“云漫湖”和“雁山湖”的项目公司。

生态城镇项目一般投资规模较大，前期开发阶段需要较大的资金投入，而项目自身需要在进入运营阶段后，才逐步产生稳定的现金流。同时，这些生态城镇项目公司主要是基于项目投资运营管理而设立，在公司发展的早期阶段除了用自身持有的资产进行抵押贷款外，融资渠道较少。考虑到项目投资本身需要资金的推动，而且需要一定的建设周期，为把握项目开发时机、推进项目更快落地，公司通过内部资金拆借解决其日常营运资金来源。

2019 年以来，在宏观经济增速放缓、政府去杠杆的大背景下，园林工程企业普遍经营不善。公司由于生态城镇项目的前期投入较大，面临着较大的资金压力，特别是 2020 年初新冠疫情爆发以来，文旅行业受到了较大的冲击，公司生态城镇项目进展未达预期。因此，公司重新优化生态城镇业务的发展及管控模式，确立了生态城镇项目由重资产持有向轻资产运营的发展方向，旨在形成以自有运营管理团队为核心的生态城镇管理模式，打造“强运营能力”的特色。

因此，公司陆续将桂林棕榈、盛城投资、贵安棕榈、梅州棕榈、江西棕榈进行了控股权转让，上述公司不再纳入合并报表范围后，原本内部资金拆借变更形成了对外借款。2020 年 12 月底前，盛城投资、贵安棕榈、梅州棕榈、江西棕榈资金拆借已归还上市公司。截至 2021 年 11 月 30 日，桂林棕榈尚有资金拆借本金余额为 12,628.15 万元。但上述资金主要用于生态城镇项目的建设、

运营和维护，不以获取投资收益为主要目的，符合公司主营业务及战略发展方向，因此不属于财务性投资。

综上，本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司不存在新增资金拆借形成财务性投资的情形。

（四）委托贷款

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司不存在委托贷款的情形。

（五）以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司不存在以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资情形。

（六）购买收益波动大且风险较高的金融产品

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司不存在购买收益波动大且风险较高的金融产品的情形。

（七）非金融企业投资金融业务

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司作为非金融企业，不存在投资金融业务的情形。

（八）其他

本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司不存在其他实施或拟实施的财务性投资的情形。

综上所述，本次发行相关董事会决议日前六个月起至本反馈意见回复出具日，公司不存在实施或拟实施的财务性投资。

三、发行人最近一期末是否持有金额较大、期限较长的财务性投资

公司财务性投资相关的会计科目包括交易性金融资产、其他应收款、其他流动资产、长期股权投资、其他非流动金融资产、其他非流动资产等。公司最

近一期末（2021年9月30日）资产负债表前述科目具体情况如下：

单位：万元

| 序号 | 科目名称 | 期末金额 | 主要内容 |
|----|-----------|------------|--|
| 1 | 交易性金融资产 | 24,512.79 | 主业相关公司/基金投资 |
| 2 | 其他应收款 | 97,241.79 | 股权转让款、往来款、投标保证金、履约保证金等 |
| 3 | 其他流动资产 | 20,671.47 | 生态城镇项目公司因合并报表范围变更形成借款 |
| 4 | 长期股权投资 | 319,312.38 | 主业相关公司/基金投资 |
| 5 | 其他非流动金融资产 | 22,995.99 | 主业相关基金投资，专项用于邕江综合整治和开发利用工程 PPP 项目的建设运营 |
| 6 | 其他非流动资产 | 71,324.12 | 前次募集资金投资项目 PPP 项目公司的借款和生态城镇项目公司的借款 |
| | 合计 | 556,058.54 | |

上述科目具体分析如下：

（一）交易性金融资产

截至 2021 年 9 月 30 日，公司交易性金融资产为 24,512.79 万元，主要明细如下：

单位：万元

| 序号 | 公司名称 | 金额 | 是否财务性投资 |
|----|------------------------|-----------|---------|
| 1 | 北京乐客灵境科技有限公司 | 1,000.45 | 是 |
| 2 | 四川七彩林科股份有限公司 | 2,644.82 | 否 |
| 3 | 湖南棕榈生态环境工程有限公司 | 100.00 | 否 |
| 4 | 河南科源棕榈创新发展基金合伙企业（有限合伙） | 200.00 | 是 |
| 5 | 棕榈体育产业发展集团有限公司 | 188.99 | 是 |
| 6 | 海南呀诺达圆融旅业股份有限公司 | 15,486.76 | 是 |
| 7 | 临颖县豫颖盛达建设工程管理有限公司 | 81.00 | 否 |
| 8 | 广州棕科投资有限公司 | 4,810.77 | 否 |
| | 合计 | 24,512.79 | |

1、北京乐客灵境科技有限公司

截至 2021 年 9 月 30 日，北京乐客灵境科技有限公司是公司持股 4.00% 的参股公司，该公司主要从事 VR 虚拟现实技术的开发与应用，公司参股该公司

主要目的为将 VR 虚拟现实技术与生态城镇的产业对接，在生态城镇内容端注入新兴的娱乐产业内容。该项投资属于财务性投资。

2、四川七彩林科股份有限公司

截至 2021 年 9 月 30 日，四川七彩林科股份有限公司是公司持股 4.08% 的参股公司，该公司主要从事苗木的培育与销售，公司参股该公司主要目的为园林工程原材料苗木的采购。因此，该项投资不属于财务性投资。

3、湖南棕榈生态环境工程有限公司

截至 2021 年 9 月 30 日，湖南棕榈生态环境工程有限公司是公司持股 20.00% 的参股公司，该公司主要从事工程设计、施工，属于公司主营业务。因此，该项投资不属于财务性投资。

4、河南科源棕榈创新发展基金合伙企业（有限合伙）

公司投资科源创新基金属于财务性投资，具体分析详见本题回复“二、董事会决议日前六个月至今实施或拟实施的财务性投资具体情况”之“（二）设立或投资产业基金、并购基金”。

5、棕榈体育产业发展集团有限公司

截至 2021 年 9 月 30 日，棕榈体育产业发展集团有限公司是公司持股 5.00% 的参股公司，该公司主要从事体育产业项目投资。该项投资属于财务性投资。

6、海南呀诺达圆融旅业股份有限公司

截至 2021 年 9 月 30 日，海南呀诺达圆融旅业股份有限公司是公司持股 10.50% 的参股公司，该公司主要从事景区的开发与运营管理。该项投资属于财务性投资。

7、临颍县豫颍盛达建设工程管理有限公司

截至 2021 年 9 月 30 日，临颍县豫颍盛达建设工程管理有限公司是公司持股 1.00% 的参股公司，该公司主要临颍县城区外环线道路建设 PPP 项目二期的

总承包及工程施工。公司参股该公司的主要目的为承接 PPP 项目的工程施工。该项投资不属于财务性投资。

8、广州棕科投资有限公司

截至 2021 年 9 月 30 日，广州棕科投资有限公司是公司持股 19.50% 的参股公司，该公司主要从事游览景区的管理和运营。该项投资不属于财务性投资。

(二) 其他应收款

截至 2021 年 9 月 30 日，其他应收款账面价值为 97,241.79 万元，主要包括应收股利、应收利息、员工备用金、押金、投标保证金、履约保证金、农民工工资保证金和其他应收往来。具体明细如下：

单位：万元

| 其他应收账明细 | 金额 | 是否财务性投资 |
|-----------|------------|---------|
| 应收股利余额 | 14,649.15 | 否 |
| 应收股利减值准备 | -2,929.83 | 否 |
| 应收利息 | - | 否 |
| 其他应收款余额 | 101,434.63 | 否 |
| 其中：员工备用金 | 1,002.72 | 否 |
| 押金 | 971.90 | 否 |
| 投标保证金 | 1,235.73 | 否 |
| 履约保证金 | 9,006.62 | 否 |
| 农民工工资保证金 | 2,023.05 | 否 |
| 其他应收往来 | 87,194.62 | 否 |
| 其他应收款坏账准备 | -15,912.16 | 否 |
| 合计 | 97,241.79 | |

截至 2021 年 9 月 30 日，公司前五名其他应收款具体情况如下：

单位：万元

| 序号 | 公司名称 | 金额 | 占比 | 款项说明 | 是否财务性资助 |
|----|---------------|-----------|--------|---------|---------|
| 1 | 棕榈控股 | 38,058.80 | 36.98% | 应收往来款 | 否 |
| 2 | 中豫文旅 | 13,980.21 | 13.78% | 应收股权转让款 | 否 |
| 3 | 中国建筑第五工程局有限公司 | 13,760.00 | 13.57% | 代收代付工程款 | 否 |

| | | | | | |
|---|------|-----------|--------|-------------|---|
| 4 | 长应投资 | 5,129.86 | 5.06% | 应收股权转让款及往来款 | 否 |
| 5 | 贝尔高林 | 3,383.74 | 3.29% | 应收往来款 | 否 |
| | 合计 | 73,718.32 | 72.68% | | |

上述其他应收款项具体形成原因详见本反馈意见回复“问题六”之“一、2018年其他应收往来大幅增加的原因及合理性，最近两年一期其他应收往来明细款项具体情况”

（三）其他流动资产

截至2021年9月30日，公司其他流动资产账面价值为20,671.47万元，主要包括关联方借款及利息、定期存款利息、预交税费和待抵扣税费，具体明细如下：

单位：万元

| 序号 | 项目 | 金额 | 是否财务性投资 |
|----|-----------|-----------|---------|
| 1 | 其他单位借款及利息 | 14,683.06 | 否 |
| 2 | 定期存款利息 | 192.31 | 否 |
| 3 | 预交税费 | 4,538.35 | 否 |
| 4 | 待抵扣税费 | 1,257.75 | 否 |
| | 合计 | 20,671.47 | |

关联方借款及利息主要系公司对原纳入合并报表范围的生态城镇项目公司的短期资金拆借，后因上述项目公司控股权转让，合并报表范围变化形成对关联方的借款及其利息。截至2021年9月30日，关联方借款及利息明细情况如下：

单位：万元

| 序号 | 公司名称 | 借款本金 | 借款利息 | 合计 |
|----|------|-----------|----------|-----------|
| | 桂林棕榈 | 12,628.15 | 2,054.91 | 14,683.06 |

关联方借款及利息不属于财务性投资，原因详见本题回复之“二、董事会决议日前六个月至今实施或拟实施的财务性投资具体情况”之“（三）拆借资金”

（五）长期股权投资

截至2021年9月30日，公司长期股权投资余额为319,312.38万元，主要

为公司对合营企业与联营企业的投资，具体明细如下：

单位：万元

| 序号 | 公司名称 | 金额 | 投资目的 | 是否属于财务性投资 |
|----|--------------------|-----------|------------------|-----------|
| 1 | 吉首市棕吉工程建设项目管理有限公司 | 12,622.66 | PPP 项目设立的项目公司 | 否 |
| 2 | 海口棕美项目建设投资有限公司 | 4,191.28 | | 否 |
| 3 | 海口棕岛项目建设投资有限公司 | 17,746.20 | | 否 |
| 4 | 海口棕海项目建设投资有限公司 | 3,750.29 | | 否 |
| 5 | 漯河城发生态建设开发有限公司 | 23,198.79 | | 否 |
| 6 | 莱阳棕榈五龙河生态城镇发展有限公司 | 35,796.12 | | 否 |
| 7 | 宁波时光海湾景区开发有限公司 | 22,776.82 | | 否 |
| 8 | 梅州市梅县区棕银建设有限公司 | 6,992.59 | | 否 |
| 9 | 梅州市五华县棕华项目投资有限公司 | 3,233.09 | | 否 |
| 10 | 梅州市梅县区棕兴项目投资管理有限公司 | 1,509.02 | | 否 |
| 11 | 梅州市梅县区棕沅项目投资管理有限公司 | 25,252.44 | | 否 |
| 12 | 广西棕榈生态城镇环境发展有限公司 | 3,937.30 | | 否 |
| 13 | 上饶市棕远生态环境有限公司 | 10,534.77 | | 否 |
| 14 | 商城县棕朴旅游开发有限公司 | 2,124.64 | | 否 |
| 15 | 洛阳棕朴建设工程有限公司 | 1,350.00 | | 否 |
| 16 | 正阳县豫资城乡生态环境发展有限公司 | 900.00 | | 否 |
| 17 | 棕榈（广东）产业投资集团有限公司 | 8,597.65 | 生态城镇项目投资 | 否 |
| 18 | 花漾年华生态城镇发展（湖州）有限公司 | 3,890.03 | | 否 |
| 19 | 河南中豫洛邑建设发展有限公司 | 4,234.47 | | 否 |
| 20 | 江西棕榈文化旅游管理有限公司 | 9,890.89 | | 否 |
| 21 | 棕榈盛城投资有限公司 | 6,974.00 | | 否 |
| 22 | 梅州时光文化旅游开发有限公司 | 17,269.03 | | 否 |
| 23 | 广东云福投资有限公司 | 8,376.17 | | 否 |
| 24 | 棕榈园林工程有限公司 | 81.13 | 主要从事园林工程设计、施工等业务 | 否 |
| 25 | 阿克苏棕榈东城建设有限公司 | 6,650.51 | 主要从事园林工程设计、施工等业务 | 否 |
| 26 | 棕葛（海南）投资有限公司 | 29.04 | 主要从事园 | 否 |

| 序号 | 公司名称 | 金额 | 投资目的 | 是否属于财务性投资 |
|----|---------------------------|------------|---------------|-----------|
| | | | 林工程设计、施工等业务 | |
| 27 | 贝尔高林国际（香港）有限公司/棕榈设计控股有限公司 | 13,999.41 | 主要从事园林设计业务 | 否 |
| 28 | 潍坊棕铁投资发展有限公司 | 9,118.96 | 园林工程项目投资 | 否 |
| 29 | 棕榈豫资商业发展有限公司 | 214.04 | 智慧农村项目投资 | 否 |
| 30 | 河南豫资东华信息科技有限公司 | 27.77 | 利用大数据推动智慧城市建设 | 否 |
| 31 | 北京乐客奥义新媒体文化有限公司 | 950.73 | VR产业投资 | 是 |
| 32 | 嘉兴满星繁盛投资合伙企业（有限合伙） | 8,898.22 | VR产业投资 | 是 |
| 33 | 广东马良行科技发展有限公司 | 314.51 | 建筑工程、技术咨询服务 | 是 |
| 34 | 横琴棕榈并购基金管理有限公司 | 15.87 | 投资文旅方向产业 | 是 |
| 35 | 上海云垚资产管理有限公司 | 84.27 | 投资体育方向产业 | 是 |
| 36 | 上海一桐维奇投资管理中心（有限合伙） | 43,779.68 | 向产业基金 | 是 |
| | 合计 | 319,312.38 | | |

上述 1-16 项系公司为执行中标的 PPP 项目而设立的项目公司，是公司的主营业务，不属于财务性投资。

上述 17-23 项系公司参股投资生态城镇项目公司，生态城镇业务符合公司主营业务及战略发展方向，不属于财务性投资。

上述 24-28 项系公司参股投资的园林设计、工程公司，与公司主营业务相关，不属于财务性投资。

上述 29-30 项系公司参股投资智慧城乡建设，与公司智慧城乡建设的发展计划相关，与公司主营业务相关，不属于财务性投资。

上述 31-36 项系公司投资的娱乐、旅游、文化、体育、科技类产业或产业

基金投资，主要目的系公司围绕生态城镇发展战略，通过资本运作进而完成从“生态城镇”到“生态城镇+”的战略升级，在娱乐、文旅和体育等产业的内容端布局，成功构建集生态城镇建设端、运营端、内容端三位一体的“三驾马车”业务模式，进一步强化公司在生态城镇领域的竞争优势，上述投资属于财务性投资。

（六）其他非流动金融资产

其他非流动金融资产系公司以自有资金22,995.99万元认购浦信棕榈邕江整治开发基金，占基金总规模的100%。

2018年2月，公司与浙江新中源建设有限公司、上海浦耀信晔投资管理有限公司所组成的联合体中标“邕江综合整治和开发利用工程（南岸：托洲大桥-清川大桥、南岸：三岸大桥-蒲庙大桥）PPP项目”（以下简称：“邕江PPP项目”）。该基金主要通过股权投资邕江PPP项目设立的项目公司—广西棕榈生态城镇环境发展有限公司，专项用于邕江PPP项目的投资、建设、运营和维护。因此，该项基金投资属于公司主营业务投资，不属于财务性投资。

（七）其他非流动资产

截至2021年9月30日，公司其他非流动资产余额为71,324.12万元，主要系预付长期资产款、项目投资款和关联方借款等，具体明细如下：

单位：万元

| 序号 | 项目 | 金额 | 是否财务性投资 |
|----|---------|-----------|---------|
| 1 | 预付长期资产款 | 11,063.69 | 否 |
| 2 | 项目投资款 | 4,112.88 | 否 |
| 3 | 关联方借款 | 56,147.56 | 否 |
| | 合计 | 71,324.12 | |

1、预付长期资产款

预付长期资产款系公司购买或抵债所得的物业资产，因尚未办理完成产权证书，故在其他非流动资产核算。因此，不属于财务性投资。

2、项目投资款

项目投资款系公司支付受让浙江新中源建设有限公司持有广西棕榈生态城镇环境发展有限公司 10% 股权的股权转让款。因此，不属于财务性投资。

3、关联方借款及利息

关联方借款及利息主要系公司对关联方的长期借款及利息。截至 2021 年 9 月 30 日，关联方借款及利息明细情况如下：

单位：万元

| 序号 | 公司名称 | 借款本金 | 借款利息 | 合计 |
|----|------|-----------|----------|-----------|
| 1 | 梅州棕沅 | 36,788.66 | 3,602.29 | 40,390.95 |
| 2 | 广东云福 | 4,500.00 | 2,356.16 | 6,856.16 |
| 3 | 梅州时光 | 6,190.00 | 2,710.45 | 8,900.45 |
| | 合计 | 47,478.66 | 8,668.90 | 56,147.56 |

1、梅州棕沅

公司对梅州棕沅提供的借款不属于财务性投资，原因详见本题回复之“二、自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司实施或拟实施的财务性投资情况”之“（三）拆借资金”。

2、广东云福和梅州时光

广东云福和梅州时光系生态城镇项目“时光梅州”的投资平台和项目公司。原均为本公司合并范围内子公司，为支持生态城镇项目“时光梅州”的开发建设，公司以自有资金向广东云福和梅州时光提供长期借款。2018 年底公司转让广东云福和梅州时光的控制权后，上述长期借款因合并报表范围变更形成公司对外提供长期借款。上述资金主要用于“时光梅州”生态城镇项目的建设、运营和维护，不以获取投资收益为主要目的，符合公司主营业务及战略发展方向。因此，不属于财务性投资。

综上所述，公司最近一期末持有财务性投资的情形如下：

单位：万元

| 序 | 科目名称 | 截至 2021 年 9 月 30 日 | 其中：财务 | 财务性投资金额占 |
|---|------|--------------------|-------|----------|
|---|------|--------------------|-------|----------|

| 号 | | 金额 | 性投资金额 | 合并报表归属于母公司净资产的比例 |
|---|-----------|------------|-----------|------------------|
| 1 | 交易性金融资产 | 24,512.79 | 16,876.20 | 3.68% |
| 2 | 其他应收款 | 97,241.79 | 0.00 | 0.00% |
| 3 | 其他流动资产 | 20,671.47 | 0.00 | 0.00% |
| 4 | 长期股权投资 | 319,312.38 | 54,043.28 | 11.77% |
| 5 | 其他非流动金融资产 | 22,995.99 | 0.00 | 0.00% |
| 6 | 其他非流动资产 | 71,324.12 | 0.00 | 0.00% |
| | 合计 | 556,058.54 | 70,919.49 | 15.45% |

截至2021年9月30日，公司财务性投资金额合计70,919.49万元，合并报表归属于母公司净资产为459,160.56万元，财务性投资金额占合并报表归属于母公司净资产比例为15.45%，未超过30%。因此，公司最近一期末不存在持有金额较大、期限较长的财务性投资的情形。

四、申请人是否存在类金融业务

截至本反馈意见回复出具日，公司不存在金融业务，亦不存在融资租赁、商业保理和小贷业务等类金融业务。

五、中介机构核查程序及核查意见。

（一）保荐机构核查程序及核查意见

保荐机构履行了如下核查程序：

- 1、查询监管机构关于财务性投资及类金融业务的有关规定；
- 2、获取并查阅了发行人报告期内的年度报告、半年度报告、季度报告及财务报告等资料；获取并查阅了公司对外投资公告，投资协议及相关审议程序文件；获取并查阅发行人与关联方的借款合同及相关公告；
- 3、向发行人高级管理人员了解了本次发行董事会决议日前六个月至本反馈意见回复出具日，公司实施或拟实施的财务性投资和类金融业务情形和公司最近一期末财务性投资情况。

经核查，保荐机构认为：

本次发行董事会决议日前六个月至本反馈意见回复出具日，发行人存在实施或拟实施的财务性投资。**发行人将对本次非公开发行募集资金额度进行调减。**发行人最近一期末不存在持有金额较大、期限较长的财务性投资。截至本反馈意见回复日，发行人不存在类金融业务。

（二）发行人会计师核查意见

经核查，发行人会计师认为：

本次发行董事会决议日前六个月至本反馈意见报告日，发行人存在实施或拟实施的财务性投资。**发行人将对本次非公开发行募集资金额度进行调减。**发行人最近一期末不存在持有金额较大、期限较长的财务性投资。截至本反馈意见回复日，发行人不存在类金融业务。

（本页无正文，为棕榈生态城镇发展股份有限公司《关于棕榈生态城镇发展股份有限公司非公开发行 A 股股票申请文件反馈意见的回复》之盖章页）

棕榈生态城镇发展股份有限公司

2022 年 3 月 23 日

（本页无正文，为中原证券股份有限公司《关于棕榈生态城镇发展股份有限公司非公开发行 A 股股票申请文件反馈意见的回复》之签字盖章页）

保荐代表人（签字）： _____ _____
 刘 政 徐 刚

中原证券股份有限公司

2022 年 3 月 23 日

保荐机构（主承销商）董事长声明

本人已认真阅读棕榈生态城镇发展股份有限公司本次反馈意见回复报告的全部内容，了解报告涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，反馈意见回复报告不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

保荐机构董事长签名： _____

菅明军

中原证券股份有限公司

2022年3月23日