

北京市金杜（深圳）律师事务所
关于株洲宏达电子股份有限公司
2022年第三次临时股东大会
之法律意见书

致：株洲宏达电子股份有限公司

北京市金杜（深圳）律师事务所（以下简称本所）接受株洲宏达电子股份有限公司（以下简称公司）委托，根据《中华人民共和国证券法》（以下简称《证券法》）、《中华人民共和国公司法》（以下简称《公司法》）、中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则（2022年修订）》（以下简称《股东大会规则》）等中华人民共和国境内（以下简称中国境内，为本法律意见书之目的，不包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区）现行有效的法律、行政法规、规章和规范性文件及现行有效的公司章程有关规定，指派律师出席了公司于2022年11月10日召开的2022年第三次临时股东大会（以下简称本次股东大会），并就本次股东大会相关事项出具本法律意见书。受新型冠状病毒肺炎疫情影响，本次股东大会以线上视频会议方式召开，本所律师通过线上视频方式见证本次股东大会。

为出具本法律意见书，本所律师审查了公司提供的以下文件，包括但不限于：

1. 经株洲宏达电子股份有限公司2022年第一次临时股东大会审议通过的《株洲宏达电子股份有限公司章程》（以下简称《公司章程》）；
2. 公司2022年10月25日刊登于巨潮资讯网（<http://www.cninfo.com.cn/new/index>）及深圳证券交易所网站（<http://www.szse.cn/>）的《株洲宏达电子股份有限公司第三届董事会第十次会议决议公告》；
3. 公司2022年10月25日刊登于巨潮资讯网（<http://www.cninfo.com.cn/new/index>）及深圳证券交易所网站（<http://www.szse.cn/>）的《株洲宏达电子股份有限公司关于召开2022年第三次临时股东大会的通知》（以下简称《股东大会通知》）；
4. 公司2022年11月8日刊登于巨潮资讯网及深圳证券交易所网站的《株

金杜律师事务所全球办公室

北京 | 成都 | 重庆 | 广州 | 海口 | 杭州 | 香港特别行政区 | 济南 | 南京 | 青岛 | 三亚 | 上海 | 深圳 | 苏州 | 珠海 | 布里斯班 | 堪培拉 | 墨尔本 | 珀斯 | 悉尼 | 迪拜 | 东京 | 新加坡 | 布鲁塞尔 | 法兰克福 | 伦敦 | 马德里 | 米兰 | 纽约 | 硅谷

Member firm of the King & Wood Mallesons network. See www.kwm.com for more information.

Beijing | Chengdu | Chongqing | Guangzhou | Haikou | Hangzhou | Hong Kong SAR | Jinan | Nanjing | Qingdao | Sanya | Shanghai | Shenzhen | Suzhou | Zhuhai | Brisbane | Canberra | Melbourne | Perth | Sydney | Dubai | Tokyo | Singapore | Brussels | Frankfurt | London | Madrid | Milan | New York | Silicon Valley

洲宏达电子股份有限公司关于 2022 年第三次临时股东大会取消现场会议改为线上会议的提示性公告》(以下简称《改为线上会议的提示性公告》);

5. 公司本次股东大会股权登记日的股东名册;
6. 出席线上会议的股东、董事、监事、董事会秘书及列席会议的高级管理人员的身份证明文件、持股证明文件;
7. 深圳证券信息有限公司提供的本次股东大会网络投票情况的统计结果;
8. 公司本次股东大会议案及涉及相关议案内容的公告等文件;
9. 其他会议文件。

公司已向本所保证,公司已向本所披露一切足以影响本法律意见书出具的事实并提供了本所为出具本法律意见书所要求公司提供的原始书面材料、副本材料、复印材料、承诺函或证明,并无隐瞒记载、虚假陈述和重大遗漏之处;公司提供给本所的文件和材料是真实、准确、完整和有效的,且文件材料为副本或复印件的,其与原件一致和相符。

在本法律意见书中,本所仅对本次股东大会召集和召开的程序、出席本次股东大会人员资格和召集人资格及表决程序、表决结果是否符合有关法律、行政法规、《股东大会规则》和《公司章程》的规定发表意见,并不对本次股东大会所审议的议案内容以及该等议案所表述的事实或数据的真实性和准确性发表意见。本所仅根据现行有效的中国境内法律法规发表意见,并不根据任何中国境外法律发表意见。

本所依据上述法律、行政法规、规章及规范性文件和《公司章程》的有关规定以及本法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实,严格履行了法定职责,遵循了勤勉尽责和诚实信用原则,对公司本次股东大会相关事项进行了充分的核查验证,保证本法律意见书所认定的事实真实、准确、完整,本法律意见书所发表的结论性意见合法、准确,不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并承担相应法律责任。

本所同意将本法律意见书作为本次股东大会的公告材料,随同其他会议文件一并报送有关机构并公告。除此以外,未经本所同意,本法律意见书不得为任何其他人用于任何其他目的。

本所律师根据有关法律法规的要求,按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神,出席了本次股东大会,并对本次股东大会召集和召开的有关

事实以及公司提供的文件进行了核查验证，现出具法律意见如下：

一、本次股东大会的召集、召开程序

（一）本次股东大会的召集

2022年10月24日，公司第三届董事会第十次会议审议通过《关于召开2022年第三次临时股东大会的议案》，决定于2022年11月10日召开2022年第三次临时股东大会。

2022年10月25日，公司以公告形式在巨潮资讯网（<http://www.cninfo.com.cn/new/index>）及深圳证券交易所网站（<http://www.szse.cn/>）等中国证券监督管理委员会指定信息披露媒体刊登了《股东大会通知》。

（二）本次股东大会的召开

1. 本次股东大会采取线上视频会议与网络投票相结合的方式召开。

本次股东大会现场会议原定于2022年11月10日（星期四）下午14:30在湖南省株洲市天元区渌江路2号公司6号楼105会议室召开。根据株洲市新型冠状病毒肺炎疫情防控形势与政府部门防疫要求，本次股东大会无法现场召开会议，公司决定改为线上视频会议。

公司于2022年11月8日以公告形式在巨潮资讯网（<http://www.cninfo.com.cn/new/index>）及深圳证券交易所网站（<http://www.szse.cn/>）等中国证券监督管理委员会指定信息披露媒体刊登了《改为线上会议的提示性公告》，特别提示股东，已报名本次股东大会并通过会议身份审核的参会股东及股东代理人可以根据参会链接参会，未在规定登记时间内完成参会登记的股东及股东代理人可以通过网络投票的方式参加本次股东大会，除上述外，《股东大会通知》列明的其他事项不变。

2. 本次股东大会的线上视频会议于2022年11月10日下午14:30召开，线上视频会议由公司董事长钟若农主持。

3. 通过深圳证券交易所交易系统进行网络投票的具体时间为：2022年11月10日上午9:30-11:30，下午13:00-15:00；通过深圳证券交易所互联网投票系统（<http://wltp.cninfo.com.cn>）投票的具体时间为：2022年11月10日9:15-15:00。

经本所律师核查，本次股东大会召开的实际时间、地点、方式、会议审议的议案与《股东大会通知》及《改为线上会议的提示性公告》中公告的时间、地点、方式、提交会议审议的事项一致。

本所律师认为，本次股东大会的召集、召开履行了法定程序，符合法律、行政法规、《股东大会规则》和《公司章程》的相关规定。

二、出席本次股东大会会议人员资格和召集人资格

(一) 出席本次股东大会的人员资格

本所律师对本次股东大会股权登记日的股东名册、线上出席本次股东大会的自然人股东的持股证明文件、个人身份证明、等相关资料进行了核查，确认出席公司本次股东大会的股东及股东代理人共 3 人，该 3 名线上出席的股东均通过网络投票的表决方式进行表决。

据深圳证券信息有限公司提供的本次股东大会网络投票结果，参与本次股东大会网络投票的股东共 21 人，代表有表决权股份 303,861,108 股，占公司有表决权股份总数的 73.7814%；

其中，除公司董事、监事、高级管理人员以及单独或合计持有公司 5%以上股份股东以外的股东(以下简称中小投资者)共 17 人，代表有表决权股份 18,706,108 股，占公司有表决权股份总数的 4.5421%。

综上，出席本次股东大会的股东人数共计 21 人，代表有表决权股份 303,861,108 股，占公司有表决权股份总数的 73.7814%。

除上述出席本次股东大会人员以外，出席本次股东大会线上视频会议的人员还包括公司董事、监事和董事会秘书以及本所律师，公司经理和其他高级管理人员列席了本次股东大会线上视频会议。

前述参与本次股东大会网络投票的股东的资格，由网络投票系统提供机构验证，我们无法对该等股东的资格进行核查，在该等参与本次股东大会网络投票的股东的资格均符合法律、法规、规范性文件及《公司章程》规定的前提下，本所律师认为，出席本次股东大会的人员的资格符合法律、行政法规、《股东大会规则》和《公司章程》的规定。

(二) 召集人资格

本次股东大会的召集人为公司董事会，召集人资格符合相关法律、行政法规、《股东大会规则》和《公司章程》的规定。

三、本次股东大会的表决程序、表决结果

(一) 本次股东大会的表决程序

1. 本次股东大会审议的议案与《股东大会通知》相符，没有出现修改原议案或增加新议案的情形。

2. 参加本次股东大会线上视频会议的股东未在线上视频会议上进行投票表决。出席本次股东大会的股东均采用网络投票的表决方式进行表决。

3. 参加本次股东大会的股东在规定的网络投票时间内通过深圳证券交易所交易系统或深圳证券交易所互联网投票系统 (<http://wltp.cninfo.com.cn>) 行使了表决权，网络投票结束后，深圳证券信息有限公司向公司提供了网络投票的统计数据文件。

4. 会议主持人结合现场会议投票和网络投票的统计结果，宣布了议案的表决情况，并根据表决结果宣布了议案的通过情况。

(二) 本次股东大会的表决结果

经本所律师见证，本次股东大会按照法律、行政法规、《股东大会规则》和《公司章程》的规定，审议通过了以下议案：

1. 《关于补选公司独立董事的议案》之表决结果如下：

同意 303,836,108 股，占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份总数的 99.9918%；反对 25,000 股，占出席会议所有股东所持股份的 0.0082%；弃权 0 股（其中，因未投票默认弃权 0 股），占出席会议所有股东所持股份的 0.0000%。

其中，中小投资者表决情况为，同意 18,681,108 股，占出席会议中小投资者及中小投资者代理人代表有表决权股份总数的 99.8664%；反对 25,000 股，占出席会议的中小股股东所持股份的 0.1336%；弃权 0 股（其中，因未投票默认弃权 0 股），占出席会议的中小股股东所持股份的 0.0000%。

根据表决结果，张瑛当选为公司独立董事。

2. 《关于公司续聘 2022 年度审计机构的议案》之表决结果如下：

同意 303,823,708 股，占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份总数的 99.9877%；反对 37,400 股，占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份

总数的 0.0123%；弃权 0 股（其中，因未投票默认弃权 0 股），占出席会议股东及股东代理人代表有表决权股份总数的 0.0000%。

其中，中小投资者表决情况为，同意 18,668,708 股，占出席会议中小投资者及中小投资者代理人代表有表决权股份总数的 99.8001%；反对 37,400 股，占出席会议中小投资者及中小投资者代理人代表有表决权股份总数的 0.1999%；弃权 0 股（其中，因未投票默认弃权 0 股），占出席会议的中小股股东所持股份的 0.0000%。

本所律师认为，公司本次股东大会表决程序及表决结果符合相关法律、行政法规、《股东大会规则》和《公司章程》的规定，表决结果合法、有效。

相关数据合计数与各分项数值之和不等于 100%系由四舍五入造成。

四、结论意见

综上，本所律师认为，公司本次股东大会的召集和召开程序符合《公司法》《证券法》等相关法律、行政法规、《股东大会规则》和《公司章程》的规定；出席本次股东大会的人员和召集人的资格合法有效；本次股东大会的表决程序和表决结果合法有效。

（以下无正文，为签章页）

(本页无正文，为《北京市金杜(深圳)律师事务所关于株洲宏达电子股份有限公司2022年第三次临时股东大会之法律意见书》之签章页)


北京市金杜(深圳)律师事务所



经办律师:

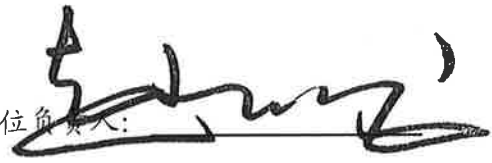


骆霄



汪致涛

单位负责人:



赵显龙

赵显龙

2022年11月10日