

关于西安铂力特增材技术股份有限公司
向特定对象发行股票申请文件
的审核问询函的回复

上海证券交易所:

根据贵所于 2022 年 11 月 4 日出具的《关于西安铂力特增材技术股份有限公司向特定对象发行股票申请文件的审核问询函》（上证科审（再融资）〔2022〕263 号）（以下简称“审核问询函”）的要求。信永中和会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“申报会计师”或“会计师”）作为西安铂力特增材技术股份有限公司（以下简称“铂力特”、“发行人”或“公司”）向特定对象发行股票的会计师，对审核问询函中涉及申报会计师的有关问题，本着勤勉尽责、诚实守信的原则，履行了审慎核查义务，现对《审核问询函》回复如下：

关于回复内容释义、格式及补充更新披露等事项的说明：

1、如无特殊说明，本问询函回复中使用的简称或名词释义与《西安铂力特增材技术股份有限公司 2022 年度向特定对象发行 A 股股票募集说明书》（以下简称“募集说明书”）中的含义相同。

2、本问询函回复中，若合计数与各分项数值相加之和在尾数上存在差异，均为四舍五入所致。

字体	释义
黑体（加粗）	《问询函》中所列问题
宋体（不加粗）	对《问询函》的回复、会计师核查意见
楷体加粗	对募集说明书的修改、补充

问题 2、关于前次募投项目

根据申报材料及公开资料：1) 公司 IPO 募集资金净额 59,866.92 万元，全部用于金属增材制造智能工厂建设项目，截至 2022 年 6 月 30 日已累计投入募集资金 57,759.73 万元，测算使用比例 96.48%，差额 2,107.19 万元主要系部分建设尾款尚未支付，项目生产场所、研发楼及主要生产设备已于 2021 年 12 月达到预定可使用状态；2) 2022 年半年度报告附注显示，金属增材制造智能工厂建设项目预算数 52,613.00 万元，累计投入比例 113.75%，在建工程期末余额 9,870.66 万元，工程进度 81.24%。

请发行人说明：（1）申报材料与定期报告中金属增材制造智能工厂建设项目的相关信息披露内容是否存在差异及差异原因；（2）金属增材制造智能工厂建设项目投入超出预算的原因，说明该项目的预计投入金额和变化原因，最近一年及一期末该项目在建工程尚未转固的原因、预计转固时点及依据和截至目前的转固情况，结合实际产量变化情况说明是否存在延迟转固的情况；（3）部分尾款尚未支付的原因、预计支付时间、截至目前的支付情况。

请保荐机构、申报会计师对上述事项进行核查并发表明确意见。

回复：

一、发行人说明

（一）申报材料与定期报告中金属增材制造智能工厂建设项目的相关信息披露内容是否存在差异及差异原因

1、申报材料与定期报告期中金属增材制造智能工厂建设项目的相关信息披露内容不存在实质性差异

（1）金属增材制造智能工厂建设项目的建设内容

金属增材制造智能工厂建设项目主要系建设集金属 3D 打印定制化产品生产、金属 3D 打印设备生产、高品质球形粉末生产及研发中心于一体的现代化金属增材制造智能基地，全面提升公司金属 3D 打印产品、设备及原材料的全产业链生产能力和综合研发能力。金属增材制造智能工厂建设项目具体包括金属 3D 打印设备生产线、金属 3D 打印定制化产品生产线、金属 3D 打印原材料生产线及研发中心。

(2) 金属增材制造智能工厂建设项目建设情况及公司信息披露情况

截至 2022 年 6 月 30 日，公司金属增材制造智能工厂建设项目已基本完成，其中金属 3D 打印定制化产品生产线中大部分金属 3D 打印设备已经完工并投入生产使用，尚未完工部分主要为正在进行组装或调试的金属 3D 打印设备，上述设备的组装及调试工作均在 2022 年 9 月末前完成；金属 3D 打印设备生产线已全部完工并投入生产；金属 3D 打印原材料生产线，主要生产线已经完工，部分辅助设备尚处于调试阶段；公司研发中心已建设完成并投入使用。因此，公司认为金属增材制造智能工厂建设项目全部厂房、主要生产设备及研发中心均已投入正常使用，同时未完工部分也已经进入最终的组装、调试或验收阶段且其不干扰已完工设备的正常运转，前次募投项目已能够进行正常生产。

公司在 2022 年半年度报告的财务报告的在建工程科目附注中披露的金属增材制造智能工厂建设项目完工进度系在建工程余额与项目预算的比例与 100% 的差值计算得出。其中，金属增材制造智能工厂建设项目中处在组装、调试或验收阶段的生产设备，由于尚未投入生产使用，仍保留在在建工程科目进行核算；已投入生产使用的厂房、设备在其验收完成后已转入固定资产核算。已投入正常使用的厂房、设备等资产金额占项目整体投资建设金额的 80% 以上，与前次募投项目已能够进行正常生产的实际情况相符。

同时，公司随 2022 年半年度报告一并公告了《西安铂力特增材技术股份有限公司关于 2022 年半年度募集资金存放与实际使用情况的专项报告》，并在该公告注明“生产车间、研发大楼及主要生产设备及已于 2021 年 12 月达到预定可使用状态，截至 2022 年 6 月 30 日，尚有部分生产设备因需要升级处于调试过程中”。上述表述与公司本次向特定对象发行股票申报材料不存在实质性冲突。

综上所述，公司金属增材制造智能工厂建设项目内的各主要生产线及研发中心已投入正常使用，公司定期报告与本次向特定对象发行股票申报材料中关于金属增材制造智能工厂建设项目的相关信息披露内容不存在实质性差异。

(二) 金属增材制造智能工厂建设项目投入超出预算的原因，说明该项目的预计投入金额和变化原因，最近一年及一期末该项目在建工程尚未转固的原因、预计转固时点及依据和截至目前的转固情况，结合实际产量变化情况说明是否存在延迟转固的

情况

1、金属增材制造智能工厂建设项目投入超出预算的原因，说明该项目的预计投入金额和变化原因

(1) 金属增材制造智能工厂建设项目投入超出预算的原因

经过多年的持续深耕及市场推广，公司金属 3D 打印定制化产品实现了广泛应用，并已与中航工业下属单位、航天科工下属单位、航天科技下属单位、航发集团下属单位、中国商飞下属单位、中国能源集团下属单位、中核集团下属单位、中船重工下属单位以及各类科研院所等主要客户形成紧密合作关系，随着公司跟研的重点型号装备陆续定型、列装，公司承接的批量化生产任务量快速增长，经营规模持续增长。因此，为应对生产任务快速增长，提升自身产能储备，公司使用自有资金增加了金属增材制造智能工厂建设项目生产设备投入量，使金属增材制造智能工厂建设项目投入金额超出预算。

(2) 该项目的预计投入金额和变化原因

截至 2022 年 9 月 30 日，金属增材制造智能工厂建设项目已完成建设，项目实际投入金额（不含增值税）为 61,278.42 万元，较预算数（不含增值税）52,613.00 万元增长 16.47%。金属增材制造智能工厂建设项目投入金额增长主要系公司预计未来承担的批产任务持续增长，提前进行未来 2-3 年的产能储备，加大了前次募投项目的实际投入所致。

2、最近一年及一期末该项目在建工程尚未转固的原因、预计转固时点及依据和截至目前的转固情况

(1) 最近一年及一期末该项目在建工程尚未转固的原因

最近一年及一期末该项目在建工程情况如下：

单位：万元

项目	已转固金额	在建工程余额	完工进度
2021 年 12 月 31 日	39,712.67	14,214.03	73.69%
2022 年 6 月 30 日	50,918.90	9,870.66	81.24%

最近一年及一期末该项目在建工程尚未转固的资产主要为金属 3D 打印设备和部分辅助设备尚未完成调试验收所致。

由于公司金属 3D 打印设备为独立的生产设备，尚未完成调试验收的设备本身虽然无法正常使用，但不影响其他已完成调试验收的金属 3D 打印设备等生产设备的使用，公司将已完成调试验收的设备转入固定资产，将尚未完成调试验收的设备仍保留在在建工程进行核算。

(2) 预计转固时点及依据和截至目前的转固情况

截至 2022 年 9 月 30 日，金属增材制造智能工厂建设项目已完成建设，并将该项目在在建工程科目中的全部余额均已转入固定资产科目。

3、结合实际产量变化情况说明是否存在延迟转固的情况

(1) 报告期内，公司产能、产量变化情况

报告期各期，公司自主研发的金属 3D 打印设备的实际产量情况如下：

单位：台

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
产量	135	198	81	28

注：上述设备产量不包含公司自用部分

报告期各期，公司 3D 打印定制化产品的产能、实际生产工时情况如下：

单位：万小时

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
产能	69.91	56.12	46.82	35.13
实际生产工时	56.09	67.10	41.96	31.86

注：2022年1-9月产能未做年化处理。

报告期各期，公司 3D 打印原材料的产能、实际产量情况如下：

单位：吨

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
产能	220.00	116.25	16.75	4.00
产量	199.66	101.11	15.45	3.44

注：2022年1-9月产能未做年化处理。

2019 年度及 2020 年度，公司金属 3D 打印定制化产品、金属 3D 打印设备及 3D 打印原材料的产能及实际产量/生产工时均处于较低水平；2021 年度，随着公司金属增材制造智能工厂建设项目陆续投产，公司各类产品生产线产能及实际产量/生产工时均呈现较大幅度增长，与公司在 2021 年度金属增材制造智能工厂建设项目转固金额相匹配；

2022年1-9月，随着金属增材制造智能工厂建设项目完全投产，公司各生产线产能及实际产量/生产工时进一步释放。

因此，公司实际产量变化情况与公司金属增材制造智能工厂建设项目相匹配，不存在延迟转固的情况。

（三）部分尾款尚未支付的原因、预计支付时间、截至目前的支付情况

截至2022年9月30日，公司金属增材制造智能工厂建设项目尚未支付的款项合计金额为4,746.28万元，主要为公司尚未支付的生产厂房、研发大楼土建工程及装饰装修进度款、尾款质保金与外购生产设备的尾款、质保金及进度款等。其中尚未支付的土建工程相关的未支付款项合计3,671.78万元，主要系公司与前次募投项目的总包方验收结算工作尚未完成所致，与设备采购相关的未支付款项合计为1,074.50万元，主要系尚未达到采购合同约定的付款条件。

截至2022年11月30日，公司已在期后支付26.90万元，剩余尚未支付款项金额为4,719.39万元。公司将根据与相关供应商签订的业务合同中规定的付款进度及与相关供应商的验收结算进度结清上述款项，预计付款时间如下：

单位：万元

付款期间	付款金额
2022年12月	733.95
2023年度	3,323.93
2024年度	108.77
2025年度	501.59
2029年度（注）	51.15
合计	4,719.39

注：根据公司与公司前次募投项目施工承包方陕西建工第二建设集团有限公司签署的金属增材制造智能工厂建设项目施工承包合同约定“留审定结算金额的3%作为质保金，当两年缺陷责任期满且无承包人原因的质保金支出，无息支付质保金的90%；当六年质保期满且无承包人原因的质保金支出，无息支付质保金的10%。”，由于公司与承包人的工程验收结算工作预计于2023年完成，根据合同约定，工程质保金的90%（4,603,500元）于两年期即2025年支付，质保金的10%（511,500元）于六年期即2029年支付。

二、会计师核查情况

（一）核查程序

申报会计师主要执行了下列核查程序：

- 1、访谈了发行人高级管理人员；
- 2、获取了发行人固定资产明细表，并分别于 2022 年 6 月末及 9 月末进行监盘；
- 3、获取了发行人在建工程明细表，并于 2022 年 6 月末进行监盘，对尚未转固的资产进行实地查看，并了解预计完成时间；
- 4、获取了发行人 2022 年半年度报告及相关公告；
- 5、对发行人产能变化与设备转固情况进行对比分析；
- 6、获取了发行人前次募投项目尚未支付款项明细表，取得了相关业务合同，并对未支付款项原因进行了检查。

（二）核查结论

经核查，申报会计师认为：

1、发行人金属增材制造智能工厂建设项目内的各主要生产线及研发中心已投入正常使用，发行人定期报告与本次向特定对象发行股票申报材料中关于金属增材制造智能工厂建设项目的相关信息披露内容不存在实质性差异。

2、前次募投项目实际投入金额（不含增值税）为 61,278.42 万元，较预算数（不含增值税）52,613.00 万元增长 16.47%，主要系公司预计未来承担的批产任务持续增长，提前进行未来 2-3 年的产能储备，加大了前次募投项目的实际投入所致；最近一年及一期末该项目在建工程尚未转固的原因主要为相关设备正在进行组装、调试，尚不能投入正常生产使用，截至 2022 年 9 月 30 日，前次募投项目已完工并转入固定资产；发行人实际产能、产量变化与发行人主要设备转固时间基本匹配，不存在延迟转固的情况。

3、部分尾款尚未支付的原因主要系供应商尚未与发行人按照业务合同完成验收结算流程及质保金未到期所致；截至 2022 年 11 月 30 日，发行人尚有 4,719.39 万元尚未支付，发行人预计于 2029 年末前陆续完成相关款项支付。

问题 3、关于融资规模与效益测算

根据申报材料：1) 本次募集资金拟用于金属增材生产基地项目 250,936.41 万元，

包括建设金属 3D 打印原材料粉末生产线、金属 3D 打印定制化产品生产线等；2) 本次募集资金拟用于补充流动资金 60,000.00 万元，此外，金属增材生产基地项目中拟用于其他费用、预备费、铺底流动资金等合计 32,361.91 万元；3) 2022 年 6 月末，公司总资产规模 242,176.90 万元，本次融资规模高于总资产规模。

请发行人说明：（1）金属增材生产基地项目中各项投资的具体内容及金额、测算依据及其合理性；（2）金属 3D 打印原材料粉末生产线、金属 3D 打印定制化产品生产线的单位产能投资额及设备构成，新增设备与新增产能的匹配关系，与 IPO 募投项目同类生产线的投入产出比是否存在显著差异并说明原因，项目投资规模是否具备合理性；（3）结合金属增材生产基地项目新增产能的自用与外销情况，说明项目预计效益、假设条件、计算基础、计算过程及相关假设设定的谨慎性和合理性，相关收益指标与发行人现有业务和同行业可比公司是否存在显著差异；（4）募投项目中非资本性支出的金额及判断依据，实质上用于补充流动资金的比例是否超过本次募集资金总额的 30%；（5）结合公司货币资金余额、资金用途和资金缺口，说明补充流动资金的必要性及规模合理性；（6）结合目前资产规模、运营管理能力和经营业绩等情况，说明本次融资规模高于公司总资产规模的合理性、项目投产后对公司未来经营业绩、关键财务指标的影响。

请保荐机构、申报会计师对上述事项进行核查并发表明确意见。

回复：

一、发行人说明

（一）金属增材生产基地项目中各项投资的具体内容及金额、测算依据及其合理性

1、投资构成

金属增材生产基地项目总投资投入 250,936.41 万元，包含建设投资 224,094.67 万元和铺底流动资金 26,841.73 万元。其中，建设投资包括生产线建设费用 155,276.96 万元、土建工程 54,653.62 万元、工程建设其他费用 9,770.08 万元、预备费 4,394.01 万元。总投资明细详见下表：

单位：万元

序号	项目名称	投资金额
一	建设投资	224,094.67
1	工程建设费用	209,930.58
1.1	生产线建设	155,276.96
1.1.1	定制化产品生产线	144,726.36
1.1.2	原材料生产线	10,550.60
1.2	土建工程	54,653.62
1.2.1	打印车间	34,350.84
1.2.2	制粉车间	20,302.77
2	工程建设其他费用	9,770.08
2.1	土地出让金	8,643.92
2.2	其他费用	1,126.17
3	预备费	4,394.01
二	铺底流动资金	26,841.73
	合计	250,936.41

2、生产线投资明细

金属增材生产基地项目建设拟投入设备 505 台/套。其中，金属 3D 打印定制化产品生产线根据公司预计未来产品生产所需机时数，投资建设包括中型金属 3D 打印设备 40 台、大型金属 3D 打印设备 80 台及超大型金属 3D 打印设备 195 台、机加设备 82 台套、检测设备 59 台、热等静压及热处理设备 23 台、其它辅助设备/仪器 10 台；金属 3D 打印原材料生产线投资建设金属 3D 打印粉末自动生产线 16 套，投资金额总计 155,276.96 万元。金属 3D 打印设备价格参考公司实际设备生产成本，其他产线设备参考公司历史采购价格确定。生产线投资明细详见下表：

生产设备名称	设备数量（台/套）	合计金额（万元）
机加设备	82	10,726.36
检测设备	59	8,140.00
热等静压及热处理设备	23	5,200.00
其它辅助设备/仪器	10	100.00
金属 3D 打印设备	315	120,560.00
金属 3D 打印粉末自动生产线	16	10,550.60
合计	505	155,276.96

3、土建工程投资明细

金属增材生产基地项目使用厂房及配套设施约16.32万平方米，建筑物土建费用为3,500元/平方米，室外停车场为2,000元/平方米。土建工程建设单价根据工程建设公司报价确定。土建工程投资明细详见下表：

厂房名称及功能	建筑面积 (m ²)	工程费用 (万元)
感应熔炼车间 (制粉)	18,445.31	6,455.86
送粉打印车间	14,737.71	5,158.20
热处理及机加车间	18,196.77	6,368.87
库房 1	492.36	172.33
餐厅 1	2,256.76	789.87
室外停车场 1	6,464.88	1,292.98
门卫 1	184.80	64.68
综合处理车间	88,808.26	31,082.89
库房 2	492.00	172.20
餐厅 2	3,007.52	1,052.63
室外停车场 2	9,999.99	2,000.00
门卫 2	123.20	43.12
合计	163,209.56	54,653.62

4、工程建设其他费用投资明细

金属增材生产基地项目工程建设其他费用总计9,770.08万元，其中包含土地出让金8,643.92万元、其他费用1,126.17万元，其他费用中包括建设单位管理费、工程监理费、工程勘察设计、提前进场费等。费率测算根据公司实际发生情况，依据国家及地方关于建设工程投资估算编制的有关规定等综合确定。工程建设及其他费用明细详见下表：

序号	项目	金额 (万元)	备注
1	土地出让金	8,643.92	按照购置土地，每亩 35 万计算
2	其他费用	1,126.17	-
2.1	建设单位管理费	300.00	含管理人员工资、办公用品、差旅费、业务招待费等
2.2	工程监理费	228.49	按照建筑面积，每平米 14 元计算
2.3	环境影响评价费	30.00	参考公司历史取费标准

序号	项目	金额（万元）	备注
2.4	劳动安全卫生评价费	10.00	参考公司历史取费标准
2.5	节能评估费	10.00	参考公司历史取费标准
2.6	工程勘察费	123.48	按照购置土地，每亩 5000 元计算
2.7	工程基本设计费	244.81	按照建筑面积，每平方米 15 元计算
2.8	施工图预算编制费	29.38	按照建筑面积，每平方米 1.8 元计算
2.9	提前进场费	150.00	参考公司历史取费标准
合计		9,770.08	-

5、预备费

项目预备费包括基本预备费和涨价预备费。本项目预备费按照工程建设费用和工程建设其他费用之和的2%取值，为4,394.01万元。

6、铺底流动资金

铺底流动资金为项目运营初期为保证项目正常运转所必需的流动资金。本项目流动资金估算采用分项详细估算法，铺底流动资金按照投产第一年所需流动资金的约 30% 比例进行预估为 26,841.73 万元。

综上所述，公司认为本次募投项目投资测算依据充分、金额测算合理。

（二）金属 3D 打印原材料粉末生产线、金属 3D 打印定制化产品生产线的单位产能投资额及设备构成，新增设备与新增产能的匹配关系，与 IPO 募投项目同类生产线的投入产出比是否存在显著差异并说明原因，项目投资规模是否具备合理性

1、金属 3D 打印原材料粉末生产线、金属 3D 打印定制化产品生产线的单位产能投资额及设备构成，新增设备与新增产能的匹配关系

（1）金属 3D 打印原材料粉末生产线设备构成及新增设备与新增产能的匹配关系

金属 3D 打印原材料粉末生产线总投资额为 10,550.60 万元。一条金属 3D 打印原材料粉末生产线包含一套气雾化制粉系统、一套氩气循环系统和一套粉末后处理系统，设计产能为 50 吨/年。具体明细详见下表：

设备名称	设备数量（套）
------	---------

气雾化制粉系统	16
氩气循环系统	16
粉末后处理系统	16

本次募投资项目拟投资建设金属 3D 打印原材料生产线 16 条，合计产能为 800 吨/年。

(2) 金属 3D 打印原材料粉末生产线单位产能投资额

金属 3D 打印原材料粉末产线达产产能为 800 吨，粉末产线投资额为 10,550.60 万元，单位产能投资额为 13.19 万元/吨。

项目	指标	单位
粉末产线设备投资额	10,550.60	万元
达产产能	800	吨
单位产能投资额	13.19	万元/吨

(3) 金属 3D 打印定制化产品生产线设备构成及新增设备与新增产能的匹配关系

①金属 3D 打印定制化产品生产线设备构成

金属 3D 打印定制化产品生产线共投入设备 489 台/套，含 3D 打印设备、机加设备、检测设备、热等静压与热处理设备等。设备合计投入 144,726.36 万元。

生产设备名称	设备数量（台/套）
机加设备	82
检测设备	59
热等静压及热处理设备	23
其它辅助设备/仪器	10
中尺寸金属 3D 打印设备	40
大尺寸金属 3D 打印设备	80
超大尺寸金属 3D 打印设备	195
合计	489

②新增设备与新增产能的匹配关系

报告期内，由于 3D 打印的定制化特点，公司所生产的产品型号规格繁多，每台设备同一批次可根据产品的规格大小生产不同数量的产品，故无法以定制化产品数量为计量单位统计公司产量。故以报告期内公司机器设备实际生产的时长作为公司实际生产产

量的计量口径。

金属 3D 打印设备在完成一次零件打印后，需要停机进行零件获取，并对金属 3D 打印设备进行粉末清理、粉末装填、重新设定打印参数后再开始下一批次打印。由于成形尺寸越大的设备一次能够成形的零件尺寸越大、零件数量越多，其单次打印时间一般也越长，需要停机进行零件获取、粉末填充、设定参数等的频次较少，全年可实际运行的工作机时数也就越多。发行人按照成形尺寸将金属 3D 打印设备分为超大设备、大设备及其他设备，超大设备的年可运行时间要长于大设备和其他设备。根据历史生产经验，发行人金属 3D 打印设备运行时长分别为超大尺寸设备 5,400 小时/年、大尺寸设备 4,860 小时/年以及其他设备 4,050 小时/年。

设备分类	机时数（小时/台/年）	本次项目打印设备数量（台）	产能（小时/年）
小型设备	4050	-	-
中型设备	4050	40	162,000.00
大型设备	4860	80	388,800.00
超大型设备	5400	195	1,053,000.00
合计	-	315	1,603,800.00

（4）金属 3D 打印定制化产品生产线单位产能投资额

金属 3D 打印定制化产线达产时，设备年运转机时为 1,603,800.00 小时，定制化产线投资额为 144,726.36 万元，单位产能投资额为 0.09 万元/时。

项目	指标	单位
定制化产线设备投资额	144,726.36	万元
达产产能	1,603,800.00	小时
单位产能投资额	0.09	万元/小时

2、与 IPO 募投项目同类生产线的投入产出比是否存在显著差异并说明原因

（1）IPO 募投项目金属 3D 打印原材料粉末生产线单位产能投资额

IPO 金属 3D 打印原材料粉末产线达产产能为 400 吨，粉末产线投资额为 4,152.16 万元，单位产能投资额为 10.38 万元/吨。

项目	指标	单位
IPO 金属 3D 打印粉末产线投资额	4,152.16	万元

达产产能	400	吨
单位产能投资额	10.38	万元/吨

(2) IPO 募投项目金属 3D 打印定制化产品生产线单位产能投资额

IPO 募投项目金属 3D 打印定制化产品产线达产时，设备年运转 680,400.00 机时，定制化产线投资额为 35,539.28 万元，单位产能投资额为 0.05 万元/时。

项目	指标	单位
金属 3D 打印定制化产品产线投资额	35,539.28	万元
达产产能	680,400.00	时
单位产能投资额	0.05	万元/时

(3) 本次募投与 IPO 募投项目对比情况

定制化产线			
募投项目	设备投资额	形成产能（时）	单位产能投资额（万元/时）
IPO	35,433.76	680,400.00	0.05
本次	144,726.36	1,603,800.00	0.09
粉末产线			
募投项目	设备投资额	形成产能（吨）	单位产能投资额（万元/吨）
IPO	4,152.16	400	10.38
本次	10,550.60	800	13.19

3、与 IPO 项目的差异原因及项目投资规模的合理性分析

(1) 金属 3D 打印定制化产品线

与前次募投项目相比，本次募投项目中公司主要配置大尺寸及超大尺寸金属 3D 打印设备。大尺寸及超大尺寸金属 3D 打印设备连续运行时长及打印产品价值均高于中小尺寸设备，具体情况详见本题之“（三）结合金属增材生产基地项目新增产能的自用与外销情况，说明项目预计效益、假设条件、计算基础、计算过程及相关假设设定的谨慎性和合理性，相关收益指标与发行人现有业务和同行业可比公司是否存在显著差异”之“2、营业收入”，因此，大尺寸及超大尺寸金属 3D 打印设备较中小尺寸设备价值较高，本次募投项目单位投资高于前次募投项目是合理的。

一方面，公司自成立以来就深耕金属 3D 打印在航空航天领域的应用，经过长期积

累，公司已对我国数十个重点型号装备的研制提供了技术支持，公司预计跟研的多个重点型号装备将在未来五年内陆续定型、批产，公司金属 3D 打印定制化产品产能将有所不足；另一方面，随着金属 3D 打印技术成本的持续下降，金属 3D 打印技术在设计和成本方面的优势逐步显现，在我国制造业渗透率不断增长，金属 3D 打印正在逐步由传统的小批量生产转向规模化生产，公司需提前进行产能布局，把握行业机遇增强核心竞争力。

综上所述，金属 3D 打印定制化产品生产线投资规模合理。

（2）金属 3D 打印原材料生产线

在原材料粉末产线中，本次募投项目较前次募投项目单位产能投资额有所提升，主要原因是公司制粉工艺不断迭代，为提升材料利用率降低生产成本，将增加氩气循环系统及粉末循环系统等模块，因此金属 3D 打印原材料生产线单位产能投资额较高。

随着金属 3D 打印产业的快速发展，全球金属粉材的市场规模快速增长，除 2020 年受疫情影响增速放缓至 15.2% 外，最近 5 年金属粉末材料市场增长率均保持在 20% 以上，但同时市场上金属粉末材料种类偏少、专用化程度不够、供给不足的弊端也日益显现，其潜在的缺乏高品质、无缺陷的金属粉末问题也更加突出。公司为保证金属 3D 打印原材料供应及品质稳定，同时考虑到为未来业务规模进一步增长提供原材料保障，投资建设金属 3D 打印原材料生产线，配套提供金属 3D 打印产品生产线使用。根据测算，本次募投项目完全达产后，金属 3D 打印原材料生产线大部分产品用于投入金属 3D 打印定制化产品生产线生产。同时，随着公司跟研型号装备的定型批产，其他配套供应商对公司金属 3D 打印原材料产品也存在一定采购需求。因此，本次金属 3D 打印原材料生产线投产规模是合理的。

综上所述，金属 3D 打印原材料生产线投资规模合理。

4、已自筹开展创新能力建设项目的情况下进行本次募投项目建设具有必要性及合理性

（1）创新能力建设项目不涉及新增金属 3D 打印定制化产品及金属 3D 打印原材料产能

创新能力建设项目建设内容主要为金属 3D 打印设备产线、研发中心以及其他配套

设施，不涉及新增金属 3D 打印定制化产品及金属 3D 打印原材料产能，与本次募投项目新增产能不存在重合。

(2) 公司产能无法满足未来市场需求，本次募投项目建设具有必要性及合理性

①本项目建设将有效支持我国多个重要型号装备，提升国家战略安全

金属增材制造技术是通过二维逐层堆叠材料的方式，直接成形三维复杂结构的数字制造技术。增材制造产业属于战略性新兴产业，对我国提升国家战略安全具有重要意义。在新冠疫情叠加世界政治经济格局加速重构的影响下，未来逆全球化趋势仍将延续，关键环节的国际竞争壁垒将加剧，我国在关键核心技术和“卡脖子”环节上的短板问题愈发突出。因此，在重点领域加快突破一批关键核心技术，提升我国战略性新兴产业在关键环节、关键领域、关键产品的安全保障能力，从而保障我国战略安全。

公司自成立以来就参与并支持了我国多个重要装备工程的研制，经过长期跟踪研制，公司跟研重点型号装备包括 8 个飞机型号、9 个发动机型号以及 16 个航天飞行器型号，共涉及 447 种零部件，大部分将在未来 5 年内陆续定型批产。本项目的投资建设，将极大提升公司的产能，为国家众多重点型号装备生产提供保障。

②公司跟研型号装备逐步定型批产，公司现有产能无法满足未来市场需求

随着公司跟研型号陆续在未来五年定型批产以及金属 3D 打印产业迅速发展，公司预计未来金属 3D 打印定制化产品生产需求将较报告期内大幅增长，现有金属 3D 打印定制化产品产能难以满足未来增长需求。本次募投项目与前次募投项目、创新能力建设项目、现有业务的产能情况如下：

单位：万小时/年、台/年、吨/年

项目	金属 3D 打印定制化产品			金属 3D 打印设备	金属 3D 打印原材料 超大型设备
	超大型设备	大型设备	中小设备		
现有业务及前次募投项目	18.90	36.45	94.77	现有业务及前次募投项目	18.90
创新能力建设项目	-	-	-	创新能力建设项目	-
本次募投项目	105.30	38.88	16.20	本次募投项目	105.30

注：截至本问询函回复签署日，公司前次募投项目已经完工并投入使用，同时公司在现有业务和前次募投项目基础上计划另外新增投入金属 3D 打印设备，此处将现有业务、前次募投项目及拟投入新增设备产能合并披露并年化处理。

公司根据未来市场情况，预计未来 5 年金属 3D 打印定制化产品生产所需机时情况如下：

单位：万小时

设备类型	2023 年度	2024 年度	2025 年度	2026 年度	2027 年度	2028 年度
超大型设备	25.90	28.32	33.25	87.62	103.16	129.74
大型设备	18.34	20.92	35.14	63.97	71.33	75.53
中小型设备	76.22	81.06	88.09	95.54	97.21	97.70
总计	120.46	130.31	156.47	247.12	271.70	302.96

③国防军工产业公司积极扩产，公司扩大生产能力具有必要性

国防军工产业链上下游公司均在积极扩产，资本性支出持续增长，近两年来国防军工产业上市公司已完成大额融资情况如下：

代码	名称	预案前期总资产 (亿元)	实际募资总 额(亿元)	发行日期
601698.SH	中国卫通	183.78	21.54	2022-09-14
300777.SZ	中简科技	14.16	20.00	2022-03-03
688122.SH	西部超导	57.94	20.13	2021-12-23
002179.SZ	中航光电	202.25	34.00	2021-12-17
000738.SZ	航发控制	87.52	42.98	2021-09-27
002414.SZ	高德红外	55.36	25.00	2021-03-25
688439.SH	振华风光	11.09	33.50	2022-08-17
688375.SH	国博电子	42.66	28.36	2022-07-11
688297.SH	中无人机	24.89	43.67	2022-06-15
688281.SH	华秦科技	5.62	31.58	2022-02-24

注 1：以上选取申万一级行业分类为国防军工行业的上市公司。

注 2：以上列示的为实际融资金额不低于 20 亿元的融资情况。

注 3：振华风光、国博电子、中无人机及华秦科技为首次公开发行股票融资，其余为上市公司再融资。

公司金属 3D 打印定制化产品大部分应用于我国航空航天及国防军工产业，随着国防军工产业内企业陆续融资扩产，公司金属 3D 打印定制化产品需求将快速增长，公司规划扩大生产能力具有必要性。

④产能建设周期较长，需要提前规划布局

由于生产项目的建设尚需一定的时间，项目建成后生产能力逐渐爬坡也仍然需要一定周期，在产业快速发展的背景下，公司扩充生产能力具有一定紧迫性。公司本次募投项目的建设期为3年，为应对后续市场扩大带来的产品需求增长，需提前进行产能布局。

⑤降低业务及财务风险，强化公司综合竞争力

业务方面，通过本次募投项目实施，公司金属3D打印定制化产品及金属3D打印原材料产能将大幅增长，提升公司对我国重点型号装备零部件的保供能力。同时，本次募投项目实施后，公司将作为国内首家具备规模化批量生产能力的金属3D打印企业，有助于公司把握金属3D打印产业的发展机遇，进一步增强经营能力和市场地位。

财务方面，通过本次募投项目实施，公司整体业务体量、资产规模均将进一步扩大，资金实力将进一步增强，盈利能力亦将有所提高，因此，本次募投项目有利于降低公司的财务风险。

综上，鉴于下游产业持续增长，为提前规划产能、满足重点装备保供需求、强化公司综合竞争力，本次募投项目具有必要性及合理性。

（三）结合金属增材生产基地项目新增产能的自用与外销情况，说明项目预计效益、假设条件、计算基础、计算过程及相关假设设定的谨慎性和合理性，相关收益指标与发行人现有业务和同行业可比公司是否存在显著差异

1、假设条件

（1）金属增材生产基地项目所生产的金属3D打印原材料均在满足本项目金属3D打印定制化产品生产需求后对外销售；

（2）本项目金属3D打印定制化产品生产均使用本项目所生产的金属3D打印原材料；

（3）本项目中金属3D打印定制化产品生产线建设期3年，运营期10年，运营期第1年达产50%，第5年达产100%；金属3D打印原材料生产线建设期2.5年，运营期10.5年，第5年达产100%；

（4）本项目金属3D打印定制化产品全部对外销售。

2、营业收入

(1) 公司运营期收入测算如下：

项目	计算期									
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
金属 3D 打印定制化产品										
达产率	50.00%	70.00%	90.00%	95.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中型设备机时：万小时	8.10	11.34	14.58	15.39	16.20	16.20	16.20	16.20	16.20	16.20
大型设备机时：万小时	19.44	27.22	34.99	36.94	38.88	38.88	38.88	38.88	38.88	38.88
超大型设备机时：万小时	52.65	73.71	94.77	100.04	105.3	105.3	105.3	105.3	105.3	105.3
机时总计：万小时	80.19	112.27	144.34	152.36	160.38	160.38	160.38	160.38	160.38	160.38
平均单位机时收入：元/小时	1,252.91	1,240.38	1,227.98	1,215.70	1,203.54	1,203.54	1,203.54	1,203.54	1,203.54	1,203.54
收入：万元	100,470.78	139,252.50	177,248.54	185,224.72	193,023.66	193,023.66	193,023.66	193,023.66	193,023.66	193,023.66
金属 3D 打印原材料										
产能：吨	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800
达产率	60.00%	80.00%	90.00%	95.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
产量：吨	480	640	720	760	800	800	800	800	800	800
自用金属 3D 打印原材料：吨	235.17	332.54	431.82	460.37	489.44	489.44	489.44	489.44	489.44	489.44
销售金属 3D 打印原材料：吨	244.83	307.46	288.18	299.63	310.56	310.56	310.56	310.56	310.56	310.56
单价：万元/吨	61.95	61.33	60.71	60.11	59.51	59.51	59.51	59.51	59.51	59.51
收入：万元	15,166.25	18,856.03	17,496.57	18,009.94	18,479.88	18,479.88	18,479.88	18,479.88	18,479.88	18,479.88

(2) 计算基础

①金属 3D 打印定制化产品产能匡算逻辑

金属 3D 打印设备在完成一次零件打印后，需要停机进行零件获取，并对金属 3D 打印设备进行粉末清理、粉末装填、重新设定打印参数后再开始下一批次打印。由于成形尺寸越大的设备一次能够成形的零件尺寸越大、零件数量越多，其单次打印时间一般也越长，需要停机进行零件获取、粉末填充、设定参数等的频次较少，全年可实际运行的工作机时数也就越多。公司按照成形尺寸将金属 3D 打印设备分为超大型设备、大型设备及其他中小型设备，超大设备的年可运行时间要长于大设备和其他设备。根据历史生产经验，发行人每年金属 3D 打印设备运行时长分别为超大尺寸设备 5,400 小时、大尺寸设备 4,860 小时以及其他设备 4,050 小时，并以此作为产能计算的依据。

②金属 3D 打印定制化产品单位机时收入确定的依据情况

各类设备的单位机时收入参考公司历史数据，并考虑发行人销售规模增长后降价等因素。本次募投项目自实施第四年开始投产，投产首年机时收入平均为 1,252.91 元/小时，并自投产年起，每一类设备单位机时费逐年降低 1%，直至达产年保持稳定，达产年机时平均价格为 1,203.54 元/小时。

本次募投项目达产后，中型设备、大型设备及超大型设备预计机时收入较 2021 年及 2022 年 1-9 月的平均机时收入分别下降 22.02%、30.23%及 33.31%，考虑到销售规模大幅增长后，产品销售价格有所降低，公司预计机时收入是合理的。

③金属 3D 打印原材料自用量的确认依据

金属 3D 打印定制化产品线原材料使用金额主要基于报告期主营业务成本中原材料占收入比例确定。报告期内各完整会计年度，金属 3D 打印定制化产品直接材料成本占收入比例分别为 6.26%、8.09%及 10.47%。考虑到大规模批量生产后，相关固定资产折旧、摊销等固定成本将有所摊薄，原材料占比将有所提升，公司因此将运营期首年原材料成本占收入比例预计为 14.50%，并在完全达产前每年增长 1%。

本项目收入测算符合公司实际经营需求和下游市场情况，项目拟生产产品定价符合市场价格，具备合理性和谨慎性。

3、营业成本及期间费用

单位：万元

项目	计算期									
	第4年	第5年	第6年	第7年	第8年	第9年	第10年	第11年	第12年	第13年
原材料费用	12,310.09	16,411.81	18,461.44	19,485.13	20,508.61	20,508.61	20,508.61	20,508.61	20,508.61	20,508.61
直接人工	3,950.00	5,806.50	7,838.78	8,693.76	9,602.50	10,082.62	10,586.76	11,116.09	11,671.90	12,255.49
其中：定制化产品	3,500.00	5,145.00	6,945.75	7,698.21	8,508.54	8,933.97	9,380.67	9,849.70	10,342.19	10,859.30
原材料产品	450.00	661.50	893.03	995.56	1093.96	1148.65	1206.09	1266.39	1329.71	1396.20
折旧摊销	14,904.48	14,904.48	14,904.48	14,904.48	14,904.48	14,904.48	14,904.48	14,904.48	14,904.48	14,671.16
其他制造费用	35,380.54	47,381.23	57,954.24	60,914.17	63,869.87	63,869.87	63,869.87	63,869.87	63,869.87	63,869.87
其中：定制化产品	26,648.31	35,835.15	45,007.88	47,273.70	49,536.29	49,536.29	49,536.29	49,536.29	49,536.29	49,536.29
原材料产品	8,732.23	11,546.08	12,946.36	13,640.47	14,333.58	14,333.58	14,333.58	14,333.58	14,333.58	14,333.58
营业成本小计	66,545.11	84,504.03	99,158.94	103,997.55	108,885.46	109,365.59	109,869.72	110,399.06	110,954.86	111,305.13
销售费用	3,469.11	4,743.26	5,842.35	6,097.04	6,345.11	6,345.11	6,345.11	6,345.11	6,345.11	6,345.11
管理费用	5,208.21	5,712.07	6,186.96	6,465.37	6,737.60	6,737.60	6,737.60	6,737.60	6,737.60	6,737.60
研发费用	7,812.32	10,710.12	13,257.76	13,854.36	14,437.71	14,437.71	14,437.71	14,437.71	14,437.71	14,437.71
期间费用小计	16,489.64	21,165.45	25,287.07	26,416.77	27,520.41	27,520.41	27,520.41	27,520.41	27,520.41	27,520.41
成本费用合计	83,034.75	105,669.47	124,446.01	130,414.32	136,405.87	136,886.00	137,390.13	137,919.47	138,475.27	138,825.54

（1）直接材料

金属 3D 打印定制化产品的直接材料为金属 3D 打印粉末。根据本项目效益预计的假设，金属 3D 打印定制化产品生产线使用的原材料来源于金属 3D 打印粉末生产线，即金属 3D 打印定制化产品的直接材料成本为金属 3D 打印粉末的生产成本。

金属 3D 打印原材料产品的直接材料为公司外购金属棒材等材料成本。报告期内各完整会计年度，公司金属 3D 打印粉末的直接材料成本占自产原材料销售收入的比例分别为 32.41%、25.07% 及 30.33%，平均值为 29.27%。考虑到规模生产后，产品价格下降及原材料价格上涨等因素，原材料成本占收入比例上涨，因此在试生产期间及运营期第一年，将直接材料占收入的比重按照 41.40% 预计，在完全达产前每年增长 1%。

（2）直接人工

根据公司现有人员配置情况及本项目的人员需求测算，本项目预计新增人员 790 人，其中金属 3D 打印定制化产品生产线 700 人，金属 3D 打印原材料生产线 90 人，按照试生产期间以及运营期第一年 10 万元/年、年薪涨幅 5% 进行计算。

（3）设备与生产场所的折旧与摊销费用

本项目折旧与摊销按照公司财务制度，固定资产按年限平均法直线折旧：房屋及建筑物按 50 年计算，机器设备按 10 年计算，房屋及建筑物残值率为 5%、设备的残值率均为 2%。

（4）其他制造费用

参考公司历史各金属 3D 打印定制化产品和金属 3D 打印原材料产品的其他制造费用占对应产品收入比率的平均值进行测算，并根据未来生产规模大幅扩大后，产品价格降低等因素进行调整。其中，金属 3D 打印定制化产品 2019 至 2021 年其他制造费用占收入比率分别为 20.16%、22.35%、28.33%，并在 2022 年 1-9 月回落至 23.49%，报告期内各完整会计年度平均值为 23.61%，金属 3D 打印定制化产品生产线按照 26.52% 进行测算，完全达产后占比为 25.66%；金属 3D 打印原材料产品 2019 至 2021 年制造费用占收入比率分别为 26.71%、23.49%、17.12%，平均值为 22.44%，金属 3D 打印原材料生产线按照 29.37% 进行测算，完全达产后占比为 30.11%，具有合理性。

（4）期间费用

①销售费用

剔除与金属 3D 打印设备相关的销售费用与营业收入后，2019 至 2021 年，公司销售费用率分别为 0.40%、1.11%、2.38%，平均值为 1.30%，随着销售规模扩大，产品推广投入将有所增加，本项目按照销售费用率 3%进行测算。本项目销售费用测算具有合理性。

②管理费用

2019 至 2021 年，剔除股份支付后的管理费用率分别为 11.21%、9.45%、8.13%，平均值为 9.60%，考虑到本项目为成熟产品的产能项目且公司已形成高效的生产管理体系，因此本项目依托于公司现有管理平台，在补充管理人员的基础上，不会增加过多的管理成本，考虑到公司未来营收规模持续增长，规模效应会提升，本次募投项目管理费用按照 4.00%进行测算，随达产率增加逐年占比降低并在下降至 2.80%后保持稳定。本项目管理费用测算具有合理性。

③研发费用

2019 至 2021 年研发费用率为 13.06%、16.55%、20.69%，平均值为 16.77%，考虑到本项目主要目的为扩充生产能力，主要负责未来公司跟研型号装备定型批产后相关零部件的批量生产，研发不作为本次募投项目的主要职能，因此本项目的研发费用占本项目营业收入的比例较报告期内会大幅下降，本项目按照 6.00%进行测算。本项目研发费用测算具有合理性。

本项目营业成本及期间费用测算符合公司实际经营情况，具备合理性和谨慎性。

4、项目利润的测算

本项目利润测算的过程如下：

单位：万元

项目	计算期									
	第4年	第5年	第6年	第7年	第8年	第9年	第10年	第11年	第12年	第13年
营业收入	115,637.03	158,108.53	194,745.11	203,234.66	211,503.54	211,503.54	211,503.54	211,503.54	211,503.54	211,503.54
减：营业成本	66,545.11	84,504.03	99,158.94	103,997.55	108,885.46	109,365.59	109,869.72	110,399.06	110,954.86	111,305.13
减：税金及附加	795.97	1,334.09	3,272.21	3,376.51	3,477.37	3,477.54	3,477.71	3,477.89	3,478.08	3,478.19
减：销售费用	3,469.11	4,743.26	5,842.35	6,097.04	6,345.11	6,345.11	6,345.11	6,345.11	6,345.11	6,345.11
减：管理费用	5,208.21	5,712.07	6,186.96	6,465.37	6,737.60	6,737.60	6,737.60	6,737.60	6,737.60	6,737.60
减：研发费用	7,812.32	10,710.12	13,257.76	13,854.36	14,437.71	14,437.71	14,437.71	14,437.71	14,437.71	14,437.71
利润总额	31,806.31	51,104.97	67,026.89	69,443.83	71,620.29	71,140.01	70,635.70	70,106.19	69,550.19	69,199.81
减：所得税	3,892.06	6,460.86	8,562.53	8,857.96	9,118.80	9,046.76	8,971.11	8,891.69	8,808.29	8,755.73
净利润	27,914.25	44,644.11	58,464.35	60,585.87	62,501.49	62,093.25	61,664.59	61,214.50	60,741.91	60,444.08
毛利率	42.45%	46.55%	49.08%	48.83%	48.52%	48.29%	48.05%	47.80%	47.54%	47.37%
净利率	24.14%	28.24%	30.02%	29.81%	29.55%	29.36%	29.16%	28.94%	28.72%	28.58%

本项目生产产品为金属 3D 打印定制化产品和金属 3D 打印粉末，完全达产后年均综合毛利率为 47.93%。其中，金属 3D 打印定制化产品完全达产后平均毛利率为 50.42%；金属 3D 打印原材料产品完全达产后平均毛利率为 21.95%。

报告期各期，公司金属 3D 打印定制化产品和金属 3D 打印粉末的毛利率情况如下：

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
金属 3D 打印定制化产品	55.11%	48.89%	60.15%	60.69%
本次募投项目	50.42%			
金属 3D 打印粉末	35.59%	42.63%	29.38%	24.40%
本次募投项目	21.95%			

与增材制造领域上市公司毛利率对比情况

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超卓航科	54.79%	67.02%	66.15%	52.15%
本次募投项目综合毛利率	47.93%			

考虑到批量生产后，公司产品销量将大幅增长，相应销售价格也会有一定程度下降，公司募投项目测算毛利率均低于报告期内水平，与公司历史毛利率水平相比测算谨慎。本次募投项目效益测算毛利率具有合理性。

本次募投项目完全达产后年均净利率分别为 29.05%。公司报告期内剔除股份支付后的净利率分别为 23.18%、24.03%、16.94%及 16.32%。虽然本次募投项目完全达产后的年均净利率高于报告期内净利率水平，但考虑到本次募投项目将大幅增加公司的经营规模，同时主要集中于生产批产项目，公司期间费用率将大幅降低，净利率较报告期内有所提高具有合理性。

与增材制造领域上市公司净利率对比情况

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
超卓航科	45.60%	50.28%	52.66%	21.16%
本次募投项目	29.05%			

与上述公司相比，公司本次募投项目预测毛利率和净利率同样处于合理区间，因此本次募投项目预测具有合理性。

5、现金流量、预计效益测算

本项目现金流量表的估算，系以现金的流入与现金的流出作为计算的依据。其中，现金流入包括全部的项目营业收入、增值税销项税额，现金流出包括固定资产及无形资产投入、流动资金投入、经营付现成本、增值税进项税额、支付增值税与附加税以及企业所得税。在计算项目净现值时，假设内部报酬率为 12.00%。

项目现金流量表具体明细如下：

单位：万元

项目	计算期						
	第 1 年	第 2 年	第 3 年	第 4 年	第 5 年	第 6 年	第 7 年
现金流入	-	-	-	130,669.84	178,662.64	220,061.97	229,655.17
产品销售收入	-	-	-	115,637.03	158,108.53	194,745.11	203,234.66
增值税销项税额	-	-	-	15,032.81	20,554.11	25,316.86	26,420.51
回收固定资产余值	-	-	-	-	-	-	-
回收摊销余值	-	-	-	-	-	-	-
回收流动资金	-	-	-	-	-	-	-
现金流出	34,550.49	115,580.74	86,065.25	160,419.24	133,038.25	166,096.39	152,509.73
建设投资支付的现金	32,444.55	103,297.86	65,463.32	-	-	-	-
流动资金	-	-	3,103.64	88,283.00	32,307.03	27,965.79	7,202.88
经营成本	-	-	8,142.34	68,130.27	90,764.99	109,541.53	115,509.84
增值税附加	-	-	-	795.97	1,334.09	3,272.21	3,376.51
增值税	-	-	-	-	4,313.63	20,319.72	21,151.26
增值税进项税额	2,105.95	12,282.88	9,355.96	3,210.00	4,318.52	4,997.15	5,269.25
所得税前净现金流量	-34,550.49	-115,580.74	-86,065.25	-29,749.39	45,624.39	53,965.58	77,145.44
累计所得税前净现金流量	-34,550.49	-150,131.23	-236,196.48	-265,945.87	-220,321.47	-166,355.89	-89,210.46
调整所得税	-	-	-	3,892.06	6,460.86	8,562.53	8,857.96
所得税后净现金流量	-34,550.49	-115,580.74	-86,065.25	-33,641.45	39,163.54	45,403.05	68,287.48
累计所得税后净现金流量	-34,550.49	-150,131.23	-236,196.48	-269,837.93	-230,674.39	-185,271.35	-116,983.87

(续表)

项目	计算期					
	第 8 年	第 9 年	第 10 年	第 11 年	第 12 年	第 13 年
现金流入	238,999.00	238,999.00	238,999.00	238,999.00	238,999.00	458,012.50
产品销售收入	211,503.54	211,503.54	211,503.54	211,503.54	211,503.54	211,503.54
增值税销项税额	27,495.46	27,495.46	27,495.46	27,495.46	27,495.46	27,495.46
回收固定资产余值	-	-	-	-	-	44,972.04
回收摊销余值	-	-	-	-	-	6,524.43
回收流动资金	-	-	-	-	-	167,517.04
现金流出	159,581.34	153,234.58	153,752.89	154,297.11	154,868.54	155,468.47
建设投资支付的现金	-	-	-	-	-	-
流动资金	7,107.12	280.07	294.08	308.78	324.22	340.43
经营成本	121,501.39	121,981.51	122,485.64	123,014.98	123,570.79	124,154.38
增值税附加	3,477.37	3,477.54	3,477.71	3,477.89	3,478.08	3,478.19
增值税	21,954.64	21,954.64	21,954.64	21,954.64	21,954.64	21,954.64
增值税进项税额	5,540.82	5,540.82	5,540.82	5,540.82	5,540.82	5,540.82
所得税前净现金流量	79,417.66	85,764.42	85,246.11	84,701.89	84,130.46	302,544.03
累计所得税前净现金流量	-9,792.80	75,971.62	161,217.74	245,919.63	330,050.09	632,594.12
调整所得税	9,118.80	9,046.76	8,971.11	8,891.69	8,808.29	8,755.73
所得税后净现金流量	70,298.86	76,717.66	76,275.00	75,810.21	75,322.17	293,788.30
累计所得税后净现金流量	-46,685.01	30,032.65	106,307.65	182,117.85	257,440.03	551,228.33

经测算，本项目预计达产后年均营业收入为 211,503.54 万元，年均税后利润为 61,443.30 万元；本项目税后内部收益率为 16.10%，投资回收期为 8.61 年（税后，含建设期），项目预期效益良好。

综上，本次募投项目效益测算符合公司历史情况及业务实质，测算谨慎合理。

（四）募投项目中非资本性支出的金额及判断依据，实质上用于补充流动资金的比例是否超过本次募集资金总额的 30%

1、本次募集资金情况

西安铂力特增材技术股份有限公司 2022 年度拟向特定对象发行 A 股股票，募集资金总额不超过人民币 310,936.41 万元（含本数），扣除相关发行费用后的募集资金净额拟用于以下项目：

序号	项目名称	项目投资总额 (万元)	拟投入募集资金额 (万元)
1	金属增材制造大规模智能生产基地项目	250,936.41	250,936.41
2	补充流动资金	60,000.00	60,000.00
合计		310,936.41	310,936.41

2、募投项目中非资本性支出的金额及判断依据

金属增材制造大规模智能生产基地项目总投资额为 250,936.41 万元，拟使用募集资金金额为 250,936.41 万元，投资构成如下：

单位：万元

序号	项目名称	项目投资金额	募集资金投入金额
一	建设投资	224,094.67	224,094.67
1	工程建设费用	209,930.58	209,930.58
1.1	生产线建设	155,276.96	155,276.96
1.2	土建工程	54,653.62	54,653.62
2	工程建设其他费用	9,770.08	9,770.08
2.1	土地出让金	8,643.92	8,643.92
2.2	其他费用	1,126.17	1,126.17
3	预备费	4,394.01	4,394.01
二	铺底流动资金	26,841.73	26,841.73
合计		250,936.41	250,936.41

(1) 生产线建设费用为购置金属增材制造大规模智能生产基地项目生产设备相关支出；

(2) 土建工程费用为金属增材制造大规模智能生产基地项目相关厂房等房屋建筑物的建设支出；

(3) 工程建设其他费用中土地出让金为取得金属增材制造大规模智能生产基地项目建设用地土地使用权的相关支出；

(4) 工程建设其他费用中其他费用为建设单位管理费、工程监理费、工程勘察设计、提前进场费等相关支出；

(5) 预备费是指在项目实施过程中发生难以预料的支出而需要事先预留的费用，包含基本预备费和涨价预备费，具体内容包括：在规定范围内，设计和施工过程中所增加的工程费用；一般自然灾害所造成的损失和预防自然灾害所采取的措施费；建设期由于设备和材料的费率变化，引起的工程造价的变化而预留的费用；

(6) 铺底流动资金为项目投产初期所需,为保证项目建成后进行试运转所必需的流动资金。

上述投资具体投资构成及金额详见本题之“（一）金属增材生产基地项目中各项投资的具体内容及金额、测算依据及其合理性”。

综上，上述第 1-4 项投资支出最终形成房屋建筑物及机器设备等固定资产，为资本性支出，上述第 5、6 项为非资本性支出。

3、实质上用于补充流动资金的比例未超过本次募集资金总额的 30%

发行人本次向特定对象发行股票项目实质上用于补充流动资金的金额为补充流动资金金额与金属增材制造大规模智能生产基地项目铺底流动资金及预备费之和，合计金额为 91,235.75 万元，占募集资金总额的比例为 29.34%，符合《上海证券交易所科创板上市公司证券发行上市审核问答》问题 4 的规定。

（五）结合公司货币资金余额、资金用途和资金缺口，说明补充流动资金的必要性及规模合理性

1、流动资金需求测算

发行人 2021 年度实现营业收入 55,199.30 万元，相较 2019 年营业收入复合增长率为 30.98%。2022 年 1-9 月，公司营业收入较上年同期增长 117.93%。基于报告期内业绩增长情况以及金属增材制造产业未来快速发展趋势的判断，谨慎假设发行人 2022-2024 年营业收入增长率为 30.98%。为合理反映公司在正常经营状况下的资金需求，计算公司各项经营性流动资产和负债占营业收入的比例时采用 2019 年-2021 年的平均比例测算。则根据销售百分比法，公司未来三年新增营运资金需求具体测算如下：

单位：万元

项目	2019 年-2021 年 平均占比	预测金额-收入增长 30.98%		
		2022E	2023E	2024E
营业收入	100.00%	72,301.27	94,701.81	124,042.54
应收票据	13.12%	9,484.86	12,423.48	16,272.55
应收账款	68.53%	49,545.55	64,895.86	85,002.04
应收款项融资	0.22%	156.60	205.11	268.66
预付账款	4.52%	3,267.72	4,280.13	5,606.21
合同资产	2.81%	428.68	561.49	735.45
存货	51.63%	37,332.24	48,898.60	64,048.47
经营性流动资产合计	-	100,215.63	131,264.66	171,933.37
应付票据	5.71%	4,131.60	5,411.67	7,088.32
应付账款	32.07%	23,186.07	30,369.64	39,778.82
预收款项	0.64%	465.29	609.45	798.27
合同负债	3.56%	2,575.93	3,374.01	4,419.35
经营性流动负债合计	-	30,358.90	39,764.76	52,084.77
流动资金占用额	-	69,856.73	91,499.90	119,848.60
每年新增流动资金缺口	-	20,296.33	21,643.17	28,348.70
未来 3 年流动资金需求合计				70,288.20

注：上述营业收入增长的假设及测算仅为测算本次向特定对象发行股票募集资金用于补充流动资金的合理性，不代表公司对2022-2024年经营情况及趋势的判断，亦不构成盈利预测。

结合上述表格测算分析，公司未来三年新增营运资金需求合计为 70,288.20 万元。

2、公司资金缺口测算及补充流动资金的必要性及规模合理性

结合公司未来三年资金需求及现有流动资金情况，公司未来三年流动资金缺口的具体计算过程如下：

单位：万元

序号	项目	金额	测算依据
1	未来三年公司新增营运资金需求	70,288.20	详见本问之“1、流动资金需求测算”的具体分析
2	创新能力建设自有资金投资需求	40,000.00	预计总投资金额不超过 20 亿元（含铺底流动资金），其中不超过 4 亿元由公司通过自身经营筹集，其余不超过 16 亿元通过组织银团借款筹集，借款期限为 15 年
3	截至 2022 年 9 月末公司可自由支配的货币资金	8,032.85	公司 2022 年 9 月末货币资金余额剔除 IPO 募投项目存放的专项资金、银行承兑汇票保证金等受限资金
4	公司未来三年资金缺口	102,255.35	4=1+2-3

据测算，公司未来三年资金缺口为 102,255.35 万元。本次补充流动资金金额为 60,000.00 万元小于公司未来三年资金缺口，本次补充流动资金规模具备合理性。截至 2022 年 9 月末，发行人合并口径资产负债率为 48.36%，本次向特定对象发行股票募集资金部分用于补充流动资金，有利于进一步优化公司的财务结构，降低资产负债率，降低公司财务风险，具有必要性。

（六）结合目前资产规模、运营管理能力和经营业绩等情况，说明本次融资规模高于公司总资产规模的合理性、项目投产后对公司未来经营业绩、关键财务指标的影响

报告期各期（末），公司主要财务数据如下：

单位：万元

项目	2022 年 9 月 30 日	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
资产总额	269,397.68	210,768.82	167,877.55	147,970.47
归属母公司股东的权益	139,126.33	128,736.99	116,175.41	106,946.70
项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
营业收入	52,046.29	55,199.30	41,216.81	32,174.28
毛利率	53.37%	48.23%	52.72%	50.27%

项目	2022年 9月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
管理费用	16,875.85	21,758.33	5,351.29	3,606.78
剔除股份支付后的管理费用	4,280.88	4,489.26	3,896.43	3,606.78
剔除股份支付后的管理费用占营业收入比例	8.23%	8.13%	9.45%	11.21%
研发费用	10,755.03	11,421.98	6,823.05	4,203.43
研发费用占营业收入比例	20.66%	20.69%	16.55%	13.06%
净利润	-2,211.90	-5,330.55	8,666.81	7,456.43
剔除股份支付后的净利润	8,493.83	9,348.16	9,903.45	7,456.43

1、报告期内，公司资产规模、经营规模快速增长

经过长期的技术积累和产业实践，公司依靠行业领先的技术实力及产业化应用经验推动了金属 3D 打印技术在我国航空航天领域、国防装备制造领域及其他一般工业领域的快速渗透，金属 3D 打印技术的应用范围持续扩大。伴随着金属 3D 打印产业的不断发展，下游应用领域渗透率持续增长，公司金属 3D 打印定制化产品、金属 3D 打印设备及金属 3D 打印原材料等产品需求不断扩大，同时随着公司前次募投项目各产品线陆续完工并投入生产运营，公司产品销售规模、经营规模、资产规模保持快速增长。

截至报告期各期末，公司资产总额分别为 147,970.47 万元、167,877.55 万元、210,768.82 万元及 269,397.68 万元，保持快速增长。截至 2022 年 9 月末较 2019 年末，公司资产总额增加 121,427.21 万元，增幅达到 82.06%。报告期各期，公司营业收入 32,174.28 万元、41,216.81 万元、55,199.30 万元及 52,046.29 万元，报告期内完整会计年度的年均复合增长率超过 30%，且 2022 年 1-9 月公司营业收入同比增长 117.93%。

2、公司持续提升内部管理，打造高效经营体系，为快速增长奠定基础

随着公司业务规模不断增长，公司持续加强内部经营管理，积极开展管理创新，推进公司管理方式向集约化、精细化转变，全面提升内部管理水平，促进公司持续、稳定、健康发展，为公司规模快速扩张及十四五战略规划实施奠定坚实基础。

（1）健全内部控制与风险管理体系，持续提升公司经营管理能力

一方面，公司根据内外部环境变化及公司发展需求，持续健全内部控制体系，将内控要求嵌入信息化业务流程，把风险防控要求落实到每个业务领域、岗位、及工作环节，进一步提升内控管理水平；另一方面，公司持续健全和加强风险防控管理工作，建立了覆盖主要经济业务和关键环节并具有可操作性的风险防控工作体系，完善了风险管控的顶层设计，构建风险管理的三道防线和规章制度体系，开展风险管理诊断，形成风险信息库，落实风险报告和风险提示双向互动机制，完善风险评估、风险应对、风险监督与评价流程，绘制风险预判警示图，排查化解重大风险，综合经营策略、制度流程与控制活动、架构职能、人员技能、技能分配、技术工具、绩效考核等指标，制定风险管控措施；同时，公司将风险管理融入业务管理过程中，针对各项高、中风险，识别和设计关键风险预警指标，建立风险预警体系，对重大风险实施定量监控，实现日常化、常态化管理，在实现定性风险管理的基础上，结合定量风险管理模式，对重大风险实施定量监控，持续提高公司风险防控能力。

（2）持续完善精益成本管理体系，提高公司经营效益

公司持续完善精益成本管理体系，围绕采购、验收、保管、领用、生产、销售等环节制定成本测算、成本分解、成本控制、成本考核、成本分析等管理机制，落实各环节成本管理职责，实行全员、全方位、全过程成本管理，完善成本闭环管理，有效降低经营成本，提高投入产出效率，推进高品质、低成本经营目标的实现，促进成本管理的良性循环和持续改进，助力公司持续提升经营效益。

（3）完善研发管理体系，助力公司持续获取竞争力

研发管理方面，公司持续完善研发管理体系，从研发决策、研发进度、研发成本、研发质量、研发成果等方面构建完备的研发管理体系，构建“基础技术支撑产品快速迭代，标准化产品加速项目交付，业务场景沉淀反向强化技术积累”的正循环，以用促建，以点带面，全面推进技术研发与市场落地，全力支撑公司的高速运转和持续获取竞争力。

（4）搭建数字化营销 CRM 系统，实现客户管理的精细化运营

市场营销方面，依托公司营销战略布局，公司搭建部署营销服一体化 CRM 系统，通过打通营销、服务和交易全链条，构建从营销获客、销售转化、交易协同、售后服务到复购增购的全链路服务体系，用数字化手段更有效触达用户、更高效促成交易转化，用高效的数字化工具助力公司营销数字化升级，利用云计算、大数据、人工智能等前沿技术，实现客户管理的精细化运营。同时，通过高质量的用户关系与价值管理、高效的协同与转化，有效推动公司提质增效，推动业务持续增长。

(5) 自主研发部署 BLT-MES 软件生态系统，实现智能化精益生产管理

生产管理方面，依托公司数字化、智能化制造战略，公司自主研发部署 BLT-MES 软件生态系统，将公司生产管理全过程进行数据互联和流程互通，实现从项目管理、计划排产、制造执行、质量检测以及财务结算全过程数字化、智能化管控，协助公司降本增效，推进数字化运营模式，加快公司的智能生产进程，助力公司实现智能化精益生产管理，为大规模生产制造打好基础，协助公司实现持续性增长。

(6) 完善检测服务及质量管控体系，促进公司长久稳定发展

公司组建检验检测中心，为增材制造行业提供“全溯源链、全服役周期、全产业链”及具有前瞻性的检测技术服务，针对金属材料的化学成分分析、粉末物化性能测试、力学性能测试、微观组织分析，零件的几何量检测和无损检测等提供检测服务，获得国家 CNAS 实验室认可，同时获得 Nadcap 实验室、无损检测、三坐标等认证。近年来，检测中心不断完善检验检测的技术与方法，逐步推进增材制造行业的产业化检测技术研究、检测标准的制定及重要领域检测应用技术，为增材制造行业及公司的可持续健康发展提供强有力的技术支持和质量保障。

同时，公司全面细化质量管理工作，持续完善质量管理体系，建立产品全生命周期质量管控机制，通过全过程质量控制，将质量控制措施不断融入到组织业务中，提升质量控制力度，确保产品质量更可靠、更稳定，依托完善的质量管理实现产品的高品质制造，促进公司长久稳定发展。

报告期各期，公司毛利率分别为 50.27%、52.72%、48.23% 及 53.37%，均保持在较高水平；管理费用（剔除股份支付后）占营业收入的比例分别为 11.21%、

9.45%、8.13%及 8.23%，公司管理费用率整体呈下降趋势。报告期内，公司经营规模持续扩大，凭借成熟的管理体系，和先进的管理工具，公司对生产成本、管理费用等成本费用进行了有效管控。

3、研发驱动增长，为后续规模生产奠定基础

报告期内，公司持续以研发为驱动力，通过内部研发与客户需求研发不断追求产品技术突破及质量保障，加强和提高公司未来的持续盈利能力和竞争能力。

一方面，公司报告期内积极拓展参与我国航空航天领域及国防装备领域重点单位新型号装备的跟研型号数量，坚持从开发设计、原材料选取、材料设计与研制、制造工艺、质量性能测试等方面进行同步研发，用以验证产品设计特性要求、工艺稳定性及可靠性、生产成本效用比。

另一方面，根据对金属增材制造与再制造行业发展趋势和技术发展的判断，公司对产品和技术进行创新，不断增加产品种类，提升技术水平，满足或创造市场需求，维持业内领先技术水平。

报告期各期，公司研发费用分别为 4,203.43 万元、6,823.05 万元、11,421.98 万元及 10,755.03 万元，通过持续加强研发投入，公司为后续规模生产奠定坚实基础。

4、金属 3D 打印产业进入快速成长期，公司需进行大规模产能布局，抓住行业成长机遇，本次募投项目建设规模合理

(1) 金属 3D 打印技术在多个下游应用领域发展迅速

近年来，金属 3D 打印在航空、航天等重点制造业领域持续发力，已经成为航空、航天等高端设备直接制造及修复再制造的重要技术手段。同时，金属 3D 打印初步成为汽车、船舶、核工业、模具等领域产品研发设计、快速原型制造的重要实现方式。同时，金属 3D 打印技术的应用已从简单的概念模型、功能型原型制作向功能部件直接制造方向发展，在下游应用领域发展迅速。

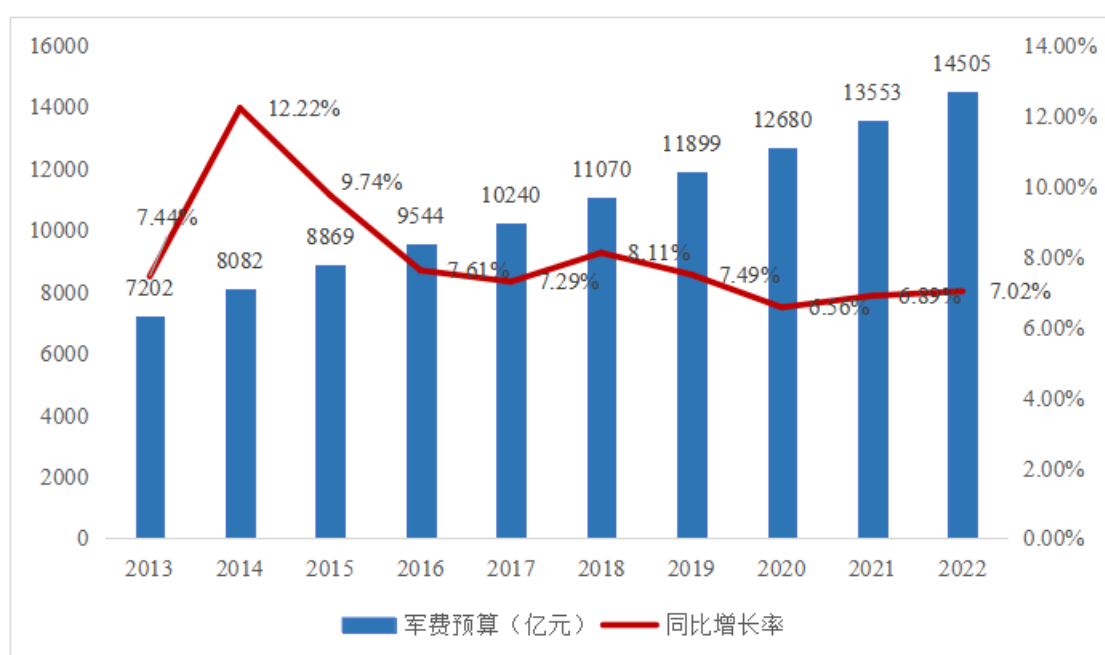
发行人产品主要下游应用领域的市场规模

①航空航天装备需求快速增长，为本次募投项目产能消化提供保障

A. 军用市场

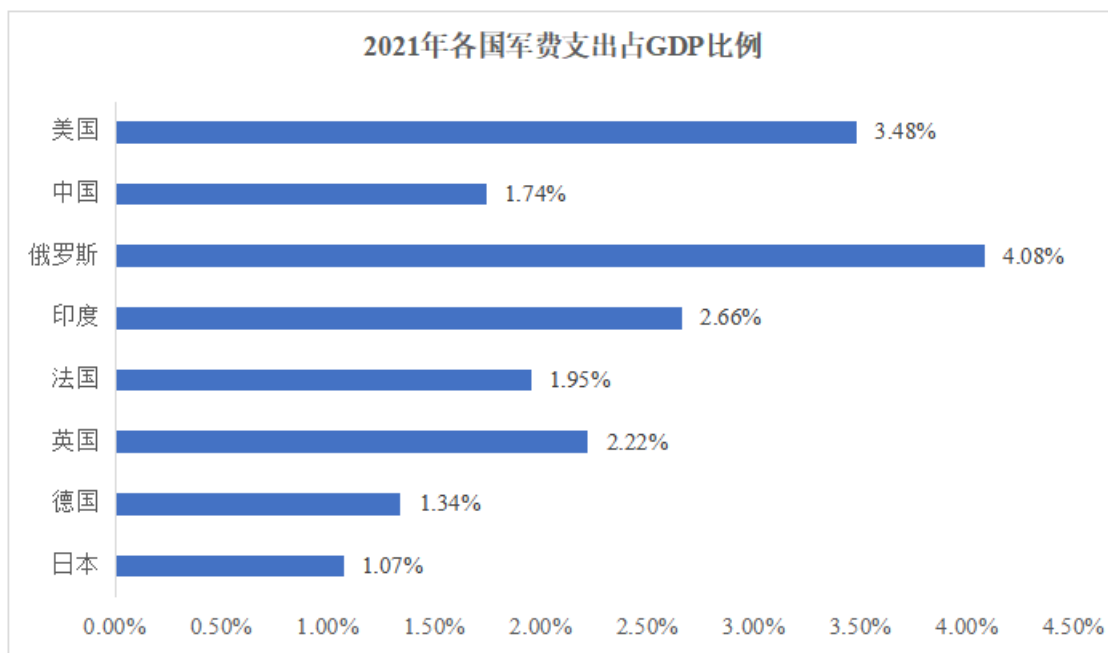
a. 国防支出持续快速增长

我国军工行业主要资金来源是军费，军费支出规模决定着国防工业的发展进度。随着我国国民经济发展的快速增长，我国国防支出也进入持续快速增长阶段。2022 年两会期间，我国公布了 2022 年国防预算，2022 年我国的军费预算在 14,504.5 亿元，相较于 2021 年，同比增长 7.1%。过去 10 年间，复合增长率为 8.09%。从规模以及发展速率来看，我国已跻身全球军费开支第二大国，并且在 2017 年我国支出突破一万亿元大关。



资料来源：财政部

尽管如此，与美国相比，我国在军事方面的支出仍相差较大。2022 年 7 月，美国众议院通过总额达 8,400 亿美元的 2023 财政年度国防授权法案，军费预算同比增长 9.09%，远超其他国家。同时，根据斯德哥尔摩国际和平研究所公布数据，在国防支出占 GDP 比例方面，我国与其他主要国家相比也仍存在一定差距。我国国防开支与维护国家主权、安全、发展利益的保障需求相比，与履行大国国际责任义务的保障需求相比，与自身建设发展的保障需求相比，还有较大差距。



资料来源：SIPRI

从长期来看，我国力争到 2035 年基本实现国防和军队现代化，到本世纪中叶把人民军队全面建成世界一流军队，结合十四五规划，从长期看，我国国防开支将与国家经济发展水平相协调，继续保持适度稳定增长。

b.国防装备支出比例增大

根据《新时代的中国国防》，我国国防费按用途划分，主要由人员生活费、训练维持费和装备费构成。其中，装备费用于武器装备的研究、试验、采购、维修、运输、储存等。我国装备费的占比从 2011 年的 1,774 亿元上升至 2017 年的 4,288 亿元，复合增长率达到 13.4%，占整体国防支出比例由 33% 上升至 41%。具体情况如下：

单位：亿元

项目年度	人员生活费		训练维持费		装备费		合计
	支出额	占比(%)	支出额	占比(%)	支出额	占比(%)	
2010	1,859.31	34.9	1,700.47	31.9	1,773.59	33.2	5,333.37
2011	2,065.06	34.3	1,899.43	31.5	2,063.42	34.2	6,027.91
2012	1,955.72	29.2	2,329.94	34.8	2,406.23	36.0	6,691.92
2013	2,002.31	27.0	2,699.71	36.4	2,708.60	36.6	7,410.62
2014	2,372.34	28.6	2,679.82	32.3	3,237.38	39.1	8,289.54
2015	2,818.63	31.0	2,615.38	28.8	3,653.83	40.2	9,087.84

项目年度	人员生活费		训练维持费		装备费		合计
	支出额	占比(%)	支出额	占比(%)	支出额	占比(%)	
2016	3,060.01	31.3	2,669.94	27.4	4,035.89	41.3	9,765.84
2017	3,210.52	30.8	2,933.50	28.1	4,288.35	41.1	10,432.37

资料来源：《新时代的中国国防》

综上所述，随着我国国防支出的持续增长以及装备费占比的不断提高，作为我国国防装备的重要构成部分，航空航天装备未来取得的用于研究、试验、采购、维修、运输、储存费用也将不断增长，将为航空航天装备产业链的整体发展创造良好的市场环境。

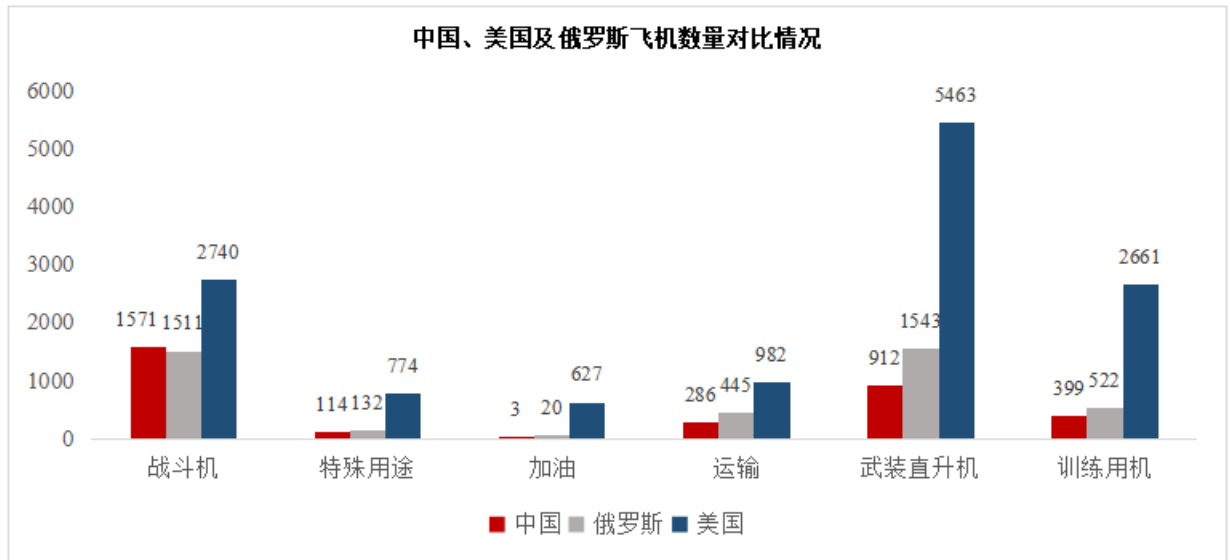
c.我国飞机存在较大的更新换代需求

根据 Flight Global 在其最新报告 World Air Force 2022 中统计，截至 2021 年末，美国各类军用飞机总数量为 13,247 架，俄罗斯为 4,173 架，我国为 3,285 架。其中，我国拥有战斗机 1,571 架，仅为美国的 60%；对比美国目前战斗机结构，我国机型也有较大的升级空间，我国战斗机以二、三代机为主，分别占比 55%、44%，四代机仅占比 1%。美国则完全淘汰了二代机，三代机占比 84%、四代机占比 16%。我国拥有军用直升机 912 架，仅为美国的 15%；其中国产机型以轻型直升机为主，缺乏中、大、重型直升机。我国拥有运输机 286 架，仅为美国的 29%，其中以中型运输机为主，大型战略运输机长期依靠进口，近年开始列装国产大型战略运输机。目前中美空军战机数量差距较大，仅从飞机数量的角度考虑，若要达到美国空军当前水平，未来几年中国军用飞机服役数目将呈现不断增长态势。

此外，无人机市场的迅速增长，势必会给金属 3D 打印市场带来新的增长点，无人机多品种、轻量化、整体化、低成本化的背景需求和蜂群式、僚机的战斗模式，贴合金属 3D 打印的技术特点，使得设计师可以更加激进的使用金属 3D 打印的产品，带动原材料、装备和打印服务等业务的提升，公司作为金属 3D 打印行业全产业链服务提供商，以及在多个预研型号上的技术积累和应用验证数据，势必会迎来明显的业务增长。

目前金属 3D 打印技术已经逐步应用于我国先进飞机制造，如系统功能件、承力结构件等零部件制造，随着近年来我国对国防装备支出的增加，航空航天装

备对于金属 3D 打印定制化产品的需求也会逐步稳定增长。



资料来源：World Air Force 2022

D.我国航天飞行器存在较大的列装需求

航天飞行器涵盖武器装备、火箭、太空飞行器、空天飞机等多个行业，并且已经迎来的行业的大发展时期，一方面多个国家陆续开始了战略战术武器的低成本生产模式探索，另一方面重点开展新型空天动力体系的研究工作，并且列为战略战术的重大关键技术，除此之外，国内外民用航天的企业迅速崛起，也极大的带动了整个航天产业的全面繁荣，金属 3D 打印技术完美符合航天飞行器多品种、小批量、整体化、轻量化和低成本的需求，目前已经实现了多品种、多型号的应用，获得了很好的效果，在未来的空天动力、飞行器的研制过程中，金属 3D 打印技术势必成为一种主流加工技术，甚至某些产品的唯一的加工技术，为我国空天领域的发展提供工艺技术支持。

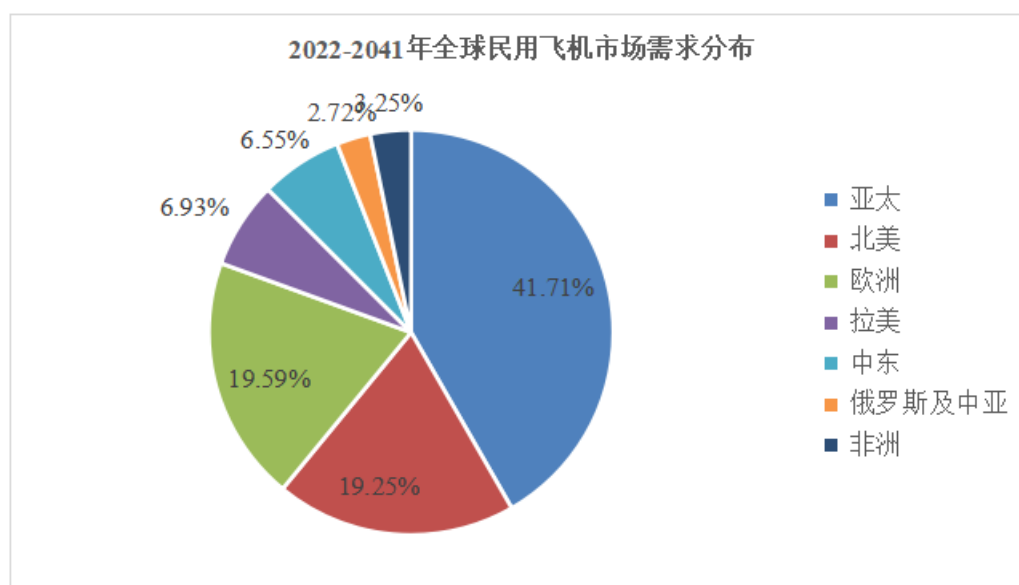
在未来的军事竞争中对于航天武器装备新增列装和各项性能要求都会进一步提高，我国现役航天武器装备也会根据新的性能要求逐步更替。根据解放军报信息，通过 3D 打印技术生产航天武器装备与传统制造方法相比，不仅能够降低成本，还能极大缩短航天武器装备零部件的设计和更新时间，3D 打印技术也解除了制造中的各种限制，可以改善航天武器装备的热力学性能并尝试之前无法使用的设计。随着未来航天武器装备性能的提升以及列装数量的增加，金属 3D 打印定制化产品在航天武器装备领域的需求前景十分广阔。

综上所述，随着我国国防装备支出持续增长，我国航空航天装备生产需求也将不断增长，将会带动行业整体对金属 3D 打印定制化产品的需求，为公司本次募投项目产能消化提供保障。

（2）民用市场

①民航飞机需求增长潜力巨大

根据波音公司预计，亚太地区需求将占到未来 20 年全球新增飞机数量的 41.71%，稳居世界第一大民用飞机需求市场。根据中国商用飞机有限责任公司发布的《中国商飞公司市场预测年报（2022-2041）》，未来 20 年中国将交付 9,284 架客机，价值约 1.5 万亿美元（约合 10.6 万亿人民币）。随着我国国产飞机 ARJ21、C919、C929 等机型陆续研制成功、试飞、交付运营，上述机型也将逐步成为我国民航飞机的主力机型。目前上述机型已有多个部件通过金属增材 3D 打印技术生产，随着上述机型的批量生产，相关金属 3D 打印产品的需求量也将大幅增长。



数据来源：《中国商飞公司市场预测年报》

②民用航天进入快速发展

航天装备方面，随着我国空间站建设完成在即，中国载人航天即将进入常态化发射。2022 年，我国将完成中国空间站的在轨建造，转入应用与发展阶段，而相关飞船、火箭及卫星的生产也将陆续进入小批量生产。2020 年 4 月，发改委将卫星互联网建设纳入新基建，未来五年将有望进入高速发展阶段，军民融合共同推动星座规模部署，带动航天产业的需求增长。根据艾媒咨询预测，2022

年我国商业航天的市场规模将突破 1.5 万亿元，相较于 2020 年预计有 47% 的增幅，中国商业航天将步入黄金时期。



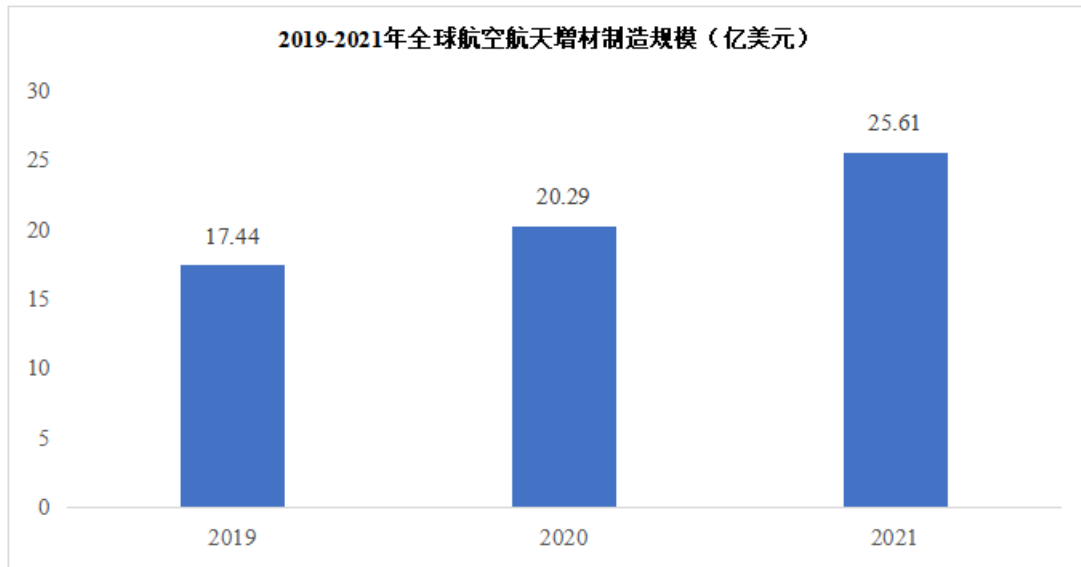
数据来源：艾媒咨询，36 氪研究院

当前我国民用航天活动主要通过卫星与火箭两大航天飞行器来展开，而金属 3D 打印的技术特点天然适合上述两大航天飞行器的设计与制造，目前 3D 打印在生产火箭发动机和卫星部件生产方面已得到实际应用。发行人通过金属 3D 打印技术为九州云箭出品的龙云液氧甲烷发动机制造了旋转机械零部件、燃烧装置零部件以及发动机管路等零部件；发行人通过金属 3D 打印技术为“灵巧号”卫星打印包括 4 件面板和 4 件横梁的主框架结构；3D Systems 宣布与澳大利亚的 Fleet Space Technologies 公司合作，为其 Alpha 卫星群 3D 打印射频（RF）贴片天线。

随着航空航天产业在我国的蓬勃发展，必将带动产业链上游基础材料和零部件行业发展，航天火箭发动机与卫星部件的生产将为金属 3D 打印提供新的市场增量。

（3）金属 3D 打印在我国航空航天装备上的渗透率将持续增长

金属 3D 打印技术具有实现复杂设计，减轻零部件重量，减少零件数量，提升零部件性能等优点，在航空航天装备领域主要应用于飞机、飞船、火箭等精密零部件的设计与制造等方向，目前已成为锻造、铸造等传统制造方式的补充，但在航空航天领域应用占比较前者仍然较低，具有较大的增长空间。



数据来源：Wohlers Associates

根据《Wohlers Report 2022》显示，航空航天行业对增材制造技术的应用逐年增长，是应用最广泛的行业，2021 年全球航空航天增材制造规模达到 25.61 亿美元，相对于航空航天产业整体占比较小，随着金属 3D 打印技术的持续推广应用，具有较大的增长潜力。

根据中国日报海外版发表的《3D printing speeds up production of missiles》（3D 打印加速巡航导弹生产），根据该报道中国航天科工集团正在利用 3D 打印技术加快巡航导弹的设计和生 产，并已使用 3D 打印技术制造了许多巡航导弹部件，如发动机和机身面板等，同时表示未来将会把 3D 打印技术引入新型导弹的设计中。

美国 GE 增材制造公司已经采用 SLM 技术打印了超过 3 万个航空发动机燃油喷嘴，实际应用于其最先进的 LEAP 发动机，传统的燃油喷嘴由 20 个单独的部件焊接而成，采用 SLM 3D 打印技术，整套喷嘴可以一次成形，无需后续焊接，零件数量降为 3 个。改进后的燃油喷嘴具有质量轻、强度大和耐腐蚀的特性，可在高达近千摄氏度的环境下正常工作，重量减少 25%，使用寿命是之前的 5 倍，燃油效率也得到极大的提升。

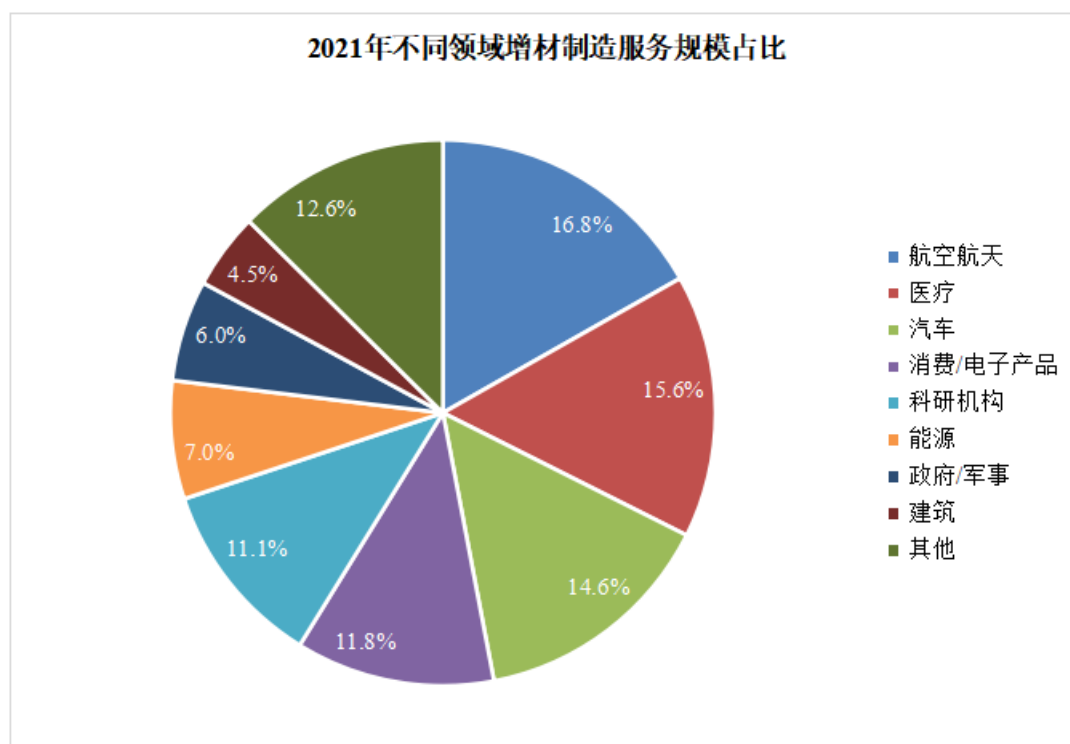
根据公司的产品销售情况，公司金属 3D 打印定制化产品已经应用于我国多个型号军民大飞机、先进战机、无人机、高推比航空发动机、航天飞行器、空间站和卫星，并且部分装备打印产品正从零件级、部件级往整机级推进升级，应用范围及零部件数量规模同样持续增长。

随着采用金属 3D 打印技术在航空航天装备渗透率不断提升以及航空航天领域本身的快速发展，金属 3D 打印技术在航空航天领域的需求将保持持续增长。

2、金属 3D 打印逐渐在医疗、汽车等场景实现批量应用，为发行人募投项目提供新增市场

航空航天企业的价格低敏感度和对复杂精密、大型构件制造的高要求，使得增材制造技术在航空航天领域率先得到验证和应用。随着材料的多样化和增材制造设备的发展，增材制造技术广泛的应用于各行各业的产品开发。

根据《Wohlers Report 2022》显示，在 2021 年全球增材制造服务规模中，航空航天占比最大，医疗、汽车占比紧随其后，分别为 15.6% 和 14.6%。

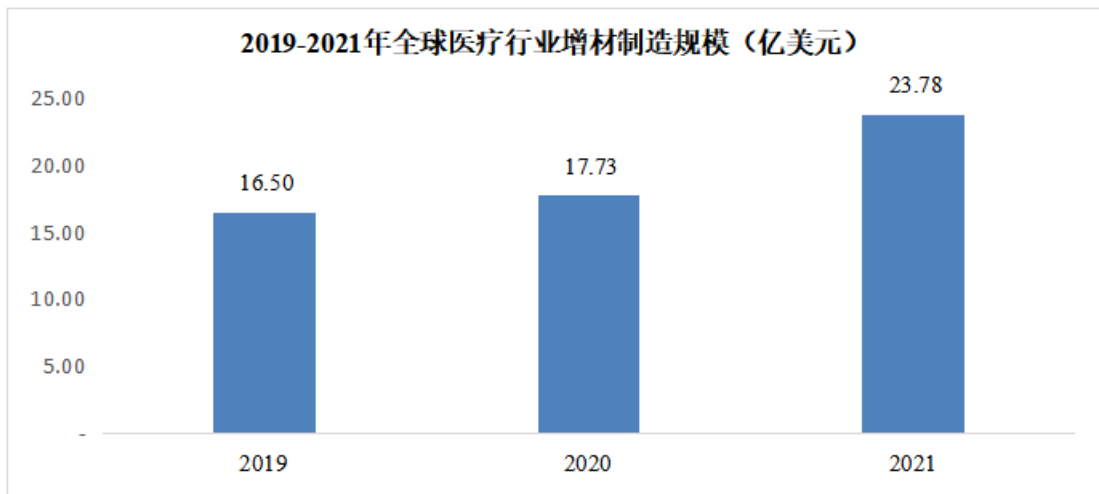


数据来源：Wohlers Associates

（1）医疗领域

增材制造在医疗领域的应用不仅局限于假肢、植入物的制造，而且也可以利用此类技术制作微型工具，进行精确和复杂的手术，降低风险，还可以用于打印出人体内部器官 3D 模型，帮助制定手术计划或辅助手术教学，并让医务人员反复练手。增材制造技术在齿科领域应用广泛，用于制备复杂且高度定制化的高价值小型产品。金属粉材是齿科 3D 打印中的重要材料，主要用于制造金属牙冠、

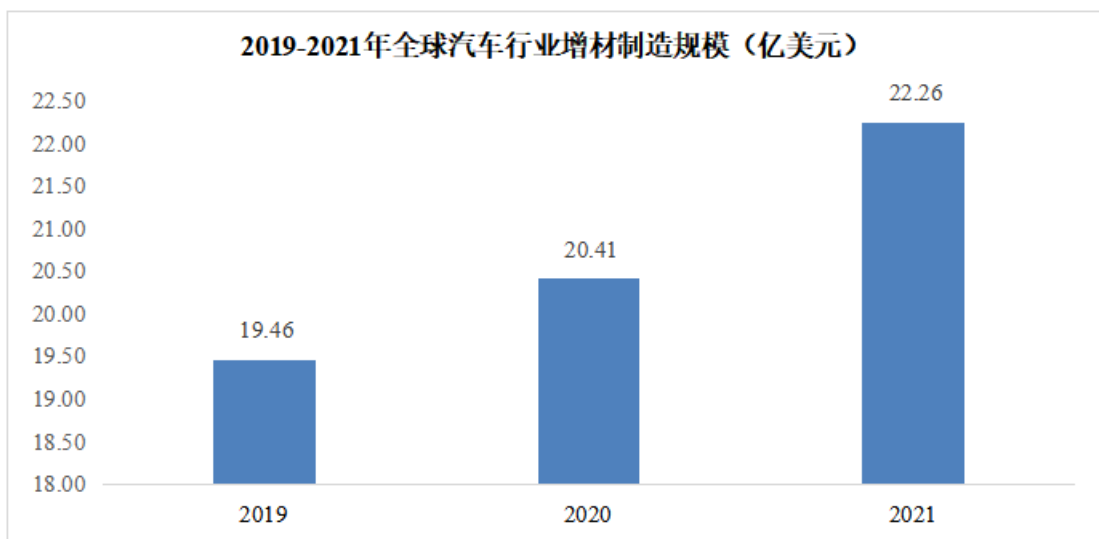
口腔支架等。据《Wohlers Report 2022》显示，医疗领域对增材制造技术的应用快速增长，近三年年复合增长率为 20.07%，且增速加快。



数据来源：Wohlers Associates

（2）汽车制造领域

增材制造使汽车领域的开发、设计、制造过程发生了巨大变化，实现更安全的轻量化设计、更低成本、更短的研发周期。全球著名车企将 3D 打印技术应用于汽车制造，并取得了良好的成效。宝马、戴姆勒、通用、大众等众多知名车企已将增材制造技术应用于汽车零部件的量产，减少部件重量、增强承重能力，提高零部件性能。根据《Wohlers Report 2022》显示，汽车领域对增材制造技术的应用稳定增长，近三年复合增长率为 6.94%。MakerBot 公司 3D 打印趋势报告指出，较 2020 年相比，2021 年有将近一倍的车企增加了对 3D 打印的应用，表明汽车制造行业对 3D 打印的接受程度快速上升。



数据来源：Wholers Associates

金属增材制造在工业制造领域的优势不言而喻，下游应用行业也逐渐意识到3D打印技术在产品设计、创造、生产和应用全环节的作用，推动金属3D打印技术的进一步向下游渗透。

随着制造业产品的设计制造方式从“设计-制造-测试”过渡到“建模-分析-制造”的模式，金属3D打印在医疗、汽车等一般制造业的渗透率将大幅增长，使用率也将得到进一步提升，为发行人募投项目提供更广阔的市场空间。

从整个材料加工领域来看，目前锻造、铸造等传统制造市场已有超过千亿元市场规模，金属3D打印作为其有效补充预计可实现其中20%~30%的技术替代。同时伴随航空航天领域对技术发展的不断追求、人类探索星际空间的永恒理想和资源发掘的需求、国防力量建设的迫切性及民用领域蕴含的巨大潜力，可以预测在未来数十年的时间内，整个金属3D打印领域还将会迎来持续性的发展，为公司提供广阔的市场空间。

(2) 公司需提前扩充产能以保证跟研型号装备定型批产需要

① 公司跟研型号装备情况

本次募投项目生产的具体产品类别为金属3D打印定制化产品及金属3D打印粉末，应用领域主要为航空航天、国防军工领域，如本次募投项目在完成相关生产任务后仍有余量，亦可生产其他应用领域零部件产品。截至本问询函回复出具日，公司跟研型号装备主要包括8个飞机型号、9个发动机型号以及16个航天飞行器型号，共涉及447种零部件，其中民用装备情况如下：

应用领域	客户名称	应用装备型号	应用零部件情况	应用零部件种类	预计批产时间
飞机	空中客车	A330等三种主力机型	飞机功能和结构零部件	1	2025年
发动机	中国航发上海商用航空发动机制造有限责任公司	民用发动机	发动机燃烧室零部件	6	2026年

应用领域	客户名称	应用装备型号	应用零部件情况	应用零部件种类	预计批产时间
	沈阳航燃科技有限公司 /上海电气电站设备有限公司	发动机	发动机涡轮和燃烧室系统零部件	2	2028年
航天飞行器	蓝箭航天技术有限公司	Y1-Y3	推力室及控制系统零部件	14	2026年
	北京星际荣耀科技有限责任公司	民用发动机	推力室及控制系统零部件	7	2026年
	安徽九州云箭航天技术有限公司	民用火箭	推力室及控制系统零部件	22	2026年
	北京星河动力装备科技有限公司	民用发动机	推力室及控制系统零部件	15	2026年

本次募投项目生产的金属 3D 打印定制化产品，主要为上述公司跟研型号装备的零部件，公司已在跟研过程中向客户提供了完整零部件，掌握了相关零部件生产技术，并在本次募投项目实施后具备规模化生产的能力。因此，本次募投项目主要批量生产具有成熟技术的产品。

本次募投项目生产的金属 3D 打印粉末为钛合金粉末和高温合金粉末，主要应用于金属 3D 打印领域同时也能够在金属注射成形（MIM）领域中应用。本次募投项目金属 3D 打印原材料产品主要是公司成熟牌号产品，亦可生产新牌号产品。

② 公司在手订单情况及公司预计未来市场空间

截至本问询函回复签署日，公司金属 3D 打印定制化产品在手订单金额为 24,772.37 万元（该金额不含已确认收入部分，其中 6,521.96 万元已与客户签署业务合同，其余 18,250.41 万元已向客户提供报价文件并正在进行商务合同洽谈），公司主要在手订单情况如下：

单位：万元

客户名称	在手订单金额
A 客户	9,713.18
成都飞机工业（集团）有限责任公司	2,195.74
湖北三江航天红林探控有限公司	1,571.68
B 客户	1,127.13
C 客户	991.18
D 客户	527.44
合计	16,126.36

注：上表为按客户汇总在手订单合计大于 500 万元的明细情况。

公司金属 3D 打印原材料产品的在手订单金额为 916.96 万元，主要在手订单情况如下：

单位：万元

客户名称	在手订单金额
中科丰阳（福建）科技有限公司	94.00
东莞市科恒手板模型有限公司	46.83
成都通鑫旺航空设备制造有限公司	190.48
E 客户	288.05
合计	619.36

注：上表为按客户汇总在合同金额不低于 100 万元的明细情况，上述在手订单金额剔除已确认收入部分。

由于公司主要客户大部分为我国军工集团下属单位，其一般习惯于根据其自身的生产任务安排或计划，陆续向公司下订单以及签署采购合同，因此目前公司金属 3D 打印定制化产品在手订单金额与本次募投项目规模相比较小。本次募投项目主要系为满足公司跟研型号陆续批产后的生产需求而建设，公司跟研型号装备批产后，公司相关金属 3D 打印定制化产品需求将快速增长，同时上述型号装备的其他零部件供应商也会应用公司金属 3D 打印原材料进行生产，公司金属 3D 打印原材料产品需求也会相应增长，公司未来五年预计完成金属 3D 打印定制化产品所需机时情况见本题之“（四）在部分产品产能利用率下降、产销率较低、已自筹开展创新能力建设项目的情况下进行本次募投项目建设的必要性及合理性”之“3、公司产能无法满足未来市场需求，已自筹开展创新能力建设项目的情况下进行本次募投项目建设具有必要性及合理性”之“（2）本次募投项目建设的必要性及合理性”。

③ 公司现有产能和前次募投项目、创新能力建设项目新增产能情况

本次募投项目与前次募投项目、创新能力建设项目、现有业务的产能情况

单位：万小时/年、台/年、吨/年

项目	金属 3D 打印定制化产品			金属 3D 打印设备	金属 3D 打印原材料
	超大型设备	大型设备	中小设备		
现有业务及前次募投项目	18.90	36.45	94.77	400	400
创新能力建设项目	-	-	-	1000	-
本次募投项目	105.30	38.88	16.20	-	800

注：截至本问询函回复签署日，公司前次募投项目已经完工并投入使用，同时公司在现有业务和前次募投项目基础上计划另外新增投入金属 3D 打印设备，此处将现有业务、前次募投项目及拟投入新增设备产能合并披露并年化处理。

公司根据未来市场情况，预计未来 5 年金属 3D 打印定制化产品生产所需机时情况如下：

单位：万小时

设备类型	2023 年度	2024 年度	2025 年度	2026 年度	2027 年度	2028 年度
超大型设备	25.90	28.32	33.25	87.62	103.16	129.74
大型设备	18.34	20.92	35.14	63.97	71.33	75.53
中小型设备	76.22	81.06	88.09	95.54	97.21	97.70
总计	120.46	130.31	156.47	247.12	271.70	302.96

④ 本次募投项目新增产能能够充分消化，不属于重复投资

综上所述，在前次募投项目投入使用后，公司产能仍不能满足未来公司跟研型号定型批产后金属 3D 打印定制化产品的产能需求；由于厂房建设以及设备投产需要一定周期，公司投资建设本次募投项目提前进行产能布局；本次募投项目新增产能能够充分消化，不属于重复投资。

综上所述，公司预计未来产品需求较大，需通过本次募投项目进行大规模投资扩产，本次募投项目投资建设规模合理。

5、本次融资完成后将大幅提升公司核心竞争力

本次募集资金总额不超过人民币 310,936.41 万元（含本数），扣除相关发行费用后的募集资金净额拟用于以下项目：

序号	项目名称	项目投资总额 (万元)	拟投入募集资金额 (万元)
1	金属增材制造大规模智能生产基地项目	250,936.41	250,936.41
2	补充流动资金	60,000.00	60,000.00
合计		310,936.41	310,936.41

(1) 本次募投项目投产后将大幅提升公司经营业绩及关键财务指标

本次募投项目投产后，公司生产能力和经营规模大幅增加，有助于公司增强核心竞争力，抓住行业发展机遇，自运营期第五年完全达产后，本次募投项目产生的平均营业收入预计为 211,503.54 万元，平均净利润预计为 61,443.30 万元，大幅提升了公司经营业绩，增强了公司盈利能力，优化相关财务指标。本次募投项目效益测算情况详见本题之“一、发行人说明”之“(三) 结合金属增材生产基地项目新增产能的自用与外销情况，说明项目预计效益、假设条件、计算基础、计算过程及相关假设设定的谨慎性和合理性，相关收益指标与发行人现有业务和同行业可比公司是否存在显著差异”。

(2) 补充流动资金增强公司的市场竞争力及抗风险能力

本次募集资金补充流动资金项目的实施，一方面将有利于增强公司的运营能力和市场竞争力，有利于提高公司营业收入与利润水平，维持公司快速发展的良好状态，巩固公司现有市场地位；另一方面还将显著改善公司流动性指标，降低公司财务风险与经营风险，使公司财务与经营结构与业务经营更加稳健。

综上所述，公司报告期内经营规模、资产规模迅速增长，并形成了有效的管理体系，在经营规模、资产规模迅速增长的同时保持高效的运营管理；公司本次募集资金用于建设金属增材制造大规模智能生产基地项目与补充流动资金，虽然融资规模高于公司总资产规模，但与公司募投项目需求相匹配，融资规模具有合理性；本次募投项目实施后将大幅提升公司经营业绩及关键财务指标，同时补充流动资金也能增强公司的市场竞争力及抗风险能力。

二、会计师核查情况

(一) 核查程序

申报会计师主要执行了下列核查程序：

- 1、访谈了发行人高级管理人员；
- 2、获取了发行人本次募投项目可研报告；
- 3、查看了发行人本次投资设备明细，并与前次募投项目进行对比；
- 4、查看发行人本次募投项目的预计效益测算，并进行重新计算，并将相关财务指标与同行业进行对比；
- 5、重新计算本次募集资金中实质补充流动资金金额；
- 6、测算公司未来流动资金缺口，获取发行人取得银行授信额度情况；
- 7、计算报告期内相关财务指标与本次募投项目相关指标进行对比。

（二）核查结论

经核查，申报会计师认为：

- 1、金属增材生产基地项目投资测算依据充分、金额测算合理；
- 2、金属 3D 打印原材料粉末生产线、金属 3D 打印定制化产品生产线新增设备与新增产能相匹配，本次募投项目相同生产线的单位产能投入均高于前次募投项目主要系本次募投项目采用大尺寸和超大尺寸金属 3D 打印设备成本较高以及采用金属 3D 打印原材料生产设备工艺更加先进所致，项目投资规模合理；
- 3、项目预计效益、假设条件、计算基础、计算过程及相关假设的设定谨慎、合理。由于经营规模大幅提升，营业收入规模大幅增加，本次募投项目毛利率低于公司现有业务，期间费用率低于现有业务，净利率高于现有业务，与同领域上市公司相比不存在重大差异；
- 4、本次募投项目实质上用于补充流动资金的比例未超过本次募集资金总额的 30%；
- 5、本次补充流动资金是必要的，规模是合理的；
- 6、发行人报告期内经营规模、资产规模迅速增长，并形成了有效的管理体系，在经营规模、资产规模迅速增长的同时保持高效的运营管理；公司本次募集资金用于建设金属增材制造大规模智能生产基地项目与补充流动资金，虽然融资

规模高于公司总资产规模,但与公司募投项目需求相匹配,融资规模具有合理性;本次募投项目实施后将大幅提升公司经营业绩及关键财务指标,同时补充流动资金也能增强公司的市场竞争力及抗风险能力。

问题 4、关于经营情况

4.1 关于销售收入与毛利率根据申报材料: 1) 发行人在收到验收报告和交付单且收入的金额能够可靠计量后确认收入; 2) 2021 年和 2022 年上半年公司净利润大额为负,主要系股份支付费用和研发费用增加所致; 3) 报告期内金属 3D 打印定制化产品及技术服务业务收入占比超过 50%,但毛利率从 60.69%下降至 49.36%; 4) 金属 3D 打印原材料业务预期将成为公司新的收入增长点,报告期毛利率从 28.28%增长至 36.18%,但 2022 年上半年销售量仅 9.02 吨,产销率 8.74%。

请发行人说明:(1) 发行人收入确认是否涉及可变对价,相关会计处理是否符合企业会计准则的规定;(2) 股份支付费用的确认依据,量化分析股份支付对报告期内及未来公司净利润的影响,剔除股份支付影响后发行人的利润水平是否与营业收入变动趋势一致;(3) 主要研发项目、研发投入、研发进展情况,结合具体支出用途分析研发费用大幅增加的原因;(4) 量化分析 3D 打印定制化产品及技术服务业务毛利率大幅下降、3D 打印原材料业务毛利率增长较快的原因,上述两项主营业务毛利率变动趋势相反的原因及合理性,是否与同行业可比公司一致,是否符合行业惯例;(5) 3D 打印原材料业务的目标客户、是否存在与发行人设备配套销售的情况,报告期内产销率较低的原因,相关存货是否存在减值风险,3D 打印原材料业务的未来发展规划,是否存在新增产能无法消化的风险。

请保荐机构、申报会计师对上述事项进行核查并发表明确意见。

回复:

一、发行人说明

(一) 发行人收入确认是否涉及可变对价,相关会计处理是否符合企业会计准则的规定

1、发行人收入确认涉及可变对价

公司与客户签订的合同一般为固定价格合同，存在部分军品暂定价销售合同，涉及可变对价。

报告期内，公司以暂定价格与客户签订合同涉及可变对价，以暂定价格确认收入的金额如下：

单位：万元

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
以暂定价格确认收入的金额	6,446.52	1,738.87	2,958.55	1,563.31
未完成军方批复价格涉及的营业收入金额	6,446.52	1,738.87	2,958.55	1,563.31
当期营业收入金额	52,046.29	55,199.30	41,216.81	32,174.28
以暂定价格确认的收入占营业收入总额的比例	12.39%	3.15%	7.18%	4.86%

涉及暂定价合同的客户主要为中国航空工业集团有限公司下属公司成都飞机工业（集团）有限责任公司和沈阳飞机工业（集团）有限公司，中国航天科工集团有限公司下属 A 客户，根据军品价格管理相关规定，对于军方最终批复价格的，在军方未最终批复前交付的产品按照暂定价格进行结算。由于批复周期较长，会存在价格最终批复前以暂定价格签署合同确认收入的情形，并在审价完成后将产品暂定价格与最终审定价格间差异计入当期收入。报告期内，以暂定价进行销售的产品，尚未取得军方最终批复价格。

2、发行人相关会计处理符合企业会计准则的规定

公司根据已签订合同金额确定交易价格，部分军品销售存在合同中约定的对价是暂定价格的，需要军方最终批复确定价格，即军审价，该价格属于会计准则适用的可变对价。

根据会计准则要求，合同中存在可变对价的，企业应当按照期望值或最可能发生金额确定可变对价的最佳估计数，但包含可变对价的交易价格，应当不超过在相关不确定性消除时累计已确认收入极可能不会发生重大转回的金额。企业在评估累计已确认收入是否极可能不会发生重大转回时，应当同时考虑收入转回的可能性及其比重。

公司按照合同约定的暂定价金额确认收入。暂定价格是由公司向客户提供产

品报价、经客户审核、双方协商后确定的协议价格。军审定价批复前，暂定价格即为公司向客户转让商品后预期有权收取的对价金额。因此，合同约定的暂定价金额系可变对价的最佳估计数，且发生重大转回的可能性较小，且公司报告期未发生因审价事项导致价格变动而导致的出现调整收入的情形，符合收入的计量要求。

根据最近 5 年，军工行业上市公司披露的暂定价收入调整情况，军工行业上市公司关于暂定价收入政策及暂定价合同最终审价调整情况如下：

序号	公司名称	上市时间	暂定价收入政策部分摘录	审价调整影响
1	邦彦技术 (688132.SH)	2022-9-23	针对尚未批价的产品，在符合收入确认条件时按照合同暂定价确认收入，在收到军方批价文件后将产品暂定价与最终审定价格间差异调整当期收入。	2020 年军方审价调整占当期营业收入的比例为-0.39%。
2	天秦装备 (300922.SZ)	2020-12-25	对尚无军方审定价的产品，符合上述收入确认条件时按照合同暂定价确认收入，在收到审定价协议或类似凭据当期确认价差收入。	2017 年、2018 年，军方审价调整占当期营业收入的比例分别为 0.87%和 0.48%。
3	上海翰讯 (300762.SZ)	2019-3-14	对于审价尚未完成已实际交付使用并验收的产品，公司按照与客户签订的合同暂定价作为约定价格确认收入，公司在审价完成后，根据新签合同对相关差价进行收入确认。	2017 年军方审价调整占当期营业收入的比例为 0.69%。
4	盟升电子 (688311.SH)	2020-7-31	针对尚未批价的产品，在符合收入确认条件时，在军方未批价前按照与客户签订的暂定价合同价格确认销售收入，军方批价后，若产品最终审定价格与暂定价存在差异，公司将在批价当期对销售收入进行调整	2017 年、2018 年、2019 年，军方审价调整占当期营业收入的比例分别为 0.00%、-0.03%和 0.83%。
5	安达维尔 (300719.SZ)	2017-11-9	在产品实际交付时按合同暂定价确认收入，待价格审定后签订补价协议或取得补价通知进行补价结算的当期确认收入，无需进行补价结算的，在产品实际交付时按合同价格确认收入	2017 年军方审价调整占当期营业收入的比例为 3.49%。

上述军工行业上市公司对暂定价合同的会计处理与公司一致，即根据合同约定的暂定价确认营业收入，并于价格审定当期对审价当期营业收入进行调整。上述军工行业上市公司最终审价调整当期营业收入金额占上述上市公司当期营业

收入的比例均较小。

综上，发行人暂定价收入的确认符合会计准则要求。

（二）股份支付费用的确认依据，量化分析股份支付对报告期内及未来公司净利润的影响，剔除股份支付影响后发行人的利润水平是否与营业收入变动趋势一致

1、发行人授予限制性股票的基本情况

2020年11月17日，发行人召开2020年第二次临时股东大会，审议并通过了《关于公司<2020年限制性股票激励计划（草案）>及其摘要的议案》《关于公司<2020年限制性股票激励计划实施考核管理办法>的议案》《关于提请股东大会授权董事会办理股权激励相关事宜的议案》。根据股东大会授权，公司于同日召开第二届董事会第四次会议与第二届监事会第四次会议，审议通过了《关于调整2020年限制性股票激励计划相关事项的议案》《关于向激励对象首次授予限制性股票的议案》，确定以2020年11月17日为首次限制性股票的授予日，以20元/股的授予价格向符合授予条件的93名激励对象授予320万股限制性股票。

2021年11月16日，公司召开第二届董事会第十一次会议与第二届监事会第八次会议，审议通过了《关于向激励对象授予预留部分限制性股票的议案》，确定以2021年11月16日为预留部分限制性股票的授予日，以20元/股的授予价格向符合授予条件的54名激励对象授予预留的80万股限制性股票。

2021年11月17日，公司召开第二届董事会第十二次会议与第二届监事会第九次会议，审议通过了《关于公司2020年限制性股票激励计划首次授予部分第一个归属期符合归属条件的议案》及《关于作废部分已授予尚未归属的2020年限制性股票的议案》。公司2020年限制性股票激励计划中1名激励对象离职，上述人员已不具备激励对象资格，其已获授权但尚未归属的限制性股票不得归属并由公司作废。因此原首次限制性股票激励对象由93人调整为92人，首次授予限制性股票数量由原320万股调整为316.5万股，作废3.5万股。

2、股份支付的确认依据及计算过程

在 2021 年 5 月国家财政部会计司发布《股份支付准则应用案例——授予限制性股票》前，公司 2020 年限制性股票激励计划首次授予部分按照根据《企业会计准则第 11 号——股份支付》和《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》的相关规定，以授予日收盘价确定限制性股票的每股股份支付费用。

根据 2021 年 5 月财政部会计司最新发布的《股份支付准则应用案例——授予限制性股票》，第二类限制性股票的实质是公司赋予员工在满足可行权条件后以约定价格（授予价格）购买公司股票的权利，员工可获取行权日股票价格高于授予价格的上行收益，但不承担股价下行风险，为一项股票期权，属于以权益结算的股份支付交易。在等待期内的每个资产负债表日，公司应当以对可行权的股票期权数量的最佳估计为基础，按照授予日股票期权的公允价值，计算当期需确认的股份支付费用，计入相关成本或费用和资本公积（以下简称“期权定价法”）。采用期权定价模型确定授予日股票期权的公允价值的，该公允价值包括期权的内在价值和时间价值，通常高于同等条件下第一类限制性股票对应股份的公允价值（即基于《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》确定，以下简称“市场价值法”）。

在市场价值法下，公司各年度股份支付的确认情况如下：

(1) 首次授予限制性股票相关参数及各年股份支付金额

项目	内容
授予日权益工具公允价值的确定方法	1) 授予日股票收盘价：124.75 元/股 2) 授予价格：20 元/股 3) 第一归属期至第四归属期每股限制性股票公允价值：104.75 元/股 4) 可行权权益工具数量的确定依据：计算 2020 年股份支付时，总授予股数为 320 万股；计算 2021 年股份支付时，总授予股数考虑离职人员，调整为 316.5 万股；预计 2022 年-2024 年股份支付时，谨慎预计公司未来无新增离职人员，总授予股数按照 316.5 万股假设

各年股份支付计算过程如下：

2020 年度

归属期	第一归属期	第二归属期	第三归属期	第四归属期	合计
每股限制性股票股份支付费用 (a)	104.75	104.75	104.75	104.75	-
每一次归属的股票数量 (万股) (b)	80.00	80.00	80.00	80.00	320.00
每期对应的股份支付 (万元) (c=a*b)	8,380.00	8,380.00	8,380.00	8,380.00	33,520.00
考核期 (月) (d)	12	24	36	48	-
累计摊销时间 (月) (e)	1	1	1	1	-
累计摊销金额 (万元) (f=c*e/d)	698.33	349.17	232.78	174.58	1,454.86
以前年度摊销金额 (万元) (g)	-	-	-	-	-
当年摊销金额 (万元) (h=f-g)	698.33	349.17	232.78	174.58	1,454.86

2021 年度至 2025 年度

归属期	第一归属期	第二归属期	第三归属期	第四归属期	合计
每股限制性股票股份支付费用 (a)	104.75	104.75	104.75	104.75	-
每一次归属的股票数量 (万股) (b)	79.13	79.13	79.13	79.13	316.50
每期对应的股份支付 (万元) (c=a*b)	8,288.34	8,288.34	8,288.34	8,288.34	33,153.38
考核期 (月) (d)	12	24	36	48	-
截至 2021 年末累计摊销时间 (月) (e1)	12	13	13	13	-
截至 2021 年末累计摊销金额 (万元) (f1=c*e1/d)	8,288.34	4,489.52	2,993.01	2,244.76	18,015.64
以前年度摊销金额 (万元) g1	698.33	349.17	232.78	174.58	1,454.86
2021 年摊销金额 (万元) (h1=f1-g1)	7,590.01	4,140.35	2,760.24	2,070.18	16,560.77
截至 2022 年末累计摊销时间 (月) (e2)	12	24	25	25	-
截至 2022 年末累计摊销金额 (万元) (f2=c*e2/d)	8,288.34	8,288.34	5,755.79	4,316.85	26,649.33
以前年度摊销金额 (万元) g2=f1	8,288.34	4,489.52	2,993.01	2,244.76	18,015.64
2022 年摊销金额 (万元) (h2=f2-g2)	-	3,798.82	2,762.78	2,072.09	8,633.69
截至 2023 年末累计摊销时间 (月) (e3)	12	24	36	37	-
截至 2023 年末累计摊销金额 (万元) (f3=c*e3/d)	8,288.34	8,288.34	8,288.34	6,388.93	31,253.96
以前年度摊销金额 (万元) g3=f2	8,288.34	8,288.34	5,755.79	4,316.85	26,649.33
2023 年摊销金额 (万元) (h3=f3-g3)	-	-	2,532.55	2,072.09	4,604.64
截至 2024 年末累计摊销时间 (月) (e4)	12	24	36	48	-

截至 2024 年末累计摊销金额（万元）(f4=c*e4/d)	8,288.34	8,288.34	8,288.34	8,288.34	33,153.38
以前年度摊销金额（万元）g4=f3	8,288.34	8,288.34	8,288.34	6,388.93	31,253.96
2024 年摊销金额（万元）(h4=f4-g4)	-	-	-	1,899.41	1,899.41

(2) 预留部分限制性股票相关参数及各年股份支付金额

项目	内容
授予日权益工具公允价值的确定方法	1) 授予日股票收盘价：223.99 元/股 2) 授予价格：20 元/股 3) 第一归属期至第四归属期每股限制性股票公允价值：203.99 元/股 4) 可行权权益工具数量的确定依据：计算 2021 年股份支付时，总授予股数为 80 万股；预计 2022 年-2025 年股份支付时，谨慎预计公司未来无新增离职人员，总授予股数按照 80 万股假设

各年股份支付计算过程如下：

归属期	第一归属期	第二归属期	第三归属期	第四归属期	合计
每股限制性股票股份支付费用	203.99	203.99	203.99	203.99	-
每一次归属的股票数量（万股）	20	20	20	20	80
每期对应的股份支付（万元）	4,079.80	4,079.80	4,079.80	4,079.80	16,319.20
考核期（月）	12	24	36	48	-
2021 年摊销金额（万元）	339.98	169.99	113.33	85.00	708.30
2022 年摊销金额（万元）	3,739.82	2,039.90	1,359.93	1,019.95	8,159.60
2023 年摊销金额（万元）	-	1,869.91	1,359.93	1,019.95	4,249.79
2024 年摊销金额（万元）	-	-	1,246.61	1,019.95	2,266.56

2025年摊销金额(万元)	-	-	-	934.95	934.95
---------------	---	---	---	--------	--------

在期权定价法下，公司各年度股份支付的确认情况如下：

(1) 首次授予限制性股票相关参数及各年股份支付金额

项目	内容
授予日权益工具公允价值的确定方法	<p>2020 年度，由于《股份支付准则应用案例——授予限制性股票》相关政策尚未发布实施，采用市场价值法方式计算股份支付，即：</p> <p>1) 授予日股票收盘价：124.75 元/股</p> <p>2) 授予价格：20 元/股</p> <p>3) 第一归属期至第四归属期每股限制性股票公允价值：104.75 元/股</p> <p>4) 可行权权益工具数量的确定依据：计算 2020 年股份支付时，总授予股数为 320 万股；</p> <p>2021 年度起，选择 Black-Scholes 模型计算第二类限制性股票的公允价值，参数选取如下：</p> <p>1) 授予日股票收盘价：124.75 元/股</p> <p>2) 授予价格：20 元/股</p> <p>3) 历史波动率：66.1127%（上市以来至授予日股价自身波动率）</p> <p>4) 无风险利率：第一归属期至第四归属期无风险利率分别采用 1.50%、2.10%、2.75%、2.75%（分别采用中国人民银行制定的金融机构 1 年期、2 年期、3 年期、3 年期存款基准利率）</p> <p>5) 股息率：1.2050%（授予日上一年度 WIND 工业机械板块 A 股股息率）</p> <p>6) 计算期权公允价值：第一归属期 103.5794 元/股，第二归属期 102.9765 元/股，第三归属期 102.9160 元/股，第四归属期 102.7517 元/股</p> <p>7) 可行权权益工具数量的确定依据：计算 2021 年股份支付时，总授予股数考虑离职人员，调整为 316.5 万股；预计 2022 年-2024 年股份支付时，谨慎预计公司未来无新增离职人员，总授予股数按照 316.5 万股假设</p>

各年股份支付计算过程如下：

2020 年度

归属期	第一归属期	第二归属期	第三归属期	第四归属期	合计
每股限制性股票股份支付费用 (a)	104.75	104.75	104.75	104.75	-
每一次归属的股票数量 (万股) (b)	80.00	80.00	80.00	80.00	320.00
每期对应的股份支付 (万元) (c=a*b)	8,380.00	8,380.00	8,380.00	8,380.00	33,520.00
考核期 (月) (d)	12	24	36	48	-
累计摊销时间 (月) (e)	1	1	1	1	-
累计摊销金额 (万元) (f=c*e/d)	698.33	349.17	232.78	174.58	1,454.86
以前年度摊销金额 (万元) (g)	-	-	-	-	-
当年摊销金额 (万元) (h=f-g)	698.33	349.17	232.78	174.58	1,454.86

2021 年度至 2025 年度

归属期	第一归属期	第二归属期	第三归属期	第四归属期	合计
每股限制性股票股份支付费用 (a)	103.5794	102.9765	102.9160	102.7517	-
每一次归属的股票数量 (万股) (b)	79.13	79.13	79.13	79.13	316.50
每期对应的股份支付 (万元) (c=a*b)	8,195.72	8,148.02	8,143.23	8,130.23	32,617.19
考核期 (月) (d)	12	24	36	48	-
截至 2021 年末累计摊销时间 (月) (e1)	12	13	13	13	-
截至 2021 年末累计摊销金额 (万元) (f1=c*e1/d)	8,195.72	4,413.51	2,940.61	2,201.94	17,751.78
以前年度摊销金额 (万元) g1	698.33	349.17	232.78	174.58	1,454.86
2021 年摊销金额 (万元) (h1=f1-g1)	7,497.39	4,064.34	2,707.83	2,027.35	16,296.91

截至 2022 年末累计摊销时间（月）（e2）	12	24	25	25	-
截至 2022 年末累计摊销金额（万元）（f2=c*e2/d）	8,195.72	8,148.02	5,655.02	4,234.49	26,233.25
以前年度摊销金额（万元）g2=f1	8,195.72	4,413.51	2,940.61	2,201.94	17,751.78
2022 年摊销金额（万元）（h2=f2-g2）	-	3,734.51	2,714.41	2,032.56	8,481.47
截至 2023 年末累计摊销时间（月）（e3）	12	24	36	37	-
截至 2023 年末累计摊销金额（万元）（f3=c*e3/d）	8,195.72	8,148.02	8,143.23	6,267.05	30,754.02
以前年度摊销金额（万元）g3=f2	8,195.72	8,148.02	5,655.02	4,234.49	26,233.25
2023 年摊销金额（万元）（h3=f3-g3）	-	-	2,488.21	2,032.56	4,520.77
截至 2024 年末累计摊销时间（月）（e4）	12	24	36	48	-
截至 2024 年末累计摊销金额（万元）（f4=c*e4/d）	8,195.72	8,148.02	8,143.23	8,130.23	32,617.19
以前年度摊销金额（万元）g4=f3	8,195.72	8,148.02	8,143.23	6,267.05	30,754.02
2024 年摊销金额（万元）（h4=f4-g4）	-	-	-	1,863.18	1,863.18

（2）预留部分限制性股票相关参数及各年股份支付金额

项目	内容
授予日权益工具公允价值的确定方法	<p>选择 Black-Scholes 模型计算第二类限制性股票的公允价值，参数选取如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 授予日股票收盘价：223.99 元/股 2) 授予价格：20 元/股 3) 历史波动率：78.8590%（上市以来至授予日股价自身波动率） 4) 无风险利率：第一归属期至第四归属期无风险利率分别采用 1.50%、2.10%、2.75%、2.75%（分别采用中国人民银行制定的金融机构 1 年期、2 年期、3 年期、3 年期存款基准利率） 5) 股息率：0.8623%（授予日上一年度 WIND 工业机械板块 A 股股息率） 6) 计算期权公允价值：第一归属期 202.3790 元/股，第二归属期 201.3058 元/股，第三归属期 200.8625 元/股，第四归属

	期 200.3877 元/股 7) 可行权权益工具数量的确定依据：计算 2021 年股份支付时，总授予股数为 80 万股；预计 2022 年-2025 年股份支付时，谨慎预计公司未来无新增离职人员，总授予股数按照 80 万股假设
--	---

各年股份支付计算过程如下：

归属期	第一归属期	第二归属期	第三归属期	第四归属期	合计
每股限制性股票股份支付费用	202.3790	201.3058	200.8625	200.3877	-
每一次归属的股票数量（万股）	20	20	20	20	80
每期对应的股份支付（万元）	4,047.58	4,026.12	4,017.25	4,007.75	16,098.70
考核期（月）	12	24	36	48	-
2021 年摊销金额（万元）	337.30	167.75	111.59	83.49	700.14
2022 年摊销金额（万元）	3,710.28	2,013.06	1,339.08	1,001.94	8,064.36
2023 年摊销金额（万元）	-	1,845.30	1,339.08	1,001.94	4,186.33
2024 年摊销金额（万元）	-	-	1,227.49	1,001.94	2,229.43
2025 年摊销金额（万元）	-	-	-	918.44	918.44

综上，在市场价值法及期权定价法下，各年股份支付测算及差异如下：

估值方法	项目	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	合计
市场价值法	首次授予	1,454.86	16,560.77	8,633.69	4,604.64	1,899.41	-	33,153.38
	预留授予	-	708.30	8,159.60	4,249.79	2,266.56	934.95	16,319.20
	合计	1,454.86	17,269.07	16,793.29	8,854.43	4,165.97	934.95	49,472.58

期权定价法	首次授予	1,454.86	16,296.91	8,481.47	4,520.77	1,863.18	-	32,617.19
	预留授予	-	700.14	8,064.36	4,186.33	2,229.43	918.44	16,098.70
	合计	1,454.86	16,997.05	16,545.84	8,707.09	4,092.61	918.44	48,715.89
差异		-	272.02	247.46	147.34	73.36	16.51	756.68

因 2021 年 5 月财政部会计司最新发布的《股份支付准则应用案例——授予限制性股票》指出，采用期权定价模型确定授予日股票期权的公允价值的，该公允价值包括期权的内在价值和时间价值，通常高于同等条件下第一类限制性股票对应股份的公允价值（即市场价值法）。公司出于谨慎性考虑，在各报告期均采用市场价值法计算和确认相关费用。

3、股份支付对报告期内及未来公司净利润的影响

(1) 股份支付对报告期的影响

单位：万元

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
营业收入	52,046.29	55,199.30	41,216.81	32,174.28
利润总额	-4,010.21	-7,887.08	9,498.03	8,429.23
净利润	-2,211.90	-5,330.55	8,666.81	7,456.43
扣除非经常性损益后的净利润	-5,058.99	-8,914.83	6,060.36	4,878.97
股份支付金额	12,594.97	17,269.07	1,454.86	-
剔除股份支付后的利润总额	8,584.76	9,381.99	10,952.89	8,429.23
剔除股份支付后的净利润	8,493.83	9,348.16	9,903.45	7,456.43
剔除股份支付后扣除非经常性损益后的净利润	5,646.73	5,763.88	7,296.99	4,878.97

(2) 股份支付对未来净利润的影响

单位：万元

项目	2022年度	2023年度	2024年度	2025年度	合计
各年度应确认的股权激励成本	16,793.29	8,854.43	4,165.97	934.95	30,748.64
股份支付对净利润影响	14,274.30	7,526.26	3,541.07	794.71	26,136.34

综上，股份支付对公司净利润的影响主要集中在 2021 年度及 2022 年度，自 2023 年度起，应确认的股权激励成本大幅下降。

4、剔除股份支付影响后发行人的利润水平与营业收入变动趋势及原因

剔除股份支付后，公司盈利能力整体呈现上升态势。2021 年度及 2022 年 1-9 月，相较于上一年度同期，公司剔除股份支付后扣除非经常性损益后的净利润有所下降，与营业收入变动趋势存在一定差异。主要系公司研发费用增幅较大所致，2021 年度研发支出较 2020 年度增加 4,598.93 万元，同比增长 67.40%，2022 年 1-9 月研发支出较 2021 年同期增加 3,418.68 万元，同比增加 46.60%。

公司研发费用大幅增加的原因详见本问题回复之“（三）主要研发项目、研发投入、研发进展情况，结合具体支出用途分析研发费用大幅增长的原因”之“2、研发费用大幅增长的原因”。

(三) 主要研发项目、研发投入、研发进展情况，结合具体支出用途分析研发费

用大幅增加的原因

1、主要研发项目、研发投入及研发进展情况

2019 年度研发投入金额前 10 名项目的进展情况如下：

单位：万元

序号	研发项目名称	2019 年发生额	期末进展情况
1	大尺寸装备研制项目	656.89	开展首台样机设计及试制
2	大型金属结构电弧增材制造设备研制	520.13	完成大型金属构件增材设备方案,以及相关配件材料,装配中
3	精密构件多光束激光选区融化增材制造工艺与装备	502.07	完成多光束激光选区融化增材制造装备相关软件系统开发、装备软硬件集成
4	大尺寸激光选区熔化设备研制	501.58	装备集成装配完成,形成样机,进行相关测试试验
5	800mm 大尺寸 SLM 设备研制	483.04	完成设备装配,目前正进行相关测试验证
6	等离子(PAW)增材制造技术	304.65	(1)掌握了钛合金 TC4 等离子熔丝增材制造技术关键工艺,热处理后性能接近锻件水平;(2)完成公司首台商用化大型等离子增材制造设备设计与制造,该设备具有整体氛围保护,高沉积效率,多功能监控等特点
7	大尺寸薄壁内流道结构一体化增材制造技术研究	208.71	开展了某精细结构设计,开发了面向某精细结构的专用增材制造工艺包
8	卫星大尺寸薄壁点阵蒙皮框架构件增材制造技术研究	189.89	开展了高强铝合金的增材制造参数研究,获得了适用于高强铝合金薄壁、点阵、实体、网格支撑等结构的打印参数
9	新型钛合金球形粉末研发	151.55	已完成样件制备,目前在精加工,正在进行专用设备的研发升级,以及钛合金粉末的制备测试
10	超细粉项目	131.91	完成钛合金粉末打印工艺试验以及性能验证
合计		3,650.41	

2020 年度研发投入金额前 10 名项目的进展情况如下：

单位：万元

序号	研发项目名称	2020 年发生额	期末进展情况
1	大尺寸装备研制项目	1,356.10	样机方案设计完成,完善首台样机研制
2	大尺寸激光选区熔化设备研制	647.36	设备样机已完成,打印成形测试已完成。设计迭代优化完成,已达到项目目标
3	大型金属结构电弧增材制造设备研制	550.59	完成主体框架的搭建和配套设施的部署,确定了工艺测试的流程和所需要验证的工艺参数。完成设备的调试和技术验证,打印工艺测试件并进行相关无损检测。已达到项目目标
4	800mm 大尺寸 SLM 设备研制	499.12	设备完成测试验证,已实现 800mm×800mm 大尺寸零件的成形。样机验证已完成,改进设计已完成,达到项目目标
5	增材设备国产化元器件验证	495.53	已完成部分元器件的国产化选型及测试验证

序号	研发项目名称	2020年发生额	期末进展情况
6	大尺寸复杂构件激光整体精密成形装备与应用技术研究	409.89	完成大尺寸复杂构件激光整体精密成形设备各子系统及设备性能提升和优化
7	大尺寸钛合金复杂承力件增材制造技术研究	279.68	工艺验证, 实现高效制造、质量提升和减重优化。项目完成搭接区验证、均匀性验证和剖切件验证
8	等离子(PAW)增材制造技术	268.75	完成整个设备的安装调试并交付给使用部门进行相关技术验证, 对部分功能进行研发升级。已完成验证件的打印, 已实现 2000mm×1500mm 大尺寸零件的成形。已达到项目目标
9	高性能回转、薄壁结构件增材制造技术研究	260.67	基于某结构完成疲劳曲线测试试验; 高温拉伸性能静力学强度差异小, 性能稳定, 达到 95%的置信度和 50%的可靠度
10	超细粉项目	239.01	完成铝合金粉末打印工艺试验以及性能验证
合计		5,006.70	

2021 年度研发投入金额前 10 名项目的进展情况如下:

单位: 万元

序号	研发项目名称	2021年发生额	期末进展情况
1	高稳定、高效、低成本激光选区熔化装备应用推广	2,477.47	完成民用领域高稳定增材制造装备二轮改进升级, 齿科增材制造装备推广顺利
2	大尺寸装备研制项目	1,928.15	完成首台装备以及 2 台产品研制
3	增材设备国产化元器件验证	1,212.96	通过多轮测试, 已基本完成主要国产光学元器件的定型选用, 正在产品中逐步推广引用
4	金属增材制造工厂自动化项目	854.26	已完成各模块迭代设计并进行稳定性、安全性测试。粉末输送模块已满足设计指标, 拟进行批量生产; 其余模块样机调试中; 零件后处理端进行版本迭代优化设计, 针对大设备零件搭建测试验证平台
5	大尺寸钛合金复杂承力件增材制造技术研究	651.25	通过室温拉伸、疲劳、断裂韧性等性能确认了设备和零件性能满足设计要求
6	超大尺寸钛合金薄壁异型结构件工艺验证及应用	531.97	完成第 2 轮薄壁异型结构件打印, 完成 2 轮迭代, 突破 1 米级超大尺寸件薄壁变形控制技术
7	送粉设备研发	525.81	研发了大型成形尺寸 LSF 设备, 通过软件提高了设备的稳定性, 增加了产品打印效率
8	BLT-BP	471.19	年中已完成双光及以下设备 BP 软件的发布。年底已完成适配多光设备 BP 软件的软件编码工作
9	大尺寸薄壁多孔结构增材制造技术研究	340.34	开展结构设计, 获得复合结构。进行复合结构的试制
10	大尺寸复杂构件激光整体精密成形装备与应用技术研究	288.45	完成 1 台大尺寸复杂构件激光精密整体成形装备安装与工艺应用验证
合计		9,281.85	

2022 年 1-9 月研发投入金额前 10 名项目的进展情况如下:

单位: 万元

序号	研发项目名称	2022年1-9月发生额	期末进展情况
1	大尺寸装备研制项目	2,076.18	完成全部研制任务，通过技术验收
2	金属增材制造工厂自动化项目	1,199.97	粉末循环方案已小批量投入使用，运行良好，已收集部分使用反馈，产品优化迭代同步进行中
3	高稳定、高效、低成本激光选区熔化装备应用推广	1,114.21	完成典型专机测试验证，开展应用验证
4	送粉设备研发	885.75	完成了送粉系统、光学系统等核心模块的迭代优化设计及测试，提升了设备的整体安全性、打印效率；完成了送粉系统的监测及闭环控制，提高了设备的自动化水平
5	过滤器研发	872.60	适配不同规格型号 SLM 金属 3D 打印设备的不同风量过滤器已批量投入使用，运行稳定，过滤器寿命、耗材成本等产品关键指标进一步优化提升中
6	大尺寸钛合金复杂承力件增材制造技术研究	770.68	完成毛坯件试制，进行机加工工艺验证
7	航空新型耐高温材料 3D 打印技术研发	482.46	完成一牌号材料零件级成形工艺研发，并交付首件验证件，多维度评价材料及零件状态
8	大尺寸薄壁多孔结构增材制造技术研究	475.86	开展后处理过程防护研究，获得有效的防护方案，形成了后处理防护工艺规范。
9	BLT-BP	367.38	完成了 SLM 路径规划方面的若干优化功能的开发测试，同时完成了兼容公司所有设备的 BP 版本的测试，为该版本在公司内部的全面运行做好准备；完成了表面质量及内部质量提升的若干优化功能的软件编码工作；整体进度和原计划相符
10	超大尺寸钛合金薄壁异型结构件工艺验证及应用	363.93	开展两轮样件试制，突破变形精度优化控制技术
合计		8,609.03	

2、研发费用大幅增长的原因

报告期各期，公司研发费用明细情况如下：

单位：万元

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
职工薪酬	5,211.78	5,030.41	2,951.72	1,885.35
直接投入	4,130.95	4,862.12	2,891.96	1,709.70
折旧、差旅、技术服务费及其他	1,412.30	1,529.44	979.37	608.37
合计	10,755.03	11,421.98	6,823.05	4,203.43

报告期各完整会计年度，公司研发费用分别为 4,203.43 万元、6,823.05 万元、11,421.98 万元，占同期营业收入的比例分别为 13.06%、16.55%、20.69%，研发费用率持续增长。公司研发费用的增加，与公司坚持聚焦金属增材制造技术，持续加大研究开发和技术创新投入力度增强公司竞争力有关。公司以市场需求为导向，不断加强对新领

域、新技术、新材料、新产品、新工艺的探索和创新，同时持续健全和完善技术创新体制，不断引进行业内高精尖技术人才及先进的研发设备，会同高等院校、科研院所等机构，通过自主研发创新与和合作研发的方式，不断提升公司新产品的开发能力、技术成果转化能力和产品开发效率，将研发创新转化为生产力，提高生产效率，增强公司核心技术及市场竞争力。报告期内，公司通过进行设备优化与新型号设备及相关工艺的研究、零件结构及制造工艺的提升、粉末型号的创新研究，着力扩宽 3D 打印在航空航天、能源动力、医疗齿科、工业模具、汽车制造等领域的应用范围；通过进行设备元器件国产化的研究、开展 3D 打印设备自动化运行相关软硬件的研究，降低 3D 打印设备成本、提升 3D 打印设备运行效率。践行公司“做得出，用得起”的理念，提高 3D 打印增材技术的应用广度和深度。此外，针对我国航空航天领域及国防装备领域重点单位新型号装备，坚持从开发设计、原材料选取、材料设计与研制、制造工艺、质量性能测试等方面进行同步研发，以验证产品设计特性要求、工艺稳定性及可靠性、生产成本效用比。

研发费用的增长主要是的研发人员及其薪酬的增长以及研发直接投入的增加。报告期内，公司持续引进研发人才以提升公司技术研发实力，报告期各期末，公司研发人员数量分别为 154 人、197 人、267 人及 435 人。直接投入增加主要系研发项目的研发领料增加所致。

（四）量化分析 3D 打印定制化产品及技术服务业务毛利率大幅下降、3D 打印原材料业务毛利率增长较快的原因，上述两项主营业务毛利率变动趋势相反的原因及合理性，是否与同行业可比公司一致，是否符合行业惯例

1、2021 年度 3D 打印定制化产品及技术服务业务毛利率大幅下降的原因

报告期各期，公司 3D 打印定制化产品及技术服务的收入、成本、毛利及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
收入	29,194.77	27,794.82	21,444.98	18,305.08
成本	13,105.35	14,204.95	8,545.50	7,196.37
毛利	16,089.43	13,589.86	12,899.49	11,108.72
毛利率	55.11%	48.89%	60.15%	60.69%

报告期内，公司 3D 打印定制化产品及技术服务的销售毛利率分别为 60.69%、60.15%、48.89%及 55.11%，2019 年度及 2020 年毛利相对较为稳定。2021 年度，公司

3D 打印定制化产品及技术服务的毛利率较 2020 年度有所下降。主要原因如下：

(1) 2021 年度，部分客户的部分产品实现了小批量批产，批产件的价格相对有所下降，导致该部分客户的整体毛利率有所降低。

(2) 由于业务规模增长，承接的客户订单增长，使公司 2021 年度生产时长较同期大幅增长 55.91%，生产增加导致相应制造费用同比上升，2021 年度，3D 打印定制化产品及技术服务制造费用为 9,182.70 万元，较去年同期增长 54.90%。

(3) 公司金属 3D 打印定制化产品及技术服务已经在我国航空航天领域实现了广泛应用，打印产品正从零件级、部件级往整机级推进升级，渗透率不断提升；同时公司积极拓展工业、医疗等下游领域，相关领域对 3D 打印产品应用水平和规模在快速提升。基于对未来市场的预期及为公司前次募投项目投产进行准备，公司招聘生产人员进行人员培训及储备，公司 3D 打印定制化产品有关部门生产人员由 2020 年度的月均 146.58 人增加至 2021 年度的月均 261.20 人，导致 2021 年度直接人工成本为 2,110.85 万元，较去年同期大幅增长 139.59%。

2、3D 打印原材料业务毛利率变动的原因

报告期各期，3D 打印原材料业务毛利率的收入、成本、毛利及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
收入	1,542.52	1,640.23	1,295.08	964.09
成本	964.85	975.29	896.07	691.46
毛利	577.67	664.95	399.01	272.63
毛利率	37.45%	40.54%	30.81%	28.28%

报告期各期，公司的粉末收入可分为自制粉末收入与外购粉末收入，随着粉末生产线的投产、粉末生产工艺的提升，公司 3D 打印原材料收入规模不断增加。

公司自制粉末和外购粉末的收入分布及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月			2021 年度		
	金额	占比	毛利率	金额	占比	毛利率
自制粉	1,132.70	73.43%	35.88%	846.46	51.61%	46.86%
外购粉	409.82	26.57%	41.78%	793.78	48.39%	33.80%
合计	1,542.52	100.00%	37.45%	1,640.23	100.00%	40.54%

项目	2020 年度			2019 年度		
	金额	占比	毛利率	金额	占比	毛利率
自制粉	424.77	32.80%	42.13%	76.10	7.89%	24.74%
外购粉	870.32	67.20%	25.29%	888.00	92.11%	28.58%
合计	1,295.08	100.00%	30.81%	964.09	100.00%	28.28%

自制粉方面，2019 年度至 2021 年度毛利率不断上升。主要系随着生产工艺的不断成熟及产量的不断提升，公司粉末单位成本大幅下降所致。2018 年公司建成金属增材制造专用粉末生产试验线，2019 年度在实际生产中的出粉率、工艺控制等各方面均有较大的提升空间，粉末成本相对较高，毛利率较低。2020 年下半年开始，公司投入高品质球形粉末标准生产线开始进行试生产，粉末线生产工艺的逐步稳定，产量的逐渐提升，公司粉末的单位成本大幅下降，公司的毛利率提升。2022 年度，公司自制粉末毛利率有所下降，主要因公司因自制粉末逐步形成规模成本优势，主动降价进一步开拓市场，提升公司粉末市场知名度和占有率。

报告期内，公司根据客户成形零件产品的性能指标需求，向供应商采购相应技术指标（不同牌号、成分、强度、韧性等）的金属粉末并经验证符合客户需求后对外销售。随着公司报告期高品质球形粉末标准生产线的建成投产，公司逐步向外销售自制钛合金粉末及高温合金粉末，外购粉的销售金额下降，铝合金粉末及不锈钢粉末成为外购粉销售的主要粉末品种。由于公司在获取客户的粉末需求后，会根据自身在金属 3D 打印领域的技术及经验积累，协助客户筛选出符合客户要求的粉末品种，并通过自身的渠道和规模优势获取优质且低价的金属粉末，另外，外购粉末也会随着市场价格的波动而有所波动。因此公司外购粉末的毛利率有所上升。

3、两项主营业务毛利率变动趋势相反的原因及合理性、可比公司及行业惯例的情况

公司 3D 打印定制化产品及技术服务的毛利率呈现一定程度下降，主要系公司 2021 年承接部分低毛利零件生产任务及公司根据对未来市场的预期及为公司前次募投项目投产进行准备，进行人员扩张，人工成本上升所致。

公司粉末毛利率整体呈现上升态势，主要系随着公司高品质球形粉末标准生产线建成投产，生产工艺不断成熟，公司自制粉末的成本不断下降，毛利率进而提升所致。

两项主营业务的毛利率变动趋势具有其合理性。

公司可比公司的毛利率情况如下：

报告期各期，发行人与同行业上市公司毛利率对比情况如下：

公司简称	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
3D Systems	39.38%	42.85%	40.09%	44.09%
STRATASYS	42.22%	42.83%	42.12%	49.32%
SLM Solutions	56.29%	52.75%	46.75%	41.95%
华曙高科	-	56.74%	57.48%	58.83%
平均值	45.96%	48.79%	46.61%	48.55%
发行人	53.37%	48.23%	52.72%	50.27%

注：同行业可比公司指标数据来源于Wind，截至本回复出具日，华曙高科尚未披露其2022年1-9月数据，其2022年1-6月毛利率为53.35%

华曙高科业务领域未涉及3D打印定制化产品及技术服务业务领域，境外相关上市公司亦未单独披露3D打印定制化产品及技术服务业务相关收入成本，故无法针对3D打印定制化服务毛利率进行比较。

公司3D打印定制化产品及技术服务领域可比公司情况如下：

公司简称	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
超卓航科	-	77.49%	82.48%	75.22%
发行人	53.37%	48.89%	60.15%	60.69%

注：超卓航科毛利率选自其披露的定制化增材制造毛利率，2022年超卓航科半年报及三季报未披露该领域相关数据

超卓航科主要利用冷喷涂增材制造技术在航空器受损结构疲劳裂纹处原位生长出高致密性和原金属基材力学性能相适配的合金体或合金涂层，达到修复并提升航空器结构的强度和使用寿命，其技术领域属于增材制造在零件修复方面的运用，与公司3D打印定制化产品及技术服务同属增材制造领域，但分属不同细分领域。

公司3D打印原材料业务与可比公司的比较情况如下：

公司简称	2022年1-6月	2021年度	2020年度	2019年度
华曙高科	48.59%	48.75%	47.13%	52.10%
有研粉材	-	45.45%	46.64%	55.70%
发行人	36.18%	40.54%	30.81%	28.28%

注：华曙高科毛利率选自其披露的3D打印粉末材料方向毛利率，有研粉材毛利率选自其披露的3D打印粉体材料毛利率，2022年有研粉材半年报未披露相关数据

其中，华曙高科粉末销售业务销售产品主要为尼龙粉末材料，与发行人从事金属粉末材料在材质上存在显著差异。有研粉材生产的3D打印粉体材料，主要包括铝基、铜

基、镍基、钴基、铁基等用于 3D 打印领域的金属及合金粉体，与发行人目前生产的 3D 打印材料均属金属 3D 打印粉末，但产品具体细分材质侧重有所不同。

综上，公司不同产业由于定价策略及成本构成不同，导致毛利率的变动存在不一致，变动趋势具有合理性。发行人提供 3D 打印服务全产业链服务，未找到可比公司与公司较为一致的可比公司比较毛利率。

（五）3D 打印原材料业务的目标客户、是否存在与发行人设备配套销售的情况，报告期内产销率较低的原因，相关存货是否存在减值风险，3D 打印原材料业务的未来发展规划，是否存在新增产能无法消化的风险

1、3D 打印原材料业务的目标客户

公司 3D 打印原材料主要用于公司定制化产品的生产中，在满足公司 3D 打印定制化产品及技术服务自用的基础上，公司将部分 3D 打印原材料对外销售。金属增材制造专用粉末是整个金属 3D 打印工序中的重要一环，其质量的优劣直接决定终端零件的质量。公司 3D 打印原材料业务的目标客户为航空航天、能源动力、医疗齿科、工业模具、汽车制造等领域从事 3D 金属产品打印和研究的单位，尤其为采购公司 3D 打印设备的客户。

发行人在金属 3D 打印产业内具有深厚的积淀，在金属 3D 打印专用粉末研制方面具有技术优势，科研实力雄厚，并利用金属 3D 打印定制化产品及自研设备销售，与下游用户形成了稳定的合作关系，为发行人金属 3D 打印专用粉末销售积累了客户基础。

2、发行人存在粉末与设备配套销售的情况

报告期内，公司主要粉末销售为公司客户根据自身 3D 打印需求与公司单独的签署粉末供销合同。公司存在很少量的随设备发出供客户测试用金属原材料粉末，即与设备直接配套销售的粉末，公司将该部分原材料粉末成本计入相应的设备销售成本核算。

报告期内，设备配套销售中的 3D 打印原材料的情况如下：

单位：吨

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
配套销售粉末	0.17	0.93	1.96	1.66

报告期各期，发行人自研金属 3D 打印设备销售量分别为 35 台、81 台、140 台及 101 台，销量及客户保有金属 3D 打印设备量均成逐年增长趋势。发行人客户购买金属 3D 打印设备后会倾向于继续向发行人采购金属 3D 打印原材料，从而获取发行人提供

的全产业链一站式服务。

报告期内，公司设备用户销售金属 3D 打印粉末的情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
源自设备用户销售量	1,024.78	933.71	744.93	673.39
总销售量	1,542.52	1,640.23	1,295.08	964.09
占比	66.44%	56.93%	57.52%	69.85%

除上述源自设备客户的销售量之外，部分从事粉末经营的贸易商以及其他粉末加工商亦向公司采购粉末，利用其渠道优势对外销售。

2、3D 打印原材料业务毛利率变动的原因

报告期各期，3D 打印原材料业务毛利率的收入、成本、毛利及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
收入	1,542.52	1,640.23	1,295.08	964.09
成本	964.85	975.29	896.07	691.46
毛利	577.67	664.95	399.01	272.63
毛利率	37.45%	40.54%	30.81%	28.28%

报告期各期，公司的粉末收入可分为自制粉末收入与外购粉末收入，随着粉末生产线的投产、粉末生产工艺的提升，公司 3D 打印原材料收入规模不断增加。

公司自制粉末和外购粉末的收入分布及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月			2021 年度		
	金额	占比	毛利率	金额	占比	毛利率
自制粉	1,132.70	73.43%	35.88%	846.46	51.61%	46.86%
外购粉	409.82	26.57%	41.78%	793.78	48.39%	33.80%
合计	1,542.52	100.00%	37.45%	1,640.23	100.00%	40.54%
项目	2020 年度			2019 年度		
	金额	占比	毛利率	金额	占比	毛利率
自制粉	424.77	32.80%	42.13%	76.10	7.89%	24.74%
外购粉	870.32	67.20%	25.29%	888.00	92.11%	28.58%
合计	1,295.08	100.00%	30.81%	964.09	100.00%	28.28%

自制粉方面，2019 年度至 2021 年度毛利率不断上升。主要系随着生产工艺的不断成熟及产量的不断提升，公司粉末单位成本大幅下降所致。2018 年公司建成金属增材制造专用粉末生产试验线，2019 年度在实际生产中的出粉率、工艺控制等各方面均有较大的提升空间，粉末成本相对较高，毛利率较低。2020 年下半年开始，公司投入高品质球形粉末标准生产线开始进行试生产，粉末线生产工艺的逐步稳定，产量的逐渐提升，公司粉末的单位成本大幅下降，公司的毛利率提升。2022 年度，公司自制粉末毛利率有所下降，主要因公司因自制粉末逐步形成规模成本优势，主动降价进一步开拓市场，提升公司粉末市场知名度和占有率。

报告期内，公司根据客户成形零件产品的性能指标需求，向供应商采购相应技术指标（不同牌号、成分、强度、韧性等）的金属粉末并经验证符合客户需求后对外销售。随着公司报告期高品质球形粉末标准生产线的建成投产，公司逐步向外销售自制钛合金粉末及高温合金粉末，外购粉的销售金额下降，铝合金粉末及不锈钢粉末成为外购粉销售的主要粉末品种。由于公司获取在获取客户订单后，会根据自身在金属 3D 打印领域的技术及经验积累，协助客户筛选出符合客户要求的粉末品种，并通过自身的渠道优势获取优质且低价的金属粉末，因此公司外购粉末存在一定的毛利率，并且毛利率随粉末品种及市场整体价格波动而有所波动。

3、两项主营业务毛利率变动趋势相反的原因及合理性、可比公司及行业惯例的情况

公司 3D 打印定制化产品及技术服务的毛利率呈现一定程度下降，主要系公司 2021 年承接部分低毛利零件生产任务及公司根据对未来市场的预期及为公司前次募投项目投产进行准备，进行人员扩张，人工成本上升所致。

公司粉末毛利率整体呈现上升态势，主要系随着公司高品质球形粉末标准生产线建成投产，生产工艺不断成熟，公司自制粉末的成本不断下降，毛利率进而提升所致。

两项主营业务的毛利率变动趋势具有其合理性。

公司可比公司的毛利率情况如下：

报告期各期，发行人与同行业上市公司毛利率对比情况如下：

公司简称	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
3D Systems	39.38%	42.85%	40.09%	44.09%
STRATASYS	42.22%	42.83%	42.12%	49.32%

公司简称	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
SLM Solutions	56.29%	52.75%	46.75%	41.95%
华曙高科	-	56.74%	57.48%	58.83%
平均值	45.96%	48.79%	46.61%	48.55%
发行人	53.37%	48.23%	52.72%	50.27%

注：同行业可比公司指标数据来源于Wind，截至本回复出具日，华曙高科尚未披露其2022年1-9月数据，其2022年1-6月毛利率为53.35%

华曙高科业务领域未涉及3D打印定制化产品及技术服务业务领域，境外相关上市公司亦未单独披露3D打印定制化产品及技术服务业务相关收入成本，故无法针对3D打印定制化服务毛利率进行比较。

公司3D打印定制化产品及技术服务领域可比公司情况如下：

公司简称	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
超卓航科	-	77.49%	82.48%	75.22%
发行人	53.37%	48.89%	60.15%	60.69%

注：超卓航科毛利率选自其披露的定制化增材制造毛利率，2022年超卓航科半年报及季报未披露该领域相关数据

超卓航科主要利用冷喷涂增材制造技术在航空器受损结构疲劳裂纹处原位生长出高致密性和原金属基材力学性能相适配的合金体或合金涂层，达到修复并提升航空器结构的强度和使用寿命，其技术领域属于增材制造在零件修复方面的运用，与公司3D打印定制化产品及技术服务同属增材制造领域，但分属不同细分领域。

公司3D打印原材料业务与可比公司的比较情况如下：

公司简称	2022年1-6月	2021年度	2020年度	2019年度
华曙高科	48.59%	48.75%	47.13%	52.10%
有研粉材	-	45.45%	46.64%	55.70%
发行人	36.18%	40.54%	30.81%	28.28%

注：华曙高科毛利率选自其披露的3D打印粉末材料方向毛利率，有研粉材毛利率选自其披露的3D打印粉体材料毛利率，2022年有研粉材半年报未披露相关数据

其中，华曙高科粉末销售业务销售产品主要为尼龙粉末材料，与发行人从事金属粉末材料在材质上存在显著差异。有研粉材生产的3D打印粉体材料，主要包括铝基、铜基、镍基、钴基、铁基等用于3D打印领域的金属及合金粉体，与发行人目前生产的3D打印材料均属金属3D打印粉末，但产品具体细分材质侧重有所不同。

综上，公司不同产业由于定价策略及成本构成不同，导致毛利率的变动存在不一致，变动趋势具有合理性。发行人提供3D打印服务全产业链服务，未找到可比公司与公司

较为一致的可比公司比较毛利率。

(五) 3D 打印原材料业务的目标客户、是否存在与发行人设备配套销售的情况，报告期内产销率较低的原因，相关存货是否存在减值风险，3D 打印原材料业务的未来发展规划，是否存在新增产能无法消化的风险

1、3D 打印原材料业务的目标客户

公司 3D 打印原材料主要用于公司定制化产品的生产中，在满足公司 3D 打印定制化产品及技术服务自用的基础上，公司将部分 3D 打印原材料对外销售。金属增材制造专用粉末是整个金属 3D 打印工序中的重要一环，其质量的优劣直接决定终端零件的质量。公司 3D 打印原材料业务的目标客户为航空航天、能源动力、医疗齿科、工业模具、汽车制造等领域从事 3D 金属产品打印和研究的单位，尤其为采购公司 3D 打印设备的客户。

发行人在金属 3D 打印产业内具有深厚的积淀，在金属 3D 打印专用粉末研制方面具有技术优势，科研实力雄厚，并利用金属 3D 打印定制化产品及自研设备销售，与下游用户形成了稳定的合作关系，为发行人金属 3D 打印专用粉末销售积累了客户基础。

2、发行人存在粉末与设备配套销售的情况

报告期内，公司主要粉末销售为公司客户根据自身 3D 打印需求与公司单独的签署粉末供销合同。公司存在很少量的随设备发出供客户测试用金属原材料粉末，即与设备直接配套销售的粉末，公司将该部分原材料粉末成本计入相应的设备销售成本核算。

报告期内，设备配套销售中的 3D 打印原材料的情况如下：

单位：吨

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
配套销售粉末	0.17	0.93	1.96	1.66

报告期各期，发行人自研金属 3D 打印设备销售量分别为 35 台、81 台、140 台及 101 台，销量及客户保有金属 3D 打印设备量均成逐年增长趋势。发行人客户购买金属 3D 打印设备后会倾向于继续向发行人采购金属 3D 打印原材料，从而获取发行人提供的全产业链一站式服务。

报告期内，公司设备用户销售金属 3D 打印粉末的情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
----	--------------	---------	---------	---------

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
源自设备用户销售量	1,024.78	933.71	744.93	673.39
总销售量	1,542.52	1,640.23	1,295.08	964.09
占比	66.44%	56.93%	57.52%	69.85%

除上述源自设备客户的销售量之外，部分从事粉末经营的贸易商以及其他粉末加工商亦向公司采购粉末，利用其渠道优势对外销售。

3、报告期内产销率较低的原因

报告期各期，公司 3D 打印原材料的理论产能、实际产能、产能利用率情况、销量、产销率如下：

单位：吨

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
产能	220.00	116.25	16.75	4.00
产量①	199.66	101.11	15.45	3.44
销售量②	13.85	8.62	2.94	0.30
研发及测试领用③	0.74	0.03	0.01	0.01
3D 打印产品领用④	62.54	32.30	5.93	0.60
样品、展品等领用⑤	0.52	0.35	0.02	0.00
产能利用率	90.76%	86.97%	92.26%	86.00%
产销率=②/①	7.92%	8.52%	19.01%	8.66%
产用率=(②+③+④+⑤)/①	44.38%	40.84%	57.56%	26.39%
当期结存	122.02	59.81	6.56	2.53

报告期内，随着公司前次募投项目金属 3D 打印粉末生产线自 2020 年下半年陆续开始投入使用，公司金属 3D 打印原材料产品产能不断增长。同时，公司报告期内不断进行工艺改进，降低生产成本。报告期内，公司金属 3D 打印原材料生产线的产能利用率始终维持在 85% 以上，其中 2021 年度及 2022 年 1-9 月较 2020 年度，公司金属 3D 打印原材料生产线产能利用率有所下降，主要原因为：①公司部分金属 3D 打印原材料生产线进行技术升级，加装新系统模块，施工期间暂停生产；②受疫情管控等因素影响，公司金属 3D 打印粉末使用的棒材等原材料在部分月份未能及时采购，对当月产量产生影响。

报告期内，除对外销售和直接生产消耗外，公司当期结存金额较大主要是由于 SLM 生产工艺需要在生产过程中备有一定水平的周转粉末。通过 SLM 技术进行 3D 打印过

程中需要先在工作平台上铺一层金属粉末材料，当一层烧结完成后，再铺一层粉末，进行下一层烧结，此过程逐层循环直至整个物体成形，虽然 3D 打印设备的激光束只对选区内的金属粉末根据产品构型进行加热成形，最终成形的产品实际使用的金属粉末也只是选区内熔化的金属粉末，但铺粉需填满对应零件高度的打印仓以满足 3D 打印的整体构型成形生产需要，该部分金属粉末不参与形成最终金属 3D 打印定制化产品，仍可作为其他金属 3D 打印定制化产品的原材料使用。此外，公司报告期内承担的预研任务比例较高，由于装备预研阶段需经过一系列长时间严格的试验和验证考核，公司取得的生产任务具有不连续且会存在间隔较长的特点，如果预研装备的零部件涉及新的材料，公司在完成一批次预研生产任务后，该批次生产任务中的周转材料会暂时转入库存无法立即循环使用，直至下次使用同种材料的零部件生产继续循环使用。

报告期内，公司金属 3D 打印定制化产品产能正处于快速扩张期，每新增投产设备都会新增周转粉末需求，同时公司承担预研任务较多。其中部分预研任务会涉及新的材料牌号，以上因素均造成金属 3D 打印定制化产品生产占用金属粉末量较大，公司自产金属 3D 打印粉末优先满足于自身生产需求后，余量用于对外出售，造成金属 3D 打印原材料产销率较低。当公司金属 3D 打印产品产能保持稳定，不再大幅新增金属 3D 打印设备，及公司定型批产装备零部件产量占比增加后，周转粉末新增需求量将会大幅减少，对外销售粉末量将有所提升。

4、3D 打印原材料不存在减值风险

公司 3D 打印原材料主要用于公司 3D 打印定制化产品及技术服务中。报告期各期，公司 3D 打印定制化产品及技术服务的毛利率分别为 60.69%、60.15%、48.89%及 55.11%，毛利率始终维持较高水平，3D 打印定制化产品及技术服务价格均能够涵盖原材料成本和后续生产投入成本。

此外，公司将部分 3D 打印原材料对外销售，报告期各期，公司 3D 打印原材料销售的毛利率分别为 28.28%、30.81%、40.54%及 37.45%，3D 打印原材料业务的销售能够涵盖原材料的成本、销售费用及相关税费。

由于不同材质金属粉末材质、不同规格的粉末定价差异较大，经测算，公司典型粉末的期后销售价格高于期末库存 3D 打印原材料库存成本。

综上，因此 3D 打印原材料不存在减值风险。

5、3D 打印原材料业务的未来发展规划，是否存在新增产能无法消化的风险

3D 打印原材料业务的未来发展规划详见本问询函回复之“问题 3、关于融资规模与效益测算”之“一、发行人说明”之“(二) 金属 3D 打印原材料粉末生产线、金属 3D 打印定制化产品生产线的单位产能投资额及设备构成，新增设备与新增产能的匹配关系，与 IPO 募投项目同类生产线的投入产出比是否存在显著差异并说明原因，项目投资规模是否具备合理性”之“4、已自筹开展创新能力建设项目的情况下进行本次募投项目建设具有必要性及合理性”。

发行人的在手订单情况详见本问询函回复之“问题 3、关于融资规模与效益测算”之“一、发行人说明”之“(六) 结合目前资产规模、运营管理能力和经营业绩等情况，说明本次融资规模高于公司总资产规模的合理性、项目投产后对公司未来经营业绩、关键财务指标的影响”之“4、金属 3D 打印产业进入快速成长期，公司需进行大规模产能布局，抓住行业成长机遇，本次募投项目建设规模合理”之“(2) 公司需提前扩充产能以保证跟研型号装备定型批产需要”。

发行人未来 3D 打印定制化产品及技术服务订单充足，为满足生产需要加大投入粉末供应量，不存在新增产能无法消化的风险。

二、会计师核查情况

(一) 核查程序

申报会计师主要执行了下列核查程序：

1、获取与暂定价相关的销售合同，获取发行人收入明细，计算暂定价合同对应明细金额；

2、查阅发行人股份支付相关公告及审计报告，了解发行人股份支付金额的确定依据和合理性；

3、向发行人管理层了解发行人主要研发项目、研发投入与研发进展情况；

4、查阅发行人报告期内各业务收入与成本明细；

5、向发行人管理层了解 3D 打印定制化产品及技术服务业务毛利率下降原因及变动的合理性、3D 打印原材料业务毛利率增长的原因及变动的合理性；

6、向发行人管理层了解公司 3D 打印原材料业务的目标客户及与发行人设备配套销售的情况；

7、获取了发行人在手订单情况。

（二）核查结论

经核查，申报会计师认为：

1、发行人存在部分军品暂定价销售合同，涉及可变对价，发行人相关会计处理符合企业会计准则的规定；

2、发行人股份支付金额确定依据具有合理性。发行人股份支付对净利润的影响主要集中在 2021 年度及 2022 年度，自 2023 年度起，应确认的股权激励成本大幅下降。剔除股份支付影响后，发行人 2021 年度及 2022 年 1-9 月利润水平未随收入增加而增加，主要系发行人持续进行研发投入，通过自主研发创新与和合作研发的方式，不断提升公司新产品的开发能力、技术成果转化能力和产品开发效率，将研发创新转化为生产力，具有合理性；

3、发行人研发费用大幅增加是根据实际需要投入，具有合理性；

4、发行人已说明 3D 打印定制化产品及技术服务业务毛利率及 3D 打印原材料业务毛利率变动的原因，及二者毛利率变动趋势不同的原因，原因具有合理性；

5、发行人已结合 3D 打印原材料业务的目标客户、未来发展规划、在手订单情况、3D 定制化产品及原材料的实际销售情况及库存情况、3D 打印的工艺特点等情况说明了发行人报告期内产销率较低的原因，具有合理性，发行人不存在新增产能无法消化的风险。

4.2 关于应收款项

根据申报材料：1) 报告期各期末公司应收款项账面价值分别为25,913.56万元、34,733.86万元、37,249.90万元和43,701.86万元，占当期营业收入的比例分别为80.54%、84.27%、67.48%和157.90%，其中1年以上账龄的应收账款余额分别3,630.72万元、6,016.81万元、4,971.47万元和3,907.00万元；2) 2021年末及2022年上半年末，公司应收票据全部为商业承兑汇票，账面价值分别为8,700.80万元和8,250.57万元；3) 公司应收账款期后4个月回款比例、应收票据期后4个月兑付比例较低，报告期内均不足40%。

请发行人说明：（1）应收账款规模及占比较大的原因，2021年度公司应收款项占营业收入的比例大幅降低的原因，报告期内公司对主要客户的信用政策及其变化情况、平均回款时间及其变化情况，说明变化原因、与同行业可比公司是否存在显著差异；（2）一年以上应收账款的构成、坏账准备情况、形成原因，是否存在无法回收的风险；（3）应收账款期后4个月回款比例较低的原因，实际回款周期与合同约定的信用期是否存在显著差异，是否存在回款逾期情形，主要逾期客户、逾期金额、账龄及逾期原因，相关减值计提是否充分，是否存在回款风险；（4）应收票据期后4个月兑付比例较低的原因，实际兑付周期情况，相关账龄是否连续计算，坏账准备计提是否充分；（5）采用商业承兑汇票结算是否为行业惯例，商业承兑汇票对应的主要客户、出票人、承兑人情况，是否存在无法兑付的风险。

请保荐机构、申报会计师对上述事项进行核查并发表明确意见。

回复：

一、发行人说明

（一）应收账款规模及占比较大的原因，2021年度公司应收款项占营业收入的比例大幅降低的原因，报告期内公司对主要客户的信用政策及其变化情况、平均回款时间及其变化情况，说明变化原因、与同行业可比公司是否存在显著差异

1、应收账款规模及占比较大的原因

经过多年的持续深耕及市场推广，公司金属3D打印定制化产品实现了广泛应用，并已与中航工业下属单位、航天科工下属单位、航天科技下属单位、航发集团下属单位、中国商飞下属单位、中国能源集团下属单位、中核集团下属单位、中船重工下属单位以及各类科研院所等主要客户形成紧密合作关系，实现销售收入持续快速增长。2020年、2021年及2022年1-9月，公司营业收入同期增长率分别为28.10%、33.92%及117.93%，应收账款规模也随之增加。

此外，基于公司下游客户主要为航空航天领域大型军工集团的下属企业，此类客户内部付款审批流程较多，回款周期较长。报告期各期末客户一般尚未向公司支付完毕当年全部货款，从而使得公司各年末应收账款余额较高。

2、2021年度公司应收款项占营业收入的比例大幅降低的原因

2021年度公司应收账款占营业收入比例较低，主要由两个方面原因组成：首先，

2021 年公司 3D 打印定制化产品及技术服务收入同比增长 29.61%，自研 3D 打印设备及代理销售 3D 打印设备及配件收入合计同比增长 39.45%，由于公司销售设备过程中通常会收取一定比例的预收款和发货款，因此设备类收入的回款情况好于定制化产品，因此 2021 年度公司应收账款占收入比例有所下降；其次，公司 2021 年加大了催收力度，2021 年回款金额较高，应收款项占收入比例下降。

3、报告期内公司对主要客户的信用政策及其变化情况、平均回款时间及其变化情况

公司将客户分为三类给予相应的信用政策，具体如下表所示：

客户等级	销售额界定
A 级客户	(1) 上一年度销售额大于等于 1,000 万 (2) 本年度销售预测大于等于 1,000 万 (3) 行业影响力巨大 (4) 军工集团、军方设计所及科研单位，年销售额大于 100 万 (5) 公司战略合作伙伴
B 级客户	(1) 上一年度，300 万= \leq 年度销售额 $<$ 1000 万 (2) 300 万= \leq 本年度销售预测 $<$ 1000 万 (3) 设备采购意向的客户 (4) 军工集团、军方设计所及科研单位，销售额不足 100 万
C 级客户	年度销售额在 300 万元以下

针对 A 类客户，回款延期不超过 12 个月；对 B 级客户回款延期不超过 6 个月；C 级客户，要求现款现货，对于符合公司信用政策的，回款延期不超过 3 个月。

公司对报告期各期主要客户的信用政策如下：

序号	公司名称	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度
1	A 客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户
2	成都飞机工业（集团） 有限责任公司	A 级客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户
3	中国航发上海商用航空 发动机制造有限责任公 司	A 级客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户
4	北京航天三发高科技有 限公司	A 级客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户
5	G 客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户
6	西安航天发动机有限公 司	A 级客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户
7	F 客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户
8	H 客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户	A 级客户
9	中航迈特粉冶科技（北 京）有限公司	A 级客户	未合作	未合作	未合作

通过上表可以看出，公司对主要客户的信用政策在报告期内未发生重大变化。

上述客户期末应收账款及期后回款情况如下：

单位：万元

序号	公司名称	项目	2022年 9月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
1	A 客户	应收账款余额	11,421.17	4,609.93	3,987.07	5,128.66
		期后回款	543.15	4,609.93	3,987.07	5,128.66
		回款率	4.76%	100.00%	100.00%	100.00%
2	成都飞机工业（集团）有限责任公司	应收账款余额	3,967.97	3,381.33	1,379.61	2,496.36
		期后回款	-	3,381.33	1,379.61	2,496.36
		回款率	-	100.00%	100.00%	100.00%
3	中国航发上海商用航空发动机制造有限责任公司	应收账款余额	253.97	798.23	1,140.96	1,440.86
		期后回款	54.14	798.23	957.29	634.32
		回款率	21.32%	100.00%	83.90%	44.02%
4	北京航天三发高科技有限公司	应收账款余额	56.50	162.50	279.60	377.00
		期后回款	-	162.50	279.60	377.00
		回款率	-	100.00%	100.00%	100.00%
5	G 客户	应收账款余额	-	41.95	905.47	-
		期后回款	-	41.95	905.47	-
		回款率	-	100.00%	100.00%	-
6	西安航天发动机有限公司	应收账款余额	4,332.35	409.36	1,363.04	418.76
		期后回款	2,525.70	409.36	1,363.04	418.76
		回款率	58.30%	100.00%	100.00%	100.00%
7	F 客户	应收账款余额	1,389.73	947.88	288.40	-
		期后回款	-	898.38	288.40	-
		回款率	-	94.78%	100.00%	-
8	H 客户	应收账款余额	519.00	314.42	438.40	38.31
		期后回款	-	66.60	438.40	38.31
		回款率	-	21.18%	100.00%	100.00%
9	中航迈特粉冶科技（北京）有限公司	应收账款余额	473.93	-	-	-
		期后回款	-	-	-	-
		回款率	-	-	-	-

注：2019年及2020年期后回款统计合并口径客户于次年12月31日前回款情况，2021年及2022年9月30日期后回款统计合并口径客户于2022年10月31日前回款情况。

报告期内，公司对主要客户的回款较为良好，主要款项均能在期后一年内收回，平

均回款时间未发生显著变化。2022年9月，公司期后回款率较低，主要系本次期后回款统计截至2022年10月31日，公司部分应收账款仍在信用期内所致。

4、发行人主要客户回款情况与信用政策与发行人客户结构较为相似的公司不存在显著差异

公司的应收账款周转率与同行业可比公司对比情况如下：

单位：次

可比公司	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
华曙高科	-	3.52	3.70	3.01
超卓航科 (688237.SH)	1.49	2.97	4.81	2.86
3D Systems (DDD.N)	3.92	5.58	4.98	5.33
STRATASYS (SSYS.O)	3.65	5.16	4.37	4.70
SLM Solutions (AM3D.F)	3.22	4.33	8.33	1.95
平均值	3.07	4.31	5.24	3.57
本公司	1.31	1.83	1.48	1.48

注：2022年1-9月指标未经年化处理，境外上市公司采用披露财务报告应收账款账面价值计算周转率，较境内公司采用应收账款余额计算周转率的结果偏高。

由于公司面对的客户主要为航空航天领域大型军工集团的下属企业，与可比公司存在较大差异，导致公司的应收账款周转率明显低于同行业可比公司。

公司选取部分与发行人客户结构较为相似的公司进行比较，情况如下：

单位：次

可比公司	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
爱乐达 (300696.SZ)	0.86	1.59	1.37	1.57
航宇科技 (688239.SH)	1.94	2.54	2.10	2.37
广联航空 (300900.SZ)	0.84	0.52	0.84	1.01
立航科技 (603261.SH)	0.62	2.00	1.01	1.37
平均值	1.07	1.66	1.33	1.58
本公司	1.31	1.83	1.48	1.48

注：2022年1-9月指标未经年化处理，2022年1-9月可比公司应收账款周转率计算中期末应收账款采用披露财务报告应收账款账面价值计算，发行人采用应收账款余额计算，故2022年1-9月可比公司计算结果较实际周转率偏高。

与发行人客户结构较为相似的公司信用政策披露情况如下：

可比公司	信用政策

可比公司	信用政策
爱乐达 (300696.SZ)	公司根据客户背景、合作历史、结算记录、经营规模等情况，将客户分为 A、B、C 三个信用等级，并分别授予客户 500 万元至 2 亿元不等的信用额度，考虑到客户的实际结算习惯，分别授予客户 2-3 年的信用期。
航宇科技 (688239.SH)	公司给予航空客户 3-6 个月账期，航天客户 6-12 个月账期，燃气轮机客户 4-8 个月账期，能源客户 3-6 个月账期。
广联航空 (300900.SZ)	公司主要客户均为航空工业集团、中国兵工、航天科工等单位，公司与下游客户签订业务合同并交付产品后，由总装单位在完成总装后再向终端客户进行交付，下游客户根据自身资金计划等情况向各供应商等配套单位支付相关款项，销售结算回款主要受客户付款节奏影响，销售回款周期较长；同时，由于各总装单位按照专业化分工承接不同的整机产品型号，各产品型号的结算与付款进度存在差异；综合使得不同的终端客户、产品型号、配套主机厂等因素导致产品的交付验收进度、审批和结算付款进度及向各配套供应商付款的进度存在差异。 因此，公司在不同客户、不同产品之间，销售回款周期有所差异，主要系客户基于自身资金计划、行业惯例等情况作出的付款安排。
立航科技 (603261.SH)	发行人主要客户均为航空工业集团或军工单位，信用较好，付款较为及时，故发行人对客户的信用政策均根据与客户签订的销售合同约定的相关条款执行，产品销售后交易双方严格按照双方签订合同中约定的结算方式及期限进行付款、催款。

数据来源：上市公司公开披露信息

综上，公司应收账款回款情况与信用政策，与发行人客户结构较为相似的公司不存在显著差异，应收账款金额较高系公司经营特点及下游客户付款特点所致。

（二）一年以上应收账款的构成、坏账准备情况、形成原因，是否存在无法回收的风险

报告期各期一年以上应收账款构成及坏账准备情况如下：

单位：万元

账龄	2022 年 9 月 30 日		2021 年 12 月 31 日	
	应收账款	坏账准备	应收账款	坏账准备
1-2 年	3,161.84	322.93	3,430.41	311.35
2-3 年	1,372.63	274.53	1,112.28	234.16
3-4 年	368.71	110.71	601.18	180.20
4-5 年	189.82	95.04	137.12	73.64
5 年以上	182.89	182.89	170.15	170.15
合计	5,275.90	986.10	5,451.15	969.50
账龄	2020 年 12 月 31 日		2019 年 12 月 31 日	
	应收账款	坏账准备	应收账款	坏账准备

1-2 年	5,120.47	456.92	2,994.35	275.09
2-3 年	1,176.80	318.48	832.46	174.29
3-4 年	337.19	108.26	222.33	199.73
4-5 年	167.78	152.99	1.81	0.91
5 年以上	27.41	27.41	25.60	25.60
合计	6,829.66	1,064.06	4,076.55	675.61

报告期各期，公司账龄在一年以上的应收账款计提坏账的比例分别为 16.57%、15.58%、17.79%和 18.69%。截至 2022 年 9 月 30 日，公司账龄在一年以上的应收账款余额在 300 万以上的主要客户情况如下：

单位：万元

公司名称	期末余额	占比	客户属性
中国航天科技集团有限公司下属公司	931.25	17.65%	客户所属集团为大型央企，军工集团之一。
中国航空发动机集团有限公司下属公司	479.71	9.09%	客户所属集团为大型央企，军工集团之一。
深圳德科精密科技有限公司	471.49	8.94%	上市公司参股公司，是一家为模具制造行业提供专业化增材制造解决方案供应商。
安徽陶铝新材料研究院有限公司及下属公司	460.28	8.72%	一家由地方政府产业资金、上市公司、高校共同投资建设的从事某新型复合材料及其制品的研发、应用的科技企业。
上海云铸三维科技有限公司	392.74	7.44%	民营企业，专注增材制造应用服务，通过多年发展，积累了面向增材制造的结构设计、工艺优化和制造全流程的核心技术和研制能力，以及服务于航空航天等高端制造领域的体系经验。
中国人民解放军下属单位	379.44	7.19%	中国人民解放军管理的下属单位。
中国航天科工集团有限公司下属单位	376.77	7.14%	客户所属集团为大型央企，军工集团之一。
合计	3,491.69	66.18%	

截至 2022 年 9 月 30 日，公司账龄在一年以上的应收账款存在的主要原因为公司主要客户为航空航天领域大型军工央企集团的下属企业、人民解放军管理的下属单位，其受到客户自身资金计划以及下游客户向公司客户结算时间的影响，回款周期较长。

此外，深圳德科精密科技有限公司及上海云铸三维科技有限公司一年以上应收账款存在的主要原因为对应应付账款金额为双方在合同中约定的未到付款时间的款项，安徽陶铝新材料研究院有限公司及下属公司一年以上应收账款存在的主要原因为客户前期资金较为紧张，预计 2022 年 12 月底前可回款。

截止 2022 年 9 月 30 日，因客户被列为失信人或涉诉的余额全额计提坏账 139.29 万元，除该部分余额外，其余主要客户实力较强，经营、资信状况良好，不存在财务状

况明显恶化等问题，不存在重大坏账风险，且公司已按照谨慎性要求足额计提了坏账准备，不存在无法回收的风险。

（三）应收账款期后 4 个月回款比例较低的原因，实际回款周期与合同约定的信用期是否存在显著差异，是否存在回款逾期情形，主要逾期客户、逾期金额、账龄及逾期原因，相关减值计提是否充分，是否存在回款风险

1、发行人应收账款期后 4 个月回款比例较低的原因

一方面，公司下游客户主要是航空航天领域大型军工集团下属单位，相关产品在公司客户处完成装配后进一步向下游客户交付，客户根据自身资金计划以及下游客户的付款情况，向公司等配套单位支付相关款项；由于公司客户及其下游客户、产品类型、产品验收周期等因素影响，产品结算、付款周期相对较长。

另一方面，航空航天领域大型军工集团下属单位一般于自然年度最后 1-2 个月进行集中付款，公司报告期末形成的部分应收账款尚未进入集中付款时间。

此外，公司信用政策规定，针对 A 类客户，回款延期不超过 12 个月；对 B 级客户回款延期不超过 6 个月；C 级客户，要求现款现货，对于符合公司信用政策的，回款延期不超过 3 个月。公司应收账款期后 4 个月回款比例较低，期后 4 个月公司部分销售货款仍处于信用期内所致。

2、发行人存在少量回款逾期情形，实际回款周期与合同约定的信用期不存在显著差异

报告期各期末账龄超过 1 年以上的应收账款占应收账款余额的比例如下：

日期	账龄超过 1 年 应收账款余额	应收账款余额	占比
2019 年 12 月 31 日	4,076.55	25,691.54	15.87%
2020 年 12 月 31 日	6,829.66	30,128.93	22.67%
2021 年 12 月 31 日	5,451.15	30,310.83	17.98%
2022 年 9 月 30 日	5,275.90	48,882.26	10.79%

报告期各期末，账龄超过 1 年的应收账款余额占应收账款余额总额的比例呈现下降趋势，公司整体客户的逾期率较低，公司应收账款预期风险整体可控。

3、主要逾期客户、逾期金额、账龄及逾期原因

截至 2022 年 9 月 30 日，主要逾期客户、逾期金额、账龄及逾期原因情况如下：

单位：万元

公司名称	直接客户	期末余额	账龄	形成原因
中国航天科技集团有限公司 下属公司	北京星驰恒动科技发展有限公司	624.88	1-4 年	客户自身资金预算紧张
	首都航天机械有限公司	129.46	1-2 年	1、97.55 万元应收账款不属于逾期，为双方在合同中约定的未到付款时间的款项；2、剩余为客户资金预算相对紧张，未能支付
	北京航天爱锐科技有限责任公司	65.06	1-2 年	客户资金预算相对紧张
	其他	111.85	1-2 年、3-4 年、5 年以上	-
小计		931.25	-	-
中国航空发动机集团有限公司 下属公司	中国航发航空科技股份有限公司	407.03	1-2 年、2-3 年、3-4 年	客户资金预算相对紧张
	其他	72.68	1-2 年	-
小计		479.71	-	-
安徽陶铝新材料研究院有限公司及下属公司		460.28	2-3 年	客户前期资金较为紧张，预计 2022 年 12 月底前可回款
中国人民解放军 下属单位	I 客户	359.88	1-2 年	客户资金预算相对紧张
	其他	19.57	1-5 年、5 年以上	-
小计		379.44	-	-
中国航天科工集团有限公司 下属单位	C 客户	190.70	1-2 年	企业付款流程较长，报告期后 190.70 万元已经全部付清
	北京星航机电装备有限公司	95.62	1-2 年	客户资金预算相对紧张
	其他	90.45	1-5 年、5 年以上	-
小计		376.77	-	-

公司大部分长账龄客户为航空航天领域大型军工央企集团的下属企业、人民解放军管理的下属单位，其受到客户自身资金计划以及下游客户向公司客户结算时间的影响，回款周期较长。

公司大部分逾期未回应应收账款的客户经营正常，逾期后有持续回款；部分下游终端国企及其下属单位回款速度较慢主要系其存在付款审批流程较复杂或客户资金预算相对紧张等情况，但整体可回收性较高，公司总体回款风险可控。针对已逾期且账龄为 1

年以上的应收账款，公司严格执行应收账款催收管理制度，按照合同约定的付款条件提醒客户回款，增加与客户的沟通和对账频率，确保应收账款催收的及时性。

4、相关减值计提是否充分

公司的应收账款坏账准备整体实际计提比例与同行业可比上市公司及与发行人客户结构较为相似的公司比较情况如下：

项目	2022年 9月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
华曙高科	-	11.16%	15.41%	9.39%
爱乐达 (300696.SZ)	-	5.79%	5.23%	5.52%
航宇科技 (688239.SH)	-	5.53%	5.53%	5.76%
广联航空 (300900.SZ)	-	10.73%	8.54%	7.27%
立航科技 (603261.SH)	-	6.97%	4.39%	10.88%
发行人	6.22%	7.00%	6.57%	6.00%

注：可比公司未披露2022年9月30日应收账款坏账计提情况

发行人应收账款坏账准备整体实际计提比例低于同行业可比公司华曙高科，但与发行人客户结构较为相似的上市公司计提比例相接近，不存在显著差异，公司应收账款坏账准备计提均较为充分。

（四）应收票据期后 4 个月兑付比例较低的原因，实际兑付周期情况，相关账龄是否连续计算，坏账准备计提是否充分

1、应收票据期后 4 个月兑付比例较低的原因，实际兑付周期情况

公司收取的应收票据的承兑期限一般为 3 个月、6 个月和 12 个月，期后 4 个月兑付比例较低，主要系部分票据期后 4 个月尚未达到承兑期限所致。

报告期各期末应收票据的期后实际兑付周期及兑付情况如下：

2022 年 9 月 30 日：

单位：万元、天

项目	账面价值	背书转让 金额	到期兑付 金额	贴现金额	合计	兑付率	加权兑付 周期
银行承兑 汇票	-	-	-	-	-	-	-
商业承 兑汇票	9,801.69	1,754.19	1,431.86	2,393.34	5,579.39	56.92%	122.98

2021 年 12 月 31 日：

单位：万元、天

项目	账面价值	背书转让金额	到期兑付金额	贴现金额	合计	兑付率	加权兑付周期
银行承兑汇票	358.66	358.66	-	-	358.66	100.00%	328.29
商业承兑汇票	9,351.26	50.88	7,473.58	1,826.80	9,351.26	100.00%	209.88

2020年12月31日：

单位：万元、天

项目	账面价值	背书转让金额	到期兑付金额	贴现金额	合计	兑付率	加权兑付周期
银行承兑汇票	549.20	-	549.20	-	549.20	100.00%	139.25
商业承兑汇票	6,352.78	-	6,352.78	-	6,352.78	100.00%	237.91

2019年12月31日：

单位：万元、天

项目	账面价值	背书转让金额	到期兑付金额	贴现金额	合计	兑付率	加权兑付周期
银行承兑汇票	633.50	17.60	615.90	-	633.50	100.00%	145.74
商业承兑汇票	1,190.50	294.69	895.81	-	1,190.50	100.00%	190.22

注1：2019年12月31日及2020年12月31日兑付率为截至次年年末通过背书、到期兑付及贴现三种方式实际兑付承兑汇票出票金额占期末账面承兑汇票出票金额的比例，2021年12月31日及2022年9月30日兑付率为截至2022年10月31日相关比例

注2：加权兑付周期为以承兑汇票出票金额为权重计算承兑汇票到期日至报告期期末之间的时间间隔

2、应收票据相关账龄连续计算，坏账准备计提充分

针对银行承兑汇票，公司按照《企业会计准则第22号——金融工具确认和计量》关于应收项目的减值计提要求，根据其信用风险特征考虑减值问题。公司持有的银行承兑汇票信用风险和延期付款风险很小，票据到期不获支付的风险极小。公司评价所持有的银行承兑汇票不存在重大信用风险，不会产生重大损失，故公司对报告期内收到的银行承兑汇票，未计提坏账准备。

报告期末，公司对于收入确认时对应收账款进行初始确认，后转为商业承兑汇票结算的，按照账龄连续计算的原则计提坏账准备。报告期各期末商业承兑汇票票据账龄、坏账计提比例情况如下：

单位：万元

账龄	2022年9月30日			2021年12月31日		
	商业承兑汇票余额	坏账准备	计提比例	商业承兑汇票余额	坏账准备	计提比例

1年以内	6,324.73	316.24	5.00%	6,953.03	347.65	5.00%
1-2年	3,476.96	347.70	10.00%	2,107.48	210.75	10.00%
2-3年	-	-	-	266.56	79.97	30.00%
合计	9,801.69	663.93	-	9,327.07	638.37	-
账龄	2020年12月31日			2019年12月31日		
	商业承兑汇票余额	坏账准备	计提比例	商业承兑汇票余额	坏账准备	计提比例
1年以内	6,352.78	317.64	5.00%	1,190.50	59.53	5.00%
1-2年	-	-	-	-	-	-
2-3年	-	-	-	-	-	-
合计	6,352.78	317.64	-	1,190.50	59.53	-

商业承兑汇票坏账计提比例与应收账款一致，坏账准备计提充分合理。

（五）采用商业承兑汇票结算是否为行业惯例，商业承兑汇票对应的主要客户、出票人、承兑人情况，是否存在无法兑付的风险

公司报告期内商业承兑汇票的出票人主要为中国航天科工集团、中国航空工业集团以及中国航天科技集团等大型军工央企集团旗下企业或事业单位，公司与该类央企客户的业务往来较多，且该类客户较多以商业承兑汇票支付货款，属行业特点。

自2019年1月1日至2022年9月30日，公司收到的商业承兑汇票对应的客户、出票人、承兑人如下：

单位：万元

客户	出票人	承兑人	金额	比例
航天科工集团下属公司	航天科工集团下属公司、航空工业集团下属公司	航天科工集团下属公司、航空工业集团下属公司	15,180.79	62.28%
航空发动机集团下属公司	航空发动机集团下属公司	航空发动机集团下属公司	4,221.82	17.33%
航天科技集团下属公司	航天科技集团下属公司、中船九江精达科技股份有限公司	航天科技集团下属公司、中船九江精达科技股份有限公司	2,558.10	10.50%
航空工业集团下属公司	航空工业集团下属公司、航天科工集团下属公司	航空工业集团下属公司、航天科工集团下属公司	1,629.62	6.69%
重庆斯贝司商贸有限公司	航空发动机集团下属公司、兵器装备集团下属公司	航空发动机集团下属公司、兵器装备集团下属公司	210.53	0.86%
上海电气控股集团下属公司	上海电气控股集团下属公司	上海电气控股集团下属公司	196.46	0.81%
兵器工业集团下属公司	兵器工业集团下属公司	兵器工业集团下属公司	105.07	0.43%
浙江天雄工业技术有限公司	铁道建筑集团下属公司	铁道建筑集团下属公司	100.00	0.41%

客户	出票人	承兑人	金额	比例
石油天然气集团下属公司	石油天然气集团下属公司	石油天然气集团下属公司	75.00	0.31%
沈阳航燃科技有限公司	航空工业集团下属公司、航天科工集团下属公司	航空工业集团下属公司、航天科工集团下属公司	40.90	0.17%
株洲鹏发机电制造有限公司	航空发动机集团下属公司	航空发动机集团下属公司	24.00	0.10%
电子科技集团下属公司	电子科技集团下属公司	电子科技集团下属公司	14.87	0.06%
哈尔滨电气集团下属公司	哈尔滨电气集团下属公司	哈尔滨电气集团下属公司	6.97	0.03%
合计			24,364.13	100.00%

报告期内发行人主要商业承兑汇票承兑人均均为大型央企下属公司，承兑人信誉良好，商业承兑汇票无法兑付的风险较小。

二、会计师核查情况

（一）核查程序

申报会计师主要执行了下列核查程序：

1、获取发行人报告期各期末应收账款的账龄情况、坏账计提明细表、各期末应收账款期后回款情况；获取发行人报告期各期主要客户的信用政策变化情况；查阅同行业可比上市公司公开披露的资料，对比发行人与可比公司的应收账款坏账计提情况；

2、获取报告期末主要应收账款逾期客户的相关销售合同，访谈财务部门及销售部门人员，了解客户逾期原因；

3、获取发行人应收票据台账，核查应收账款转换为应收票据是否连续计算账龄，测算应收票据和应收账款账龄的准确性。

（二）核查结论

经核查，申报会计师认为：

1、发行人应收账款较大与发行人下游客户主要为航空航天领域大型军工集团的下属企业有关，2021年发行人应收账款大幅下降与发行人收入结构变动及发行人2021年加大催收力度有关，具有合理性；

2、发行人对主要客户的信用政策总体保持基本稳定。不存在因信用政策变动导致应收账款余额上升的情况；

3、发行人各期末应收账款的回款情况良好，回款速度相对较快，发行人与同行业可比上市公司的坏账准备计提比例基本一致，发行人逾期金额规模占比较低，且期末计提的坏账准备充分；

4、发行人期后4个月应收账款及应收票据回款较低与发行人信用政策及票据兑付期有关，具有合理性；报告期内，发行人不存在应收商业承兑汇票未能兑现的情形，报告期各期末，发行人对于收入确认时对应收账款进行初始确认，后转为商业承兑汇票结算的，按照账龄连续计算的原则计提坏账准备；

5、公司客户多为航空航天领域军工集团客户，该类客户较多以商业承兑汇票支付货款，属行业特点；报告期内发行人主要商业承兑汇票承兑人均为大型央企下属公司，承兑人信誉良好，商业承兑汇票无法兑付的风险较小。

4.3 关于存货

根据申报材料：1) 报告期内，公司存货账面价值从10,586.65万元增长至58,312.73万元，占流动资产的比例从10.26%增长至47.00%，存货中原材料占比超过50%；(2) 报告期内，公司3D打印原材料的销售量分别为0.30吨、2.94吨、8.62吨和9.02吨，销售金额分别为964.09万元、1,295.08万元、1,640.23万元和959.36万元，匡算销售单价呈现下降趋势。

请发行人说明：(1) 结合生产周期说明原材料备货政策以及原材料规模持续上升的原因，结合公司3D打印原材料的销售价格及市场价格波动情况等说明相关存货是否存在跌价风险，跌价准备计提是否充分；(2) 发出商品和库存商品对应的在手订单和期后结转情况，是否存在长库龄存货并说明形成原因和尚未实现销售的原因，是否存在质量纠纷，是否须计提存货跌价准备；(3) 按主营业务类别拆分存货构成，分析存货余额较高且增长较快的原因及合理性，是否与同行业可比公司一致。

请保荐机构、申报会计师对上述事项进行核查并发表明确意见。

回复：

一、发行人说明

（一）结合生产周期说明原材料备货政策以及原材料规模持续上升的原因，结合公司 3D 打印原材料的销售价格及市场价格波动情况等说明相关存货是否存在跌价风险，跌价准备计提是否充分

1、结合生产周期说明原材料备货政策以及原材料规模持续上升的原因

公司是一家专注于工业级金属增材制造（3D 打印）的高新技术企业，为客户提供金属增材制造与再制造技术全套解决方案，业务涵盖金属 3D 打印定制化产品服务（以下简称“产品线”）、金属 3D 打印设备的研发及生产（以下简称“设备线”）、金属 3D 打印原材料的研发及生产（以下简称“粉末线”）等。

报告期各期，公司存货原材料二级科目按照业务线划分分布情况如下：

单位：万元

业务线	明细类别	2022年 9月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
设备线	原材料	10,566.53	8,257.63	4,201.46	1,850.05
产品线	原材料	6,478.65	5,223.84	5,384.95	3,985.94
粉末线	原材料	4,491.54	1,731.75	942.87	42.46
	在产品	637.69	984.61	-	-
	产成品	9,250.67	3,477.16	675.94	228.60
其他	原材料	851.43	604.13	266.37	196.70
合计		32,276.51	20,279.11	11,471.60	6,303.75

注：其他主要为设备线、产品线、粉末线共同使用的耗材等原材料

（1）设备线原材料上涨的合理性

对于设备线，其原材料主要为生产设备所需的备品备件。报告期各期，公司自研 3D 打印设备、配件及技术服务收入分别为 7,919.41 万元、15,105.10 万元、21,811.22 万元及 21,308.99 万元，呈现持续增长态势。此外，公司正在执行的销售订单不断增加，报告期各期末设备发出商品规模持续增长。持续增长的 3D 打印设备需求，使公司预计未来公司的订单金额将持续扩大，公司根据库存管理和生产计划安排提前采购生产设备所需的备品备件，导致公司设备线的原材料规模增加。

报告期各期末，公司设备线原材料占当期自研 3D 打印设备、配件及技术服务结转成本与期末发出商品成本合计的比例如下：

单位：万元

项目	2022年 9月30日/ 2022年1-9月	2021年 12月31日/ 2021年度	2020年 12月31日/ 2020年度	2019年 12月31日/ 2019年度

项目	2022年 9月30日/ 2022年1-9月	2021年 12月31日/ 2021年度	2020年 12月31日/ 2020年度	2019年 12月31日/ 2019年度
设备线原材料（1）	10,566.53	8,257.63	4,201.46	1,850.05
当期结转成本（2）	10,197.97	10,205.15	7,459.03	4,036.76
期末发出商品（3）	5,029.87	1,874.64	1,554.02	191.45
占比（1/（2+3））	69.39%	68.36%	46.62%	43.76%

2021年末，公司设备线原材料占当期结转成本及期末发出商品成本合计的比例大幅提升，主要系：

①公司进口核心元器件主要为激光器、扫描振镜、运动控制系统电气元器件。受到疫情影响，进口元器件订货周期有所延长，公司提前采购相关元器件进行备货，避免相关元器件的供应速度无法满足公司设备生产的需要；

②随着公司不断加强设备型号的研发，公司推出了丰富的3D打印设备系列及细分设备型号，丰富的设备种类能够满足公司客户金属3D打印的一般需求。报告期内，公司逐步形成了“标准货架产品+定制化开发”的生产模式，即依据市场现有订单及对未来市场的预测情况进行备货生产，备货生产比例的提升导致公司对原材料的需求进一步增加。

公司设备生产过程中需要提前采购所需元器件，其中扫描振镜及光纤激光器等光学元器件备货周期较长，需要3-6个月的时间，设备组装与安装调试按照设备规格需要1-3个月的时间，因此，公司目前设备线原材料备货较为合理。

华曙高科3D打印设备及辅机配件占主营业务收入的比例在80%以上，为发行人设备领域的可比公司，发行人与可比公司在设备领域原材料的增长趋势一致，具体情况如下：

单位：万元

项目	2022年 9月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
发行人设备线原材料	10,566.53	8,257.63	4,201.46	1,850.05
增幅	27.96%	96.54%	127.10%	-
项目	2022年 6月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
华曙高科原材料	5,290.22	4,641.91	1,999.50	1,473.60
增幅	13.97%	132.15%	35.68%	-

注：华曙高科未披露2022年1-9月相关财务数字，故采用2022年1-6月财务数字进行比较

报告期内，华曙高科原材料备货呈现增长态势，与发行人增长态势趋势一致。

(2) 产品线原材料上涨的合理性

对于产品线，其原材料构成由两部分组成，一部分为 3D 打印所需要的金属粉末，包括粉末线生产的产成品粉末以及对外采购的粉末原材料，另一部分公司对外采购的为生产设备所需的备品备件。

报告期各期，产品线原材料的构成情况如下：

单位：万元

项目	2022年 9月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
自制粉	9,250.67	3,477.16	675.94	228.60
外购粉	6,387.64	5,112.14	5,366.50	3,944.19
备品备件	91.01	111.70	18.45	41.75
合计	15,729.32	8,701.00	6,060.90	4,214.54

产品线库存粉末数量大幅增长，主要由于 SLM 生产工艺需要在生产过程中备有一定水平的周转粉末，具体原因详见本问询函回复之“问题 4、关于经营情况”之“一、发行人说明”之“（五）3D 打印原材料业务的目标客户、是否存在与发行人设备配套销售的情况，报告期内产销率较低的原因，相关存货是否存在减值风险，3D 打印原材料业务的未来发展规划，是否存在新增产能无法消化的风险”之“3、报告期内产销率较低的原因”。

超卓航科原材料主要为定制化增材制造业务使用的氦气和金属粉末，以及机载设备维修使用的航材备件等原材料，其报告期内原材料的变动情况如下：

单位：万元

项目	2022年 9月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
发行人产品线原材料	15,729.32	8,701.00	6,060.90	4,214.54
增幅	80.78%	43.56%	43.81%	-
项目	2022年 6月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
超卓航科原材料	2,379.51	2,377.20	2,320.71	2,918.66
增幅	0.10%	2.43%	-20.49%	-

注：超卓航科未披露2022年1-9月相关财务数字，故采用2022年1-6月财务数字进行比较

报告期内，超卓航科存货中原材料价值稳定，未大幅度上涨，主要系超卓航空增材制造业务为冷喷涂增材制造技术，冷喷涂增材制造技术是一种基于高速粒子固态沉积的涂层制备方法。冷喷涂增材制造技术是一种固相沉积技术，主要依赖于喷涂过程中的动能使粒子产生变形来实现沉积，因此也被称为冷气体动力喷涂。冷喷涂技术是相对于热

喷涂技术而言，在喷涂时，喷涂粒子以高速（500~1000m/s）撞击基体表面，其过程是高压气体经过一定低温预热（一般低于 600°C）通过缩放喷管产生超音速气体射流，将喷涂粒子从轴向送入气体射流中加速，粒子以固定的形式撞击基体形成涂层。其生产过程不需要进行铺粉，无需较大数量的周转粉末。

（3）粉末线原材料上涨的合理性

公司粉末线原材料主要为加工粉末所需的金属原材料，报告期各期末，粉末线原材料构成情况如下：

单位：万元

项目	2022年 9月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
粉末线原材料	4,491.54	1,731.75	942.87	42.46

公司粉末线原材料上涨主要由两方面因素决定，第一，公司粉末线生产的粉末中大部分的用途为公司产品线生产及周转备粉，随着公司产品线收入的不断增加，结合公司的在手订单情况，公司预计公司现有粉末存量难以满足公司订单生产需求，需要增加粉末的生产；第二，随着公司粉末线的建成投产，公司粉末线产能逐渐释放，为满足粉末线的生产需求，公司粉末原材料的数量需要增加。报告期各期，公司粉末线的产能、产量情况如下：

单位：吨

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
产能	220.00	116.25	16.75	4.00
产量	199.66	101.11	15.45	3.44
产能利用率	90.76%	86.97%	92.26%	86.00%

公司粉末线原材料备货数量与公司产能呈正比例关系，粉末线原材料增长存在合理性。

2、结合公司 3D 打印原材料的销售价格及市场价格波动情况等说明相关存货是否存在跌价风险，跌价准备计提是否充分

报告期内，公司 3D 打印原材料主要用于公司定制化产品的生产中，少部分 3D 打印原材料用于直接对外销售。

报告期内公司 3D 打印定制化产品及 3D 打印原材料的销售情况详见本问询函回复之“问题 4、关于经营情况”之“4.1 关于销售收入与毛利率”之“一、发行人说明”之“（五）3D 打印原材料业务的目标客户、是否存在与发行人设备配套销售的情况，报

告期内产销率较低的原因，相关存货是否存在减值风险，3D 打印原材料业务的未来发展规划，是否存在新增产能无法消化的风险”之“4、3D 打印原材料不存在减值风险”。

报告期内，公司主要 3D 原材料应用于公司定制化产品的生产中，定制化产品的售价能够涵盖原材料成本和后续生产投入成本。公司 3D 打印原材料期后销售价格高于存货中原材料平均成本，因此 3D 打印原材料不存在减值风险，跌价准备计提充分。

(二) 发出商品和库存商品对应的在手订单和期后结转情况，是否存在长库龄存货并说明形成原因和尚未实现销售的原因，是否存在质量纠纷，是否须计提存货跌价准备

1、发出商品和库存商品对应的在手订单和期后结转情况

报告期各期，公司发出商品和库存商品的期后结转情况如下：

单位：万元

存货类别	2022年9月30日存货余额	期后结转金额	结转率
发出商品	9,375.03	980.35	10.46%
库存商品	8,053.63	1,635.48	20.31%
合计	17,428.67	2,615.84	15.01%

单位：万元

存货类别	2021年12月31日存货余额	期后结转金额	结转率
发出商品	4,700.11	3,585.98	76.30%
库存商品	5,718.38	4,204.54	73.53%
合计	10,418.49	7,790.53	74.78%

单位：万元

存货类别	2020年12月31日存货余额	期后结转金额	结转率
发出商品	3,451.06	3,228.56	93.55%
库存商品	1,476.36	1,329.82	90.07%
合计	4,927.42	4,558.39	92.51%

单位：万元

存货类别	2019年12月31日存货余额	期后结转金额	结转率
发出商品	1,038.59	965.31	92.94%
库存商品	1,570.42	1,487.25	94.70%
合计	2,609.02	2,452.56	94.00%

注：期后流转金额为2022年10月31日前，发出商品结转至营业成本金额及库存商品结转至营业成本或自用于生产、研发等用途领出金额合计

公司发出商品尚未结转的原因主要为公司部分 3D 打印零件，客户受到自身项目进展及发行人客户上游客户项目进展的约束，与发行人未签订合同所致。2019 年末及 2020 年末，公司存货期后结转率均超 90%。

2019 年末及 2020 年末，公司存货期末结转率超 90%。2021 年末，公司库存商品结转率有所下降，主要因公司部分 3D 打印设备尚未结转，公司逐步形成了“标准货架产品+定制化开发”的生产模式，即依据市场现有订单及对未来市场的预测情况进行备货生产，2021 年末存货中存在部分备货设备。

截至 2022 年 9 月 30 日，公司发出商品及库存商品对应的在手订单情况如下：

单位：万元

存货类别	2022 年 9 月 30 日 存货余额	对应在手订单情况	覆盖率
发出商品	9,375.03	9,375.03	100.00%
库存商品	8,053.63	5,665.90	70.35%
其中：产品线	3,254.41	3,128.84	96.14%
设备线	4,799.23	2,537.06	52.86%

注：在手订单包括公司从客户处获取的投产协议，技术协议，合同等文件

公司发出商品均依据在手订单发出，故订单覆盖率为 100%。库存商品中产品线采用以销定产的定制化生产模式，故库存商品订单支持率较高，尚未获取订单的产品线产品主要为公司提前备货打印的文化创意产品，公司设备线采用“标准货架产品+定制化开发”的生产模式，即依据市场现有订单及对未来市场的预测情况进行备货生产，故库存商品订单支持率较低。

2、是否存在长库龄存货并说明形成原因和尚未实现销售的原因，是否存在质量纠纷，是否须计提存货跌价准备

截至 2022 年 9 月 30 日，公司发出商品账面余额为 9,375.03 万元，其中库龄一年以内发出商品 7,786.05 万元，库龄一年以上发出商品 1,588.98 万元，库龄超过一年的发出商品主要为包括设备和零件。设备主要因疫情影响，验收周期延长，或客户对于其定制化的功能验证需要一定的时间，影响了验收进度；零件主要因已将零件产品交与客户，但客户受到自身项目进展及发行人客户上游总装单位项目进展的约束，未与发行人签订合同。

公司库存商品账面余额为 8,053.63 万元，其中库龄一年以内库存商品 6,758.64 万元，库龄一年以上库存商品 1,294.99 万元。库龄超过一年的库存商品主要为公司部分备货尚

未发货的 3D 打印设备。因公司库存 3D 打印设备属于标准货架产品，公司报告期内的 3D 打印设备销售毛利率较高，故相关设备跌价风险较小。

公司发出商品及库存商品均处于正常流转状态，发出商品不存在与客户的质量纠纷的情形。

每个资产负债表日，发行人根据公司各种产品的市场价格情况，各项存货的周转情况，发出商品、库存商品不可变现的可能性等情况，综合判断各项存货是否存在减值迹象，存在减值迹象的进行减值测试，在此基础上计提跌价准备。

具体来说，对于零件类库存商品、发出商品，由销售人员判断，如果客户和公司签订合同的可能性较小的，视为存在减值迹象；对于设备类库存商品，如果其价格低于当期合同价格减去必要销售费用的，视为存在减值迹象；对于设备发出商品，如果存在质量或其他问题，无法验收或无法收回货款的，视为存在减值迹象。

截至 2022 年 9 月底，发出商品及产成品计提跌价及占比情况如下：

单位：万元

项目	库龄	账面余额	跌价准备	计提比例
发出商品	一年以内	7,786.05	111.47	1.43%
	一年以上	1,588.98	325.69	20.50%
合计		9,375.03	437.18	4.66%
库存商品	一年以内	6,758.64	261.23	3.87%
	一年以上	1,294.99	206.77	15.97%
合计		8,053.63	468.00	5.81%

(三) 按主营业务类别拆分存货构成，分析存货余额较高且增长较快的原因及合理性，是否与同行业可比公司一致

报告期各期末，公司存货按照主营业务类别拆分如下：

单位：万元

存货科目	主营业务	2022 年 9 月 30 日	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日
原材料	产品线	6,478.65	5,223.84	5,384.95	3,985.94
	设备线	10,566.53	8,257.63	4,201.46	1,850.05
	粉末线—— 原材料	4,491.54	1,731.75	942.87	42.46
	粉末线—— 在产品	637.69	984.61	-	-
	粉末线—— 产成品	9,250.67	3,477.16	675.94	228.60

存货科目	主营业务	2022年 9月30日	2021年 12月31日	2020年 12月31日	2019年 12月31日
	其他	851.43	604.13	266.37	196.70
	小计	32,276.51	20,279.11	11,471.60	6,303.75
产成品	产品线	3,254.41	2,059.77	659.49	626.13
	设备线	4,799.23	3,658.61	816.86	944.29
	小计	8,053.63	5,718.38	1,476.36	1,570.42
发出商品	产品线	4,202.97	2,834.90	1,846.33	809.53
	设备线	5,029.87	1,822.31	1,554.02	191.45
	粉末线	142.19	42.89	50.71	37.61
	小计	9,375.03	4,700.11	3,451.06	1,038.59
在产品	产品线	1,093.56	770.30	267.26	89.60
	设备线	4,873.54	8,111.94	3,324.97	1,903.26
	小计	5,967.10	8,882.23	3,592.22	1,992.85
合同履约成本	设备线	1,297.55	442.26	-	-
合计		56,969.83	40,022.10	19,991.25	10,905.62

上表中，由于公司生产的粉末主要用于自身 3D 打印零件使用，故将粉末线的原材料、在产品及产成品全部归类于存货中的原材料二级科目；原材料的其他为粉末线、设备线、产品线均可以使用的部分共用耗材。

其中，存货二级科目原材料大幅上涨的原因详见本问题回复之“（一）结合生产周期说明原材料备货政策以及原材料规模持续上升的原因，结合公司 3D 打印原材料的销售价格及市场价格波动情况等说明相关存货是否存在跌价风险，跌价准备计提是否充分”之“1、结合生产周期说明原材料备货政策以及原材料规模持续上升的原因”。

产成品中，设备线产成品增幅较大，主要系随着公司不断加强设备型号的研发，公司推出了丰富的 3D 打印设备系列及细分设备型号，丰富的设备种类能够满足公司客户金属 3D 打印的一般需求。报告期内，公司逐步形成了“标准货架产品+定制化开发”的生产模式，即依据市场现有订单及对未来市场的预测情况进行备货生产。

发出商品中，产品线、设备线及粉末线发出商品在 2022 年 9 月末有所增加，一方面，因公司下游客户主要为航空航天领域军工企业，合同审批流程较长，2022 年 9 月末尚未签署有关合同所致；另一方面，针对设备线产品，随着发行人业务规模的增加，公司正在执行的合同数量增加，客户由于疫情，或尚未对设备进行验收，导致设备类发出商品有所增加。

最近三年，公司与同行业可比公司存货对比情况如下：

单位：万元

公司名称	项目	2021年12月31日	2020年12月31日	2019年12月31日
华曙高科	存货余额	14,375.38	7,605.01	5,497.66
	增长率	89.03%	38.33%	-
发行人	存货余额	40,022.10	19,991.25	10,905.62
	增长率	100.20%	83.31%	-

对比同行业可比公司近三年存货余额及增长情况，华曙高科近两年存货余额增长率分别为 38.33% 和 89.03%，公司近两年增长率分别为 83.31% 和 100.20%，均存在存货余额大幅增加的情况，但发行人存货增长比例大于可比公司，主要系发行人从事 3D 打印定制化生产服务，3D 打印的有关工艺决定其 3D 打印原材料增幅较大，而可比公司未从事该领域业务，其存货增幅小于发行人。

二、会计师核查情况

（一）核查程序

申报会计师主要执行了下列核查程序：

- 1、与发行人相关人员进行访谈，了解发行人的备货政策、生产状况等；
- 2、查阅发行人报告期各期末存货库龄明细表；获取了公司报告期各期末存货跌价准备表，了解公司存货跌价准备计提政策；
- 3、获取发行人最近一期末存货对应的在手订单明细表。

（二）核查结论

经核查，申报会计师认为：

- 1、发行人设备线、产品线、粉末线三类业务原材料备货政策合理，原材料规模持续上涨具有合理性，存货不存在跌价风险，跌价准备计提充分；
- 2、发行人存在一定的长账龄存货，发行人尚未实现销售的原因合理，不存在质量纠纷，发行人已对存货进行减值测试，在此基础上计提跌价准备；
- 3、发行人存货增幅较高具有业务合理性，与同行业可比公司变动趋势一致。

问题 5、其他

5.1 关于财务性投资

根据申报材料，公司2021年取得北京正时精控科技有限公司（以下简称正时精控）15%股权，公司认定不构成财务性投资，正时精控主营业务为扫描振镜等元器件的研发与制造。

请发行人说明：（1）结合报告期内发行人采购扫描振镜情况、截至目前正时精控相关产品的研发进展和发行人向其采购该产品情况，进一步说明对正时精控的投资不构成财务性投资的原因；（2）按照相关会计科目逐项分析最近一期末是否持有金额较大的财务性投资，说明自本次发行董事会决议日前六个月至今，新投入和拟投入财务性投资的具体情况，相关投资金额是否已从本次募集资金总额中扣除。

请保荐机构、申报会计师结合《再融资业务若干问题解答》问题15对上述事项进行核查并发表明确意见。

回复：

一、发行人说明

（一）结合报告期内发行人采购扫描振镜情况、截至目前正时精控相关产品的研发进展和发行人向其采购该产品情况，进一步说明对正时精控的投资不构成财务性投资的原因

1、报告期内发行人采购扫描振镜情况

报告期各期，公司采购扫描振镜情况

单位：套

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度	2019年度
采购数量	963.00	881.00	464.00	89.00

报告期各期，公司采购扫描振镜 89.00 套、464.00 套、881.00 套及 963.00 套。

2、截至目前正时精控相关产品的研发进展和发行人向其采购该产品情况

（1）截至目前正时精控相关产品的研发进展

截至本报告签署日，正时精控扫描振镜产品与公司自主的开发扫描振镜运动控制器组合成的扫描振镜系统各项性能指标已经符合公司金属 3D 打印设备使用要求，主要性

能与公司使用的进口产品基本相当，且部分指标优于公司使用的进口产品。截至本问询函回复签署日，公司已小批量采购正时精控扫描振镜产品，在公司金属3D打印设备上进行装机应用并进行考核验证。同时，正时精控也正在开发下一代金属3D打印设备用扫描振镜。

（2）发行人向正时精控采购扫描振镜情况

2022年1-9月，发行人合计向正时精控采购扫描振镜86.00套，占同期扫描振镜采购总量的8.93%。

3、公司对正时精控的投资不构成财务性投资

扫描振镜系统是金属3D打印设备的核心元器件之一。金属3D打印设备通过扫描振镜电机带动反射镜偏转，进而带动激光光束在扫描平面上移动，完成金属3D打印过程。聚焦光斑的大小、扫描线性度、扫描速度、温度漂移、重复定位精度等是扫描振镜系统的关键指标。

目前，扫描振镜系统在全球范围内主要的供应商为德国ScanLab公司、美国CTI公司、美国GSI公司，其中德国ScanLab公司占据了金属3D打印设备市场的主要份额，其市场占有率达到80%左右，根据其官网披露信息，德国ScanLab公司扫描振镜系统年产超过3.5万套。

报告期内，公司金属3D打印设备中使用扫描振镜产品为德国ScanLab公司产品，公司通过武汉诺雅光电科技有限公司和Hacklaser Company Limited采购德国ScanLab公司产品，但考虑到公司未来批量化生产金属3D打印设备及技术升级需要，公司与正时精控进行合作，并投资入股正时精控，具体原因如下：

（1）金属3D打印厂商目前所使用的扫描振镜均为标准货架产品，无法进行针对金属3D打印技术特殊需求的定制，为了满足下一代金属3D打印设备开发需求，公司需要对振镜技术指标进行特殊定制；

（2）正时精控具有完整自主可控的技术能力，能够保证公司未来生产供应的稳定性，降低供应不足的风险；

（3）正时精控核心技术团队已长期深耕扫描振镜产品，具有深厚的技术积累，目前其PSH系列振镜产品部分技术指标已经优于公司所使用的同类产品，整体技术水平可以满足公司金属3D打印设备装机应用需求。

(4) 基于国际芯片短缺、原材料涨价等因素，扫描振镜产品每年均有不同程度单价涨幅，对于未来设备降低成本，大规模应用是不利的，投资正时精控有助于公司控制扫描振镜产品成本。

基于上述原因，公司开展与正时精控的深度合作，并向正时精控进行投资，符合公司主营业务及战略发展方向。投资完成后，公司持有正时精控15%的股权，同时委派公司副总经理杨东辉担任正时精控董事，加强双方在生产、研发方面的合作。

综上所述，公司投资正时精控系围绕产业链上下游以获取技术、原料或渠道为目的的产业投资，符合公司主营业务及战略发展方向，根据《上海证券交易所科创板上市公司证券发行上市审核问答》不界定为财务性投资。

(二) 按照相关会计科目逐项分析最近一期末是否持有金额较大的财务性投资，说明自本次发行董事会决议日前六个月至今，新投入和拟投入财务性投资的具体情况，相关投资金额是否已从本次募集资金总额中扣除

1、财务性投资的认定标准

根据《科创板上市公司证券发行上市审核问答》第5问规定：

“(一) 财务性投资的类型包括但不限于：类金融；投资产业基金、并购基金；拆借资金；委托贷款；以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资；购买收益波动大且风险较高的金融产品；非金融企业投资金融业务等。类金融业务指除人民银行、银保监会、证监会批准从事金融业务的持牌机构以外的机构从事的金融业务，包括但不限于：融资租赁、商业保理和小贷业务等。

(二) 围绕产业链上下游以获取技术、原料或渠道为目的的产业投资，以收购或整合为目的的并购投资，以拓展客户、渠道为目的的委托贷款，如符合公司主营业务及战略发展方向，不界定为财务性投资。

(三) 金额较大指的是，公司已持有和拟持有的财务性投资金额超过公司合并报表归属于母公司股东的净资产的30%（不包含对类金融业务的投资金额）。

(四) 审议本次证券发行方案的董事会决议日前六个月至本次发行前新投入和拟投入的财务性投资金额（包含对类金融业务的投资金额）应从本次募集资金总额中扣除。

(五) 保荐机构、会计师及律师应结合投资背景、投资目的、投资期限以及形成过程等，就是否构成金额较大的财务性投资发表明确意见。”

2、最近一期末，公司未持有金额较大的财务性投资，且自本次发行董事会决议日前六个月至今，公司无新投入和拟投入财务性投资情况

(1) 最近一期末，公司未持有金额较大的财务性投资

截至 2022 年 9 月 30 日，公司财务报表中可能涉及财务性投资的主要科目如下：

单位：万元

科目	账面价值	其中：财务性投资金额	内容
交易性金融资产	-	-	-
衍生金融资产	-	-	-
其他应收款	2,191.78	-	主要为投标及履约保证金、押金和员工备用金借款等，不属于财务性投资
一年内到期的非流动资产	1,710.53	-	主要为一年内到期的商品销售应收款，不属于财务性投资
其他流动资产	422.49	-	主要为增值税待抵扣进项税，不属于财务性投资
可供出售金融资产	-	-	-
债权投资	-	-	-
其他债权投资	-	-	-
长期应收款	1,254.14	-	主要为分期收款销售商品款，不属于财务性投资
长期股权投资	2,232.62	-	系对北京正时精控科技有限公司的投资，属于对产业相关公司的投资，不属于财务性投资，具体详见本题“（一）结合报告期内发行人采购扫描振镜情况、截至目前正时精控相关产品的研发进展和发行人向其采购该产品情况，进一步说明对正时精控的投资不构成财务性投资的原因”
其他权益工具投资	-	-	-
其他非流动资产	1,817.13	-	主要为设备购买的预付账款，不属于财务性投资
合计	9,628.69	-	-

公司上述科目的具体情况如下：

①其他应收款

截至 2022 年 9 月 30 日，公司其他应收款账面价值为 2,191.78 万元，主要为投标及履约保证金、押金和员工备用金借款等，不属于财务性投资。

②一年内到期的非流动资产

截至 2022 年 9 月 30 日，公司一年内到期的非流动资产账面价值为 1,710.53 万元，

主要为一年内到期的商品销售应收款，不属于财务性投资。

③其他流动资产

截至 2022 年 9 月 30 日，公司其他流动资产账面价值为 422.49 万元，主要为增值税待抵扣进项税，不属于财务性投资。

④长期应收款

截至 2022 年 9 月 30 日，公司其他流动资产账面价值为 1,254.14 万元，主要为分期收款销售商品款，不属于财务性投资。

⑤长期股权投资

截至 2022 年 9 月 30 日，公司长期股权投资账面价值为 2,232.62 万元，系对北京正时精控科技有限公司的投资，不属于财务性投资，具体详见本题“（一）结合报告期内发行人采购扫描振镜情况、截至目前正时精控相关产品的研发进展和发行人向其采购该产品情况，进一步说明对正时精控的投资不构成财务性投资的原因”。

⑥其他非流动资产

截至 2022 年 9 月 30 日，公司其他非流动资产账面价值为 1,817.13 万元，主要为设备购买的预付款，不属于财务性投资。

（2）自本次发行董事会决议日前六个月至今，公司无新投入和拟投入财务性投资情况

2022 年 8 月 29 日，公司召开第二届董事会第 18 次会议，审议通过《关于公司 2022 年度向特定对象发行 A 股股票方案的议案》。本次发行相关董事会决议公告日前 6 个月（即 2022 年 2 月 28 日）起至本问询函回复签署之日，公司不存在实施或拟实施的财务性投资及类金融业务情况。具体说明如下：

①类金融业务

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本问询函回复签署之日，公司不存在从事融资租赁、商业保理和小贷业务等类金融业务的情况。

②设立或投资产业基金、并购基金

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本问询函回复签署之日，公司不存在设立或投资产业基金、并购基金的情形。

③拆借资金

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本问询函回复签署之日，公司不存在对外拆借资金的情形。

④委托贷款

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本问询函回复签署之日，公司不存在委托贷款的情形。

⑤以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本问询函回复签署之日，公司不存在向集团财务公司出资或增资的情形。

⑥购买收益波动大且风险较高的金融产品

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本问询函回复签署之日，公司不存在购买收益波动大且风险较高的金融产品的情形。

⑦非金融企业投资金融业务

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本问询函回复签署之日，公司不存在投资金融业务的情形。

二、会计师核查情况

（一）核查程序

申报会计师主要执行了下列核查程序：

- 1、访谈了发行人高级管理人员；
- 2、获取了正时精控营业执照、公司章程等；
- 3、获取了发行人投资正时精控的相关文件；
- 4、获取了发行人振镜采购明细表；

5、查阅了发行人本次发行董事会前六个月至本问询函回复之日全部董事会及股东大会决议；

6、获取了发行人财务报表中可能涉及财务性投资的主要科目本次发行董事会前六个月至本问询函回复签署之日的科目明细账。

（二）核查结论

经核查，申报会计师认为：

1、发行人投资正时精控系围绕产业链上下游以获取技术、原料或渠道为目的的产业投资，符合公司主营业务及战略发展方向，根据《上海证券交易所科创板上市公司证券发行上市审核问答》不界定为财务性投资；

2、自本次发行董事会决议日前六个月至今，发行人无新投入和拟投入财务性投资情况。

（以下无正文）

(此页无正文，为《信永中和会计师事务所（特殊普通合伙）关于西安铂力特增材技术股份有限公司向特定对象发行股票申请文件的审核问询函的回复》之签字盖章页)

信永中和会计师事务所(特殊普通合伙)



中国 北京

中国注册会计师:



中国注册会计师:



二〇二二年十二月十二日