

证券代码：300280

证券简称：紫天科技

公告编号：2023-020

福建紫天传媒科技股份有限公司
关于对深圳证券交易所审核问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

福建紫天传媒科技股份有限公司（以下简称“紫天科技”、“上市公司”、“本公司”）于2023年3月3日收到深圳证券交易所出具的《关于福建紫天传媒科技股份有限公司发行股份购买资产并募集配套资金申请的审核问询函》（审核函（2023）030005号）（以下简称“问询函”）。收到问询函后公司会同相关中介机构，对有关问题进行了认真分析与核查，现就有关事项回复如下，涉及补充披露内容均已在《福建紫天传媒科技股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书（草案）》（修订稿）（以下简称“《重组报告书》”）中以楷体加粗形式标明。

如无特殊说明，本回复报告所述的词语或简称与《重组报告书》中“释义”所定义的词语或简称具有相同的含义。在本回复报告中，若合计数与各分项数值相加之和在尾数上存在差异，均为四舍五入所致。

本回复报告及《重组报告书》的字体代表以下含义：

内容	字体
问询函所列问题	黑体（加粗）
中介机构核查意见	宋体（不加粗）
对《重组报告书》等申请文件的修订、补充	楷体（加粗）

目 录

问题一.....	1
问题二.....	35
问题三.....	58
问题四.....	71
问题五.....	98
问题六.....	135
问题七.....	141
问题八.....	153
问题九.....	165
问题十.....	172
问题十一.....	177
问题十二.....	179
问题十三.....	184
问题十四.....	195
问题十五.....	202
问题十六.....	224
问题十七.....	227
其他问题:	228

问题一

申请文件显示：(1) 上市公司拟通过发行股份及支付现金方式购买福建豌豆尖尖网络技术有限公司（以下简称豌豆尖尖或标的资产）100%股权，标的资产主要从事互联网流量精准广告营销、品牌数字化线上服务、新零售直播内容服务等业务，与上市公司属于同行业企业，具有较强的协同效应；(2) 行业发展趋势显示，大数据、人工智能和云计算技术助推行业跨越式发展，技术发展或将为行业带来革命性的商业模式；标的资产优势在于行业经验、数据资源积累优势等，其中数据资源积累优势指形成了由数据驱动业务实践、由业务获取用户数据的良性闭环，但标的资产不涉及个人信息的采集、存储；(3) 报告期内，标的资产研发费用均为 0 元，无专利权，4 名核心人员均为广告、营销背景，标的资产豌豆引擎系将历史投放案例记录、保存、归档的自用数据库，供工作人员参考。公开资料显示，标的资产主要合作的京准通数字营销平台拥有创意库、优投实验室、DMP、智能出价、智能定向、智能诊断、购物路径、多触点归因、营销组合优化等营销工具。

请上市公司补充披露：(1) 结合上市公司经营发展战略、现有互联网广告业务的具体业务范围、运营模式、主要客户等以及与标的资产的异同，进一步披露上市公司与标的资产协同效应的具体体现；(2) 结合标的资产所处行业大数据等技术发展趋势、主要广告服务商竞争对手的业务与技术水平、标的资产豌豆引擎数据库的技术门槛与具体使用方式等，补充披露标的资产的技术水平与核心竞争力的具体体现及其可持续性，豌豆引擎数据库是否存在核心数据泄密风险，标的资产广告投放策略是否易被模仿或复制，并披露在京准通等平台方提供数字营销工具的情况下平台方是否实质与标的资产业务构成竞争关系，广告主通过标的资产进行广告投放的具体商业逻辑，进一步论述标的资产持续经营能力是否存在重大不确定性；(3) 关于标的资产数据资源优势的信息披露是否真实、准确、完整，标的资产获取用户数据的具体情况，与豌豆引擎数据库仅涉及历史投放案例、不涉及个人信息采集与存储是否前后矛盾；(4) 结合标的资产的核心竞争力及持续经营能力、上市公司与标的资产协同效应的具体体现、上市公司自行拓展相关业务获取客户的可行性、本次收购成本与商誉金额、收购完成后整合管控的可行性等，补充披露本次交易的原因及必要性，是否有利于增强上市公司的

持续经营能力，是否符合《重组办法》第四十三条的相关规定。

请独立财务顾问和律师核查并发表明确意见。

一、结合上市公司经营发展战略、现有互联网广告业务的具体业务范围、运营模式、主要客户等以及与标的资产的异同，进一步披露上市公司与标的资产协同效应的具体体现

(一)上市公司经营发展战略、现有互联网广告业务的具体业务范围、运营模式、主要客户等与标的公司的异同

1、上市公司与标的公司经营发展战略的异同

(1) 上市公司的经营发展战略

上市公司为提高持续盈利能力和抗风险能力、促进公司长期稳定发展、提升股东回报，近年来积极谋求产业转型，寻找战略发展的突破点。上市公司自 2018 年 5 月从事现代广告服务业务以来，广告营业收入逐年上升，具备一定的行业规模。上市公司依托公司资质、行业资源和团队规模，在长期的经营中积累了媒体资源优势 and 大量优质客户。因此，上市公司拥有较高的议价能力，在互联网广告领域已经具备一定行业地位。

随着近几年经济环境的影响，上市公司楼宇广告业务受行业影响有所波动，互联网广告业务收入持续增长，因此上市公司逐步形成聚焦互联网广告行业发展的趋势。上市公司以成为全产业链、全媒体、一站式广告服务的行业品牌为发展战略。

(2) 标的公司的经营发展战略

标的公司在电商广告领域起步较早，具有先发优势，专注于服务电商客户，标的公司目标是成为行业领先的电商综合服务商，为商家提供跨平台、全链路的综合互联网广告服务。

综上所述，在公司战略层面，上市公司以互联网广告服务的广度为主，标的公司以单行业（电商）深度为主，两者可以形成互补。

2、上市公司与标的公司具体业务范围的异同

(1) 上市公司的业务范围

上市公司现有的互联网广告业务为：1) 整合大量广告主后的程序化广告，通过自研和第三方 SDK、API 等方式聚合大量广告媒体的用户流量，依靠自动化

的程序 DSP 帮助广告主（游戏、电商及工具类 APP）实现网络投流服务分配广告预算、选取目标受众、制定广告投放决策并采买用户流量，旨在最大程度提升广告主精准投放的效率；2）通过自研工具或游戏程序的内容在媒体平台进行运营实现广告收入的分成；3）为广告需求方在互联网头部媒体进行流量资源的采购及投流服务。

上市公司互联网广告业务主要服务的客户为网服类 APP 或游戏广告主与代理商。广告主以软件下载、安装、充值及最大流量使用效率和最大范围触达用户为目的。

（2）标的公司的业务范围

标的公司主要服务对象是各平台核心服务商，服务内容包括策划、创意、设计和广告投放等。通过多年的积累，依托大量投放经验，标的公司将大量历史投放案例数据录入案例库，主要包括用户标签、投放素材、点击率等数据。通过大量数据的沉淀，标的公司内部孵化出豌豆引擎，通过使用豌豆引擎，可以帮助标的公司快速响应用户需求、提升投放效果、减低服务成本。

借助大量的历史投放经验积累形成的豌豆引擎与成熟的投放团队，结合标的公司优秀的投放能力，标的公司吸引了更多客户，从而扩大了业务规模，进而积累了更多的实时案例数据，保证了数据的时效性与准确性。

综上所述，在业务范围上，上市公司与标的公司高度相似均为互联网广告业务，属于同行业并购。本次交易完成后，两家公司的具体业务的打通与执行，不会出现行业壁垒和认知偏差。

3、上市公司与标的公司运营模式的异同

（1）上市公司的运营模式

上市公司通过实现广告主客户或者广告商在互联网的广告投放需求（CPA、CPC、CPS 等），赚取媒体资源差价或者广告收入分成。

（2）标的公司的运营模式

标的公司通过成熟的团队与豌豆引擎，为客户提供高效的跨平台广告投放服务，客户支付标的公司广告投放服务费用。

综上所述，运营模式上市公司与标的公司略有差异，但均以实现广告主及广告商广告投放需求为主。本次交易完成后，上市公司与标的公司在技术、人员管

理、客户管理等运营操作中，能形成较好的协同能力。

4、上市公司与标的公司主要客户的异同

(1) 上市公司的主要客户

报告期内，上市公司主要客户为广告主与代理商，包括小米、百度、汇量科技和科大讯飞等。

(2) 标的公司的主要客户

标的公司主要客户类型为平台广告商、电商类广告主及广告商，包括京东商业提升事业部(京东广告商)、杭州奈斯(抖音广告商)、广州舜飞(微博广告商)、伊利(直客)等。

在主要客户构成上，上市公司与标的公司分别深耕不同领域，本次交易完成后，标的公司能在业务和收入上为上市公司带来增量效应，协助上市公司快速切入电商互联网广告领域。

综上所述，根据经营战略、业务范围、运营模式及客户构成的异同，上市公司与标的公司各有特色与优势，本次交易完成后将形成良好的协同基础。

(二) 上市公司与标的公司协同效应的具体体现

上市公司与标的公司的协同效应具体体现在技术、业务范围、客户以及战略四个方面。

1、上市公司与标的公司在技术方面的协同效应

(1) 互联网广告行业发展趋势

伴随着消费者特征与需求日益个性化，多种新兴媒体技术及电子信息技术的快速发展和不断完善，技术的迅猛革新，内容、传播方式和商业模式的不断变化，广告正在朝着精准化方向发展。一方面，随着信息化、大数据和云计算等先进技术的应用，未来广告策划、投放、监测和效果评估等都将以大数据为基础，通过对广告受众人群进行细分，实施精准的广告营销；另一方面，随着优质广告资源价格的不断提升，广告主投资成本压力逐步加大，精准的品牌定位、优秀的广告创意内容、精良的广告制作、科学的媒介传播策略等都直接决定广告主的广告投入回报率，能够为客户提供创意策划、媒介传播策略和制作内容的能力将显得尤为重要。

(2) 标的公司先发优势及数据优势

标的公司在互联网广告领域起步较早，具有先发优势，专注于服务电商客户，在历史投放过程中沉淀了大量的历史投放效果数据。大量的数据储备是开展互联网精准营销的基础，而互联网广告行业也是大数据技术商业化、规模化的典型应用场景。依托大量投放经验，标的公司记录历史投放案例并形成案例库，主要包括用户标签、投放素材、点击率等数据。依靠大量历史投放记录，标的公司内部孵化出豌豆引擎，豌豆引擎可以帮助标的公司进行更细颗粒度的广告受众拆分，提高了广告定位与用户画像的准确度，实现了精细化广告管理。

借助大量的历史投放经验积累与成熟的投放团队，标的公司吸引了更多客户，由此扩大了业务规模，进而积累了更多投放数据。随着互联网时代的进步、社会热点变化等，用户标签也具有一定时效性，标的公司通过持续大量的互联网广告投放量形成数据壁垒。同时，在持续的互联网广告投放业务中，形成了由数据驱动业务实践、由业务获取数据的良性闭环。

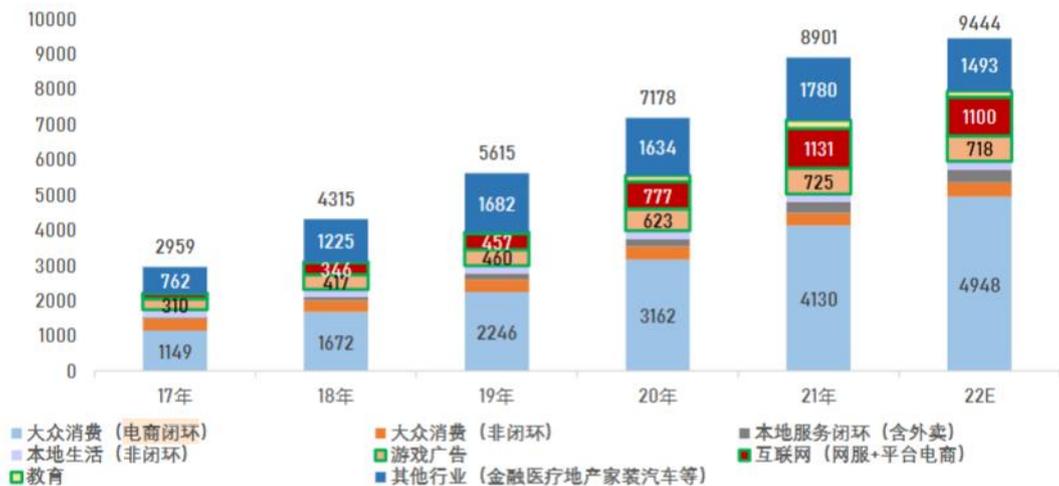
（3）上市公司与标的公司在技术方面的协同效应

上市公司的运营模式及客户类型决定了其技术主要朝着多接口多平台接入的方向发展，而标的公司因其深耕电商领域，使得其以豌豆引擎为代表的技术朝着精准化、高效实时化的方向发展。本次交易完成后，从技术层面，上市公司为标的公司带来了丰富的广告类型扩展，使得标的公司可跨度的平台类型和客户类型更加丰富。上市公司通过本次交易能够获取标的公司豌豆引擎素材库大量历史投放数据及成熟的投放团队，能够在技术方面加强上市公司对客户的服务能力，提升上市公司广告投放效果。

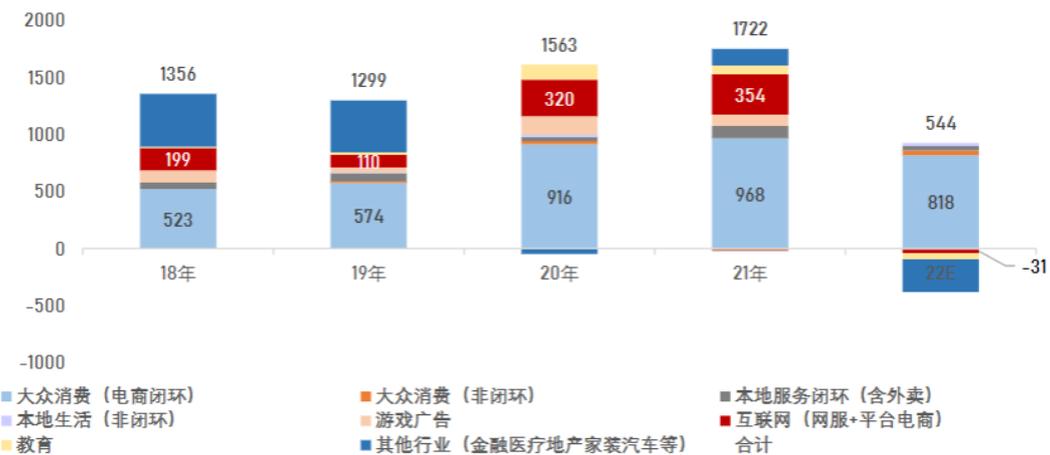
2、上市公司与标的公司在业务方面的协同效应

（1）上市公司与标的公司在业务范围的协同效应

上市公司通过并购标的公司，客户由网服类 APP 或游戏广告主与代理商，拓展到电商类广告，实现业务的横向拓展。根据华创证券研究报告，复盘过往六年的互联网广告大盘，从 2017 年接近 3,000 亿增长至 2022 年近 9,500 亿，复合增速 26%，远超名义 GDP 复合增速 8%，其中重点行业如电商闭环广告（预测 CAGR：34%，2022 年占比 52%）、互联网行业广告（预测 CAGR：50%，2022 年占比 12%）、游戏广告（预测 CAGR：18%，2022 年占比 8%）等。



电商广告不仅规模占比最高而且是增量主要贡献方，教育、游戏等行业均在2022年贡献了负增长。



综上，上市公司通过并购标的公司可以迅速切入互联网电商广告领域，实现了互联网广告业务与客户的横向拓展。由于近年来电商发展迅速，电商的用户几乎涵盖互联网全领域，因此标的公司在电商领域的经验能力，用户洞察、用户标签、用户喜好等具备通用性，可快速提升上市公司网服类 APP 或游戏广告主与代理商的服务能力。

(2) 上市公司与标的公司在中长尾流量供给与消耗上的协同效应

上市公司的广告业务为整合大量广告主后的程序化广告，通过自研和第三方 SDK、API 等方式聚合大量广告媒体的用户流量，依靠自动化的程序 DSP 帮助广告主分配广告预算、选取目标受众、制定广告投放决策并采买用户流量，旨在最大程度提升广告主精准投放的效率。综上，上市公司在互联网广告产业链中是中长尾流量的供给方。

标的公司专注于电商领域服务电商平台，主要投放媒体均为头部媒体，提供

服务的过程中主要是消耗流量，同时头部媒体流量采购价格较高。本次交易完成后将获得上市公司的流量资源支持，标的公司可以获取上市公司广告联盟流量，进而拓展中长尾流量市场。

无论是中长尾流量，还是头部媒体流量，其本质依旧是对用户屏幕的捕捉与曝光，在单一用户的角度来看并无本质差异，区别仅仅在于展现位置的价格，瞬时流量大小，以及可持续展现广告时长等能影响最终广告投放 ROI 的数据差别。所以，如果以用户标签为基础，上市公司和标的公司在业务上可以实现底层数据的互通互联，从而组合出更多样更丰富的客户广告投放方案，并以更灵活的运营方式去接纳和适应越来越多的客户需求。

3、上市公司与标的公司在客户方面的协同效应

上市公司主要客户为网服类 APP 或游戏广告主与代理商，包括小米、百度、汇量科技和科大讯飞等。标的公司主要客户类型为电商类广告主及广告商，包括：京东商业提升事业部（京东广告商）、杭州奈斯（抖音广告商）、广州舜飞（微博广告商）、伊利（直客）等。

在主要客户构成上，上市公司与标的公司分别深耕不同领域，本次交易完成后，标的公司将为上市公司带来大规模的电商客户增量，同时，通过豌豆引擎，也将进一步提升上市公司服务存量客户的能力。

4、上市公司与标的公司在经营发展战略的协同效应

(1) 本次交易符合上市公司经营发展战略

上市公司通过并购标的公司，将提升上市公司互联网广告策划、制作和终端投放能力，有利于上市公司为客户提供更加优质和全面的互联网广告营销服务。随着服务能力的提升和下游客户增加，有利于上市公司提高采购流量的议价能力，增加媒体流量利用效率，从而实现更高的利润，进而维持上市公司互联网广告业务的持续增长。通过标的公司的客户服务能力和经验及豌豆引擎的案例库，有助于提升上市公司对原有业务即网服类 APP 或游戏广告主与代理商的服务能力，进一步实现打造上市公司全产业链、全媒体、一站式广告服务的行业品牌的战略目标。

(2) 本次交易符合标的公司经营发展战略

标的公司专注于电商领域服务电商平台，主要投放媒体均为头部媒体。头部

媒体的流量采购价格较高，标的公司无法大规模采购流量，影响标的公司成为媒体的核心服务商，进而影响了其对广告主和媒体的议价能力。并入上市公司后，更有利于提升标的公司对广告主和媒体的议价能力及吸引专业人才的能力，有助于标的公司成为头部媒体的核心服务商，进而扩大业务规模和业务范围。本次交易完成后标的公司将获得上市公司的客户和媒体资源支持，进一步提升现有业务的市场占有率。

(3) 上市公司与标的公司在经营发展战略的协同效应

上市公司通过本次交易，将有效的接收和消化标的公司的电商客户及精准投放能力，使得上市公司实现“全产业链、全媒体、一站式广告服务的行业品牌”的战略得到补充。同时，上市公司有较丰富的融资渠道和较高的品牌知名度。本次交易完成后，标的公司将成为上市公司的全资子公司，有利于拓宽标的公司的融资渠道、降低融资成本，有利于提升标的公司的品牌知名度，增强对客户、优秀人才的吸引力。本次交易完成后，上市公司可帮助标的公司进一步完善管理机制、提高公司治理水平，有利于标的公司在高速发展过程中同步提升管理水平。

综上，上市公司与标的公司在技术水平、业务范围、客户资源、经营战略等方面都形成明显的协同效应，可以帮助上市公司进行更细颗粒度的广告受众拆分，提高了广告定位与用户画像的准确度，使得上市公司广告投放效率提升，丰富其广告服务的内容。标的公司通过借助上市公司影响力，努力获取更多头部媒体平台核心代理资质，并凭借其在广告策划、创意设计、内容制作和最终投放方面的经验，进一步加强双方在互联网广告服务领域的服务深度和广度。

上市公司通过本次交易实现互联网广告业务与客户的横向拓展及互联网广告业务产业链的纵向延伸。上市公司进一步布局互联网广告领域，切入近年来发展迅速的互联网电商广告领域，拓展业务增长点；同时，上市公司的广告主及媒体资源与标的公司的经验结合，上市公司延伸产业链布局，符合上市公司发展战略。在双方优势互补的基础上，提升服务客户能力，获得更多优秀客户资源，提升议价能力，共同推动业务持续健康发展。

上市公司已在《重组报告书》“第一节 本次交易概况”之“四、本次交易对上市公司业务的影响”之“(二) 本次交易对上市公司业务的影响”和“第九节 管理层讨论与分析”之“七、本次交易对上市公司的持续经营能力影响的分析”

之“（一）本次交易完成对上市公司盈利能力及持续经营能力的影响”与“第九节 管理层讨论与分析”之“八、本次交易对上市公司未来发展前景影响的分析”之“（二）本次交易在业务拓展、客户资源等方面的整合计划、整合风险以及相应管理控制措施”中进行了补充披露。

二、结合标的资产所处行业大数据等技术发展趋势、主要广告服务商竞争对手的业务与技术水平、标的资产豌豆引擎数据库的技术门槛与具体使用方式等，补充披露标的资产的技术水平与核心竞争力的具体体现及其可持续性，豌豆引擎数据库是否存在核心数据泄密风险，标的资产广告投放策略是否易被模仿或复制，并披露在京准通等平台方提供数字营销工具的情况下平台方是否实质与标的资产业务构成竞争关系，广告主通过标的资产进行广告投放的具体商业逻辑，进一步论述标的资产持续经营能力是否存在重大不确定

（一）结合标的资产所处行业大数据等技术发展趋势、主要广告服务商竞争对手的业务与技术水平

1、标的资产所处行业大数据等技术发展趋势

（1）互联网广告行业大数据等技术发展趋势

随着互联网广告行业兴起、完善与持续发展，客户要求从最初的“覆盖人群，广而告之”逐步朝着曝光后的消费行为可跟踪、可分析转变，从而使得整个广告投放模式由基于渠道内容的投放模式，进化到了现在的基于用户标签的精准化投放模式。通过更加精准的互联网广告投放，才能帮助客户以最优的投放价格获得最大的商业收益回报。

互联网广告发展至今，广告投放渠道逐渐丰富，广告受众人群的归类越来越细分和下沉，要获得较好的广告投放效果，就必须实施多渠道多策略的复合投放，而在广告内容的制作、投放的实施过程中，迅速捕捉时下潮流热点、群体关注喜好，在广告的投放中对广告效果进行分析并及时调整尤为重要。通过更好的帮助客户提升广告效果，降低自身的制作和运营成本，从而获得更大的客户青睐与粘度。

（2）豌豆引擎的技术水平及使用现状

1) 豌豆引擎案例库的技术水平

标的公司长期开展互联网广告电商领域的精准投放业务，在投放服务过程中，

标的公司详细记录互联网广告投放案例信息，包括商品信息（品类、价位、受众人群）、全部素材信息（图片、视频、文案等）、投放执行策略（多维度用户标签组合，如地域、性别、年龄组合及竞买价格）以及投放结案效果数据（展示、点击、ROI 等），标的公司通过对上述案例进行整理、分析、优化，最终形成了豌豆引擎案例库。

2) 豌豆引擎的使用现状

互联网广告发展至今，广告投放渠道逐渐丰富，广告受众人群的归类越来越细分和下沉，要想获得更好的广告投放效果，就必须实施多渠道多策略的复合投放。而在广告内容的制作、投放的实施过程中，迅速捕捉时下潮流热点、群体关注喜好，在广告的投放中对广告数据进行实时分析并及时调整尤为重要。豌豆引擎可以在标的公司的广告投放过程中提供数据支持，并为策略、提案、设计、投放等环节提供参考依据，从而提升工作效率。主要体现在如下几个方面：

①快速制作素材，根据商品品类及其受众，查询历史效果最佳案例素材，参照设计新的广告素材；

②依据客户预期，在多元参数环境下（例如：时间维度、地域维度、事件维度等）快速锁定广告投放人群、投放渠道、制定投放策略（例如：渠道与价格的组合、事件与素材的组合等）；

③通过历史数据的对比与分析，为即将实施的广告投放策略做出效果预判；

④在广告执行过程中，及时记录和分析各个节点数据，对于策略执行与预期存在较大偏差的，因为有大量历史数据积累和对比分析，豌豆引擎可以辅助投手（即标的公司的广告投放工作人员）快速实现从策略到制作广告素材的全链条及时调整；

⑤每一次新的广告投放周期结束，所形成的数据内容将会成为豌豆引擎的案例资料，保证了数据的时效性。

综上，标的公司是一家优秀的互联网广告服务商，从整合营销策划、视觉设计、大数据分析、线上品牌运营、精准广告投放等全链路为客户提供线上服务，帮助广告主提升知名度与市场份额，提升流量商业化的效率和效能。其业务核心紧密围绕数据和消费者，针对不同的品牌和客户提供定制化的选品、人群、媒介、设计创意策略和执行方案。通过媒介、内容、数据精准匹配整合，为广告主创造

契合的触达场景和内容，实现千人千面触达消费者。在豌豆引擎的帮助下，标的公司实现了广告效果的可持续提升。在电商广告精准投放的过程中，依托豌豆引擎，标的公司能更精确和有效地提供广告投放服务、提升广告投放效果、快速响应客户需求、动态调整投放策略。

2、主要广告服务商竞争对手的业务与技术水平

(1) 深圳印橙网络科技有限公司（以下简称“印橙科技”）

印橙科技专注于数字化精准电商营销，服务范围包括：流量运营、用户运营、内容营销、电商大数据咨询与分析、电商 ECRM 营销、跨界营销等。

根据印橙科技官网显示，印橙科技具备强大的数据分析、融合、建模、挖掘及洞察能力，基于品牌的目标人群特征进行深度洞察，帮助品牌精准营销，从而进行精细化的“人群分层营销策略”，用差异化内容创意与多种广告渠道进行触达和激发，利用数坊 4A 模型进行用户 LTV 全链路管理，帮助客户进行会员营销管理，实现品牌消费者资产最大化。

(2) 引力传媒股份有限公司（以下简称“引力传媒”）

引力传媒是一家以数字营销及娱乐营销为鲜明特征，以数据为基础、以内容为导向、以技术为驱动的综合营销传播集团。公司以市场洞察与品牌咨询为引领，为客户提供市场研究、媒体与消费者洞察、传播策略、多屏媒介代理、娱乐内容定制与发行、娱乐内容 360 度整合营销传播、社会化媒体传播等服务的综合性传播服务，营销上以直接客户为主。公司已实现传统营销传播公司向数字化、内容化的新型整合营销传播公司转型，已经完成电视、网络视频、OTT、手机、PAD、户外 LED 等多屏资源的整合传播体系。

根据引力传媒 2021 年年度报告披露，引力传媒多年来累计为近千家各行业的品牌服务，沉淀了大量的营销数据和案例。公司连续十几年采购行业领先的咨询智库及大数据公司的垂直行业数据，范围涉及大文娱行业的多个领域。同时，公司自主开发了植入广告大数据监测平台和内容价值预判与分析平台，整合与监测了囊括综艺、电视剧、栏目及电影等主流内容的多维度数据，并为客户提供内容价值预判与分析服务。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“三、标的公司所处行业特定”之“(二) 标的公司所属行业发展趋势”进行了补充披露。

(二) 标的资产豌豆引擎数据库的技术门槛与具体使用方式等, 补充披露标的资产的技术水平与核心竞争力的具体体现及其可持续性, 豌豆引擎数据库是否存在核心数据泄密风险, 标的资产广告投放策略是否易被模仿或复制

1、标的资产豌豆引擎数据库的技术门槛与具体使用方式

(1) 豌豆引擎数据库的技术门槛

自成立以来, 标的公司累计投放广告消耗金额超过 50 亿元, 月均投放广告消耗金额超过 1 亿元, 是京东头部优质营销服务商。豌豆引擎是一个案例检索系统, 其核心价值不在于软件系统本身的技术开发, 而是标的公司在日常投放过程中积累的大量实际投放案例数据。豌豆引擎所记录的是标的公司每一次实际投放后所形成的全部数据, 包括商品、素材、投放标签、结案数据, 相关数据均由实际广告消耗而形成。这些大量数据的形成, 是由标的公司通过多年的时间, 不断耕耘和发展客户积累而成, 在此期间, 随着数据的扩充、再加上时代的进步和客户的需求变更等外因影响, 豌豆引擎在广告内容制作的实效性、标签库的多层级细分, 投放策略的节点部署等多方面, 都在不断的完善与升级。

豌豆引擎通过对大量历史案例数据的检索、分析、优化, 来指导新的广告投放, 是典型的数据驱动业务, 提升营销服务的效率和效果, 进而吸引了更多客户, 由此扩大了业务规模、积累了更多投放数据, 形成了由数据驱动业务实践、由业务获取数据的良性闭环。

综上所述, 根据标的公司的历史投放数据, 豌豆引擎已经形成了较高的数据壁垒。

(2) 豌豆引擎的具体使用方式

标的公司广告投放的业务流程为: 根据客户提出的需求设计广告素材→登录广告投放平台并进入 DMP 界面→对符合条件的用户标签进行勾选→建立广告投放计划→上传广告创意→提交审核, 平台审核通过后自动参与实时竞价并投放, 同时, 标的公司被广告商考核的考核指标, 包括点击率、ROI 等, 可以在投放过程中实时查看。

豌豆引擎可以在标的公司的广告投放过程中提供数据支持, 并为策略、提案、设计、投放等环节提供参考依据, 从而提升工作效率。主要体现在如下几个方面:

①快速制作素材, 根据商品品类及其受众, 查询历史效果最佳案例素材, 参

照设计新的广告素材；

②依据客户预期，在多元参数环境下（例如：时间维度、地域维度、事件维度等）快速锁定广告投放人群、投放渠道、制定投放策略（例如：渠道与价格的组合、事件与素材的组合等）；

③通过历史数据的对比与分析，为即将实施的广告投放策略做出效果预判；

④在广告执行过程中，及时记录和分析各个节点数据，对于策略执行与预期存在较大偏差的，因为有大量历史数据积累和对比分析，豌豆引擎可以辅助投手快速实现从策略到制作广告素材的全链条及时调整；

⑤每一次新的广告投放周期结束，所形成的数据内容将会成为豌豆引擎的案例资料，保证了数据的时效性。

豌豆引擎是标的公司广告投放的全面知识案例库，每次投放完成，投手会将本次投放的商品、策略、素材、效果录入到案例库中，从而形成了一个完备的商品投放策略案例集合。新的投手接单后，可以在豌豆引擎中搜索相同品类或类似商品投放案例，即可快速呈现多个优质历史案例的商品信息、素材、竞价价格、人群标签和完成指标等，为标的公司建立广告投放计划提供参考，投手可在该策略的基础上，根据商品特性做细微调整，即可进行投放，投放中根据效果再进行细节调整。

2、标的资产的技术水平与核心竞争力的具体体现及其可持续性

（1）行业整体发展平稳，细分专业化程度清晰

根据前瞻产业研究院预计，从整个广告行业的发展趋势来看，未来5年仍将保持较平稳的增速，2022-2027年复合增长率保持在7%左右。预计到2027年广告行业市场规模有望超过17,000亿元。互联网广告市场各个产业环节均出现了专业的服务商，提供各类定制化、精细化的增值服务，产业链结构呈现逐渐复杂化的发展趋势。互联网广告生态图如下：



(2) 市场竞争聚焦于精准营销，有效转化的效率为核心竞争力

目前，精准营销已经成为互联网广告行业面临的挑战之一，即广告内容与受众兴趣的有效匹配。广告内容的丰富性、普适性和包容性，以及相关互联网技术能否精准匹配用户需求和广告类型，将成为行业竞争的焦点。同时，随着互联网广告渗透率提升，广告推送频繁使用户容易产生抗拒心理，只有准确匹配用户兴趣与广告内容，才能平抑互联网广告对用户经验的损害，提高广告转化效果，实现互联网广告的长期可持续发展。因此，为了更好地应对市场竞争，诸多广告主以及广告服务商开始通过创新的互联网广告技术，有效地提升匹配度与转化率，实现更为精准的营销推广。

(3) 标的公司的核心竞争力及可持续性

标的公司在互联网广告领域起步较早，具有先发优势，专注于服务电商客户，在历史投放过程中沉淀了大量的历史投放效果数据。借助大量的历史投放经验积累与成熟的投放团队，结合标的公司优秀的投放能力，标的公司吸引了更多客户，由此扩大了业务规模，进而积累了更多投放数据。随着互联网时代的进步、社会热点变化等，用户标签也具有一定时效性，标的公司通过持续大量的互联网广告投放量形成数据壁垒。同时，在持续的互联网广告投放业务中，形成了由数据驱动业务实践、由业务获取数据的良性闭环。

豌豆引擎可以在标的公司的广告投放过程中提供数据支持，并为策略、提案、设计、投放等环节提供参考依据，从而提升工作效率。主要体现在如下几个方面：

①快速制作素材，根据商品品类及其受众，查询历史效果最佳案例素材，参照设计新的广告素材；

②依据客户预期，在多元参数环境下（例如：时间维度、地域维度、事件维度等）快速锁定广告投放人群、投放渠道、制定投放策略（例如：渠道与价格的组合、事件与素材的组合等）；

③通过历史数据的对比与分析，为即将实施的广告投放策略做出效果预判；

④在广告执行过程中，及时记录和分析各个节点数据，对于策略执行与预期存在较大偏差的，因为有大量历史数据积累和对比分析，豌豆引擎可以辅助投手快速实现从策略到制作广告素材的全链条及时调整；

⑤每一次新的广告投放周期结束，所形成的数据内容将会成为豌豆引擎的案例资料，保证了数据的时效性。

标的公司通过以下几个方面使用豌豆引擎数据库，可以实现更好的投放效果，从而不断维持标的公司的核心竞争力：

1) 保证账户新鲜活跃度

在广告播放策略中会包含对同一用户看到同一广告、同一类目广告的次数的判断，以保证用户体验，导致一条广告投放一段时间后，曝光量就会下降。

标的公司投手会实时观察数据变化，及时更换创意。通过利用豌豆引擎中大量优秀的历史素材，标的公司投流前会准备多套投流计划及配套内容和素材，因此投流过程中可以有节奏、有目的地分批更新素材。

2) 增加广告的相关性

相关性指广告曝光后内容受用户欢迎程度。若广告被用户自己主动点击关闭，这条广告所属广告主下的其他广告曝光也会受到影响。

标的公司投手会根据豌豆引擎的历史数据，在创意内容和精准定向这两方面进行提高，保证投流过程中的效果转化。利用豌豆引擎中的人群包，通过系统兴趣定向、行为定向、限制年龄地域等方式来精准定向，通过增加目标受众群体精准性提升广告效果。

3) 素材规格齐全

标的公司的豌豆引擎素材库中，涵盖了多平台多位置多尺寸的素材信息，投流前可批量生成，且素材模板化可应对临时变动的素材调整。

标的公司投手会在投放过程中尝试不同规格广告位，进而增加曝光机会。豌豆引擎中不同尺寸的优质素材可以为标的公司互联网广告投放提供有力支撑。

综上，在互联网广告行业整体规模不断变大的形势下，标的公司优秀的投流能力将持续巩固其核心竞争力。标的公司的核心竞争力具有可持续性。

3、豌豆引擎数据库是否存在核心数据泄密风险

标的公司采用了防火墙、数据加密等技术，以保障数据资源存储、使用的安全性、可靠性。针对防止泄密和保障网络安全的需要，标的公司建立了相应的信息安全管理制度，具体如下：

（1）在制度方面，标的公司已制订了《信息安全管理制度》加强公司网络系统的安全管理；

（2）在数据存储方面，标的公司对所有重要数据都采取相应备份机制，保证数据库用户权限严格分离；

（3）在数据访问和使用方面，设置了用户权限管理系统，按特权分散原则和最小授权原则对不同等级的使用者设置了不同的信息查看、管理、修改配置等权限，对用户身份和访问的严格控制；

（4）在人员安全管理方面，对于违反保密义务的人员进行惩戒，包括但不限于警告、辞退等，情节严重的，应当依法追究法律责任。

综上，标的公司已建立了防泄密和保障网络安全的内部管理制度降低核心数据泄密风险，报告期内未发生数据泄露的情况。

4、标的资产广告投放策略是否易被模仿或复制

互联网广告行业广告服务商广告投放流程基本相同，但在投放策略等方面存在较大差异。标的公司在提供互联网广告 services 中，目标用户的选择是公司根据广告主产品特征、营销需求等因素制定的投放策略所决定的。针对广告主产品特征、营销需求制定不同的广告投放策略，并根据投放策略决定用户标签或媒体标签、出价、预算上限、投放时段等关键要素。

同时，豌豆引擎是一个历史投放记录数据库，随时间推移，互联网广告的人群标签可能会发生变化，故豌豆引擎历史数据具有一定的时效性。标的公司通过大量的实时广告投放，将最新的投放案例数据纳入豌豆引擎，确保数据的时效性。

因为标的公司报告期内专注于电商业务，通过多年积累，客户覆盖多种电商

品类，面对不同品类的商品推广需求，有大量优质案例参考，可提供高效优质的投放服务。由于不同品类客户和商品，在需求和受众都存在较大差异，通用的投放策略较难达到较好的投放效果。标的公司具备全品类服务能力，可在多个细分品类为客户达成优质的投放效果。

豌豆引擎在标的公司投放互联网广告的过程中主要起到参考作用，在实际投放环节还需要投手团队根据商品特性、投放节点、实时热点、出价走势等因素，优化广告内容、更换广告创意、改善投流计划、有效有节奏地参与广告竞价。

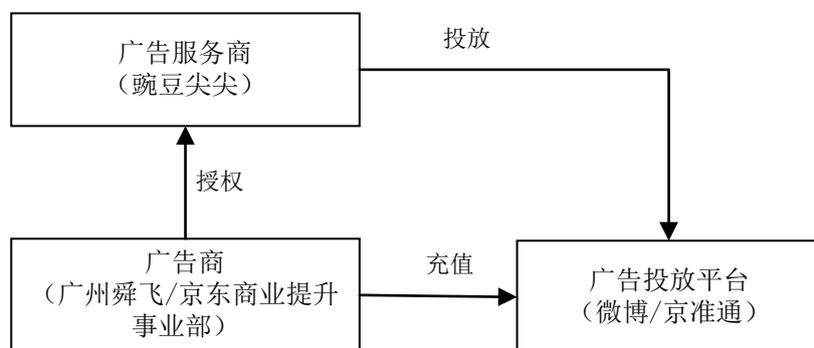
标的公司目前已经具备了电商众多品类的案例数据，参考大量投放数据，经过专业投手团队优化，结合多维度实时动态信息，制定投放策略，经过实践检验具备良好的投放效果，实现了数据驱动业务增长，业务实践获取案例数据的良性闭环，其核心优势得以不断增强。

综上，标的公司的广告投放策略不易被模仿或复制。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“四、标的公司的核心竞争力及行业地位”之“（一）标的公司的核心竞争力”进行了补充披露。

（三）披露在京准通等平台方提供数字营销工具的情况下平台方是否实质与标的资产业务构成竞争关系，广告主通过标的资产进行广告投放的具体商业逻辑

广告服务商、广告商及广告投放平台各环节参与者及其交互关系如下：



京准通、巨量千川等平台方是依托京东、字节跳动等头部媒体的数字营销工具。以京准通为例，京准通作为京东的广告投放平台为广告主提供了 DMP、数据中心、创意中心等营销工具，可实现客群标签、投放数据分析、素材制作等功能，上述营销工具在广告投放平台上由广告主（实际由广告服务商）自主操作，

进行素材制作、流量采买以及后续的管理优化等。简而言之，京准通提供了数字营销工具，广告服务商在展业过程中使用了该数字营销工具来为广告主提供广告投放及后续的优化管理服务。

京准通为京东体系的广告投放平台即流量平台。广告投放平台是指各大媒体及互联网平台自建的流量汇聚平台，主要为各大媒体及互联网平台站内流量变现；标的公司为广告服务商，广告服务商是指规划和管理广告主营销活动的参与者，负责互联网广告的创意设计、广告优化及投流服务。

面对广告主大量的、差异化的广告需求，为了帮助商家提高广告投放效果，扶持培养更多的优质服务商，京东内设商业提升事业部，帮助商家选择适合、专业的广告服务商，并协助双方进行签约、投放执行、数据确认、费用收付等工作。广告服务商基于客户需求，向客户提供策略策划、创意设计、内容制作，在京准通等广告投放平台上进行投放、效果监测等一系列服务。在广告服务商的协助下，互联网广告素材得以以较优的形式和较快的速度准确地传递给适合的受众，广告投放效果和广告转化率有效提升，广告主实现更好的商品销售额，保证广告主具有持续进行广告投入的意愿，京准通平台也实现了更多、持续的广告售卖。

综上，京准通与标的公司在产业链定位不同、提供服务内容不同，不处于产业链同一环节，故京准通等平台方提供数字营销工具不构成平台方与标的公司之间的竞争关系，广告主通过标的公司进行广告投放符合商业逻辑。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“三、标的公司所处行业特定”之“（九）行业所处产业链分析”进行了补充披露。

（四）进一步论述标的资产持续经营能力是否存在重大不确定性

1、标的公司所处行业发展情况

随着我国宏观经济步入新常态的发展阶段，商业企业也逐渐结束了野蛮扩张的成长模式，对于优质、高效的营销途径的需求日益强烈。因此，互联网广告的用户定位、精准营销、效果可测等特性受到越来越多的广告主的关注。近年来，全球互联网广告市场规模高速增长。2019年，全球互联网广告市场规模约为3,356亿美元；预计至2024年，全球互联网广告市场规模将达到6,458亿美元，2019年至2024年年均复合增长率约为13.99%，市场规模持续保持高速发展的态势。目前互联网广告主的类型已经由互联网服务领域逐渐扩展到传统行业，包括金融、

医疗、制造、教育和文化传媒等。长期来看，智能手机的普及以及 5G 技术的商用落地将进一步巩固互联网广告的优势，互联网广告市场或将进入新一轮高速增长长期。



目前互联网广告的市场竞争聚焦于精准营销，有效转化的效率直接关系着企业核心竞争力。精准营销已经成为互联网广告行业面临的挑战之一，即广告内容与受众兴趣的有效匹配。广告内容的丰富性、普适性和包容性，以及相关互联网投放技术能否精准匹配用户需求和广告类型，已成为行业竞争的焦点。同时，随着互联网广告市场渗透率不断攀升，各类广告的频繁推送容易使用户产生抗拒心理，只有准确匹配用户兴趣与广告内容，才能平抑互联网广告对用户体验的损害，提高广告转化效果，实现互联网广告的长期可持续化发展。

2、标的公司核心竞争力

标的公司核心竞争力主要在以下几个方面：

（1）行业经验积累优势

随着互联网广告呈现精细化的发展趋势，各细分行业广告主差异化的营销需求愈发强烈，也对互联网广告服务商在各细分行业的经验积累提出了更高的要求。通过多年的发展，标的公司积累了电商平台行业丰富的行业服务经验，能够满足不同品类广告主差异化的营销需求。因此，得益于多年的业务实践以及广泛的客户覆盖，标的公司具备行业经验积累优势。

（2）数据资源积累优势

大量的数据储备是开展互联网精准营销的基础，而互联网广告行业也是大数据技术商业化、规模化的典型应用场景。通过对历史投放数据的分析优化，标的公司提升了营销推广的效率，吸引了更多客户，由此扩大了业务规模、积累了更多数据，形成了由数据驱动业务实践、由业务获取数据的良性闭环。

（3）管理团队优势

优秀的管理团队是企业持续发展的重要保障。标的公司管理团队兼备广告营销、互联网技术、资本运作与企业运营等领域的经验，能够领导标的发展方向。

标的公司执行董事刘杰拥有多年互联网从业经历，亲历了互联网广告行业的发展与变更。同时，戴裕琪、陈翠竹、周婷等核心管理团队积累了丰富的从业经验，同时相互之间熟悉度及信任度较高，具有较强的执行力和凝聚力，保障了管理团队的稳定性，为标的公司的长远发展提供了坚实的基础。

（4）专业、精细化的运营能力

在服务过程中，标的公司从以下几个方面着手，通过专业能力和精细化运营，实现更好的投放效果。

1) 保证账户新鲜活跃度

在广告播放策略中会包含对同一用户看到同一广告、同一类目广告的次数的判断，以保证用户体验，导致一条广告投放一段时间后，曝光量就会下降，投手会实时观察数据变化，及时更换创意。标的公司投流前会有多套投流计划及配套内容和素材，因此投流过程中可以有节奏、有目的地分批更新素材。

2) 增加广告的相关性

相关性指广告曝光后内容受用户欢迎程度若广告被用户自己主动点击关闭，这条广告所属广告主下的其他广告曝光也会受到影响。标的公司会根据数据库内容，可以在创意内容和精准定向这两方面进行提高，保证投流过程中的效果转化。标的公司使用的创意素材能够兼具整洁、美观和直观的特点，并运用人群包、系统兴趣定向、行为定向、限制年龄地域等方式来精准定向，通过增加目标受众群体精准性提升广告效果。

3) 素材规格齐全

标的公司的素材库中，涵盖了多平台多位置多尺寸的素材信息，投流前可批量生成，且素材模板化可应对临时变动的素材调整。投流过程中能够尝试不同规格广告位，增加曝光机会。

4) 优化出价

标的公司利用服务上千家品牌商的投流转化数据经验，可提高竞价的精准性，

一方面提升曝光，另一方面保证投放效率。

3、标的公司财务状况

标的公司报告期内的经营情况保持良好增长态势，经营业绩具体如下：

单位：万元

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度
营业收入	11,739.26	11,396.42	9,547.89
净利润	6,430.66	4,787.52	5,231.34
归属于母公司所有者的净利润	6,430.66	4,787.52	5,231.34

报告期内，标的公司营业收入、净利润和归属于母公司股东的净利润持续增长，标的公司经营情况保持良好增长态势。

综上，随着互联网广告市场的持续增长，互联网广告投放需求的不断释放，互联网广告行业服务商通过不同手段逐渐将实时竞价和精准营销紧密结合，标的公司的经营发展战略符合行业发展趋势。标的公司通过搭建豌豆引擎数据库将历史投放经验转化为精准营销服务能力，其核心竞争力为其获取市场份额提供了有力支撑，并且具有可持续性，能够维持现有的竞争优势。标的公司已建立了防泄密和保障网络安全的内部管理制度降低核心数据泄密风险，报告期内未发生数据泄露的情况。标的资产广告投放策略不易被模仿或复制。标的公司与京准通等广告投放平台处于行业产业链不同位置，因此不构成竞争关系，标的资产持续经营能力不存在重大不确定性。

上市公司已在《重组报告书》“第一节 本次交易概况”之“四、本次重组对上市公司的影响”之“(二) 本次交易对上市公司业务的影响”和“第九节 管理层讨论与分析”之“六、本次交易对上市公司的持续经营能力影响的分析”之“(一) 本次交易完成对上市公司盈利能力及持续经营能力的影响”进行了补充披露。

三、关于标的资产数据资源优势的信息披露是否真实、准确、完整，标的资产获取用户数据的具体情况，与豌豆引擎数据库仅涉及历史投放案例、不涉及个人信息采集与存储是否前后矛盾

区别于传统品牌营销广告，互联网广告通过大数据、人工智能和云计算等技术手段实现精准营销及效果监测，并逐渐由合约广告的商业模式升级发展成为实时竞价广告的商业模式。通过大数据可以实现目标受众的精准定向，并向其个性化出价、定向推送广告内容，实现互联网广告的“千人千面”更大效率的商业化变

现。

大量的数据储备是开展互联网精准营销的基础，而互联网广告行业也是大数据技术商业化、规模化的典型应用场景。通过对历史服务数据的采集存档，标的公司提升了营销推广的效率，吸引了更多客户，由此扩大了业务规模、积累了更多投放数据，形成了由数据驱动业务实践、由业务获取数据的良性闭环。因此，基于标的公司大量的历史投放效果数据，标的公司已获得一定的数据资源优势。

根据《全国人民代表大会常务委员会关于加强网络信息保护的决定》《电信和互联网用户个人信息保护规定》《中华人民共和国网络安全法》等法律法规的规定，用户个人信息，是指以电子或者其他方式记录的能够单独或者与其他信息结合识别自然人个人身份的各种信息，包括但不限于自然人的姓名、出生日期、身份证件号码、个人生物识别信息、住址、电话号码等。

从标的公司获取数据的途径及内容看，标的公司的业务模式不涉及收集、使用公民个人电子信息，具体分析如下：

（一）标的公司从广告投放平台获取数据情况

标的公司没有自己的广告投放平台，其利用第三方广告投放平台进行广告投放的流程为：（1）标的公司结合豌豆引擎历史投放案例经验完成素材制作、优化；（2）将广告素材上传至广告投放平台进行审核；（3）审核完毕，由投手在广告投放平台选择相应的标签群体完成投放。

在广告投放业务全流程中，标的公司获取的投放数据仅为用户标签，该标签系广告投放平台已经设置好的类目，例如行为类目词中包括餐饮、游戏、生活服务、家居家装，关键词包括女装、服饰、穿搭、明星同款等。标的公司对标签仅能进行勾选操作，其无权查阅标签对应的具体个人信息，亦不能将具体个人信息下载或以任何形式存储于标的公司服务器中，更不能对其进行更改、删除或以任何形式对外提供。标的公司仅根据其于第三方平台之间的使用规则合理使用相关标签进行广告投放业务。

（二）豌豆引擎留存数据情况

豌豆引擎是标的公司广告投放的数据库，其形成于投手在每次投放完成后，将当次投放的商品、策略、素材、效果录入从而形成的一个完备的商品投放策略案例集合。

新的投手接单后，在豌豆引擎中搜索相同品类或类似商品投放案例时，即可快速呈现多个历史投放案例的策略和完成指标。投手可在该策略的基础上根据商品特性做相应调整，即可进行投放，并在投放中根据效果进行细节调整。豌豆引擎留存的数据是指标的公司历史投放案例库，并非个人信息。

根据标的公司出具的说明，其仅根据与第三方平台之间的使用规则合理使用相关标签进行广告投放业务，这些数据标签不具有已识别性、可识别性，不属于消费者个人信息。

综上，标的公司具有数据资源优势是指标的公司通过第三方广告投放平台取得的数据标签和投放过程搜集的广告投放案例，不涉及对个人信息的收集、存储和使用，《重组报告书》中关于标的资产数据资源优势的信息披露真实、准确、完整，与“其所存储的数据仅为历史投放案例，不涉及个人信息采集与存储”不存在前后矛盾。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“四、标的公司的核心竞争力及行业地位”之“(二)标的公司的行业地位及技术水平和特定”中进行了补充披露。

四、结合标的资产的核心竞争力及持续经营能力、上市公司与标的资产协同效应的具体体现、上市公司自行拓展相关业务获取客户的可行性、本次收购成本与商誉金额、收购完成后整合管控的可行性等，补充披露本次交易的原因及必要性，是否有利于增强上市公司的持续经营能力，是否符合《重组办法》第四十三条的相关规定

(一)结合标的资产的核心竞争力及持续经营能力、上市公司与标的资产协同效应的具体体现、上市公司自行拓展相关业务获取客户的可行性、本次收购成本与商誉金额、收购完成后整合管控的可行性等，补充披露本次交易的原因及必要性

1、标的资产的核心竞争力及持续经营能力

标的公司的核心竞争力和持续经营能力详见本回复报告问题一之“二、(四)进一步论述标的资产持续经营能力是否存在重大不确定性”的相关内容。

2、上市公司与标的资产协同效应的具体体现

详见本回复报告问题一之“一、(二)上市公司与标的公司协同效应的具体体

现”的相关内容。

3、上市公司自行拓展相关业务获取客户的可行性

上市公司的广告业务为整合大量广告主后的程序化广告，通过自研和第三方 SDK、API 等方式聚合大量广告媒体的用户流量，依靠自动化的程序 DSP 帮助广告主分配广告预算、选取目标受众、制定广告投放决策并采买用户流量，旨在最大程度提升广告主精准投放的效率，本身从事互联网广告业务，上市公司依托公司资质、资金实力、行业资源和团队规模，在长期的经营中积累了媒体资源优势 and 大量较大规模的优质客户，与客户、媒体平台拥有较高的议价能力，在互联网广告领域已经形成一定行业地位，具备开发相关客户资源的能力。

标的公司凭借多年的技术积累、标的公司可以为广告主提供一站式、全方位的营销服务，通过专业的运营经验和完善的服务体系。在标的公司业务开展过程中除形成核心竞争力外，也筑建了一定的优势壁垒。具体如下：

（1）专业人才壁垒

由于互联网媒体与传统媒体存在诸多巨大差异，导致互联网营销服务人才短缺，构成了后进入者的重要行业人才壁垒。互联网营销服务要求从业人员既要熟悉传统的营销理论、经验、方法，又要对互联网、互联网技术、互联网媒体特性、互联网用户的行为模式、浏览习惯、特征偏好等有深入了解。而由于互联网营销服务的发展历程整体较短，在国际上也是崭新的服务领域，加之上述各种因素影响，整体上互联网营销服务专业优秀人才一直处于较为紧缺的状态。在这一点上，介入互联网营销服务领域较早，具有长期行业经验积累的本土优秀公司反而比较具有人才储备优势。

（2）数据资源壁垒

数据是营销服务提供商为客户制定并持续优化营销策略、实施广告投放、监测与评估营销效果的前提和基础，并且数据资源的丰富性、分析手段的先进性直接关系到营销策略制定的有效性、广告投放的精准性、效果监测的准确性。随着技术在互联网营销服务领域竞争中的重要性越来越突出，数据资源的占有和分析能力也日益成为互联网营销服务领域未来的核心制胜因素之一。因此，要成为互联网营销服务领域内的领先企业，必须具备非常强的数据资源获取、分析、评估能力。而做到这一点，必须经过长期、专注的行业积累，既要具备人才、技术优

势，又要具备互联网媒体资源优势，对于行业新进入者而言，很难在短期内获得数据资源优势。

（3）经验与分析方法壁垒

行业经验、分析方法，以及以此为基础形成的营销策略是营销服务提供商的核心竞争力之一。传统媒体营销方式的行业经验、分析方法在互联网环境下不再完全适用，传统营销领域内的竞争优势很难有效转换到互联网营销服务领域。因此，对互联网营销服务提供商来说，必须对互联网、互联网技术、互联网媒体以及互联网环境下的消费者行为模式、生活习惯、心理特征有深刻理解，通过长期经验和数据的积累才能形成具有竞争力且能为客户创造价值的行业经验和分析方法，进而形成核心竞争力。

标的公司报告期内的经营情况保持良好增长态势，经营业绩具体如下：

单位：万元

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度
营业收入	11,739.26	11,396.42	9,547.89
净利润	6,430.66	4,787.52	5,231.34
归属于母公司所有者的净利润	6,430.66	4,787.52	5,231.34

报告期内，标的公司营业收入、净利润和归属于母公司股东的净利润持续增长，标的公司经营情况保持良好增长态势。

本次交易完成后，上市公司与标的公司在战略、业务及技术均会产生协同效应，进一步增强上市公司服务客户的能力。上市公司可以自行拓展相关业务并获取客户，借助标的公司向客户提供品牌建设策划、创意设计、内容制作、新媒体媒介营销、投放与执行、效果监测等一系列服务，满足新客户的营销需求。

综上所述，上市公司本身从事互联网广告业务，具备自行拓展相关业务的能力；上市公司通过并购标的公司，提升上市公司互联网广告策划、制作和终端投放能力，补齐上市公司互联网广告业务链条上缺失的环节，有利于上市公司为客户提供更加优质和全面的互联网广告营销服务，打造上市公司全产业链、全媒体、一站式广告服务的行业品牌，为广告主提供更加优质的投放服务，从而获取更多优质客户，并提升上市公司自身的议价能力，进而维持上市公司互联网广告业务的持续增长，进一步夯实上市公司拓展相关业务的可行性。

4、本次收购成本与商誉金额、收购完成后整合管控的可行性

根据评估结果（卓信大华评报字[2022]第 2347 号）假设相关收购于 2022 年 6 月 30 日（以下简称“评估基准日”）的交易对价为人民币 140,000.00 万元，由于本公司拟通过向特定对象发行股份和现金支付相结合的方式购买标的公司 100% 的股权，以发行股份方式支付交易对价中的 100,000.00 万元，以现金方式支付交易对价中的 40,000.00 万元。本公司在编制备考合并财务报表时，按照向标的公司原股东非公开发行合计 56,561,085 股股份，发行价格 17.68 元/股，现金支付 40,000.00 万元（账列其他应付款），共计 140,000.00 万元作为长期股权投资（合并成本），同时增加本公司的股本和资本公积，其中现金支付 40,000.00 万元（列示其他应付款）。合并成本大于合并中取得的标的公司可辨认净资产于 2022 年 9 月 30 日公允价值份额后的差额人民币 1,249,454,064.44 元在本备考合并财务报表中确认为商誉。

本次交易完成后上市公司商誉占净利润、总资产、净资产比重较高。本次交易形成的商誉不作摊销处理，但需在未来每年年度终了进行减值测试。如本次拟收购的标的公司未来经营状况恶化，则存在商誉减值的风险。如发生商誉减值，则会减少上市公司当期利润。

上市公司对标的公司拟进行以下整合方案：

（1）公司层面的管控措施

1) 加强上市公司的统一管理，完善内部管理制度的建设

上市公司将强化在业务经营、财务运作、对外投资、抵押担保、资产处置等方面对标的公司的管理与控制，使上市公司与标的公司形成有机整体，提高公司整体决策水平和风险管控能力。同时健全和完善公司内部管理流程，推进上市公司与标的公司管理制度的融合，以适应上市公司资产和业务规模的快速增长。

2) 建立有效的风险控制机制并增加监督机制

公司将在内控方面加强对标的公司的管理与控制，提高公司整体决策水平和抗风险能力。同时，公司将加强对标的公司的审计监督、业务监督和管理监督，保证公司对标的公司日常经营的知情权，提高经营管理水平和防范财务风险。

3) 保障标的公司的现有管理团队的稳定性，加强核心团队建设

为保障标的公司的现有管理团队的稳定性，上市公司将视情况设置业绩奖励安排并且对核心管理层的任职期限和竞业禁止等事宜进行了约定，同时将进一步

加强对标的公司的核心团队建设，通过建立健全人才培养机制，营造人才快速成长与发展的良好氛围，加强专业人才引进力度，推进有效的绩效管理体系，强化团队人文关怀等措施，保障团队的凝聚力和竞争力，降低人才流失风险。

（2）上市公司在业务、资产、财务、人员、机构等方面的管理计划

1) 业务的管理

上市公司将合理的配置自身资源，充分发挥上市公司的平台优势、资金优势，采取更为科学管理举措，充分借助上市公司这一平台扩大和提升其市场影响力，借鉴上市公司丰富的市场开发经验，开拓渠道，扩展客户范围，改善业务结构。同时，上市公司将深度整合媒体资源与广告业务资产的核心技术优势，掌握具备自身特色的媒体资源投放业务能力。

2) 审核流程管理

进一步加强对标的公司在重大资产的购买和处置、对外投资、对外担保等事项的管理，上市公司通过规定履行相应的审批程序来完善公司治理。另一方面，上市公司依托自身管理水平及资本运作能力，结合标的公司市场发展前景及实际情况进一步优化资源配置，提高资金利用效率，进一步增强上市公司的综合竞争力。

3) 财务的整合

通过对标的公司按照统一的财务管理体系，实行统一的财务制度，执行统一的财务标准，以实现上市公司在财务上完备的监督与管理，控制上市公司的财务风险。另外，公司将进一步统筹集团的资金使用和外部融资，在降低其运营风险和财务风险的同时提高营运效率，实现内部资源的统一管理及最优配置。

4) 人事管理

上市公司对财务、人事、业务等关键岗位人员定期培训，进一步规范和提高公司整体人员素质，从而实现上市公司整体团队进步和发展。与此同时，公司将按照现代企业管理制度的要求，从外部引进优质人才，建立完善的业绩考核等激励机制，以丰富和完善管理团队，为全公司业务开拓和维系提供足够的支持，促使其持续增强自身的综合竞争力。

考虑到标的公司目前处于高速发展阶段，且原团队的运营销售经验能力较强，因此授权原股东刘杰在收购后将继续实际负责运营，但公司拟委派执行董事，并

按照上市公司的内控要求，调整公司治理结构及部门设置：公司实际控制人、董事长、总经理姚小欣先生和财务负责人李想先生将进入标的公司的董事会，参与公司的关键发展决策；上市公司董事会秘书郭敏女士将出任标的公司监事，同时上市公司将对标的公司的财务部门实施监督管理，由李想先生出任标的公司财务负责人。

5、本次交易的原因及必要性

（1）拓展业务领域，推进公司互联网广告业务布局

本次交易是上市公司在互联网广告领域的重要拓展。上市公司管理层经过审慎调研和讨论，认为互联网广告市场竞争发展趋势聚焦于精准营销，有效转化的效率为核心竞争力。本次交易通过并购标的公司，将提升上市公司的互联网广告业务的精准投放效果，有利于把握互联网广告行业的发展机遇，拓展上市公司主营业务的应用场景和业务资源，夯实上市公司在互联网广告领域的业务布局，并与现有业务发挥协同效应。

（2）标的公司竞争优势

标的公司自成立以来，以互联网广告精准投放为核心，组建专业的服务团队，积极整合业务资源、提升服务能力。标的公司依靠专业的业务团队和良好的沟通、服务能力，已积累了互联网广告精准投放业务丰富的业务资源、媒体资源，并配备专业、优秀的业务团队，未来发展前景广阔。

综上，本次交易完成后，上市公司将与标的公司进行资源整合，通过发挥协同效应，保持并提高标的公司的竞争力，尽可能地降低商誉减值风险，收购完成后整合管控具有可行性。同时，上市公司将互联网广告业务链条延伸至互联网精准广告营销领域，进一步丰富了上市公司业务条线，提升了上市公司服务能力，完善公司战略布局。此外，随着外延并购和业务扩张，上市公司将持续完善自身治理结构，调整、优化经营管理体制，健全内部控制体系，从而提高整体的竞争能力。本次交易具有合理性及必要性。

上市公司已在《重组报告书》“第一节 本次交易概况”之“四、本次交易对上市公司业务的影响”之“（二）本次交易对上市公司业务的影响”和“第九节 管理层讨论与分析”之“七、本次交易对上市公司的持续经营能力影响的分析”之“（一）本次交易完成对上市公司盈利能力及持续经营能力的影响”中进行了

补充披露。

(二) 本次交易是否有利于增强上市公司的持续经营能力，是否符合《重组办法》第四十三条的相关规定

1、是否有利于增强上市公司的持续经营能力，是否符合《重组办法》第四十三条的相关规定

(1) 本次交易有利于提高上市公司资产质量、改善财务状况和增强持续经营能力

上市公司主营业务为广告服务业务，标的公司主要从事互联网流量精准广告营销、品牌数字化线上服务、新零售直播内容服务。两者同属广告行业。交易完成后，双方能够在业务领域、客户资源等方面产生协同效应，上市公司能够进一步获得新的利润增长点。

本次交易前后，上市公司主要财务指标情况如下：

单位：万元

项目	2022年9月30日/2022年1-9月		2021年12月31日/2021年度	
	备考前	备考后	备考前	备考后
总资产	435,609.74	586,537.91	346,992.42	489,097.58
营业收入	100,374.48	112,113.75	165,018.04	176,414.46
利润总额	11,879.67	20,649.54	38,758.67	45,405.78
净利润	9,275.09	15,705.75	30,955.29	35,742.81
归属于母公司股东净利润	9,232.21	15,662.87	31,031.20	35,818.72
基本每股收益（元/股）	0.57	0.60	1.91	1.37

注：未考虑本次重组募集配套资金对财务数据的影响。

本次交易完成后，上市公司总体盈利能力、资产规模将显著提高，总资产、归属于母公司股东的净利润将明显增加，每股收益增加，本次交易有利于提高上市公司资产质量、改善公司财务状况、增强持续经营能力。

(2) 有利于上市公司减少关联交易、避免同业竞争、增强独立性

1) 本次交易完成后上市公司关联交易情况

本次交易前，上市公司已依照《公司法》《证券法》及中国证监会的相关要求，制定了关联交易的相关规定，对公司关联交易的原则、关联人和关联关系、关联交易的决策程序、关联交易的披露等均制定了相关规定，日常关联交易按照

市场原则进行。与此同时，上市公司监事会、独立董事能够依据法律法规及《公司章程》的规定，勤勉尽责，切实履行监督职责，对关联交易及时、充分发表意见。

本次交易前，上市公司与标的公司不存在关联关系。本次交易完成后，标的公司 100.00% 股权将注入上市公司，标的公司将成为上市公司的全资子公司。本次重组交易对方丁文华及刘杰合计持有上市公司 5% 以上的股份，根据《创业板上市规则》的有关规定，丁文华及刘杰系上市公司潜在关联方；本次发行股份募集配套资金的发行对象为八重科技、剑君科技、铂欣科技及紫荆科技，均为上市公司实际控制人控制的企业，因此本次交易构成关联交易。

为减少及规范将来可能存在的关联交易，维护上市公司及其子公司以及中小股东的合法权益，上市公司控股股东、实际控制人出具了关于减少和规范关联交易的承诺函，重组交易对方出具了关于减少关联交易、保持上市公司独立性的承诺。

2) 本次交易后上市公司的同业竞争情况

本次交易完成后，上市公司的控股股东仍为安常投资，实际控制人仍为郑岚、姚海燕，未发生变化。上市公司主营业务未发生重大变化，与控股股东、实际控制人及其控制的其他企业不存在同业竞争。

为了有效避免同业竞争，上市公司控股股东、实际控制人和交易对方已出具避免同业竞争的承诺。

3) 本次交易后上市公司的独立性情况

本次交易前，上市公司已经按照有关法律法规的规定建立了规范且独立运营的管理体制，在业务、资产、财务、人员、机构等方面与控股股东、实际控制人及其关联人保持独立，信息披露及时，运行规范。

本次交易不会导致上市公司控股股东和实际控制人变更。本次交易完成后，上市公司将继续在业务、资产、财务、人员、机构等方面与实际控制人及其关联人保持独立，符合中国证监会、深交所关于上市公司独立性的相关规定。上市公司控股股东、实际控制人已出具了关于保持上市公司独立性的承诺。

(2) 上市公司最近一年财务会计报告被会计师事务所出具无保留意见审计报告

根据苏亚金诚会计师事务所（特殊普通合伙）出具的苏亚审[2022]753号《审计报告》，上市公司最近一年财务会计报告被注册会计师出具了标准无保留意见的审计报告，不存在被出具保留意见、否定意见或者无法表示意见的审计报告的情形。

（3）上市公司及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪正被司法机关立案侦查或涉嫌违法违规正被中国证监会立案调查的情形

截至本回复出具日，上市公司及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪正被司法机关立案侦查或涉嫌违法违规正被中国证监会立案调查的情形。

（4）本次发行股份所购买的资产为权属清晰的经营性资产，并能在约定期限内办理完毕权属转移手续

本次交易购买的资产为标的公司100%股权。截至本回复报告出具日，对于重组交易对方所持标的公司股权，重组交易对方确认其权属清晰，不存在委托持股、质押、查封、冻结等权利限制情形，不存在任何现实或潜在的争议或纠纷。根据重组交易对方出具的关于标的资产权属的承诺函，“承诺人持有的豌豆尖尖的股权为实际合法拥有，不存在代他方持有或委托他方持有或信托持股的情形，不存在权利质押、担保、查封、冻结等权利限制或禁止转让或存在受任何他方追索的可能，不涉及诉讼、仲裁、司法强制执行等重大争议或任何妨碍转移的其他情况，不存在应披露而未披露的负债、担保或其他形式的纠纷等影响本次重大资产重组/本次交易或对紫天科技带来负面影响的事项。同时，承诺人保证持有的豌豆尖尖股权将维持该等状态直至变更登记到紫天科技名下，并保证在约定期限内办理完毕拟交易资产权属转移手续不存在法律障碍或其他实质性障碍。”

（5）本次交易所购买的资产与上市公司现有主营业务具有协同效应

上市公司与标的公司在技术水平、业务范围、客户资源、经营战略等方面都形成明显的协同效应，可以帮助上市公司进行更细颗粒度的广告受众拆分，提高了广告定位与用户画像的准确度，使得上市公司广告投放效率提升，丰富其广告服务的内容。标的公司通过借助上市公司影响力，努力获取更多头部媒体平台核心代理资质，并凭借其在广告策划、创意设计、内容制作和最终投放方面的经验，进一步加强双方在互联网广告服务领域的服务深度和广度。

上市公司通过本次交易实现互联网广告业务与客户的横向拓展及互联网广

告业务产业链的纵向延伸。上市公司进一步布局互联网广告领域，切入近年来发展迅速的互联网电商广告领域，拓展业务增长点；同时，上市公司的广告主及媒体资源与标的公司的经验结合，上市公司延伸产业链布局，符合上市公司发展战略。在双方优势互补的基础上，提升服务客户能力，获得更多优秀客户资源，提升议价能力，共同推动业务持续健康发展。

上市公司主营业务为互联网广告服务业务，标的公司主要从事互联网流量精准广告营销、品牌数字化线上服务、新零售直播内容服务。两者同属广告行业。本次交易完成后，根据标的公司与上市公司的业务发展规划，标的公司将继续从事原先主营业务，上市公司在标的公司业务开展过程中提供各方面支持。标的公司将作为上市公司现有互联网广告业务的丰富和延伸，有利于提升上市公司对广告主的服务能力和水平，增加客户粘性。双方能够在业务领域、客户资源等方面产生协同效应，上市公司能够进一步获得新的利润增长点。

综上，本次交易有利于增强上市公司的持续经营能力，符合《重组办法》第四十三条的相关规定。

上市公司已在《重组报告书》“第八节 交易的合规性分析”之“三、本次交易符合《重组管理办法》第四十三条的规定”中进行了补充披露。

五、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

（1）访谈上市公司高级管理人员，了解上市公司主营业务、上游供应商、下游客户及所提供的服务与核心技术等情况；

（2）访谈标的公司业务负责人，了解标的公司主营业务、上游供应商、下游客户及所提供的服务与核心技术等情况，标的公司互联网广告投放过程，及豌豆引擎数据库使用方法及标的资产所处行业发展情况、主营业务核心竞争力、经营业绩增长的可持续性、核心技术；

（3）查阅上市公司报告期内年度报告、年报问询函等公开资料；

（4）查询标的公司同行业上市公司公开资料及行业分析报告；

（5）查阅标的公司与核心员工签订的《劳动合同》《保守商业秘密协议书》；

（6）查阅上市公司控股股东及实际控制人、交易对方和标的公司的承诺及

说明；

(7) 查看京准通平台，了解标的公司在京准通平台进行广告投放的流程。

2、独立财务顾问核查意见

(1) 本次交易所购买的标的资产与上市公司目前的主营业务具有显著协同效应，本次交易有利于促进上市公司行业的整合、转型升级；

(2) 互联网广告行业发展趋势符合标的公司的经营发展战略，标的公司通过搭建豌豆引擎数据库将历史投放经验转化为精准营销服务能力，其核心竞争力为其获取市场份额提供了有力支撑且具有可持续性。标的公司已建立了防泄密和保障网络安全的内部管理制度降低核心数据泄密风险，报告期内未发生数据泄露的情况。标的公司广告投放策略不易被模仿或复制。标的公司与京准通等广告投放平台不构成竞争关系，标的资产持续经营能力不存在重大不确定性；

(3) 标的资产数据资源优势的信息披露真实、准确、完整，标的公司不涉及个人信息采集与存储，不存在前后矛盾；

(4) 本次交易将形成较大商誉，通过有效资源整合与管控，上市公司将尽可能地降低商誉减值风险。本次交易有利于增强上市公司的持续经营能力，符合《重组办法》第四十三条的相关规定。

(二) 律师核查情况

1、律师核查程序

(1) 访谈上市公司高级管理人员，了解上市公司主营业务、上游供应商、下游客户及所提供的服务与核心技术等情况；

(2) 访谈标的公司业务负责人，了解标的公司主营业务、上游供应商、下游客户及所提供的服务与核心技术等情况，标的公司互联网广告投放过程，及豌豆引擎数据库使用方法及标的资产所处行业发展情况、主营业务核心竞争力、经营业绩增长的可持续性、核心技术；

(3) 查阅上市公司报告期内年度报告、年报问询函等公开资料；

(4) 查询标的公司同行业上市公司公开资料及行业分析报告；

(5) 查阅标的公司与核心员工签订的《劳动合同》《保守商业秘密协议书》；

(6) 查阅上市公司控股股东及实际控制人、交易对方和标的公司的承诺及说明。

2、律师核查意见

(1) 标的公司已建立了防泄密和保障网络安全的内部管理制度降低核心数据泄密风险，报告期内未发生数据泄露的情况；标的资产广告投放策略不易被模仿或复制；标的公司与京准通等广告投放平台处于行业产业链不同位置，因此不构成竞争关系，标的资产持续经营能力不存在重大不确定性。

(2) 标的公司具有数据资源优势是指标的公司通过第三方广告投放平台取得的数据标签和投放过程搜集的广告投放案例，不涉及对个人信息的收集、存储和使用，信息披露真实、准确、完整，与“豌豆引擎数据库所涉及历史投放案例、不涉及个人信息采集与存储”不存在前后矛盾。

(3) 本次交易完成后，上市公司将与标的公司进行资源整合，通过发挥协同效应；同时，上市公司将互联网广告业务链条延伸至互联网精准广告营销领域，进一步丰富了上市公司业务条线，提升了上市公司服务能力，完善公司战略布局，并将持续完善自身治理结构，调整、优化经营管理体制，健全内部控制体系，从而提高整体的竞争能力，因此，本次交易具有合理性及必要性，有利于增强上市公司的持续经营能力，符合《重组办法》第四十三条的相关规定。

问题二

申请文件显示：(1) 标的资产的客户为各行业的广告主、广告投放媒体代理商和广告主的广告服务商，标的资产的销售模式包括直接销售和渠道销售，主要销售模式为渠道销售，指标的资产通过广告服务商等渠道获取广告主的广告需求；(2) 标的资产互联网流量精准广告营销业务系帮助广告主在京准通等广告平台提供广告优化及广告投放服务，与广告主根据消耗金额按服务费比例确定收入，验收指标包括 ROI（效果）、CTR（点击率）、CPC（单击点击成本）等；客户主要分为京东集团等平台方大客户和一般客户，大客户具有出售广告资源需求，一般客户具有在媒体平台投放广告的需求，主要客户包括京东集团、杭州奈斯互联科技有限公司（以下简称杭州奈斯）、广州舜飞信息科技有限公司（以下简称广州舜飞）、深圳宜搜天下科技股份有限公司（以下简称宜搜科技）；(3) 标的资产品牌数字化线上服务业务包括提供用户管理、产品设计策划、活动资源评估、广告策略、大数据分析、店铺代运营等流程，与互联网流量精准广告营销业务主要业务环节基本相同，主要区别为服务内容与验收指标上的差异，即以投放执行的数据收集分析为主与以广告投放服务为主，同样根据消耗金额按服务费比例确定收入；标的资产官网资料显示，标的资产为伊利液奶京东旗舰店提供全年代运营服务；(4) 新零售直播内容服务客户目前主要为内蒙古伊利实业集团股份有限公司金山分公司，标的资产服务内容包括店铺建设、内容制作与运营、店铺代运营、直播间搭建及运营等，主要采购直播主播服务及坑位费，根据直播间实际 GMV 向客户收取一定比例服务费，从而获得相应的收入和利润。

请上市公司补充披露：(1) 标的资产通过广告服务商等渠道获取广告主客户和直接销售获取签订的合同之间的差异，包括但不限于合同签约主体、具体服务对象、服务价格、合作期限、结算主体及政策、广告投放效果考核主体等；(2) 用简明易懂、客观平实的语言披露标的资产互联网流量精准广告营销业务、品牌数字化线上服务业务的具体经营模式，并结合前述业务模式中标的资产、广告服务商、广告主、广告平台、平台代理商等产业链上不同角色的定位及其作用，进一步分析论证标的资产在所述业务模式中的贡献及价值；(3) 区分平台方大客户、平台代理商、一般客户等不同客户类型披露标的资产互联网流量精准广告营销业务的具体业务模式差异情况，包括但不限于业务获取方式、执行流程、确定消

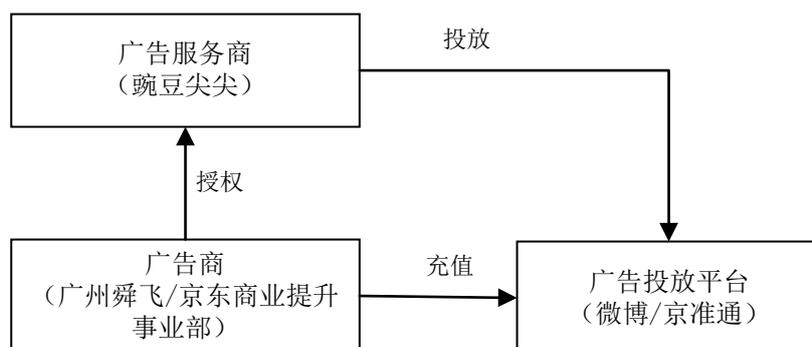
耗金额的具体验收方式等收入确认方式、结算方式及频率等，分别披露报告期各期标的资产采用 ROI、CTR 或 CPC 等模式结算下的客户名称、收入金额、具体服务内容等，结合同行业可比公司情况，论述收入确认政策及是否符合企业会计准则的规定，并进一步披露申请文件介绍该项业务系帮助广告主提供广告投放等服务的情况下主要客户及收入来源为头部媒体平台及平台代理商的合理性，申请文件对于标的资产该业务模式的表述是否真实、准确、完整；(4) 结合标的资产品牌数字化线上服务业务实际开展情况与具体服务内容，补充披露该项业务与互联网流量精准广告营销业务的差异表述是否真实、准确、完整，确定消耗金额等收入确认方式以及收入确认是否符合企业会计准则的规定，与客户结算方式及频率，以及如涉及向同一客户同时提供广告投放及数据收集分析服务时收入、成本的具体划分方式；(5) 结合对主要客户的具体服务内容，进一步披露标的资产新零售直播内容服务业务的具体运营模式，明确涉及店铺、直播间、带货人员等工作人员的具体归属与业务涉及“网红经济”情况，客户采购相关服务的必要性及标的资产业务的可持续性，并根据合同约定服务内容、考核条件、直播间实际 GMV 的获取途径及确认依据、结算方式及频率、收入确认具体时点等分析收入确认是否符合企业会计准则的规定。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、标的资产通过广告服务商等渠道获取广告主客户和直接销售获取广告主客户签订的合同之间的差异，包括但不限于合同签约主体、具体服务对象、服务价格、合作期限、结算主体及政策、广告投放效果考核主体等

广告服务商、广告商及广告投放平台各环节参与者及其交互关系如下：



上述各环节参与者的具体职能介绍如下：

行业参与方	介绍
广告商	获得媒体核心代理资质的参与者，服务于广告主及媒体端，通过对接广告交易市场或需求端平台，帮助广告主消耗广告预算，帮助媒体实现互联网广告商业化变现。
广告服务商 (豌豆尖尖)	规划和管理广告主营销活动的参与者，负责互联网广告的创意设计、广告优化及投流服务。
广告投放平台	各大媒体及互联网平台自建的流量汇聚平台，主要为各大媒体及互联网平台站内流量变现，部分广告投放平台拥有站外流量的投放功能，如京准通(京东)、巨量千川(抖音)。

标的公司的销售模式按照其客户类型不同，分为直接与广告主签订协议或与广告商签订协议，具体如下：

销售模式	主营业务类型	具体服务对象	服务对象类型
与广告商签订协议	互联网流量精准广告	京东海嘉（京东旗下商业提升事业部）、杭州奈斯（抖音服务商）、广州舜飞（微博服务商）等	广告商
	品牌数字化	京东世纪（京东服务商）	广告商
直接与广告主签订协议	新零售直播内容服务	伊利	广告主

报告期内标的公司主要与广告商签订合作协议，不直接与广告主沟通接触。由于标的公司在多年的经营中积累了较高的市场认知度和良好的口碑，且在过往京东渠道的合作过程中得到了客户伊利集团认可，直接与广告主伊利金山分公司开展业务合作，即直接与广告主签订协议。

标的公司与广告商和广告主客户签订的合同内容的差异具体如下：

合同签约主体（主体类型）	服务内容	服务价格	合作期限	结算主体及政策	广告投放效果考核主体
伊利（广告主）	乙方为甲方提供数据服务、广告服务、流量统筹、广告置换服务、竞品及行业分析等服务	5%+效果考核	1年左右	乙方内容制作费等服务由甲方按照固定单价支付；乙方内容营销合作服务等由甲方按照基础服务指标、推广效果指标、内容营销效果指标等评估乙方的 KPI 完成率后确定最终的服务费比例支付	甲方考核乙方 KPI 达成率
重庆京东海嘉电子商务有限公司、广西京东新	乙方在京准通平台为甲方指定的广告主提供广告投放方	一般是 3-6%	长期合同通常为 1	甲方根据京准通平台中实际投放金额与约定的服务费比例计算出需向	投放效果不影响收入确认仅影响未来

合同签约主体（主体类型）	服务内容	服务价格	合作期限	结算主体及政策	广告投放效果考核主体
杰电子商务有限公司、北京京东世纪贸易有限公司等（广告商）	案指导、数据挖掘、定向优化、销售数据跟踪等信息技术服务；甲方为乙方及广告主客户提供投放媒体资源及技术产品服务，保证服务器及产品正常工作		年左右，针对具体节日活动的合同通常为1个月左右	乙方支付的信息技术服务费	合作可持续性
广西京东拓先电子商务有限公司、北京京东世纪贸易有限公司（广告商）				根据 KPI 完成情况按照阶梯规定服务费比例，京东根据京准通平台中实际投放金额与最终确定的服务费比例计算出需向标的公司支付的信息技术服务费	由甲方考核乙方 KPI 完成情况
杭州奈斯、广州舜飞（广告商）	甲方为乙方提供宣传素材和广告要求、投放需求、投放渠道等投放信息，乙方为甲方提供广告代投放服务	一般是6%、7%	1年	甲方根据实际广告消费金额和服务费比例计算出需向标的公司支付的推广服务费用	投放效果不影响收入确认，仅影响未来合作可持续性
宜搜（广告商）	甲方为乙方提供宣传素材和广告要求等投放信息，乙方为甲方提供推广服务	合同未约定，服务期内服务费执行比例为7%	1年	甲方根据实际广告消费金额和服务费比例计算出需向标的公司支付的推广服务费用	投放效果不影响收入确认，仅影响未来合作可持续性

报告期内标的公司服务的广告商均为获得各大头部媒体核心代理资质的主体，因此标的公司与广告商及与广告主直接签订合同在投放媒体上存在差异，具体如下：

签约类型	投放媒体
广告主（伊利）	在多平台投放，京东、抖音、微博等
广告商（京东商业事业提升部/舜飞/奈斯）	在广告商所代理的头部平台投放（京东、微博、抖音）

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“七、标的公司主营业务情况”之“（五）标的主要经营模式、盈利模式和结算模式”中进行了补充披露。

二、用简明易懂、客观平实的语言披露标的资产互联网流量精准广告营销业务、品牌数字化线上服务业务的具体经营模式，并结合前述业务模式中标的资产、广告服务商、广告主、广告平台、平台代理商等产业链上不同角色的定位及其作用，进一步分析论证标的资产在前述业务模式中的贡献及价值

(一) 互联网流量精准广告营销业务、品牌数字化线上服务业务的具体经营模式，并结合前述业务模式中标的资产、广告服务商、广告主、广告平台、平台代理商等产业链上不同角色的定位及其作用

1、互联网流量精准广告营销业务、品牌数字化线上服务业务的具体经营模式

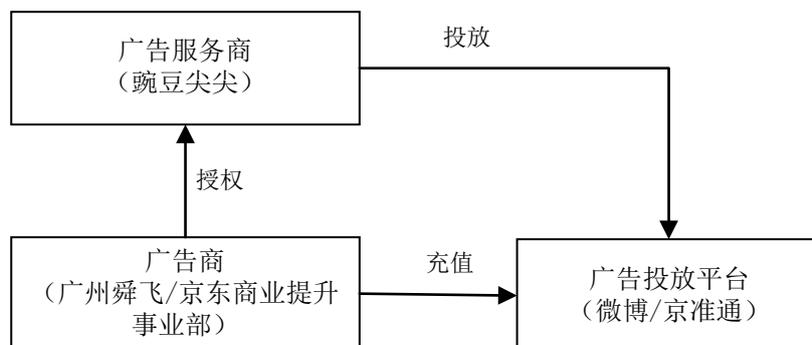
标的公司的主营业务互联网流量精准广告营销业务、品牌数字化线上服务业务均属于互联网广告业务。

标的公司开展互联网流量精准广告营销业务时，通过了解客户需求，为客户提供制定广告策略、制作素材物料、投放广告等广告服务，最终以消耗金额等各考核指标验收结算。

标的公司开展品牌数字化线上服务业务时，主要为客户提供用户管理、产品设计策划、活动资源评估、广告策略、大数据分析、店铺代运营等流程，通过对客户的历史数据进行分析，依托产品在历史销售中的表现，甄选评估推广要使用的媒介资源，然后将三者整合形成运营的策略并形成品牌资产分析报告。

2、前述业务模式中标的公司、广告商、广告投放平台等产业链上不同角色的定位及其作用

广告服务商、广告商及广告投放平台各环节参与者及其交互关系如下：



上述各环节参与者的具体职能介绍如下：

行业参与方	介绍
-------	----

广告商	获得媒体核心代理资质的参与者，服务于广告主及媒体端，通过对接广告交易市场或需求端平台，帮助广告主消耗广告预算，帮助媒体实现互联网广告商业化变现。
广告服务商 (豌豆尖尖)	规划和管理广告主营销活动的参与者，负责互联网广告的创意设计、广告优化及投流服务。
广告投放平台	各大媒体及互联网平台自建的流量汇聚平台，主要为各大媒体及互联网平台站内流量变现，部分广告投放平台拥有站外流量的投放功能，如京准通(京东)、巨量千川(抖音)。

(二) 标的资产在前述业务模式中的贡献及价值

随着互联网的发展以及商业模式的变迁，广告主对于互联网广告受众群体的投放精确度要求逐渐增高，由以往的广泛性营销演变为确定受众定位的精准营销，定向广告逐渐流行。

精准营销已经成为互联网广告行业面临的挑战之一，即广告内容与受众兴趣的有效匹配。广告内容的丰富性、普适性和包容性，以及相关互联网技术能否精准匹配用户需求和广告类型，将成为行业竞争的焦点。同时，随着互联网广告渗透率提升，广告推送频繁使用户容易产生抗拒心理，只有准确匹配用户兴趣与广告内容，才能平抑互联网广告对用户体验的损害，提高广告转化效果，实现互联网广告的长期可持续发展。因此，为了更好地应对市场竞争，诸多广告主以及广告服务企业开始通过创新的互联网广告技术，有效地提升匹配度与转化率，实现更为精准的营销推广。

标的公司具有丰富的客户合作基础、优质的内容创作能力以及广告数据投放和分析能力。标的公司是京东、抖音、微博平台广告营销服务商，依托大量的运营数据、精细化的投放策略，在多平台为商家提供完整的一站式线上数据和应用服务方案，提供包括测试选品、素材制作、制定策略和广告投放等。同时，标的公司通过对历史服务数据的采集存档，提升了营销推广的效率，吸引了更多客户，由此扩大了业务规模、积累了更多投放数据，形成了由数据驱动业务实践、由业务获取数据的良性闭环。

综上，标的公司在产业链中的贡献与价值主要表现在互联网广告素材得以以较优的形式和较快的速度准确地传递给适合的受众，从而帮助广告主全方位提升广告营销效率，达成投放指标，提升 ROI。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“三、标的公司所处行业特点”之“(九) 行业所处产业链分析”进行了补充披露。

三、区分平台方大客户、平台代理商、一般客户等不同客户类型披露标的资产互联网流量精准广告营销业务的具体业务模式差异情况，包括但不限于业务获取方式、执行流程、确定消耗金额的具体验收方式等收入确认方式、结算方式及频率等，分别披露报告期各期标的资产采用 ROI、CTR 或 CPC 等模式结算下的客户名称、收入金额、具体服务内容等，结合同行业可比公司情况，论述收入确认政策及是否符合企业会计准则的规定，并进一步披露申请文件介绍该项业务系帮助广告主提供广告投放等服务的情况下主要客户及收入来源为头部媒体平台及平台代理商的合理性，申请文件对于标的资产该业务模式的表述是否真实、准确、完整

(一) 区分平台方大客户、平台代理商、一般客户等不同客户类型披露标的资产互联网流量精准广告营销业务的具体业务模式差异情况，包括但不限于业务获取方式、执行流程、确定消耗金额的具体验收方式等收入确认方式、结算方式及频率等

标的公司的平台方大客户、平台代理商为同一类客户，京东集团因其拥有自己的平台，故在《重组报告书》中使用了“平台方大客户”一词，实际业务中京东世纪（京东旗下商业提升事业部）与杭州奈斯、广州舜飞等相同，均为广告商。

标的公司与平台代理商、一般客户等不同客户类型在执行流程、确定消耗金额的具体验收方式等收入确认方式上无明显差异，部分一般客户在与标的公司签订合同时直接约定具体服务费比例。具体业务模式如下：

执行流程	确定消耗金额的具体验收方式	结算方式及频率
了解客户需求-策略制定-素材物料制作-广告投放	消耗金额以广告投放平台后台统计数据为准、结合各考核指标验收	季度/月度结算或按单独项目结算

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“十四、标的公司报告期内主要会计政策及相关会计处理”之“(一) 收入成本的确认原则和计量方法”。

(二) 分别披露报告期各期标的资产采用 ROI、CTR 或 CPC 等模式结算下的客户名称、收入金额、具体服务内容等，结合同行业可比公司情况，论述收入确认政策及是否符合企业会计准则的规定

1、分别披露报告期各期标的资产采用 ROI、CTR 或 CPC 等模式结算下的客户名称、收入金额、具体服务内容等

标的资产在与京东集团的合作过程中考核 ROI、CTR 或 CPC 等指标确定返点比例，上述指标综合考量，各有权重（并非单独考量某单一指标），故无法拆分，标的资产采用 ROI、CTR 或 CPC 等模式结算下的客户名称、收入金额如下：

(1) 2022 年 1-9 月

单位：元

客户名称	收入金额（未税）
重庆京东海嘉电子商务有限公司	4,795,672.00
广西京东新杰电子商务有限公司	1,110,846.75
广西京东彩石电子商务有限公司	463,911.96
广西京东拓先电子商务有限公司	418,926.97
广西京东尚佑传媒有限公司	67,924.53

注：上述数据剔除了代理充值的影响

(2) 2021 年度

单位：元

客户名称	收入金额（未税）
重庆京东海嘉电子商务有限公司	42,669,614.44
广西京东新杰电子商务有限公司	11,381,458.43
广西京东拓先电子商务有限公司	3,738,957.70
广西京东彩石电子商务有限公司	1,016,294.97
广西京东尚佑传媒有限公司	80,188.68

注：上述数据剔除了代理充值的影响

(3) 2020 年度

单位：元

客户名称	收入金额（未税）
重庆京东海嘉电子商务有限公司	53,950,362.99
广西京东新杰电子商务有限公司	14,440,974.91
广西京东拓先电子商务有限公司	368,730.24

注：上述数据剔除了代理充值的影响

2、结合同行业可比公司情况，论述收入确认政策及是否符合企业会计准则的规定

标的资产与同行业可比公司相关收入确认政策对比如下：

单位名称	相关收入确认政策
天龙集团	<p>1) 互联网广告营销收入</p> <p>①按照实际点击量的消耗计费收入：广告客户通过公司的广告资源代理权，在媒体平台充值并获得虚拟货币，用户在媒体平台点击后按照广告客户对该关键词的出价进行计费并扣除已充值的虚拟货币，无点击不产生消耗，不计收入。公司按照经媒体平台确认的实际消耗量及与广告客户约定的折扣比例确认收入。</p> <p>②页面展示收入：公司与广告客户约定展示期间，已按照合同约定完成广告投放且相关成本能够可靠计量的，在合同期内分期确认收入。</p> <p>2) 其他互联网广告业务</p> <p>客户应用软件推广：公司通过移动设备为客户提供推广其产品投放于应用软件广告的服务，客户可根据有效激活量或是有效下载量乘以约定的固定单价支付给公司推广费用或服务费用。公司根据经双方核对确认的产生的有效激活用户数据或有效下载量乘以约定的固定单价确认当期的收入。</p> <p>3) 互联网公关服务</p> <p>①舆情监控业务：在提供服务前，公司与客户协商确定服务内容和范围并签署服务合同，公司根据合同金额，在服务期内分期确认收入。</p> <p>②社会化媒体营销：在提供服务前，公司与客户协商确定服务内容和范围并签署服务合同，公司根据合同金额，服务完毕确认收入。</p>
浙文互联	<p>1) 互联网广告投放收入确认</p> <p>公司承接业务后，按照客户要求选择媒体并与其签订广告投放合同，与客户沟通确定投放方案或与媒体沟通编制媒介排期表，公司根据经客户确认的投放方案或媒介排期表执行广告发布，按照广告投放方案或广告排期的执行进度确认收入。</p> <p>2) 营销推广及公关传播等服务收入确认</p> <p>公司为客户提供公关、传播、推广服务，公司与客户协商确定营销推广内容并签署合同，公司根据合同约定为客户提供相关服务，公司在提供服务的同时客户可以消耗服务，公司根据合同服务期分阶段确认收入。对于单纯提供创意设计、视频制作等服务，服务完成后一次交付成果的，按时点法确认收入。</p>
省广集团	<p>1) 媒介代理业务的具体确认标准：</p> <p>①公司按照与客户签订的媒体代理合同约定，在广告发布完毕后，获取与客户对账确认的广告发布排期单，确定销售收入金额可以确定，取得收款权利且相关经济利益很可能流入，服务或产品的相关成本能够可靠地计量时分期确认销售收入。</p> <p>②单项广告方案策划与执行，在项目完成并交付客户使用时确认收入。</p> <p>2) 数字营销业务的具体确认标准：</p> <p>①公司按照与客户合同约定的网络媒介代理合同约定，通过广告发布单、广告排期单结算的广告代理业务，公司在广告发布完毕后，获取与客户对账确认的广告发布排期单，确定销售收入金额可以确定，取得收款权利且相关经济利益很可能流入，服务或产品的相关成本能够可靠地计量时分期确认销售收入。</p> <p>②基于效果类广告收入，公司在广告投放完成后，实际投放效果达到订单要求后，根据广告发布订单金额确认收入。</p> <p>3) 品牌管理业务收入的具体确认标准：</p>

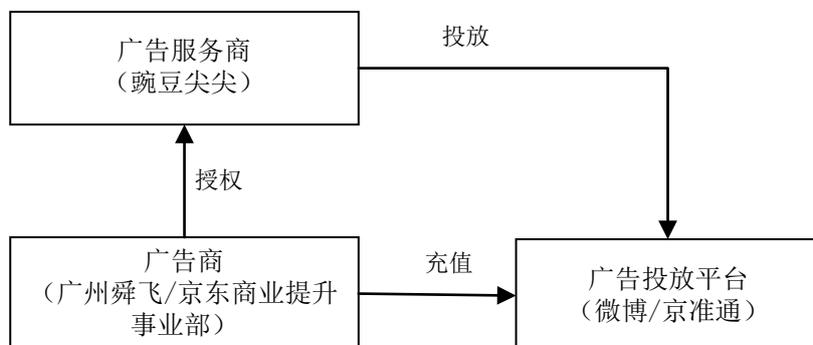
单位名称	相关收入确认政策
	<p>公司与客户签订品牌管理或全案策略代理合同，为客户提供品牌规划、产品整合传播策略、广告策略、创意、设计、活动策划、市场调研策划与分析等服务。按照合同约定的服务内容，由公司向客户提供总结报告，经过客户考核和确认后，按合同约定分期收取服务费，确认收入。</p> <p>4) 自有媒体业务收入的具体确认标准： 公司承接业务后，按照约定确定公司的户外媒体并与客户签订发布合同，由第三方制作公司安装和上画，客户验收确认。广告发布后，公司业务部门定期监测户外牌的亮灯情况和维护，按合同约定提供亮灯报告、维护情况等验收报告送客户确认，验收报告经公司和客户共同核实和确认后，按照合同约定上刊期间分期确认收入。</p> <p>5) 公关活动业务收入的具体确认标准： 公司公关活动业务在相关的广告或商业行为开始出现于公众面前时并经客户验收后，以双方确定的排期单、结算单等确认收入。</p>
智度股份	<p>1) 实效类广告代理 公司提供广告投放代理服务，客户在公司履约的同时即取得并消耗本公司履约所带来的经济利益，属于在某一时段内履行履约义务。公司按照广告有效投放量确认收入，将应付客户返点作为应付客户对价冲减交易价格。</p> <p>2) 排期投放类广告服务 公司与客户约定广告投放方案或排期表（包括媒体、位置、时间等），根据投放方案或排期表执行广告发布，客户在公司履约的同时即取得并消耗本公司履约所带来的经济利益，属于在某一时段内履行履约义务，公司各月按照广告投放方案或广告排期的执行进度确认收入，将应付客户返点作为应付客户对价冲减交易价格。</p>
标的公司	<p>1) 品牌数字化线上服务 公司具备品牌商家的全案电商服务能力，为客户提供用户资产管理，产品设计策划、到活动资源评估、广告策略、大数据分析、店铺代运营等一站式的电商全链路的数字化整合服务。 公司相关服务完成后，经双方确认后按照广告消耗量乘以合同约定比例确认收入。</p> <p>2) 互联网流量精准广告营销 公司为客户提供包括测试选品、素材制作、制定策略和广告投放等服务，帮助商家全方位提升电商营销效率，达成投放指标，提升 ROI。 公司相关服务完成后，经双方确认后按照广告消耗量乘以合同约定比例确认收入。</p> <p>3) 新零售直播内容服务 公司为客户提供一站式的新零售直播内容服务，帮助客户完成抖音、快手平台的占位起步，渠道布局，向内容直播新零售模式转型升级。 公司相关服务完成后，经双方确认后按照结算的服务金额确认收入。</p>

如上表所示，标的资产与同行业可比公司互联网广告营销业务相关收入确认政策均在服务完成后确认收入，符合行业惯例，收入确认政策符合企业会计准则的规定。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“十四、标的公司报告期内主要会计政策及相关会计处理”之“（一）收入成本的确认原则和计量方法”进行了补充披露。

（三）进一步披露申请文件介绍该项业务系帮助广告主提供广告投放等服务的情况下主要客户及收入来源为头部媒体平台及平台代理商的合理性

广告服务商、广告商及广告投放平台各环节参与者及其交互关系如下：



上述各环节参与者的具体职能介绍如下：

行业参与方	介绍
广告商	获得媒体核心代理资质的参与者，服务于广告主及媒体端，通过对接广告交易市场或需求端平台，帮助广告主消耗广告预算，帮助媒体实现互联网广告商业化变现。
广告服务商 (豌豆尖尖)	规划和管理广告主营销活动的参与者，负责互联网广告的创意设计、广告优化及投流服务。
广告投放平台	各大媒体及互联网平台自建的流量汇聚平台，主要为各大媒体及互联网平台站内流量变现，部分广告投放平台拥有站外流量的投放功能，如京准通（京东）、巨量千川（抖音）。

互联网广告行业中，广告投放平台没有足够精力对接所有客户的需求，包括零星客户的需求，各广告投放平台为提高经营效率、实施集约化管理，会寻找广告商代理其相关服务。为方便日常管理和结算，京准通等广告投放平台一般并不直接与广告主进行合作，而是采取分级代理商（服务商）制度，广告投放平台根据代理商（服务商）的资质、服务能力进行分级管理。

广告聚合平台生态中有一类拥有大量客户但缺乏相应服务资源的核心服务商，如杭州奈斯系抖音巨量千川平台的广告核心服务商，广州舜飞系微博掘金平台的代理商，宜搜科技通过自有的宜搜 DSP 接入多家广告聚合平台，这些核心服务商与京东平台的商业提升事业部相似，拥有大量客户同时自身没有能力服务全部客户，需要借助第三方服务商为其客户提供服务，并由其和第三方服务公司

结算,支付服务费用。这种模式与标的公司对京东提供的服务类型并无本质差异,服务内容、服务要求、结算及支付模式非常相似,标的公司在这类业务上拥有专业的人员配备及丰富的实操经验,故标的公司能够为这些平台广告商提供整体服务。标的公司相关业务直接与平台代理商签订广告投放服务合同、确定服务内容,服务过程中标的公司与平台代理商对接而非直接与广告主对接,在相关服务完成后,标的公司与平台代理商直接结算。

综上,标的公司主要客户及收入来源为平台代理商具备合理性。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“七、标的公司主营业务情况”之“(五) 标的公司的主要经营模式、盈利模式和结算模式”进行了补充披露。

四、结合标的资产品牌数字化线上服务业务实际开展情况与具体服务内容,补充披露该项业务与互联网流量精准广告营销业务的差异表述是否真实、准确、完整,确定消耗金额等收入确认方式以及收入确认是否符合企业会计准则的规定,与客户结算方式及频率,以及如涉及向同一客户同时提供广告投放及数据收集分析服务时收入、成本的具体划分方式

(一) 结合标的资产品牌数字化线上服务业务实际开展情况与具体服务内容,补充披露该项业务与互联网流量精准广告营销业务的差异表述是否真实、准确、完整,确定消耗金额等收入确认方式以及收入确认是否符合企业会计准则的规定

1、标的资产品牌数字化线上服务业务实际开展情况

(1) 2022年1-9月标的资产品牌数字化线上服务业务开展情况如下:

序号	客户名称	品牌名称	投放平台	合作模式	实现营业收入(万元)	开设或运营店铺的商家名称
1	北京京东世纪贸易有限公司	京东	京准通	服务费	326.92	类目投放,无店铺名
2	广西京东新杰电子商务有限公司	京东	京准通	服务费	162.06	类目投放,无店铺名
3	重庆京东海嘉电子商务有限公司	京东	京准通	服务费	78.30	类目投放,无店铺名
4	北京京东世纪信息技术有限公司	京东	京准通	服务费	15.68	类目投放,无店铺名
5	广西京东拓先电子商务有限公司	京东	京准通	服务费	6.79	类目投放,无店铺名

(2) 2021 年度标的资产品牌数字化线上服务业务开展情况如下:

序号	客户名称	品牌名称	投放平台	合作模式	实现营业收入(万元)	开设或运营店铺的商家名称
1	北京京东世纪贸易有限公司	京东	京准通	服务费	629.70	类目投放, 无店铺名
2	重庆京东海嘉电子商务有限公司	京东	京准通	服务费	207.50	类目投放, 无店铺名
3	内蒙古伊利实业集团股份有限公司	伊利	京准通	服务费	20.84	伊利京东旗舰店
4	内蒙古伊利实业集团股份有限公司金山分公司	伊利	京准通	服务费	18.41	伊利京东旗舰店
5	新秀丽(中国)有限公司	新秀丽	京准通	服务费+平台返点	10.80	卡米龙京东自营旗舰店、美旅京东自营旗舰店、新秀丽背包京东自营旗舰店、新秀丽男包京东自营旗舰店、新秀丽京东自营旗舰店
6	北京京东世纪信息技术有限公司	京东	京准通	服务费	10.18	类目投放, 无店铺名
7	广西京东新杰电子商务有限公司	京东	京准通	服务费	0.90	类目投放, 无店铺名

(3) 2020 年度标的资产品牌数字化线上服务业务开展情况如下:

序号	客户名称	品牌名称	投放平台	合作模式	实现营业收入(万元)	开设或运营店铺的商家名称
1	北京京东世纪贸易有限公司	京东	京准通	服务费	502.57	类目投放, 无店铺名
2	广西京东新杰电子商务有限公司	京东	京准通	服务费	432.57	类目投放, 无店铺名
3	北京米田科技有限公司	小米	京准通	服务费+平台返点	265.95	小米京东自营旗舰店、小米丽邦基业专卖店(后更名为: 小米官方授权专卖店)、小米北翔专卖店
4	重庆京东海嘉电子商务有限公司	京东	京准通	服务费	237.10	类目投放, 无店铺名
5	新秀丽(中国)有限公司	新秀丽	京准通	服务费+平台返点	6.57	卡米龙京东自营旗舰店、美旅京东自营旗舰店、新秀丽背包京东自营旗舰店、新秀丽男包京东自营旗舰店、新秀丽京东自营旗舰店

标的公司报告期内品牌数字化线上服务业务主要客户为北京京东世纪贸易有限公司。京东作为国内大型电商，经常举办母婴节、鞋服潮牌日、618等促销活动，此类促销活动虽涉及个别品牌，但服务内容为对整个行业类目提供服务，无法拆分至具体商品品牌。该业务广告投放平台均为京东的京准通平台，主要合作模式为收取广告服务费。

2、标的资产品牌数字化线上服务业务与互联网流量精准广告营销业务的差异

标的公司品牌数字化线上服务业务与互联网流量精准广告营销业务服务的业务类型、服务模式、服务内容、验收指标及主要业务环节对比如下：

业务类型	服务模式	服务内容	验收指标	主要业务环节
品牌数字化线上服务业务	根据客户要求完成目标，通常是数据报告，品牌资产分析等	标的资产品牌数字化线上服务包括提供用户管理，产品设计策划、活动资源评估、广告策略、大数据分析、店铺代运营等流程；通过对客户的历史数据进行分析；依托产品在历史销售中的表现为其设计推广中的角色；甄选评估推广要使用的媒介资源；然后将三者整合形成运营的策略；通过广告投放，店铺优化运营，产生新的数据，之后再次按上述流程循环调整优化。	数据报告，品牌资产分析报告等	对客户历史销售和人群数据进行分析-对客户历史销售的产品进行数据分析-对客户历史使用的媒介和流量资源进行分析—基于上述指定整合的品牌运营策略—基于客户大市场维度的目标，通过广告投放和店铺运营反复在产生新的数据—之后进行分析往复的分析和优化---结算
互联网流量精准广告营销业务	根据客户要求完成目标，通常是ROI、GMV等	广告投放服务	ROI（效果）、CTR（点击率）、CPC（单次点击成本）、消耗金额等指标，根据不同客户及不同项目考核侧重点不同	了解客户需求-策略制定--素材物料制作--广告投放（侧重广告效果）--结算

如上表所示，标的资产品牌数字化线上服务业务与互联网流量精准广告营销业务具体差异为：品牌数字化线上服务业务服务内容为京东平台节假日活动服务或店铺代营运，验收指标以投放执行的数据收集分析为主；互联网流量精准广告

营销业务服务内容为日常广告投放服务，验收指标以 ROI/CTR/CPCP 等为主。

综上所述，标的资产品牌数字化线上服务业务与互联网流量精准广告营销业务主要业务环节基本相同，主要区别为服务内容与验收指标上的差异，相关表述真实、准确、完整。

3、标的资产品牌数字化线上服务业务对比会计准则说明

对照《企业会计准则第 14 号——收入》规定（自 2020 年 1 月 1 日起适用）分析标的公司主要收入确认方法：

序号	步骤	要求	公司实际情况
1	识别与客户订立的合同	合同双方或各方都批准该合同，承诺履行合同中的相关内容，合同具有法律约束力	公司与客户签订合同，明确标的公司为客户提供广告策划、代投放等服务，按照最终实际广告消耗乘以一定比例收取服务费
		该合同明确了合同各方与所转让商品或提供劳务相关的权利和义务	合同约定公司具有向客户提供服务的义务和收取服务费的权利
		该合同有明确的与所转让商品相关的支付条款	合同约定了结算及支付条款
		该合同具有商业实质，即履行该合同将改变企业未来现金流量的风险、时间分布或金额	合同约定，公司为客户提供服务，需耗费相关人工费用，合同履行后将获得收取款项的权利，改变公司未来现金流量的风险、时间分布或金额
		企业因向客户转让商品而有权取得的对价很可能收回	公司拥有在提供相关服务后收回全部款项的权利
2	识别合同中的单项履约义务	消费者可以从商品或劳务中获得利益	公司为客户提供广告服务，客户可以通过广告获得利益
		企业承诺给客户的单项履约义务区别于其他承诺	公司为客服提供广告策划、代投服务，为单项履约承诺，可以单独履约，区别于其他承诺
3	确定交易价格	判断并获取交易价格	公司与客户在合同中约定，按照最终实际广告消耗乘以一定比例收取服务费
4	将交易价格或合同额分摊至各单项履约义务	需依据各单项履约义务的单独售价	公司根据合同约定及履约义务，将交易价格分摊到各单项履约义务中

由上表可以看出，标的公司互联网流量精准广告营销及品牌数字化线上服务业务主要是为客户提供广告策划及代投放服务，均是按照提供劳务服务模式结算，将收取的服务费确认为收入，业务收入确认方式以及收入确认符合企业会计准则

的规定。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“七、标的公司主营业务情况”之“(三) 标的公司主要产品和服务”和“第四节 交易标的基本情况”之“十四、标的公司报告期内主要会计政策及相关会计处理”之“(一) 收入成本的确认原则和计量方法”进行了补充披露。

(二) 标的资产客户结算方式及频率，涉及向同一客户同时提供广告投放及数据收集分析服务时收入、成本的具体划分方式

1、标的资产与客户结算方式：标的资产根据平台消耗数据与客户进行投放确认，并按照合同约定的服务费比例与客户结算，标的公司根据双方结算的金额确认相关收入。

2、标的资产结算频率：结算周期以合同约定为准，结算频率一般为每月或每季度。

3、标的资产向同一客户同时提供广告投放及数据收集分析服务时，收入、成本的具体划分方式：标的资产存在向同一客户同时提供广告投放及数据收集分析服务，即向同一客户同时提供互联网流量精准广告营销业务和品牌数字化业务，主要对象为京东集团，收入、成本的划分主要由京东集团业务类型决定，若相关业务来源为京东商业提升事业部则收入归类为互联网流量精准广告营销业务，若相关业务来源于京东市场部则收入被归类为品牌数字化业务。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“十四、标的公司报告期内主要会计政策及相关会计处理”之“(一) 收入成本的确认原则和计量方法”进行了补充披露。

五、结合对主要客户的具体服务内容，进一步披露标的资产新零售直播内容服务业务的具体运营模式，明确涉及店铺、直播间、带货人员等工作人员的具体归属与业务涉及“网红经济”情况，客户采购相关服务的必要性及标的资产业务的可持续性，并根据合同约定服务内容、考核条件、直播间实际 GMV 的获取途径及确认依据、结算方式及频率、收入确认具体时点等分析收入确认是否符合企业会计准则的规定

（一）结合对主要客户的具体服务内容，进一步披露标的资产新零售直播内容服务业务的具体运营模式，明确涉及店铺、直播间、带货人员等工作人员的具体归属与业务涉及“网红经济”情况

1、标的资产新零售直播内容服务业务的具体运营模式

新零售直播内容服务业务主要系为平台商家制定店铺运营方案并代为执行，帮助其快速提升产品曝光率、增加粉丝量并实现商品销售等目标。服务内容包括店铺建设、内容制作与运营、店铺代运营、直播间搭建及运营等，可为客户提供一站式的新零售直播内容服务，帮助客户完成平台的占位起步，渠道布局，向内容直播新零售模式转型升级。

一般业务流程：签订服务合同→制定方案→采购物料（广告位等）→投放→邮件结算（结算代运营支出，确认投放效果，订单佣金比例）→开票收款。

具体运营模式为标的公司商务人员初步了解广告主预算水平以及产品推广需求，沟通具体的营销推广需求，包括产品特性，目标人群、广告预算等。根据广告主产品类型，向广告主建议主播类型、设计主播话术、直播间产品摆放、标语展示。达成一致后标的公司向目标人群推送直播间内容，并实时追踪监控广告投放中的各项数据，对直播间内容进行优化。交易双方结算内容包括代运营垫付的成本（直播相关的坑位费、样品采购、效果推广投流、广告费用等）以及服务费和订单佣金，双方以确认的结算单为依据，确认最终金额。通过考核标的公司在直播过程中引来的流量、GMV 等数据确定服务费比例，标的公司销售人员向财务部申请开票收取广告服务费用。

2、涉及店铺、直播间、带货人员等工作人员的具体归属与业务涉及“网红经济”情况

标的公司在为客户制定方案的过程中会涉及建议主播类型的服务，具体是指

标的公司根据广告主拟推广的商品品类、受众群体等特点，向广告主建议可以选择的形象、气质或性别与商品品类匹配的直播间的销售人员类型。

根据标的公司签订的业务合同及出具的说明，标的公司无签约“网红”、“主播”或从事“网红带货”业务，未来也不会将网红、带货等业务作为标的公司业务发展方向。标的公司在进行新零售直播内容服务的过程中，广告主将提供店铺、直播间，标的公司会根据广告主及产品需求建议对应的直播间销售货品人员，由广告主最终确定销售货品人员后与其隶属的经纪公司签署合作协议，采购相关服务，标的公司为直播间销售货品人员提供一些免费的咨询和运营服务。

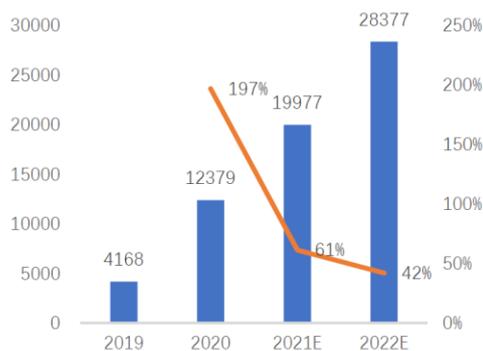
上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“七、标的公司主营业务情况”之“（四）标的公司各业务的服务内容及业务流程”进行了补充披露。

（二）客户采购相关服务的必要性及标的资产业务的可持续性

1、直播电商行业市场规模体量大，未来发展潜力高

根据信达证券的直播电商行业深度报告，直播电商用户整体规模仍有较大增长空间。截至 2021 年 12 月，我国的直播电商用户约为 4.6 亿人，占比整体网络直播用户为 66%，占比网民规模约为 45%。整体而言，直播电商用户规模仍具有较大的增长空间。目前直播电商行业用户规模增速放缓，但是单用户年度 GMV 保持稳步增长。预计 2022 年全年中国直播电商市场规模达到 2.84 万亿，同比增速 42%。从 GMV 表现看，抖音、快手、淘宝三大渠道 2022 年前三季度 GMV 跃升，其中抖音 GMV 整体增速最快，处于行业领先地位。通过直播，广告主可以获得单品、单链接、单场次过千万的显性收入以及通过超高的场均观看次数得到大量曝光复购获得更多隐性收入。

图 1：直播电商市场规模



资料来源：艾瑞咨询，信达证券研发中心

注：2021 及 2022 年为预测数值

图 2：直播电商用户规模



资料来源：CNNIC，信达证券研发中心

2、标的公司等服务商是直播电商产业链的主要参与方

标的公司 2020 年切入抖音、快手新零售直播内容服务，服务内容包括店铺建设、内容制作与运营、店铺代运营、直播间搭建及运营等，可为客户提供一站式的新零售直播内容服务，帮助客户完成平台的占位起步，渠道布局，向内容直播新零售模式转型升级。

新零售直播内容服务业务与互联网流量精准广告营销业务的服务内容及广告展现形式如下所示：

业务类型	服务内容	广告展现形式
新零售直播内容服务	店铺建设、内容制作与运营、店铺代运营、直播间搭建及运营	通过实时动态的直播间形式展现
互联网流量精准广告营销	测试选品、素材制作、制定策略和广告投放	通过各大互联网媒体广告位展现

区别于传统互联网广告，直播是一种新的广告展现形式，直播带来的互动体验、视觉体验升级相较于投放于媒体端的静态文字、图片或短视频广告更具吸引力。

标的公司作为专业的广告服务商，结合多年为互联网电商服务的经验。为广告主搭建、设计直播间、制定规范化营销方案并提供引流、代运营等服务，由广告主选择合适的直播间销售货品人员，对每一款在售产品进行介绍，通过直播话术、直播间搭建场景等吸引目标购买人群及潜在购买人群，让客户更加清晰、直观了解产品，并有效转化成 GMV，使创意内容价值的最大化。当实现的 GMV 大于广告主支付给服务商的服务费时，广告主就更有意愿采购服务商相关服务，形成一个良性循环。

3、标的公司新零售直播内容服务业务业绩持续增长

报告期内，标的公司新零售直播内容服务业务收入金额分别为 831.06 万元、3,660.64 万元及 1,943.07 万元，2021 年度受益于行业发展出现大幅增长，之后保持稳定增长。

综上，标的公司等服务商在直播电商产业链占据重要的一环，具备行业所需的服务能力，报告期内业绩呈增长态势，新零售直播内容服务业务具备可持续性。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“七、标的公司主营业务情况”之“（四）标的公司各业务的服务内容及业务流程”进行了补充披露。

（三）根据合同约定服务内容、考核条件、直播间实际 GMV 的获取途径及确认依据、结算方式及频率、收入确认具体时点等分析收入确认是否符合企业会计准则的规定

报告期内，新零售直播内容服务业务客户主要为伊利金山分公司，客户比较单一，具体如下：

1、合同约定服务内容

报告期内，标的公司为伊利金山分公司提供电商类营销服务，合同约定服务内容主要分为以下几类，根据具体活动项目的不同从中选择适用的服务内容：

（1）内容营销项目策略、执行、分析，即对站内日常新品、大促活动进行内容营销策略规划、效果分析及策略调整，并进行下一阶段策略及规划；

（2）电商整合营销策略与创意，即完成电商整合方案策划及执行、数字营销整体方案以及总结报告等；

（3）电商平台或电商活动使用的创意设计、网页设计、传播物料设计制作、H5 制作、数字营销视频制作；

（4）数字营销传播使用的稿件的撰写、发布；

（5）数字及社会化媒体资源购买、软性合作；

（6）社会化媒体账号运营，即伊利金山分公司提供的社会化媒体账号的日常运营服务；

（7）营销效果监测服务。

2、考核条件

根据内容营销 KPI 和服务质量进行打分，主要指标包括广告策略与广告主

目标的契合度、相关广告素材等内容的制作数量及效果、KPI 指标（包括 UV、GMV、ROI 等）是否达成、广告投放过程中的规范化程度、广告投放执行力等。

3、直播间实际 GMV 的获取途径及确认依据

标的公司实际 GMV 以广告投放平台的后台数据为确认依据，直播间实际 GMV 的获取途径包括：

（1）专业话术，进行引导

标的公司为产品设计出匹配度高、吸引力高的话术，主播通过这些话术引导，用话术促单，同时搭配专业的讲解，建立粉丝信任感，从而提升直播带货 GMV。

（2）增加投流

标的公司通过投流的方式，增加直播间的人气，使用户进入直播间，再通过话术、价格等优势吸引其下单，提升 GMV。在投流的过程中，标的公司不断监测营销效果，优化创意素材，来提高 ROI，并且探索精准人群来不断提升直播间流量。

4、结算方式及频率

双方通常在单次具体项目结束后约定期限内进行结算，具体项目结算流程为：业务端出具项目结算单明细→财务端复核结算数据→总经理审批确认→业务与客户对账确认→结算单确认→开具发票→业务付款。

5、收入确认具体时点

在完成项目执行后，标的公司进行服务复盘，按月度提供执行痕迹汇总、直播明细汇总（每场直播时长及数据）、图文发布明细及数据、短视频发布明细及数据，与客户进行确认，财务端在确认结算数据后，记录业务收入。

综上所述，标的公司与客户在合同中约定了服务内容、考核条件、结算方式及频率等内容，标的公司收入确认方式及具体时点均按照合同约定执行，收入确认符合企业会计准则的规定。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“十四、标的公司报告期内主要会计政策及相关会计处理”之“（一）收入成本的确认原则和计量方法”进行了补充披露。

六、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

（1）获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式；

（2）查阅互联网广告行业研究报告，及同行业公司年度报告；

（3）访谈标的公司业务部门负责人，了解互联网流量精准广告营销业务与品牌数字化线上服务业务的差异，结合收入细节测试确定消耗金额等收入确认方式以及收入确认是否符合企业会计准则的规定。

2、独立财务顾问核查意见

（1）标的公司在产业链中的贡献与价值主要表现在互联网广告素材得以以较优的形式和较快的速度准确地传递给适合的受众，从而帮助广告主全方位提升广告营销效率，达成投放指标，提升 ROI；

（2）报告期各期标的资产采用 ROI、CTR 或 CPC 等模式结算下的客户名单及对应金额准确，收入确认方式符合企业会计准则的规定，该项业务主要客户及收入来源为头部媒体平台及平台代理商具备合理性；

（3）互联网流量精准广告营销业务与品牌数字化线上服务业务的差异表述真实、准确、完整，确定消耗金额等收入确认方式以及收入确认符合企业会计准则的规定；

（4）新零售直播内容服务业务收入确认符合企业会计准则的规定。

（二）会计师核查情况

1、会计师核查程序

（1）查阅标的资产通过广告服务商等渠道获取广告主客户和直接销售获取广告主客户签订的合同，比对差异；

（2）查阅互联网广告行业研究报告，及同行业公司年度报告；

（3）获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式，并与账面数据进行核对，以确认收入的真实性，并结合合同条款、

主要指标及结算单分析收入确认是否符合企业会计准则；

(4)对主要客户及供应商执行函证程序,并对主要客户和供应商进行访谈,了解标的资产与客户和供应商的合作情况、合同签订及执行情况、价格确定、款项收取和支付情况等,以进一步确认交易的真实性;

(5)访谈标的资产业务部门负责人,了解该项业务与互联网流量精准广告营销业务的差异,结合收入细节测试确定消耗金额等收入确认方式以及收入确认是否符合企业会计准则的规定。

2、会计师核查意见

(1)标的资产在产业链中的贡献与价值主要表现在互联网广告素材得以以较优的形式和较快的速度准确地传递给适合的受众,从而帮助广告主全方位提升广告营销效率,达成投放指标,提升 ROI;

(2)报告期各期标的资产采用 ROI、CTR 或 CPC 等模式结算下的客户名单及对应金额准确,收入确认政策及符合企业会计准则的规定,该项业务主要客户及收入来源为头部媒体平台及平台代理商具备合理性;

(3)互联网流量精准广告营销业务与品牌数字化线上服务业务的差异表述真实、准确、完整,确定消耗金额等收入确认方式以及收入确认符合企业会计准则的规定;

(4)新零售直播内容服务业务收入确认符合企业会计准则的规定。

问题三

申请文件显示：(1) 本次交易募集配套资金发行股份的认购方新余八重科技有限公司、海南剑君科技有限公司、海南铂欣科技有限公司、海南紫荆科技有限公司（以下合称认购对象）均成立于 2022 年 3 月，注册资本均为 100 万元人民币，且均为上市公司实际控制人郑岚、姚海燕所控制，上层权益持有人还包括新余紫天咨询服务合伙企业（有限合伙）、南京紫天铂源科技有限公司与何倩，认购资金来源为上市公司实际控制人自有或自筹资金，认购的股份自发行结束之日起 18 个月内不得转让；(2) 本次交易前后上市公司控股股东新余市安常投资中心（有限合伙）及其一致行动人持股比例由 20.67% 上升至 29.08%；刘杰、丁文华合计持股比例为 21.67%，承诺无条件且不可撤销的放弃表决权，且如将股份协议转让时也保证受让方同意遵循放弃表决权的承诺。

请上市公司补充披露：(1) 上市公司实际控制人新设四家公司用于认购本次交易募集配套资金发行股份的原因及必要性，并补充披露认购对象最终出资人的具体资金来源，上层合伙企业利润分配、亏损负担及合伙事务执行（含表决权行使）的有关协议安排等；结合各最终出资人的收入、财产、负债、资产抵质押和涉诉情况等，进一步披露本次交易募集资金认购对象是否具备按期、足额缴纳认购资金的能力，相关资金是否合法合规，是否存在可能导致上市公司实控人所持上市公司股份质押并影响控制权稳定性的情形；(2) 认购对象上层权益人对于本次募集配套资金发行股份的穿透锁定安排，以及控股股东、实际控制人及其关联方在本次交易前持有上市公司股份的锁定期安排，是否符合《上市公司收购管理办法》第七十四条的相关规定；(3) 结合本次交易前后刘杰、丁文华持股比例与上市公司现有实际控制人持股比例的差异情况、本次认购对象最终出资来源及按期足额缴纳资金的可能性、上市公司实际控制人、刘杰、丁文华后续的增持或减持安排等，充分论证本次交易认购对象是否符合《上市公司证券发行注册管理办法》规定的认购条件，本次交易是否存在通过认购配套融资巩固上市公司控制权的情形，是否可能导致控制权发生变化，是否存在规避重组上市的情形；(4) 测算在募集配套资金失败或未能足额募集的情况下本次交易对上市公司股权结构和控制权稳定性的影响，上市公司支付本次交易现金对价和中介机构费用的资金来源以及对上市公司财务状况的影响，补充披露配套资金无法足额募集的

风险及应对措施；(5) 交易对方保证协议转让股份受让方遵守放弃表决权承诺的可行性，交易对方或协议转让股份受让方违反承诺情况下的违约责任约定。

请独立财务顾问和律师核查并发表明确意见。

回复：

一、上市公司实际控制人新设四家公司用于认购本次交易募集配套资金发行股份的原因及必要性，并补充披露认购对象最终出资人的具体资金来源，上层合伙企业利润分配、亏损负担及合伙事务执行（含表决权行使）的有关协议安排等；结合各最终出资人的收入、财产、负债、资产抵质押和涉诉情况等，进一步披露本次交易募集资金认购对象是否具备按期、足额缴纳认购资金的能力，相关资金是否合法合规，是否存在可能导致上市公司实控人所持上市公司股份质押并影响控制权稳定性的情形

（一）上市公司实际控制人新设四家公司用于认购本次交易募集配套资金发行股份的原因及必要性，并补充披露认购对象最终出资人的具体资金来源，上层合伙企业利润分配、亏损负担及合伙事务执行（含表决权行使）的有关协议安排等

1、新设四家公司用于认购的原因及必要性

四家募资认购方公司均属于上市公司实际控制人郑岚、姚海燕控制的企业，其中三家注册地址均在海南省海口市，一家位于江西省新余市。上市公司实际控制人采取此种方案系认购对象最终出资人综合考虑税务筹划、上市公司股份交易的便利性以及家族财富管理的灵活性而考虑，该等架构安排符合商业惯例，具有其合理性及必要性。

2、认购对象最终出资人的具体资金来源

根据募资认购方出具的承诺函，募资认购方本次参与认购的资金为实际控制人自有资金或通过其它合法方式筹集的资金，认购资金的最终出资不包含任何杠杆融资结构化设计产品，不存在向第三方募集的情况，不存在直接或间接来源于上市公司的情况，不存在利用其直接或间接持有的上市公司股份以及募资认购方本次新认购的股份向银行等金融机构质押取得融资的情形。

本次认购配套融资的资金中一部分来源于上市公司实际控制人家族的自有资金，一部分来源于 7.5 亿元借款。

郑岚、姚海燕、何倩自有资金主要包括其本人及家族成员名下股权投资收入、购买金融资管产品投资性收益、股票分红、银行存款等。经核查该三人提供的证明文件，其名下资产主要有股权、房产、理财产品等，具有较强的资金实力。

3、募资认购方上层权益主体关于利润分配、决策的安排

四家募资认购方的股权结构及持股比例一致，直接股东包括新余紫天咨询服务合伙企业（有限合伙）（以下简称“紫天咨询”）、何倩；紫天咨询的合伙人包括郑岚、姚海燕、南京紫天铂源科技有限公司（普通合伙人）。

经核查《新余紫天咨询服务合伙企业（有限合伙）合伙协议》（以下简称“《合伙协议》”），紫天咨询关于利润分配、亏损负担及合伙事务执行（含表决权行使）的安排如下：

紫天咨询合伙企业的利润、亏损由合伙人按照实缴出资比例分配、分担，合伙协议不得约定由部分合伙人承担全部亏损，也不得约定将全部利润分配给部分合伙人。无法确定实缴出资比例的，由合伙人平均分配、分担。紫天咨询由普通合伙人郑岚执行合伙事务。

经核查紫天铂源公司章程，紫天铂源关于利润分配、股东会表决的安排如下：

紫天铂源的股东按认缴出资比例进行利润分配。股东会会议作出修改公司章程、增加或减少注册资本的决议，以及公司合并、分立、解散或者变更公司形式的决议，经代表三分之二以上表决权的股东通过。股东会会议作出除前款规定的其他事项的决议，必须经代表二分之一表决权的股东通过。

上述利润分配、亏损负担以及合伙事务执行的安排符合《公司法》《合伙企业法》等法律法规的规定，四家募资认购方上层权益不存在任何杠杆融资或分级收益等结构化安排。

（二）结合各最终出资人的收入、财产、负债、资产抵质押和涉诉情况等，进一步披露本次交易募集资金认购对象是否具备按期、足额缴纳认购资金的能力，相关资金是否合法合规，是否存在可能导致上市公司实控人所持上市公司股份质押并影响控制权稳定性的情形

1、募资认购方最终出资人的收入、财产、负债

郑岚、姚海燕家族早年投资南京房地产行业，开发了五塘村广场星河翠庭住宅项目、定淮门住宅项目、瑞金北村住宅项目和卧龙湖别墅项目等，累计开发近

百万平米，后续转型投资领域，在投资过程中积累了投资和相关行业经验，具备了较强的行业资源整合能力和资金实力。

经核查郑岚、姚海燕、何倩提供的银行征信报告，以及郑岚、姚海燕、何倩出具的说明，其名下不存在大额金融贷款或借款逾期，信用状况良好。

2、郑岚、姚海燕、何倩涉诉情况

根据郑岚、姚海燕、何倩出具的说明，并经核查，郑岚、姚海燕、何倩报告期内涉及的民事案件均未判决其承担实体法律责任。报告期外郑岚存在一宗在审民事案件，案号为（2023）苏 0111 民初 859 号，该案尚未判决。

根据郑岚、姚海燕、何倩、安常投资以及募资认购方出具的说明，本次参与认购的资金为实际控制人自有或自筹资金，认购资金的最终出资不包含任何杠杆融资结构化设计产品，不存在向第三方募集的情况，不存在直接或间接来源于上市公司的情况。安常投资及募资认购方均不存在利用其在本次交易前后持有的上市公司股份向借款资金提供方及其实际控制人办理质押而取得融资的情形。

综上，募资认购方本次参与认购的资金为郑岚、姚海燕家族及何倩的自有资金或通过合法方式筹措的资金，资金来源合法。郑岚、姚海燕家族及何倩具有较强的资金实力，其具备按期、足额缴纳本次配套融资的认购资金的能力，不存在利用其直接或间接持有的上市公司股份向银行等金融机构质押取得融资的情形，不会影响上市公司控制权稳定。

上市公司已在《重组报告书》“第三节 交易对方基本情况”之“三、其他事项说明”之“（八）上市公司实际控制人新设四家公司用于认购本次交易募集配套资金发行股份的原因及必要性，并补充披露认购对象最终出资人的具体资金来源，上层合伙企业利润分配、亏损负担及合伙事务执行（含表决权行使）的有关协议安排等”和“（九）结合各最终出资人的收入、财产、负债、资产抵质押和涉诉情况等，进一步披露本次交易募集资金认购对象是否具备按期、足额缴纳认购资金的能力，相关资金是否合法合规，是否存在可能导致上市公司实控人所持上市公司股份质押并影响控制权稳定性的情形”进行了补充披露。

二、认购对象上层权益人对于本次募集配套资金发行股份的穿透锁定安排，以及控股股东、实际控制人及其关联方在本次交易前持有上市公司股份的锁定期安排，是否符合《上市公司收购管理办法》第七十四条的相关规定

（一）认购对象上层权益人对本次认购股份的穿透锁定安排

根据《关于保持控制权稳定的承诺函》，“自本承诺函出具之日起至本次交易完成之日起 18 个月内，八重科技、剑君科技、紫荆科技、铂欣科技不转让其通过本次交易直接取得的上市公司新发行股份；自本承诺函出具之日起至本次交易完成之日起 18 个月内，郑岚、姚海燕、何倩不转让其通过募资认购方、紫天咨询、紫天铂源间接持有的上市公司股份。”

（二）实际控制人及其关联方在本次交易前持有股份的锁定安排

根据《关于保持控制权稳定的承诺函》，“自本承诺函出具之日起至本次交易完成之日起 18 个月内，安常投资不转让其直接持有的上市公司股份；自本承诺函出具之日起至本次交易完成之日起 18 个月内，郑岚、姚海燕、何倩不转让其通过安常投资、韶融投资间接持有的上市公司股份。”

控股股东、实际控制人及其关联方在本次交易前后通过直接或间接持有的上市公司股份的锁定期均为本次交易完成之日起 18 个月。

（三）本次交易符合《收购管理办法》第七十四条相关规定

根据《收购管理办法》第七十四条，在上市公司收购中，收购人持有的被收购公司的股份，在收购完成后 18 个月内不得转让。

本次交易完成前后，上市公司实际控制人未发生变更。本次交易完成后十八个月内，上市公司实际控制人通过直接或间接方式持有上市公司股份均不得转让，该锁定期安排符合《收购管理办法》第七十四条规定。

上市公司已在《重组报告书》“第一节 本次交易概况”之“二、本次交易的具体方案”之“（三）募集配套资金”和“第五节 发行股份情况”之“二、募集配套资金”之“（二）募集配套资金发行股份的具体情况”进行了补充披露。

三、结合本次交易前后刘杰、丁文华持股比例与上市公司现有实际控制人持股比例的差异情况、本次认购对象最终出资来源及按期足额缴纳资金的可能性、上市公司实际控制人、刘杰、丁文华后续的增持或减持安排等，充分论证本次交易认购对象是否符合《上市公司证券发行注册管理办法》规定的认购条件，本次交易是否存在通过认购配套融资巩固上市公司控制权的情形，是否可能导致控制权发生变化，是否存在规避重组上市的情形

(一)本次交易前后刘杰、丁文华持股比例与上市公司现有实际控制人持股比例的差异情况

1、本次交易完成后，上市公司股本总额、股本结构变化情况

股东名称	交易完成前		交易完成后	
	持有股份数量(股)	比例(%)	持有股份数量(股)	比例(%)
新余市安常投资中心(有限合伙)	33,500,000	20.67	33,500,000	12.83
丁文华	-	-	45,248,868	17.33
刘杰	-	-	11,312,217	4.33
八重科技	-	-	10,605,203	4.06
剑君科技	-	-	10,605,203	4.06
铂欣科技	-	-	10,605,203	4.06
紫荆科技	-	-	10,605,203	4.06
其他股东	128,565,744	79.33	128,565,744	49.25
合计	162,065,744	100.00	261,047,641	100.00

2、丁文华、刘杰合计持股比例与郑岚、姚海燕通过安常投资及其一致行动人合计持股比例情况如下：

股东名称	交易完成前		交易完成后	
	持有股份数量(股)	比例(%)	持有股份数量(股)	比例(%)
新余市安常投资中心(有限合伙)及其一致行动人	33,500,000	20.67	75,920,812	29.08
刘杰、丁文华	-	-	56,561,085	21.67
其他股东	128,565,744	79.33	128,565,744	49.25
合计	162,065,744	100.00	261,047,641	100.00

3、2022年11月13日，刘杰、丁文华分别出具《放弃表决权声明》，主要内容

容为“一、自本人于本次交易取得的 45,248,868 股/11,312,217 股的股份过户登记至本人名下之日起，本人无条件且不可撤销的放弃如下权利：1.召集、召开和出席股东大会（包括临时股东大会）；2.提案、提名权，提交包括但不限于提名或推荐上市公司董事、监事、高级管理人员候选人在内的全部股东提案或议案；3.对所有依据相关法律法规或上市公司章程需要股东大会讨论、决议的事项行使表决权；4.法律法规或上市公司章程规定的其他股东权利（包括在上市公司章程经修改后而规定的任何其他的股东表决权）。二、自表决权放弃之日起，因上市公司实施转增、送红股导致标的股份对应的股份数量增加的，则前述新增的股份（该等新增的股份亦同等归类于“标的股份”）的表决权也随之全部放弃行使。三、自表决权放弃之日起，本人不再就标的股份行使表决权，亦不得委托任何其他方行使标的股份的表决权。若本人违反承诺，擅自撤销放弃权利，自行行使或委托任何其他方行使标的股份的表决权，该等表决结果不具有法律效力，该等行使表决权的行爲无效。四、本次交易完成后本人所持有的股份如通过协议转让方式减持，本人承诺将保证受让方也同意遵循上述关于“持有股份期间放弃表决权”的承诺。”

4、刘杰、丁文华又分别出具《放弃表决权声明（二）》，主要内容为“本人在本次交易当中取得的标的股份锁定期满之后，如通过协议转让方式减持，则本人将如下条款列入本人与受让方签署的协议转让合同中：（1）受让方同意持有标的股份期间放弃表决权；（2）如受让方违反关于‘持有股份期间放弃表决权’的承诺，导致上市公司及其子公司遭受损失的，则受让方赔偿因此给上市公司及其子公司造成的一切损失。”

（二）本次认购对象最终出资来源及按期足额缴纳资金的可能性

本次认购配套融资的资金中一部分来源于郑岚、姚海燕家族的自有资金，另一部分来源于借款，认购资金均系最终出资人自有资金或合法借贷资金，不存在利用所持有的上市公司股份向银行等金融机构质押取得融资的情形；郑岚、姚海燕家族具有较强的行业资源整合能力和资金实力，具备按期足额缴纳资金的能力。

（三）上市公司实际控制人、刘杰、丁文华后续的增持或减持安排

根据上市公司实际控制人出具的《关于保持控制权稳定的承诺函》，“自本次交易完成之日起 36 个月内，郑岚、姚海燕不放弃对上市公司的控制权，并将采

取有效措施维护控制权稳定，包括但不限于：根据资本市场情况与实际需要增持上市公司股份、通过其控制的主体积极行使包括上市公司董事会的提名权和股东大会的表决权在内的董事权利和股东权利、不会通过任何方式向第三方让渡对上市公司的实际控制权，不会放弃在上市公司董事会的提名权和/或股东大会的表决权等权利，亦不会协助任何其他方谋求对上市公司的控股股东及实际控制人的地位。”

根据刘杰、丁文华出具的《交易对方不谋求上市公司控制权的承诺函》，“自本次重大资产重组实施完毕后五年内，刘杰、丁文华不增持上市公司股份，不谋求成为上市公司第一大股东和实际控制人。”

（四）本次交易认购对象符合《上市公司证券发行注册管理办法》规定的认购条件

本次交易募集配套资金的认购方为八重科技、剑君科技、紫荆科技、铂欣科技，该四家企业为在中华人民共和国境内注册并有效存续的有限责任公司，且均为上市公司实际控制人郑岚、姚海燕控制的企业。本次交易认购对象符合《上市公司证券发行注册管理办法》规定的认购条件。

（五）本次交易不构成重组上市，且实际控制人通过控制的主体参与认购配套融资有利于巩固上市公司控制权稳定

1、本次交易前，上市公司控股股东为安常投资，实际控制人为郑岚、姚海燕；基于重组交易对方已放弃上市公司股份的表决权，本次交易完成后，公司控制权未发生变化；

2、本次交易完成后，公司实际控制人郑岚、姚海燕通过安常投资、募集配套资金认购方合计控制上市公司表决权的比例增加至 29.08%，本次交易完成后不会导致持有、实际支配上市公司股份表决权比例最高的人发生变化；

3、实际控制人郑岚、姚海燕共同拥有上市公司控制权的情况，已通过《一致行动协议》及其补充协议予以明确，该等协议合法有效、权利义务清晰、责任明确，该情况在最近 36 个月内且在本次交易完成后的可预期期限内稳定、有效存续，共同拥有上市公司控制权的前述两人未发生变更；

4、安常投资、韶融投资出具《关于保持控制权稳定的承诺函》，称“自本次交易完成之日起 36 个月内，郑岚、姚海燕不放弃对上市公司的控制权，并将采

取有效措施维护控制权稳定，包括但不限于：根据资本市场情况与实际需要增持上市公司股份、通过其控制的主体积极行使包括上市公司董事会的提名权和股东大会的表决权在内的董事权利和股东权利、不会通过任何方式向第三方让渡对上市公司的实际控制权，不会放弃在上市公司董事会的提名权和/或股东大会的表决权等权利，亦不会协助任何其他方谋求对上市公司的控股股东及实际控制人的地位。”

5、丁文华、刘杰已出具《关于不谋求上市公司控制权的承诺》，称“自本次重大资产重组实施完毕之日起五年内，放弃行使所持有上市公司股份对应的表决权，并且不会通过与上市公司其他股东签署一致行动协议、征集投票权、接受投票权委托等方式谋求对上市公司的实际控制，不向上市公司提名董事、监事，不谋求成为上市公司第一大股东和实际控制人。”

6、丁文华、刘杰亦已出具《放弃表决权声明》《放弃表决权声明（二）》，称：“自标的股份过户登记至本人名下之日起，本人无条件且不可撤销的永久放弃如下权利：1. 召集、召开和出席股东大会（包括临时股东大会）；2. 提案、提名权，提交包括但不限于提名或推荐上市公司董事、监事、高级管理人员候选人在内的全部股东提案或议案；3. 对所有依据相关法律法规或上市公司章程需要股东大会讨论、决议的事项行使表决权；4. 法律法规或上市公司章程规定的其他股东权利（包括在上市公司章程经修改后而规定的任何其他的股东表决权）。”

“本人将如下条款列入本人与受让方签署的协议转让合同中：（1）受让方同意持有标的股份期间放弃表决权；（2）如受让方违反关于“持有股份期间放弃表决权”的承诺，导致上市公司及其子公司遭受损失的，则受让方赔偿因此给上市公司及其子公司造成的一切损失。本人对上述赔偿承担连带责任，同时具有协助上市公司向该受让方进行追索和要求赔偿的义务。”

综上，本次交易前后上市公司实际控制人均为郑岚、姚海燕，本次交易未导致上市公司实际控制权发生变化，实际控制人采取通过其控制的企业参与配套融资、承诺在本次交易完成后 36 个月内保持上市公司控制权，有利于增强其控制地位，本次交易不构成重组上市。

上市公司已在《重组报告书》“第一节 本次交易概况”之“四、本次重组对上市公司的影响”之“（一）对公司股权结构的影响”和“第五节 发行股份情况”

之“四、本次交易发行股份对上市公司股权结构的影响”进行了补充披露。

四、测算在募集配套资金失败或未能足额募集的情况下本次交易对上市公司股权结构和控制权稳定性的影响，上市公司支付本次交易现金对价和中介机构费用的资金来源以及对上市公司财务状况的影响，补充披露配套资金无法足额募集的风险及应对措施

本次交易方案分为发行股份及支付现金购买资产和募集配套资金两部分。本次发行股份及支付现金购买资产和募集配套资金的足额认缴互为前提，共同构成本次交易不可分割的组成部分，其中任何一项未获得所需的批准或其他原因导致无法付诸实施，则上述两项均不实施。

因此，本次交易如发生募集配套资金失败或未能足额募集的情况，则发行股份及支付现金购买资产不得单独实施，不会出现上市公司用于支付本次交易现金对价和中介机构费用无法覆盖的情形，对上市公司财务状况不会造成重大影响。

上市公司已在《重组报告书》“第五节 发行股份情况”之“二、募集配套资金”之“（六）募集配套资金失败的补救措施”进行了补充披露。

五、交易对方保证协议转让股份受让方遵守放弃表决权承诺的可行性，交易对方或协议转让股份受让方违反承诺情况下的违约责任约定

（一）刘杰、丁文华分别出具了《放弃表决权声明》，主要内容为“本次交易完成后本人所持有的股份如通过协议转让方式减持，本人承诺将保证受让方也同意遵循上述关于‘持有股份期间放弃表决权’的承诺”。

（二）刘杰、丁文华分别出具了《放弃表决权声明（二）》，主要内容为“本人在本次交易当中取得的标的股份锁定期满之后，如通过协议转让方式减持，则本人将如下条款列入本人与受让方签署的协议转让合同中：（1）受让方同意持有标的股份期间放弃表决权；（2）如受让方违反关于‘持有股份期间放弃表决权’的承诺，导致上市公司及其子公司遭受损失的，则受让方赔偿因此给上市公司及其子公司造成的一切损失。”

（三）上市公司实际控制人出具的《关于保持控制权稳定的承诺函》，自本次交易完成之日起 36 个月内，郑岚、姚海燕不放弃对上市公司的控制权，并将采取有效措施维护控制权稳定，包括但不限于：根据资本市场情况与实际需要增持上市公司股份、通过其控制的主体积极行使包括上市公司董事会的提名权和股

东大会的表决权在内的董事权利和股东权利等。因此，重组交易对方在锁定期届满后如通过协议转让方式减持股份，如受让方不愿意遵守或违反关于放弃表决权承诺导致其实际所持有的表决权数量可能影响上市公司实际控制人控制地位的，则实际控制人将采取包括增持股份等方式维持控制权稳定，不会对上市公司控制权造成影响。

综上，由于本次交易完成后 36 个月内，上市公司实际控制人将根据实际情况采取包括但不限于增持股份等方式以维持上市公司控制权，刘杰出具承诺将受让方接受持有期间放弃表决权作为协议转让的前提条件，且如受让方在受让相应股份后未遵守关于“持有股份期间放弃表决权”的承诺，由此给上市公司造成任何损失的，刘杰将与受让方一起向上市公司及其子公司承担连带赔偿责任，因此，交易对方保证协议转让股份受让方遵守放弃表决权承诺的内容具有相应的可行性。

上市公司已在《重组报告书》“第一节 本次交易概况”之“四、本次重组对上市公司的影响”之“(一)对公司股权结构的影响”和“第五节 发行股份情况”之“四、本次交易发行股份对上市公司股权结构的影响”进行了补充披露。

六、中介机构核查情况

(一) 独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

(1) 取得上市公司实际控制人、安常投资、韶融投资及交易对方出具的说明及承诺函；

(2) 查阅上市公司实际控制人名下的不动产、金融资产凭证；

(3) 查阅上市公司实际控制人名下持有的上市公司股份质押情况；

(4) 查阅紫天咨询的合伙协议、紫天铂源公司章程；

(5) 查阅郑岚、姚海燕、何倩作为当事人的诉讼案件材料；

(6) 查阅郑岚、姚海燕、何倩的个人征信报告。

2、独立财务顾问核查意见

(1) 募资认购方本次参与认购的资金为实际控制人自有资金或通过借款取得的资金，资金来源合法，募资认购方具备按期、足额缴纳本次配套融资的认购资金的能力，不存在利用实际控制人直接或间接持有的上市公司股份向银行等金

融机构质押取得融资的情形，不会影响上市公司控制权稳定；

(2) 本次交易不会导致上市公司实际控制人发生变更，上市公司实际控制人承诺在本次交易前后持有的上市公司股份均锁定 18 个月，符合《上市公司收购管理办法》第七十四条的相关规定；

(3) 本次交易不构成重组上市，实际控制人控制的主体参与认购本次交易的配套融资有利于上市公司控制权稳定。

(二) 律师核查情况

1、律师核查程序

(1) 取得上市公司实际控制人、安常投资、韶融投资及交易对方出具的说明及承诺函；

(2) 查阅上市公司实际控制人名下的不动产、金融资产凭证；

(3) 查阅上市公司实际控制人名下持有的上市公司股份质押情况；

(4) 查阅紫天咨询的合伙协议、紫天铂源公司章程；

(5) 查阅郑岚、姚海燕、何倩作为当事人的诉讼案件材料；

(6) 查阅郑岚、姚海燕、何倩的个人征信报告。

2、律师核查意见

(1) 认购对象最终出资人综合考虑税务筹划、上市公司股份交易的便利性以及家族财富管理的灵活性而考虑，该等架构安排符合商业惯例，具有其合理性及必要性；募资认购方本次参与认购的资金为郑岚、姚海燕家族及何倩的自有及自筹资金；郑岚、姚海燕家族及何倩具有较强的资金实力，其具备按期、足额缴纳本次配套融资的认购资金的能力，不存在利用其直接或间接持有的上市公司股份向银行等金融机构质押取得融资的情形，不会影响上市公司控制权稳定。

(2) 本次交易完成后 18 个月内，上市公司实际控制人通过直接或间接方式持有上市公司股份均不得转让，该锁定期安排符合《收购管理办法》第七十四条规定。

(3) 本次交易前后，上市公司实际控制人未发生变更，且实际控制人已出具《关于保持控制权稳定的承诺函》；重组交易对方已分别出具《放弃表决权声明》《放弃表决权声明二》《交易对方不谋求上市公司控制权的承诺函》；本次交易募集配套资金的认购方均为上市公司实际控制人控制的在中华人民共和国境

内注册并有效存续的有限责任公司；因此本次交易不构成重组上市，且实际控制人通过控制的主体参与认购配套融资有利于巩固上市公司控制权稳定。

（4）本次交易方案中发行股份及支付现金购买资产和募集配套资金的足额认缴互为前提；本次交易如发生募集配套资金失败或未能足额募集的情况，则发行股份及支付现金购买资产不得单独实施，不会出现上市公司用于支付本次交易现金对价和中介机构费用无法覆盖的情形，对上市公司财务状况不会造成重大影响。

（5）由于本次交易完成后 36 个月内，上市公司实际控制人将根据实际情况采取包括但不限于增持股份等方式以维持上市公司控制权；重组交易对方出具承诺将受让方接受持有期间放弃表决权作为协议转让的前提条件，且如受让方在受让相应股份后未遵守关于“持有股份期间放弃表决权”的承诺，由此给上市公司造成任何损失，重组交易对方将与受让方一起向上市公司及其子公司承担连带赔偿责任。因此，重组交易对方保证协议转让股份受让方遵守放弃表决权承诺的内容具有相应的可行性。

问题四

申请文件显示：(1) 标的资产历史上财务管理、税务管理不健全，经大华会计师事务所依照相关会计准则审计，根据标的资产各期应纳税所得额、应税销售服务行为金额，测算得到标的资产报告期各期末应缴税费金额分别为 3,092.94 万元、5,328.10 万元、7,560.32 万元；截至报告期末标的资产货币资金余额为 1,977.41 万元；(2) 报告期各期末，标的资产未分配利润分别为 6,259.88 万元、11,028.21 万元、17,458.87 万元，其他应收款分别为 6,929.20 万元、12,490.76 万元、13,444.62 万元；(3) 其他应收款主要系报告期内标的资产与股东刘杰、深圳市众信联动科技有限公司（以下简称众信联动）之间的资金占用，刘杰采取向第三方列支成本费用方式占用标的资产资金，被占用的资金主要用于刘杰购置房产、向自然人提供借款、个人消费等；标的资产前员工刘姣成为众信联动唯一股东后，推动其与标的资产在服装领域广告投放业务开展合作，标的资产向众信联动支付预付款后合作未能开展，款项用于众信联动资金周转；报告期各期末，标的资产预付款项金额较小；(4) 截至报告书签署日，上述资金占用已解决，其中刘杰偿还占用款项的资金来源于向杭州讯集贸易有限公司（以下简称讯集贸易）的借款，借款本金 11,000 万元，年利率 4.35%，借款期限至 2023 年 12 月，公开资料显示，讯集贸易参保人数为 0，股东未实缴出资，2022 年 11 月股东变更为季亮；众信联动偿还占用款项的资金来源为流动资金及自筹资金；(5) 标的资产因 2017 年度至 2018 年度未按规定申报缴纳增值税、城市维护建设税、企业所得税及代扣代缴个人所得税等违法行为，被税务部门出具《行政处罚决定书》，共计罚款 983.40 万元；(6) 2022 年 10 月，标的资产注册地址由深圳市变更至福州市，2023 年 1 月，福州市台江区税务局出具《关于福建豌豆尖尖网络技术有限公司税费缴纳的函》显示，标的资产应于 2023 年 5 月 31 日前补缴截至本函出具之日起过往年度所有应缴未缴税费，具体金额以核定为准，鉴于标的资产主动自查报税行为，故同意不进行行政处罚。

请上市公司补充披露：(1) 结合 2017 年至 2019 年标的资产的业务开展情况、盈利模式、财务数据等具体情况，披露标的资产 2020 年末未分配利润及应缴税费金额是否与其历史年度业务规模、经营业绩情况相匹配；(2) 结合标的资产报告期内业务发展趋势、业务发展对营运资金的需求、报告期各期经营业绩情

况等，进一步披露上述资金占用的具体形成情况，标的资产历史未分配利润的具体用途和资金流向，是否存在通过将资金转移给关联方进行体外循环的情况；(3) 刘杰与讯集贸易及其主要人员的关联关系，本次借款的交易背景，结合讯集贸易的主营业务、经营业绩与财务状况，补充披露讯集贸易是否具备足够的资金实力及资金来源，借款是否直接或者间接来源于上市公司、上市公司的控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其他具有任何关联关系的主体或者人员，刘杰偿还占用款项的最终资金来源及是否合法合规，本次借款是否存在将标的资产或其主要资产权属进行抵质押的情形，是否符合《重组办法》第十一条的相关规定，并结合刘杰个人财务状况补充披露其是否具备还款能力，是否存在违约风险，以及对交易完成后履行股份、现金等业绩承诺补偿能力的影响。

请上市公司补充说明：(1) 逐笔列示其他应收款的形成过程，包括但不限于发生背景或原因、资金流入/流出时间、金额、涉及第三方公司及流转方式（如有）、标的资产的资金来源或占用款的还款来源，涉及第三方公司与标的资产、刘杰、丁文华及其他员工是否存在关联关系，如否，进一步说明其参与资金周转的原因；(2) 逐笔说明刘杰及相关借款人取得资金后的具体用途，是否存在将相关资金用于标的资产体外循环的情形；(3) 结合刘姣成为众信联动唯一股东的背景、众信联动主营业务、经营业绩与财务状况、标的资产与众信联动的历史交易往来，补充说明标的资产支付预付款时众信联动是否具备足够履约能力，支付大额预付款的商业合理性，是否符合标的资产或行业惯例，是否存在将相关资金用于体外循环的情形，并说明标的资产是否存在已签署、尚未履行的其他交易协议或类似交易安排，如是，未来是否存在大额预付款项以及潜在回收风险，结合上述回复进一步论述申请文件中相关信息披露是否真实、准确、完整；(4) 标的资产变更注册地址前后的税务主管机关及应缴税费纳税地点，福州市台江区税务局出具的《函件》是否足以说明标的资产不存在被行政处罚的风险，并请报备标的资产最近五年的纳税申报表；(5) 截至回函日应缴税费的缴纳进展、后续缴纳计划，标的资产是否具备应缴税费的支付能力，经税务主管部门核定的应缴税费与计提数据是否存在差异；(6) 结合历史时期标的资产被税务部门出具《行政处罚决定书》、存在大额应缴而未缴纳税费的情况、非经营性资金占用等财务内控不规范情形，补充说明标的资产是否已建立针对性内控制度并有效运行。

请独立财务顾问、会计师和律师进行核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露

(一) 结合 2017 年至 2019 年标的资产的业务开展情况、盈利模式、财务数据等具体情况，披露标的资产 2020 年末未分配利润及应缴税费金额是否与其历史年度业务规模、经营业绩情况相匹配

1、2017 年至 2019 年标的公司的业务开展情况、盈利模式

(1) 传统互联网广告业务

标的公司对接客户需求，根据具体要求在广告平台投放广告，根据投放广告消耗金额获得广告平台的广告返点或客户支付的服务费。

(2) 京东集团业务

标的公司在京东集团开展业务的初期，帮助京东集团的商家及客户充值及投放广告，通过获取京东集团返点盈利。

2、2017 年至 2019 年标的资产的财务数据

单位：元

年度	2019 年度	2018 年度	2017 年度
营业收入	53,570,814.92	28,550,361.94	12,621,847.03
营业成本	41,521,703.60	21,637,784.91	11,413,381.10
应交税费	10,731,117.95	1,322,727.96	-
未分配利润	10,285,401.68	3,089,161.53	503,787.31

注：1、上表已根据 2022 年 1 月 11 日国家税务总局深圳市税务局第二稽查局出具《税务处理决定书》（深税二稽处〔2022〕26 号）相应调整 2019 年末未分配利润以及应交税费金额；

2、上表未经审计。

标的公司 2017-2019 年度通过自身传统互联网广告及京东业务形成利润，截至 2019 年末未分配利润 10,285,401.68 元，应交税费 10,731,117.95 元。

3、标的资产 2020 年末未分配利润及应缴税费金额是否与其历史年度业务规模、经营业绩情况相匹配

标的公司 2020 年年末未分配利润 62,598,805.93 元，其中期初未分配利润 10,285,401.68 元，2020 年度净利润 52,313,404.25 元；标的公司 2020 年末应交税费 30,929,410.15 元，其中 2020 年当期应交所得税 20,636,858.83 元，其余系其他

税种以及期初应交税费本期未交形成。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利分析”之“(六) 标的公司 2017 年至 2019 年标的资产的业务开展情况、盈利模式、财务数据等具体情况”中进行了补充披露。

(二) 结合标的资产报告期内业务发展趋势、业务发展对营运资金的需求、报告期各期经营业绩情况等，进一步披露上述资金占用的具体形成情况，标的资产历史未分配利润的具体用途和资金流向，是否存在通过将资金转移给关联方进行体外循环的情况

1、结合标的资产报告期内业务发展趋势、业务发展对营运资金的需求、报告期各期经营业绩情况等，进一步披露上述资金占用的具体形成情况

(1) 报告期内标的公司业务发展情况

标的公司报告期内主要业务为互联网广告相关业务，具体包括三个板块：

1) 互联网流量精准广告营销。标的公司是京东、抖音、微博等平台广告营销服务商，依托多维的数据分析能力，大量的运营数据、精细化的投放策略，在多平台为商家提供完整的一站式线上数据和应用服务方案，提供包括测试选品、素材制作、制定策略和广告投放等，帮助商家全方位提升电商营销效率，达成投放指标；

2) 品牌数字化线上服务。依托多平台、多品类的服务能力，标的公司具备品牌商家的电商服务能力，从客户的用户管理，产品设计策划、到活动资源评估、广告策略、大数据分析、店铺代运营等，具备一站式的电商全链路的数字化整合服务能力；

3) 新零售直播内容服务。标的公司 2020 年切入抖音、快手新零售直播内容服务，服务内容包括店铺建设、内容制作与运营、店铺代运营、直播间搭建及运营等，可为客户提供一站式的新零售直播内容服务，帮助客户完成平台的占位起步，渠道布局，向内容直播新零售模式转型升级。

上述三个板块中，互联网流量精准广告营销业务收入及利润占比较高，是标的公司最重要的业务，在 2021 年度及以前客户主要为京东，2022 年随着标的公司对新客户的拓展出现较快增长，当年度新增广州舜飞、杭州奈斯等大客户；品牌数字化线上服务业务占比较低，报告期内主要客户为京东，业务基本保持稳定，

但随着京东服务费结算比例的下降，2021 年度收入也有所下降；新零售直播内容服务业务客户主要为伊利，标的公司为其制定店铺营运方案及执行等服务，由于受抖音、快手等新兴行业快速发展的影响，标的公司新零售直播内容服务收入在 2021 年度出现较大增长。

(2) 报告期内标的公司经营业绩及营运资金需求情况

1) 报告期内，标的公司主营业务收入构成情况

单位：万元

业务分类	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度
互联网流量精准广告营销业务	9,200.77	6,837.46	7,272.06
品牌数字化线上服务业务	595.41	898.33	1,444.77
新零售直播内容服务业务	1,943.07	3,660.64	831.06
合计	11,739.26	11,396.42	9,547.89

标的公司的收入来源于互联网流量精准广告营销业务、品牌数字化线上服务业务及新零售直播内容服务业务，其中互联网流量精准广告营销业务占营业收入比例分别为 76.16%、60.00%及 78.38%。2021 年度标的公司收入同比增长 19.36%，主要是由于新零售直播内容服务业务增长所致；2022 年 1-9 月标的公司收入大幅增长，主要是由于互联网流量精准广告营销业务增长所致。

2) 报告期内标的公司毛利及毛利率情况

单位：万元

业务分类	2022 年 1-9 月		2021 年度		2020 年度	
	毛利	毛利率	毛利	毛利率	毛利	毛利率
互联网流量精准广告营销业务	8,623.50	93.73%	5,532.24	80.91%	6,205.53	85.33%
品牌数字化线上服务业务	439.07	73.74%	650.89	72.46%	1,143.85	79.17%
新零售直播内容服务业务	451.95	23.26%	659.02	18.00%	123.11	14.81%
合计	9,514.52	81.05%	6,842.15	60.04%	7,472.49	78.26%

报告期内标的公司毛利率及毛利呈现 2021 年度下降、2022 年 1-9 月大幅上升的趋势，主要是受互联网流量精准广告营销业务影响。

3) 报告期内标的公司营运资金需求情况

单位：万元

项目	2022 年 9 月 30 日	2021 年 12 月 31 日	2020 年 12 月 31 日
经营性流动资产			

项目	2022年9月30日	2021年12月31日	2020年12月31日
货币资金	1,977.41	1,919.66	1,051.86
应收账款	9,246.71	2,314.88	1,773.20
预付账款	159.34	178.29	3.89
其他应收款（剔除资金占用）	364.16	172.53	105.68
存货	536.55	-	-
经营性流动负债			
应付账款	22.72	5.36	35.74
应付职工薪酬	243.44	441.96	307.52
应交税费	7,560.32	5,328.10	3,092.94
其他应付款	1.29	4.25	5.64
一年内到期的非流动负债	82.16	160.57	-
营运资金	4,374.24	-1,354.88	-507.21

注：营运资金=经营性流动资产-经营性流动负债

如上表所示，在扣除刘杰和众信联动的资金占用影响后，标的公司经营性营运资金在 2020 年度及 2021 年度缺口分别为 507.21 万元及 1,354.88 万元，但不影响标的公司日常营运需求，其中 2021 年度由于利润下降，使得营运资金缺口略有扩大；2022 年度标的公司由于业绩大幅增长，营运资金也出现较大盈余，2022 年 1-9 月营运资金盈余 4,374.24 万元。

（3）资金占用的具体形成情况

1) 刘杰资金占用形成原因：由于一些个人有广告业务充值的需求，这些个人将充值款项给刘杰，由刘杰代为充值，同时标的公司账面现金有盈余，因此刘杰直接使用标的公司资金以列支成本费用的方式支付给第三方公司，由第三方公司去进行充值，相关个人再将充值款项给刘杰，从而形成刘杰对标的公司的资金占用。

2) 众信联动资金占用形成原因：由于标的公司计划与众信联动在服装领域开展广告投放业务合作，标的公司向众信联动支付预付款项，由众信联动作为主体进行试运行。后由于该业务在试运行后，效果未达预期，后续未再进一步合作。同时，众信联动出于自身经营对资金的需要，将标的公司前期预付的相关款项转为借款。具体明细如下：

单位：万元

标的公司流出			众信联动使用		
日期	银行附言	借款金额	日期	银行附言	使用金额
2021/1/28	广告发布费	100.00	2021/2/8	快手充值	122.00
2021/2/8	信息服务费	160.00	2021/2/16	快手充值	170.00
2021/2/16			2021/2/23		
2021/3/5	广告发布费	100.00	2021/3/5	快手充值	100.00
2021/4/5	广告发布费	50.00	2021/4/5	快手充值	50.00
2021/4/17	快手广告充值	100.00	2021/4/17	快手广告费充值	100.00
2021/4/30	广告发布费	100.00	2021/4/30	快手充值	100.00
2021/5/11	广告发布费	100.00	2021/5/11	快手充值	100.00
2021/5/25	广告发布费	100.00	2021/5/25	快手充值	100.00
2021/6/2	广告发布费	100.00	2021/6/3	快手充值	100.00
2021/6/18	广告发布费	100.00	2021/6/18	快手充值	100.00
2021/6/29	广告发布费	100.00	2021/6/29	快手充值	100.00
2021/7/9	广告发布费	100.00	2021/7/9	快手充值	100.00
2021/7/19	广告发布费	300.00	2021/7/19	快手充值	300.00
			2021/7/22		
			2021/7/23		
2021/7/25	广告发布费	100.00	2021/7/25	快手充值	100.00
2021/7/28	广告发布费	300.00	2021/7/28	快手充值	300.00
2021/9/18	广告发布费	100.00	2021/9/18	快手充值	100.00
2021/10/6	广告发布费	100.00	2021/10/6	快手充值	100.00
2021/10/22	快手预充值	100.00	2021/10/22	快手充值	100.00
2022/1/25	退款	-300.00	2022/1/25	退款	300.00
2022/1/1	广告发布费	500.00	2022/1/1	快手预充值	500.00
2022/1/2	广告发布费	100.00	2022/1/2	快手预充值	100.00
2022/1/6	广告发布费	250.00	2022/1/6	快手预充值	250.00
2022/1/8	广告发布费	100.00	2022/1/8	快手预充值	100.00
2022/2/23	退款	-500.00	2022/2/23	退款	500.00

2、标的公司历史未分配利润用途及资金流向

标的公司历史上未进行过利润分配，除部分资金被刘杰及众信联动占用外，未分配利润均用于标的公司自身发展，未向外部流出资金。刘杰资金占用款项最终用途为：购买位于深圳市南山区滨海大道红树湾红树西岸花园面积为 191.13

平方米的房产支出 3,432.15 万元；向其他自然人提供借款 3,520.81 万元，其余为个人消费、购买理财产品等其他支出。根据对刘杰提供借款自然人的资金流水核查情况，标的公司不存在资金体外循环。

综上所述，标的公司不存在通过将资金转移给关联方进行体外循环的情况。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利分析”之“(一) 主要资产情况”之“3、其他应收款”中进行了补充披露。

(三) 刘杰与讯集贸易及其主要人员的关联关系，本次借款的交易背景，结合讯集贸易的主营业务、经营业绩与财务状况，补充披露讯集贸易是否具备足够的资金实力及资金来源，借款是否直接或者间接来源于上市公司、上市公司的控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其他具有任何关联关系的主体或者人员，刘杰偿还占用款项的最终资金来源及是否合法合规，本次借款是否存在将标的资产或其主要资产权属进行抵质押的情形，是否符合《重组办法》第十一条的相关规定，并结合刘杰个人财务状况补充披露其是否具备还款能力，是否存在违约风险，以及对交易完成后履行股份、现金等业绩承诺补偿能力的影响

1、刘杰与讯集贸易及其主要人员的关联关系，本次借款的交易背景

(1) 根据刘杰提供的股东调查表、刘杰出具的说明、讯集贸易出具的说明等资料，并经核查国家企业信用信息公示系统，讯集贸易工商登记的股东、执行董事、总经理兼法定代表人季亮、讯集贸易实际控制人蔡亮及讯集贸易的监事赵红亮与刘杰不存在关联关系。

(2) 根据讯集贸易提供的款项来源路径、季亮与蔡亮之间的代持协议、蔡亮、刘杰、讯集贸易分别出具的《说明》及对蔡亮的访谈，①讯集贸易的实际控制人蔡亮与刘杰系朋友关系；②深圳智格佳实际控制人为蔡亮；③深圳智格佳系上海恒伍福再生资源回收有限公司（以下简称“上海恒伍福”）的供应商；④当刘杰向蔡亮提出有资金需求且愿意支付一定利息时，深圳智格佳刚好有一笔对上海恒伍福的应收账款，于是蔡亮通过深圳格智佳指示付款方上海恒伍福向讯集贸易汇入该笔款项；⑤蔡亮出于个人隐私保护的需要，由讯集贸易为借款主体与刘杰签订《借款协议》，双方约定按照年利率 4.35%计算借款期间的利息，借款期限至 2023 年 12 月 10 日。前述交易具有一定的商业合理性。

2、结合讯集贸易的主营业务、经营业绩与财务状况，补充披露讯集贸易是否具备足够的资金实力及资金来源，借款是否直接或者间接来源于上市公司、上市公司的控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其他具有任何关联关系的主体或者人员，刘杰偿还占用款项的最终资金来源及是否合法合规，本次借款是否存在将标的资产或其主要资产权属进行抵质押的情形，是否符合《重组办法》第十一条的相关规定

(1) 根据对蔡亮的访谈，并经核查国家企业信用信息公示系统、天眼查等公开渠道查询的信息，讯集贸易为正在存续的法人主体。讯集贸易并无实际经营业务，其向刘杰提供资金的最终来源为讯集贸易实际控制人蔡亮名下的深圳智格佳公司应收货款。蔡亮长期从事电子行业的贸易生意，其除了实际控制讯集贸易、深圳智格佳外，名下还有注册于中国香港的燊拓香港有限公司（以下简称“燊拓香港”），主要从事电子产品的代理销售。

(2) 根据对蔡亮的访谈，并经核查，蔡亮与上市公司、上市公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员之间不存在任何关联关系，刘杰偿还占用款项的资金未直接或者间接来源于上市公司、上市公司的控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其他具有任何关联关系的主体或者人员。

(3) 根据刘杰出具的说明、刘杰与讯集贸易签订的《借款协议》等资料，刘杰以其名下位于深圳市南山区滨海大道红树湾红树西岸花园的一套房产进行抵押¹，同时以其名下理财资金进行质押，不存在为偿还本次借款将标的资产或其主要资产权属进行抵质押的情形。

综上，刘杰偿还标的公司资金占用的款项最终来源于自然人蔡亮名下的深圳智格佳公司应收货款，借款未直接或者间接来源于上市公司、上市公司的控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其他具有任何关联关系的主体或者人员，刘杰偿还占用款项的最终资金来源合法合规，本次借款不存在将标的资产或其主要资产权属进行抵质押的情形，符合《重组办法》第十一条的相关规定。

3、结合刘杰个人财务状况补充披露其是否具备还款能力，是否存在违约风险，以及对交易完成后履行股份、现金等业绩承诺补偿能力的影响

(1) 根据刘杰提供的不动产权证、银行存款、持有的理财产品等凭证，以

¹ 该房产尚未办理不动产抵押登记。

及刘杰及相关自然人流水和借款协议，截至本回复报告出具之日，刘杰名下拥有位于深圳市南山区滨海大道红树湾红树西岸花园面积为 191.13 平方米的房产，2,100 余万的金融资产，以及对外提供的 3,520.81 万元的借款等，具备较强的资金实力，具备按时归还讯集贸易借款的还款能力。

(2) 根据刘杰《个人征信报告》、2022 年 6 月 20 日刘杰出具的《交易对方声明及承诺函》，刘杰近五年内未受过行政处罚、刑事处罚或涉及与经济纠纷有关的重大民事诉讼或仲裁的情形，且近五年内不存在未按期偿还大额债务，个人诚信情况良好。

综上，刘杰个人财务状况良好，具备还款能力；刘杰个人诚信情况良好，未来职业规划明确，违约风险较低，且对交易完成后履行股份、现金等业绩承诺补偿能力的影响较低。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利分析”之“(一) 主要资产情况”之“3、其他应收款”中进行了补充披露。

二、补充说明

(一) 逐笔列示其他应收款的形成过程，包括但不限于发生背景或原因、资金流入/流出时间、金额、涉及第三方公司及流转方式（如有）、标的资产的资金来源或占用款的还款来源，涉及第三方公司与标的资产、刘杰、丁文华及其他员工是否存在关联关系，如否，进一步说明其参与资金周转的原因；

1、逐笔列示其他应收款的形成过程

(1) 众信联动

单位：元

交易日	流出标的公司金额	流入标的公司金额
2021 年 1 月 28 日	1,000,000.00	-
2021 年 2 月 8 日	500,000.00	-
2021 年 2 月 16 日	100,000.00	-
2021 年 2 月 16 日	1,000,000.00	-
2021 年 3 月 5 日	1,000,000.00	-
2021 年 4 月 5 日	500,000.00	-
2021 年 4 月 17 日	1,000,000.00	-

交易日	流出标的公司金额	流入标的公司金额
2021年4月30日	1,000,000.00	-
2021年5月11日	1,000,000.00	-
2021年5月25日	1,000,000.00	-
2021年6月2日	1,000,000.00	-
2021年6月18日	1,000,000.00	-
2021年6月29日	1,000,000.00	-
2021年7月9日	1,000,000.00	-
2021年7月19日	3,000,000.00	-
2021年7月25日	1,000,000.00	-
2021年7月28日	3,000,000.00	-
2021年9月18日	1,000,000.00	-
2021年10月6日	1,000,000.00	-
2021年10月22日	1,000,000.00	-
2022年1月1日	5,000,000.00	-
2022年1月2日	1,000,000.00	-
2022年1月6日	2,500,000.00	-
2022年1月8日	1,000,000.00	-
2022年1月25日	-	3,000,000.00
2022年2月23日	-	5,000,000.00
合计	31,600,000.00	8,000,000.00

截至 2022 年 9 月 30 日，标的资产其他应收款-众信联动余额 24,448,986.85 元的计算过程：

单位：元

项目	金额
流出标的公司金额	31,600,000.00
流入标的公司金额	8,000,000.00
标的公司应收众信联动资金占用利息	848,986.85
调整后众信联动资金占用	24,448,986.85

(2) 刘杰

单位：元

涉及第三方公司	交易时间段	流出笔数	总金额

优尼康（厦门）信息科技有限公司	2020年12月24日-2021年11月19日	4	4,010,000.00
优尼康（厦门）网络传播有限公司	2021年11月19日	1	270,000.00
天石在线（北京）文化传媒有限公司	2021年10月28日-2021年11月24日	4	5,000,000.00
深圳市厚拓科技有限公司	2020年1月1日-2022年6月23日	26	20,650,000.00
上海贤商网络科技有限公司	2020年6月9日	1	650,000.00
上海网道广告有限公司	2020年10月30日-2020年12月8日	19	11,000,000.00
上海界商网络科技有限公司	2020年5月18日	1	600,000.00
宁波麦粒网络科技有限公司	2020年4月30日-2020年11月30日	8	5,500,000.00
湖南有门网络科技有限公司	2020年1月6日-2020年5月26日	36	32,000,000.00
湖南品效互动网络科技有限公司	2020年5月18-2020年6月17日	22	18,000,000.00
杭州网道互联网信息技术有限公司	2020年5月20日-2020年6月5日	2	1,500,000.00
广州十三邀信息科技有限公司	2020年1月6日-2020年11月27日	22	20,500,000.00
广州东矩信息科技有限公司	2020年3月31日-2020年5月6日	4	5,000,000.00
合计	-	-	124,680,000.00

截至2022年9月30日，标的公司其他应收款-刘杰余额106,637,478.86元的计算过程：

单位：元

项目	金额
刘杰占用金额	124,680,000.00
个人账户为标的公司支付	-22,112,416.90
标的公司应收刘杰资金占用利息	9,624,561.18
对冲标的公司向股东丁文华借款	-5,554,665.42
调整后刘杰资金占用	106,637,478.86

注：（1）“个人账户为标的公司支付”系通过个人账户为标的公司支付的成本费用；

（2）“对冲标的公司向股东丁文华借款”系标的公司向丁文华借款，后经标的公司、刘杰、丁文华签订三方协议，将三方的往来进行对冲。

2、标的资产的资金来源或占用款的还款来源

(1) 标的资产的资金来源

标的资产经营活动产生的现金流量净额 2020 年度为 66,323,583.23 元，2021 年度为 67,434,432.12 元，标的资产的资金来源于日常经营活动中收取的款项。

(2) 众信联动占用款的还款来源

根据众信联动的说明，众信联动还款资金来源于公司流动资金及自筹资金，未来源于上市公司及其实际控制人、标的公司及重组交易对方的借款，未通过抵押的方式筹措资金。

(3) 刘杰占用款的还款来源

根据刘杰提供的其与杭州讯集于 2022 年 12 月 1 日签署的《借款协议》、银行收款凭证及刘杰出具的说明，杭州讯集为刘杰提供借款 11,000 万元，还款期限至 2023 年 12 月 10 日，借款按照年利率 4.35% 支付利息；《借款协议》约定，刘杰以其名下位于深圳市南山区滨海大道红树湾红树西岸花园的一套房产进行抵押²，同时以其名下理财资金进行质押。

3、涉及第三方公司与标的资产、刘杰、丁文华及其他员工是否存在关联关系，如否，进一步说明其参与资金周转的原因

涉及的第三方公司具体情况如下：

公司名称	成立日期	主营范围	控股股东	是否关联方
优尼康(厦门)信息科技有限公司	2019-6-21	信息技术咨询服务；软件开发；互联网销售；广告的设计、制作、代理、发布；企业管理咨询	优尼康国际控股有限公司	否
优尼康(厦门)网络传播有限公司	2020-6-11	信息技术咨询服务；服装服饰零售；鞋帽零售；针纺织品销售；箱包销售；珠宝首饰零售；珠宝首饰批发；贸易经纪；销售代理；个人互联网直播服务；5G 通信技术服务；物联网应用服务；数字文化创意内容应用服务；互联网销售	优尼康(香港)文化传媒有限公司	否
天石在线(北京)文化传媒有限公司	2016-7-18	组织文化艺术交流活动(不含演出)；计算机系统服务；基础软件服务；应用软件开发；软件开发；设计、制作、代理、发布广告；电脑图文设计；包装装潢设计；工艺美术设计；会议服务；承办展览展示活动；数据处理；技术推广服务	王文强	否
深圳市厚拓科技有	2015-1-5	网络技术开发，信息技术服务及咨询；计	深圳厚拓嘉科	否

² 该房产尚未办理不动产抵押登记。

公司名称	成立日期	主营范围	控股股东	是否关联方
限公司		计算机软件的开发、销售；电脑图文设计、平面设计；从事广告业务；企业管理咨询	技有限公司	
上海贤商网络科技有限公司	2018-12-7	从事网络科技领域内的技术开发、技术咨询、技术服务、技术转让，文化艺术交流策划，利用自有媒体发布广告，计算机服务，计算机软件开发，设计、制作、代理、发布各类广告	张叠超	否
上海网道广告有限公司	2018-8-9	广告设计、代理；广告制作；广告发布；组织文化艺术交流活动；项目策划与公关服务；市场信息咨询与调查	上海网道企业管理合伙企业（有限合伙）	否
上海界商网络科技有限公司	2018-1-5	技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；组织文化艺术交流活动；项目策划与公关服务；广告发布；计算机系统服务；礼仪服务；会议及展览服务；市场营销策划；企业形象策划；互联网销售	王城	否
宁波麦粒网络科技有限公司	2018-11-2	网络技术、信息技术、电子产品领域内的技术开发、技术服务、技术咨询、技术转让；广告设计、制作、代理、发布；会展服务；电子产品、计算机软硬件的研发	征博有限公司	否
湖南有门网络科技有限公司	2016-12-8	网络技术的研发；软件开发；计算机技术开发、技术服务；计算机科学技术研究服务；计算机软件销售；电子产品服务；电子产品及配件的技术咨询服务；信息技术咨询服务；信息处理和存储支持服务；广告设计；信息系统集成服务；游戏软件设计制作；移动互联网研发和维护；展台、电子产品、多媒体、动漫及衍生产品的设计服务；互联网广告服务	湖南品效互动网络科技有限公司	否
湖南品效互动网络科技有限公司	2016-7-27	计算机网络平台的开发及建设；企业形象策划服务；展览服务；互联网信息技术咨询；应用软件开发；软件技术服务；电子商务平台的开发建设；广播电视节目制作；广告设计；文化活动的组织与策划；培训活动的组织；体育活动的组织与策划；商业活动的组织；商业活动的策划；数字内容服务；广告制作服务、发布服务、国内代理服务	深圳市亿科数字科技有限公司	否
杭州网道互联网信息技术有限公司	2017-2-28	技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；信息技术咨询服务；软件开发；广告发布；广告设计、代理；广告制作；互联网销售	潘丹将	否

公司名称	成立日期	主营范围	控股股东	是否关联方
广州十三邀信息科技有限公司	2018-3-28	软件开发;信息系统集成服务;信息技术咨询服务;地理信息加工处理;商品信息咨询服务;计算机信息安全产品设计;信息电子技术服务;网络信息技术推广服务;信息系统安全服务;网络安全信息咨询;科技信息咨询服务;机器人的技术研究、技术开发;通信技术研究开发、技术服务;计算机技术开发、技术服务;商品批发贸易	黄颖财	否
广州东矩信息科技有限公司	2019-5-15	游戏软件设计制作;信息技术咨询服务;软件开发;通信技术研究开发、技术服务;网络技术的研究、开发;互联网区块链技术研究开发服务;计算机技术开发、技术服务;计算机硬件的研究、开发;广告业;计算机技术转让服务;电子产品设计服务;计算机信息安全产品设计	秦磊	否

上述公司均有互联网行业业务，成立时间较早，已在相关行业里长期经营，根据上市公司、标的公司、刘杰、丁文华分别出具的说明，并通过相关查询检索，第三方公司及其股东、现任董事、监事、高级管理人员与上市公司、标的公司、刘杰、丁文华均不存在关联关系。

第三方公司作为正常经营的互联网业务相关公司，刘杰通过这些公司进行广告代充值业务，属于第三方公司的正常业务。

(二) 逐笔说明刘杰及相关借款人取得资金后的具体用途，是否存在将相关资金用于标的资产体外循环的情形

众信联动取得资金后的具体用途为日常经营，资金流向为快手磁力金牛平台充值，不存在将相关资金用于标的资产体外循环的情形。

刘杰因资金占用笔数较多，且存在占用相关款项进行理财产品投资（反复申购及赎回）的情形，因此仅追踪最终去向，刘杰资金占用款项最终用途为：购买位于深圳市南山区滨海大道红树湾红树西岸花园面积为 191.13 平方米的房产支出 3,432.15 万元；向其他自然人提供借款 3,520.81 万元，其余为个人消费、购买理财产品等其他支出，不存在将相关资金用于标的资产体外循环的情形。

(三) 结合刘姣成为众信联动唯一股东的背景、众信联动主营业务、经营业绩与财务状况、标的资产与众信联动的历史交易往来, 补充说明标的资产支付预付款时众信联动是否具备足够履约能力, 支付大额预付款的商业合理性, 是否符合标的资产或行业惯例, 是否存在将相关资金用于体外循环的情形, 并说明标的资产是否存在已签署、尚未履行的其他交易协议或类似交易安排, 如是, 未来是否存在大额预付款项以及潜在回收风险, 结合上述回复进一步论述申请文件中相关信息披露是否真实、准确、完整

1、刘姣成为众信联动唯一股东的背景、众信联动主营业务、经营业绩与财务状况、标的资产与众信联动的历史交易往来, 补充说明标的资产支付预付款时众信联动是否具备足够履约能力, 支付大额预付款的商业合理性, 是否符合标的资产或行业惯例, 是否存在将相关资金用于体外循环的情形

(1) 刘姣成为众信联动唯一股东具有合理性

标的资产前员工刘姣因看好广告行业近几年来快速发展, 且其个人关系拥有服装领域的良好资源, 于是决定收购众信联动开展广告业务, 并于 2020 年 10 月 15 日通过工商登记成为众信联动持股 100% 的股东。根据刘姣与标的公司签订的劳动合同、刘杰出具的说明, 标的公司不禁止员工对外投资, 刘姣持有众信联动股权不会对履行其在标的公司工作岗位职责造成严重影响, 不属于《劳动合同法》第三十九条所规定的用人单位有权单方解除劳动合同的情形。因此, 刘姣成为众信联动唯一股东具有合理性。

(2) 标的公司计划与众信联动开展合作具有商业合理性

众信联动设立于 2016 年 4 月, 并于 2020 年 9 月成为快手磁力金牛代理商。而标的公司此前服务于平台方大客户、一般客户, 对于广告投流和运营具有丰富实战经验, 两家公司开展合作, 有利于增强标的公司在全品牌领域的广告投放经验, 标的公司与众信联动计划开展合作具有商业合理性。

(3) 标的公司支付大额预付款给众信联动具有商业合理性

2021 年至今众信联动业务发展较快, 且所处的广告服务行业近几年来业务需求处于增长阶段, 众信联动对资金有需求, 且在双方合作取消后, 标的公司资金能满足自身业务需求, 故没有及时要求取回款项而是转为借款, 具有商业合理性。

（4）标的资产与众信联动的历史交易往来

除本回复报告问题四之“一、（二）结合标的资产报告期内业务发展趋势、业务发展对营运资金的需求、报告期各期经营业绩情况等，进一步披露上述资金占用的具体形成情况，标的资产历史未分配利润的具体用途和资金流向，是否存在通过将资金转移给关联方进行体外循环的情况”以及《重组报告书》中已经披露的众信联动与标的公司之间存在的资金往来情况外，标的资产与众信联动不存在其他交易往来。

（5）众信联动未将相关资金用于标的公司的体外循环

根据众信联动流水核查情况，众信联动收到款项后用于自身业务，向快手磁力金牛充值，未参与标的公司体外循环。

综上，刘姣投资入股成为众信联动唯一股东未违反其与标的公司之间劳动合同和员工管理规范，标的公司与众信联动开展合作有利于增强其在全品牌广告投放经验，二者均具备商业和理性；标的公司向众信联动支付大额预付款系基于对广告行业快速发展的商业判断及对众信联动经营业绩的信心，具有商业合理性。众信联动将其占用标的公司的资金用于发展自身业务，并非进行标的公司的体外循环。

2、标的资产是否存在已签署、尚未履行的其他交易协议或类似交易安排，如是，未来是否存在大额预付款项以及潜在回收风险，结合上述回复进一步论述申请文件中相关信息披露是否真实、准确、完整

除《重组报告书》中已经披露的标的资产对刘杰、众信联动存在其他应收款之外，不存在已签署、尚未履行的其他交易协议或类似交易安排，且上述款项已于2022年12月7日前全部偿还。

综上，标的资产不存在尚未披露的已签署、尚未履行的其他交易协议或类似交易安排，资金占用方刘杰、众信联动的资金占用款项已全部收回，不存在大额预付款无法收回的潜在风险，申请文件中相关信息披露真实、准确、完整。

（四）标的资产变更注册地址前后的税务主管机关及应缴税费纳税地点，福州市台江区税务局出具的《函件》是否足以说明标的资产不存在被行政处罚的风险，并请报备标的资产最近五年的纳税申报表

标的公司报告期期初注册地址深圳市南山区南山街道登良社区南山大道

1088 号南园枫叶大厦 19H、J、K、L 房屋，所属税务主管机关为深圳市南山区税务局，报告期期初至本回复报告出具日，标的公司迁址情况具体如下：

序号	变更核准日期	变更后注册地址	变更后税务主管机关
1	2022 年 10 月 8 日	深圳市龙岗区横岗街社区力嘉路 97 号 407	深圳市龙岗区税务局
2	2022 年 12 月 9 日	福建省福州市台江区八一七中路 797 号 295	福州市台江区税务局

1、2022 年 12 月 9 日，经福州市台江区市场监督管理局核准，标的公司地址从深圳市龙岗区迁往福州市台江区，公司名称由“深圳豌豆尖尖网络技术有限公司”变更为“福建豌豆尖尖网络技术有限公司”，并取得新颁发的营业执照。本次注册地址变更前，标的公司税务主管机关为国家税务总局深圳市税务局，应缴税费纳税地点为深圳市龙岗区；变更后税务主管机关为国家税务总局福州市税务局，应缴税费纳税地点为福州市台江区。

2、国家税务总局深圳市龙岗区税务局、国家税务总局福州市台江区税务局分别出具了证明文件，确认报告期内标的公司不存在重大税务违法违规记录。

3、针对标的公司审计报告列示的截至标的资产报告期各期末应缴税费金额分别为 3,092.94 万元、5,328.10 万元、7,560.32 万元，根据国家税务总局福州市台江区税务局出具《国家税务总局福州市台江区税务局专项合规证明》，系标的公司采用追溯重述法对前期会计差错进行更正而产生的补充申报纳税行为，且台江区税务局认为该情形不构成重大违法违规，不对此行为进行行政处罚。

4、根据标的公司出具的说明、标的公司的《企业征信报告》并经核查，截至本回复报告出具日，除已披露的行政处罚外，标的公司不存在其他被行政主管部门做出行政处罚的情形。

5、2022 年 12 月 1 日，标的公司及丁文华、刘杰出具《关于应缴税款事项的承诺函》，丁文华、刘杰承诺，如因本次交易前相关行为导致上市公司及标的公司受到行政处罚、刑事处罚、或者涉及与证券市场民事赔偿纠纷、合同纠纷有关的重大民事诉讼或者仲裁情形的，造成上市公司及标的公司、投资者或者任何第三方遭受损失的，承诺人将依法承担全部赔偿责任。赔偿责任范围包括但不限于权利方因该事项所产生的赔偿义务，包括向第三方所支付的赔偿金、违约金、滞纳金、罚款等，以及权利方因主张权利所发生的费用，包括律师费、诉讼费、保全费、担保费等。

6、根据《购买资产协议》第 12.7 条、《购买资产补充协议（二）》第三条约定，标的公司如因任何在重大资产重组实施完毕日前发生的事项，包括但不限于工商管理、税务、社会保险、住房公积金、境外投资及外汇管理事项受到主管机关的任何行政强制措施或行政处罚（包括但不限于罚款、滞纳金、停业等）或因履行任何协议、合同或其他任何权利义务与任何第三方产生争议而使得标的公司或其子公司或上市公司遭受任何损失、索赔或承担任何法律责任（包括但不限于直接损失和间接损失等），上市公司有权在任何时候要求丁文华、刘杰以连带责任方式向标的公司或其子公司或上市公司以现金方式承担赔偿责任或补偿责任。

综上，标的公司注册地址变更前后的主管税务机关已明确报告期内标的公司不存在重大税务违法违规记录，审计报告列示的各期末应缴税费系标的公司采用追溯重述法对前期会计差错进行更正而产生的补充申报纳税行为，所属税务机关已明确不对此予以行政处罚。但由于截至本回复报告出具日标的资产报告期内已申报税款尚未全部补缴，且税务违法行为发生时所属税务机关有权追溯，追溯时效为五年，因此标的公司仍然存在可能被税务机关处罚的风险，上述风险已在《重组报告书》中进行补充披露和提示。

（五）截至回函日应缴税费的缴纳进展、后续缴纳计划，标的资产是否具备应缴税费的支付能力，经税务主管部门核定的应缴税费与计提数据是否存在差异

根据福州市台江区税务局出具的函件及重组交易对方出具的说明，标的资产将于 2023 年 5 月 31 日之前补缴截止 2023 年 1 月 17 日止的过往年度所有应缴未缴税费。且重组交易对方承诺，若标的公司未能于前述日期前补缴完毕，则由重组交易对方在十个工作日内承担补缴义务；在补缴完毕全部应缴税费、以及所有滞纳金、罚款之前，重组交易对方承诺不解锁基于标的公司 2022 年度业绩承诺达成而应当解锁的其本人持有的标的股票。

截至本回复报告出具日，标的资产已向税务主管部门申报了应缴税费，该金额为审计计提数据。根据台江区税务局出具的《国家税务总局福州市台江区税务局专项合规证明》，纳税人申报的财务计提税费金额与该局最终核定金额不一致的，以该局最终核定金额为准。

(六) 结合历史时期标的资产被税务部门出具《行政处罚决定书》、存在大额应缴而未缴纳税费的情况、非经营性资金占用等财务内控不规范情形，补充说明标的资产是否已建立针对性内控制度并有效运行

1、标的资产历史内部控制情况

标的资产经营者和管理者对内控认识不足，标的资产缺少专业财务管理团队也未搭建完善财务制度，相关财务管理、税务管理不健全，标的资产的内部控制制度的建立和执行不到位，历史上在营业收入、营业成本确认等方面不规范。因此历史时期标的资产被税务部门出具《行政处罚决定书》、存在大额应缴而未缴纳税费的情况、非经营性资金占用等财务内控不规范情形。

2、截至本回复报告出具日标的公司的内部控制情况

截至本回复报告出具日标的公司已采取的应对措施：

(1) 积极缴纳罚款和申报纳税

根据税务部门出具《行政处罚决定书》，缴纳相关罚款和税款。针对标的公司审计报告列示的截至标的资产报告期各期末应缴税费金额分别为 3,092.94 万元、5,328.10 万元、7,560.32 万元，根据国家税务局福州市台江区税务局出具《国家税务总局福州市台江区税务局专项合规证明》，系标的公司采用追溯重述法对前期会计差错进行更正而产生的补充申报纳税行为，且台江区税务局认为该情形不构成重大违法违规，不对此行为进行行政处罚。

(2) 收回非经营性资金占用

2022 年 12 月 7 日，资金占用方刘杰及众信联动已全额归还相关占用款项及利息。

(3) 完善内控制度

上述事项发生后，标的资产已建立和逐步完善公司治理结构，制定了《关联交易管理办法》、《防范关联方资金占用制度》、《税务管理制度》等制度，同时强化内控制度的执行力度，明确问责机制、压实个体责任，确保内控制度落地并有效运行，防范关联方资金占用风险、按时缴纳税费。

2022 年 10 月 28 日，标的公司召开临时股东会，审议通过了《关于追认公司关联方资金占用的议案》，对上述关联方非经营性资金占用事宜进行了追认。

(4) 加强资本市场守法合规培训

标的公司内部组织多次培训，加强资本市场规范运作知识的宣贯力度，加强董事、监事、高级管理人员的守法合规学习，明确责任。

(5) 标的公司实际控制人出具相关承诺

标的公司实际控制人刘杰就资金占用方面事宜出具了如下专项承诺：

“1、承诺人将杜绝一切非法占用上市公司资金资产的行为，在任何情况下不得要求紫天科技及其下属企业向承诺人、承诺人控制的其他企业及其他关联方提供任何形式的担保或资金支持。

2、承诺人自本次交易评估基准日起至标的资产交割至紫天科技名下之日（即标的资产经办理完结工商变更登记手续变更至紫天科技名下）止的期间内，不存在占用豌豆尖尖资金情形，不进行其他影响豌豆尖尖独立性、完整性、合规性的行为。

3、本次重大资产重组实施完毕后，承诺人及其关联方将不会以代垫费用或其他支出、直接或间接借款、代偿债务等任何方式占用豌豆尖尖的资金，避免与豌豆尖尖发生与正常经营业务无关的资金往来行为。”

(6) 标的公司出具相关承诺

标的公司就资金占用方面和内部控制事宜出具了如下专项承诺：

“1、公司关联方已承诺按期归还全部占用的资金，未来公司将加强资金管理，杜绝控股股东、实际控制人及关联方资金占用的情形；

2、公司将加强对控股股东、实际控制人及董事、监事、高级管理人员的教育工作，加强对《公司法》《证券法》等法律法规的宣传与学习；

3、公司将充分发挥监事的监督职能，本次重组完成后，公司将接受上市公司独立董事、监事会、内部审计机构的共同监督，加强内部监管，避免存在变相的资金占用情形。”

(7) 上市公司出具相关承诺

上市公司出具《关于加强子公司内部控制规范化治理的说明》，承诺如下：

“1、本次交易完成后，上市公司将加强对豌豆尖尖管理层、核心团队与业务骨干的教育工作，加强对《公司法》《证券法》等法律法规的宣传与学习；

2、本次交易完成后，上市公司将完善豌豆尖尖企业治理结构，健全豌豆尖尖的三会制度，通过组建专业的管理机构，实现对豌豆尖尖的规范管理，从根源

上防止出现公司管控不全面的状况；

3、本次交易完成后，上市公司将严格规范豌豆尖尖的会计处理流程，加强财务管理条线人员的合规培训，杜绝违法违规事项的再次发生；

4、本次交易完成后，上市公司将完善豌豆尖尖的人力资源体系，强化豌豆尖尖的人力资源配置，加强豌豆尖尖的人力资源管理，为豌豆尖尖培育各方向、各职能的适用人才；

5、上市公司独立董事、监事会、内部审计机构将对豌豆尖尖共同监督，促进豌豆尖尖加强内部监管，避免日常经营中不合规事项的出现。”

截至本回复报告出具日，标的公司已建立针对性内控制度，资金占用款项已偿还。

三、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

（1）获取标的资产 2017 至 2019 年财务资料，分析收入成本构成的合理性；

（2）对标的资产 2017 至 2019 年收入、成本执行检查，抽查主要客户、供应商的合同、发票、以及银行流水，验证标的资产收入成本的真实性；

（3）对标的资产 2017 至 2019 年主要客户、供应商发函，核查收入成本列支的真实性和准确性；

（4）获取国家税务总局深圳市税务局第二稽查局出具的《税务处理决定书》（深税二稽处〔2022〕26 号），检查标的资产是否已根据《税务处理决定书》调整相关财务数据；

（5）取得标的公司关于资金占用的具体情况的说明；

（6）取得刘杰、讯集贸易出具的说明；获取深圳智格佳与上海恒伍福的买卖合同、委托收款确认书、银行收付款凭证；获取季亮与蔡亮之间的代持协议；获取刘杰与杭州讯集签署的《借款协议》、银行收款凭证；对蔡亮进行访谈；通过第三方网站查询深圳智格佳、上海恒伍福、讯集贸易、燊拓香港的工商情况；查阅了刘杰名下的不动产、金融资产凭证、个人账户资金流水、对外提供借款签订的借款协议、个人征信报告；

（7）查阅众信联动财务报表、银行流水；取得了刘杰、众信联动关于资金

占用出具的说明及承诺函；

(8) 查阅刘姣与标的公司签订的劳动合同、刘杰出具的说明；

(9) 查阅深圳市龙岗区税务局、福州市台江区税务局出具的证明；取得标的公司出具的说明；查阅标的公司的《企业征信报告》；

(10) 获取标的公司《关联交易管理制度》、《防范关联方资金占用制度》、《税务管理》等内控制度。

2、独立财务顾问核查意见

(1) 标的公司 2020 年末未分配利润及应缴税费金额与其历史年度业务规模、经营业绩情况相匹配；

(2) 标的公司不存在通过将资金转移给关联方进行体外循环的情况；

(3) 讯集贸易提供给刘杰的借款并非直接或者间接来源于上市公司、上市公司的控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其他具有任何关联关系的主体或者人员，刘杰偿还占用款项的最终资金来源合法合规，本次借款不在将标的资产或其主要资产权属进行抵质押的情形，符合《重组办法》第十一条的相关规定；

(4) 刘杰还款资金来源于其向第三人的借款，刘杰个人财务状况良好、个人信用良好，具备足够的还款能力，违约风险较低，对交易完成后履行股份、现金等业绩承诺补偿能力的影响较低。标的资产其他应收款形成过程中涉及第三方公司与标的资产、刘杰、丁文华及其他员工不存在关联关系；众信联动还款资金来源于其自有或自筹资金；

(5) 刘杰将其占用的资金主要用于购置房产、对外提供借款、购买理财产品、个人消费等，未用于体外循环；众信联动将其占用标的公司的资金用于发展自身业务，未用于体外循环；

(6) 标的公司不存在尚未披露的已签署、尚未履行的其他交易协议或类似交易安排，资金占用方刘杰、众信联动的资金占用款项已全部收回，不存在大额预付款无法收回的潜在风险，申请文件中相关信息披露真实、准确、完整；

(7) 标的公司税务违法行为发生时所属税务机关有权追溯，追溯时效为五年，因此标的公司仍然存在可能被税务机关处罚的风险；

(8) 截至本回复报告出具日，标的公司资金占用款项已全部偿还，并承诺

于 2023 年 5 月 31 日之前补缴截止 2023 年 1 月 17 日止的过往年度所有应缴未缴税费；

(9) 标的公司已建立相对完善的内控制度，同时上市公司也承诺将加强对子公司的规范化管理，防范资金占用等情形的发生。

(二) 会计师核查情况

1、会计师核查程序

(1) 获取标的资产 2017 至 2019 年财务资料，分析收入成本构成的合理性；

(2) 对标的资产 2017 至 2019 年收入、成本执行细节测试，抽查主要客户、供应商的合同、发票、以及银行流水，验证标的资产收入成本的真实性；

(3) 对标的资产 2017 至 2019 年主要客户、供应商发函，核查收入成本列支的真实性和准确性；

(4) 获取国家税务总局深圳市税务局第二稽查局出具的《税务处理决定书》（深税二稽处〔2022〕26 号），检查标的资产是否已根据《税务处理决定书》调整相关财务数据；

(5) 取得标的资产关于资金占用的具体情况的说明；

(6) 取得刘杰、讯集贸易出具的说明；获取深圳智格佳与上海恒伍福的买卖合同、委托收款确认书、银行收付款凭证；获取季亮与蔡亮之间的代持协议；获取刘杰与杭州讯集签署的《借款协议》、银行收款凭证；对蔡亮进行访谈；通过第三方网站查询深圳智格佳、上海恒伍福、讯集贸易、燊拓香港的工商情况；查阅了刘杰名下的不动产、金融资产凭证、个人账户资金流水、对外提供借款签订的借款协议、个人征信报告；

(7) 查阅众信联动财务报表、银行流水；取得了刘杰、众信联动关于资金占用出具的说明及承诺函；

(8) 查阅刘姣与标的资产签订的劳动合同、刘杰出具的说明；

(9) 查阅深圳市龙岗区税务局、福州市台江区税务局出具的证明；取得标的资产出具的说明；查阅标的资产的《企业征信报告》；

(10) 获取标的资产《关联交易管理制度》、《防范关联方资金占用制度》、《税务管理》等内控制度。

2、会计师核查意见

(1) 标的资产 2020 年末未分配利润及应缴税费金额与其历史年度业务规模、经营业绩情况相匹配；

(2) 标的资产不存在通过将资金转移给关联方进行体外循环的情况；

(3) 讯集贸易提供给刘杰的借款并非直接或者间接来源于上市公司、上市公司的控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其他具有任何关联关系的主体或者人员，刘杰偿还占用款项的最终资金来源合法合规，本次借款不在将标的资产或其主要资产权属进行抵质押的情形，符合《重组办法》第十一条的相关规定；

(4) 刘杰还款资金来源于其向第三人的借款，刘杰个人财务状况良好、个人信用良好，具备足够的还款能力，违约风险较低，对交易完成后履行股份、现金等业绩承诺补偿能力的影响较低。标的资产其他应收款形成过程中涉及第三方公司与标的资产、刘杰、丁文华及其他员工不存在关联关系；

(5) 刘杰将其占用的资金主要用于购置房产、对外提供借款、购买理财产品、个人消费等，未用于体外循环；众信联动将其占用标的公司的资金用于发展自身业务，未用于体外循环；

(6) 标的资产不存在尚未披露的已签署、尚未履行的其他交易协议或类似交易安排，资金占用方刘杰、众信联动的资金占用款项已全部收回，不存在大额预付款无法收回的潜在风险，申请文件中相关信息披露真实、准确、完整；

(7) 标的资产税务违法行为发生时所属税务机关有权追溯，追溯时效为五年，因此标的资产仍然存在可能被税务机关处罚的风险；

(8) 截至本回复报告出具日，标的资产资金占用款项已全部偿还，并承诺于 2023 年 5 月 31 日之前补缴截止 2023 年 1 月 17 日止的过往年度所有应缴未缴税费；

(9) 标的资产已建立相对完善的内控制度，同时上市公司也承诺将加强对子公司的规范化管理，防范资金占用等情形的发生。

(三) 律师核查情况

1、律师核查程序

(1) 获取标的资产 2017 至 2019 年财务资料；

(2) 获取标的资产与主要客户及供应商签订的业务合同及函证；

(3)获取国家税务总局深圳市税务局第二稽查局出具的《税务处理决定书》(深税二稽处〔2022〕26号),检查标的资产是否已根据《税务处理决定书》调整相关财务数据;

(4)取得标的公司关于资金占用的具体情况的说明;

(5)取得刘杰、讯集贸易出具的说明;获取深圳智格佳与上海恒伍福的买卖合同、委托收款确认书、银行收付款凭证;获取季亮与蔡亮之间的代持协议;获取刘杰与杭州讯集签署的《借款协议》、银行收款凭证;对蔡亮进行访谈;通过第三方网站查询深圳智格佳、上海恒伍福、讯集贸易、燊拓香港的工商情况;查阅了刘杰名下的不动产、金融资产凭证、个人账户资金流水、对外提供借款签订的借款协议、个人征信报告;

(6)查阅众信联动银行流水;取得刘杰、众信联动关于资金占用出具的说明及承诺函;

(7)查阅刘姣与标的公司签订的劳动合同、刘杰出具的说明;

(8)查阅深圳市龙岗区税务局、福州市台江区税务局出具的证明;

(9)取得标的公司出具的说明;

(10)查阅标的公司的《企业征信报告》;

(11)获取标的资产《防范关联交易管理办法》《防范关联方资金占用制度》、《税务管理制度》等内控制度。

2、律师核查意见

(1)标的资产2020年末未分配利润及应缴税费金额与其历史年度业务规模、经营业绩情况相匹配。

(2)标的公司历史上未进行过利润分配,除部分资金被刘杰及众信联动占用外,未分配利润均用于标的公司自身发展,未向外部流出资金,不存在通过将资金转移给关联方进行体外循环的情况。

(3)刘杰偿还标的公司资金占用的款项来源于自筹,借款未直接或者间接来源于上市公司、上市公司的控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其他具有任何关联关系的主体或者人员,资金来源合法合规,本次借款不存在将标的资产或其主要资产权属进行抵质押的情形,符合《重组办法》第十一条的相关规定;刘杰个人财务状况及个人诚信情况均良好,违约风险较低,对交易

完成后履行股份、现金等业绩承诺补偿能力的影响较低。

(4) 标的资产的资金来源于日常经营活动中收取的款项。

(5) 刘杰及众信联动资金占用款的还款来源均为自有及自筹；未来源于上市公司及其实际控制人、标的公司及重组交易对方的借款；未通过抵押的方式筹措资金；涉及的第三方公司及其股东、现任董事、监事、高级管理人员与上市公司、标的公司、刘杰、丁文华均不存在关联关系。

(6) 刘杰及众信联动取得资金后的具体用途分别为自用、日常经营，不存在将相关资金用于标的资产体外循环的情形。

(7) 标的公司向众信联动支付大额预付款系基于对广告行业快速发展的商业判断及对众信联动经营业绩的信心，具有商业合理性；众信联动将其占用标的公司的资金用于发展自身业务，并非进行标的公司的体外循环；标的资产不存在尚未披露的已签署、尚未履行的其他交易协议或类似交易安排，资金占用方刘杰、众信联动的资金占用款项已全部收回，不存在大额预付款无法收回的潜在风险，申请文件中相关信息披露真实、准确、完整。

(8) 标的公司注册地址变更前后的主管税务机关分别位于深圳及福州；由于截至本补充法律意见书出具之日标的资产报告期内已申报税款尚未全部补缴，且税务违法行为发生时所属税务机关有权追溯，因此标的公司仍然存在可能被税务机关处罚的风险，上述风险已在《重组报告书》中进行补充披露和提示。

(9) 标的资产已向税务主管部门申报了应缴税费，该金额为审计计提数据；根据台江区税务局出具的《国家税务总局福州市台江区税务局专项合规证明》，纳税人申报的财务计提税费金额与该局最终核定金额不一致的，以该局最终核定金额为准。

(10) 针对标的公司历史上存在的内控不规范情形，标的公司已建立相对完善的内控制度，且上市公司亦出具承诺将加强对子公司的规范化管理；资金占用款项已偿还。

问题五

请独立财务顾问、会计师对以下事项进行核查并出具专项核查报告：(1) 标的资产商业模式和经营模式的合理性，报告期内利润率水平与标的资产商业模式、核心竞争力水平、所处行业地位的匹配性；(2) 标的资产报告期期初未分配利润的形成过程、未分配利润核算的真实准确性、应缴税费未及时缴纳的原因及合理性、应缴税费与纳税申报数据的匹配性、营业收入的真实性、成本费用核算的完整性，是否存在与主要客户签订无商业实质的业务合同虚构业务、虚增收入和利润的情况；(3) 关联方资金占用的具体用途，是否存在体外资金循环的情形；(4) 对标的资产、刘杰、丁文华、董事、监事和高级管理人员、主要业务人员、销售和采购人员、其他核心人员及其关联方的银行流水进行核查并发表核查意见，包括但不限于前述人员与标的资产主要客户、供应商及其关键人员是否存在资金往来、资金往来是否存在异常或存在商业贿赂情形，是否存在体外资金循环的情形，并说明核查对象及银行账户的核查范围、银行账户数量、核查金额重要性水平、账户用途情况等。请独立财务顾问、会计师逐项说明就上述各事项的具体核查程序、核查方法、核查覆盖率，以及相关核查范围是否足以支撑其核查结论。

请独立财务顾问、会计师事务所内核部门及质量控制部门详细说明对本项目的履职尽责过程，包括但不限于具体关注事项、项目组回复情况、对项目组核查工作和工作底稿的复核情况等。

回复：

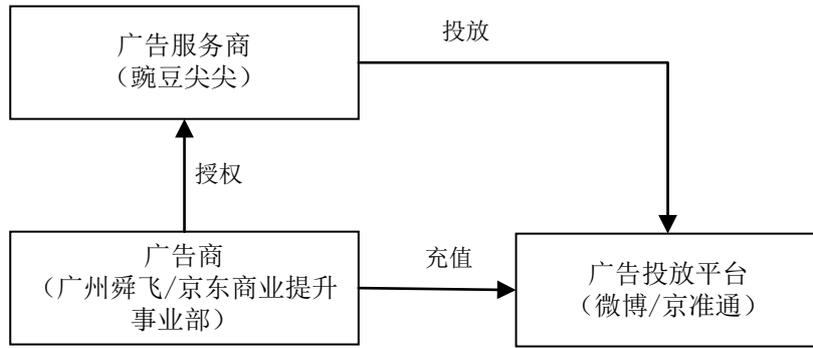
一、标的资产商业模式和经营模式的合理性，报告期内利润率水平与标的资产商业模式、核心竞争力水平、所处行业地位的匹配性

(一) 标的公司商业模式和经营模式的合理性

1、标的公司提供互联网广告服务上下游与标的公司所处行业大数据等技术发展趋势

(1) 标的公司提供互联网广告服务上下游

广告服务商、广告商及广告投放平台各环节参与者及其交互关系如下：



上述各环节参与者的具体职能介绍如下：

行业参与方	介绍
广告商	获得媒体核心代理资质的参与者，服务于广告主及媒体端，通过对接广告交易市场或需求端平台，帮助广告主消耗广告预算，帮助媒体实现互联网广告商业化变现。
广告服务商 (豌豆尖尖)	规划和管理广告主营销活动的参与者，负责互联网广告的创意设计、广告优化及投流服务。
广告投放平台	各大媒体及互联网平台自建的流量汇聚平台，主要为各大媒体及互联网平台站内流量变现，部分广告投放平台拥有站外流量的投放功能，如京准通（京东）、巨量千川（抖音）。

（2）互联网广告行业大数据等技术发展趋势

随着互联网广告行业兴起、完善与持续发展，客户要求从最初的“覆盖人群，广而告之”逐步朝着曝光后的消费行为可跟踪、可分析转变，从而使得整个广告投放模式由基于渠道内容的投放模式，进化到了现在的基于用户标签的精准化投放模式。通过更加精准的互联网广告投放，才能帮助客户以最优的投放价格获得最大的商业收益回报。

互联网广告发展至今，广告投放渠道逐渐丰富，广告受众人群的归类越来越细分和下沉，要获得较好的广告投放效果，就必须实施多渠道多策略的复合投放，而在广告内容的制作、投放的实施过程中，迅速捕捉时下潮流热点，群体关注喜好，在广告的投放中对广告效果进行分析并及时调整尤为重要。通过更好的帮助客户提升广告效果，降低自身的制作和运营成本，从而获得更大的客户青睐与粘度。

（3）标的公司的技术特点

标的公司在从事互联网广告投放业务中，根据广告主与标的公司约定的数据结算平台为依据，其回传的广告投放效果相关数据，将展示量、点击量、点击单价、ROI、有效转化数量、销售额等指标数据记录并存档是公司持续优化广告投

放服务的必须条件。豌豆引擎为标的公司广告投放提供数据支持，可以为策略、提案、设计、投放等环节提供参考依据、从而提升工作效率，广告投放后通过复盘并补充豌豆引擎内容，持续进行优化，提升效果精准性。

因此，标的公司在互联网广告服务的过程中，通过分析、使用豌豆引擎的案例库，标的公司能更精确和有效地提供广告服务、提升广告效率。

2、标的公司的经营及盈利模式

(1) 互联网流量精准广告营销业务

互联网流量精准广告营销业务是标的公司的核心业务，是报告期内标的公司营业收入的主要构成部分。标的公司主要为各电商平台提供互联网流量精准广告营销业务，标的公司帮助广告主制定投放决策，在头部媒体合理地分配广告预算，以实现广告主理想的商业效果目标。具体包括：

1) 广告主商业目标规划。标的公司始终将广告主的实际营销需求作为效果广告服务的核心效果衡量标准，例如移动应用广告主要求用户下载并安装其产品、电商广告主要求消费者购买商品、游戏广告主要求用户消费充值等。通过分析广告主的营销需求与其产品特性，标的公司选取合理的商业目标并规划可行的广告预算，确保执行的投放决策能够为广告主创造最大的商业价值。同时，标的公司持续围绕商业效果目标，并结合投放效果实时反馈数据，对既定的投放决策进行动态调整更新。

2) 数据采集及分析。在头部媒体效果营销服务中，标的公司帮助广告主全面深入地剖析广告营销活动的开展情况，同时为广告主及时调整市场营销策略以及优化产品特性提供数据视角的决策依据。

3) 广告创建与投放。根据广告主的商业效果目标，标的公司在头部媒体广告系统中创建广告请求、提供广告创建、提供创意以及广告优化等服务。

(2) 品牌数字化线上服务和新零售直播内容服务

品牌数字化线上服务和新零售直播内容服务是互联网流量精准广告营销业务的有效补充。

标的公司品牌广告服务旨在通过新颖的创意以及广泛的传播将广告主的品牌理念传达至受众，达到树立品牌形象、提升品牌知名度的目的，标的公司品牌数字化线上服务的主要服务对象为京东电商平台。

标的公司新零售直播内容服务包括店铺建设、内容制作与运营、店铺代运营、直播间搭建及运营等，可为客户提供一站式的新零售直播内容服务，帮助客户完成平台的占位起步，渠道布局，向内容直播新零售模式转型升级。

3、标的公司的采购模式

目前标的公司的供应商主要为采购直播坑位费、直播服务费。标的公司与供应商直接签署协议，供应商提供商品或服务后按照协议支付款项。

综上所述，标的公司定位为互联网广告服务商，主要帮助广告主在各平台进行广告投放，达到扩大影响，提高销售的目标，在 2020 年以前标的公司主要服务京东平台及商家，随着业务能力、客户能力以及商家需求的增加，标的公司逐步开拓其他平台业务，包括字节巨量千川、微博掘金等，其他平台的业务比重不断加大。标的公司通过客户需求，为其制作并投放广告，并收取服务费，成本主要为人工及相关采购成本，标的公司具有合理的商业模式及经营模式。

(二) 报告期内标的公司利润水平与其商业模式、核心竞争力水平、所处行业地位的匹配性

1、标的公司核心竞争力

标的公司的核心竞争力详见本回复报告问题一之“二、(四) 进一步论述标的资产持续经营能力是否存在重大不确定性”的相关内容。

2、所处行业地位

(1) 标的公司在互联网广告市场中拥有良好的口碑，具有品牌影响力

随着互联网渗透率的逐年提升，互联网广告也被越来越多传统行业广告主接纳，市场规模持续增长。标的公司在电商平台精准营销行业积累了丰富的数据资源和广告运营经验，获得了包括京东、杭州奈斯、广州舜飞等诸多知名互联网广告商的信赖，在行业内树立了良好的口碑，具有品牌影响力，对标的公司开拓新客户、承接新业务带来积极正面的影响。同时，持续扩张的业务规模也为标的公司积累业务数据、充实行业经验，促进标的公司业务水平持续提升。

(2) 与国内大型电商平台京东合作关系及代理商资质

标的公司于 2017 年开始正式签约服务京东，2019-2021 年连续 3 年蝉联京东京准通竞标业务五星认证服务商（最高级别）。

标的公司所处行业的服务对象范围极广，业内企业围绕广告主或广告商在广

告投放活动中的各类细分业务环节和专业领域开展业务，企业靠专业化服务获得业务收入，行业本身不具备天然垄断因素，是充分竞争行业。经过多年的高速发展，互联网广告市场各个产业环节均出现了专业的服务商，提供各类定制化、精细化的增值服务，产业链结构呈现逐渐复杂化的发展趋势。行业内数字营销服务商多为民营企业，根据各自拥有的基于策略和创意的内容优势、数字技术优势、媒介资源优势等平等地参与竞争，行业市场化程度很高。由于互联网广告服务行业所服务的客户千差万别，服务类型多样，行业细分化程度较高且竞争高度分散，细分行业呈现多元化的态势，互联网广告服务市场空间广阔。

3、报告期内标的公司利润水平及与商业模式、核心竞争力水平、所处行业地位的匹配性

报告期内标的公司利润情况如下：

单位：万元

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度
营业利润	9,306.44	6,646.58	7,298.09
净利润	6,430.66	4,787.52	5,231.34
毛利率	81.05%	60.04%	78.26%
净利率	54.43%	42.01%	54.79%

由上表可以看出，标的公司有较高利润率，主要是由于标的公司特殊的商业经营模式及收入确认原则导致。

(1) 在经营模式方面，标的公司为服务型轻资产公司，以服务商的角色展业，主要依赖人力资源及品牌影响力为客户提供广告策划、设计、投放服务。收入主要来源于根据广告策划效果及广告消耗量收取的服务费，成本主要为人工及直播相关采购，由于不存在流量采购等大额支出，因此可以维持较高的利润。

(2) 由于标的公司不存在流量采购，一般是直接按照消耗确认服务费收入，相比于可比上市公司的总额法确认收入，有较高的利润率，若按照总额法测算标的公司毛利率，则处于行业平均水平，具体测算如下：

单位：万元

公司简称	2022年1-6月			2021年			2020年		
	营业收入	营业成本	毛利率	营业收入	营业成本	毛利率	营业收入	营业成本	毛利率
天龙集团	419,776.80	398,968.97	4.96%	932,571.18	880,827.67	5.55%	977,228.32	936,055.03	4.21%

公司简称	2022年1-6月			2021年			2020年		
	营业收入	营业成本	毛利率	营业收入	营业成本	毛利率	营业收入	营业成本	毛利率
浙文互联	772,440.23	738,802.33	4.35%	1,421,944.74	1,340,008.78	5.76%	903,752.75	838,679.37	7.20%
省广集团	554,348.07	506,333.95	8.66%	1,300,300.03	1,168,745.20	10.12%	1,329,126.77	1,191,321.95	10.37%
智度股份	153,573.04	124,798.05	18.74%	568,208.59	504,167.12	11.27%	1,071,632.84	1,028,663.18	4.01%
标的公司	104,833.90	99,420.38	5.16%	145,346.32	139,814.08	3.81%	153,423.15	147,217.62	4.04%

(3) 标的公司核心竞争力主要来源于行业经验、数据资源及团队管理，标的公司依靠其核心竞争力，获得良好的口碑，并具有一定品牌影响力，在稳定既有客户的前提下不断扩展新客户，保持利润稳定增长。

综上所述，标的公司利润水平与其商业模式、核心竞争力水平、所处行业地位具有匹配性。

(三) 中介机构核查程序及核查意见

1、核查程序

(1) 访谈标的公司高级管理人员，了解上市公司主营业务、上游供应商、下游客户及所提供的服务与核心技术等情况；

(2) 访谈标的公司业务负责人，了解标的公司主营业务、上游供应商、下游客户及所提供的服务与核心技术等情况、标的公司互联网广告投放过程、豌豆引擎数据库使用方法、标的公司所处行业发展情况、主营业务核心竞争力、经营业绩增长的可持续性、核心技术；

(3) 查询标的公司同行业上市公司公开资料及行业分析报告。

2、核查意见

标的公司商业模式和经营模式具有合理性，报告期内利润率水平与标的公司商业模式、核心竞争力水平、所处行业地位具有匹配性。

二、标的公司报告期期初未分配利润的形成过程、未分配利润核算的真实准确性、应缴税费未及时缴纳的原因及合理性、应缴税费与纳税申报数据的匹配性、营业收入的真实性、成本费用核算的完整性，是否存在与主要客户签订无商业实质的业务合同虚构业务、虚增收入和利润的情况

(一) 标的公司报告期期初未分配利润的形成过程、未分配利润核算的真实准确性

1、标的公司报告期期初未分配利润的形成过程

标的公司报告期期初未分配利润来源于历史盈余，标的公司 2017-2019 年度的经营成果具体数据如下：

单位：元

年度	2019 年度	2018 年度	2017 年度
营业收入	53,570,814.92	28,550,361.94	12,621,847.03
营业成本	41,521,703.60	21,637,784.91	11,413,381.10
未分配利润	10,285,401.68	3,089,161.53	503,787.31

注：1、上表已根据 2022 年 1 月 11 日国家税务总局深圳市税务局第二稽查局出具《税务处理决定书》（深税二稽处〔2022〕26 号）相应调整 2019 年末分配利润以及应交税费金额；
2、上表未经审计。

标的公司 2017 年至 2019 年度分别实现未分配利润 503,787.31 元、3,089,161.53 元及 10,285,401.68 元，报告期年初未分配利润主要来源于 2017 至 2019 年度日常经营形成的利润，标的公司报告期期初未分配利润核算真实准确。

2、中介机构核查程序及核查意见

(1) 核查程序

- 1) 获取标的公司 2017 至 2019 年财务资料，分析收入成本构成的合理性；
- 2) 访谈公司相关业务人员，了解标的公司业务模式；
- 3) 对标的资产 2017 至 2019 年主要客户、供应商发函，核查收入成本列支的真实性和准确性；
- 4) 对标的公司 2017 至 2019 年收入、成本执行检查，抽查主要客户、供应商的合同、发票以及银行流水，验证标的公司收入成本的真实性；

5) 获取国家税务总局深圳市税务局第二稽查局出具的《税务处理决定书》（深税二稽处〔2022〕26 号），检查标的公司是否已根据《税务处理决定书》调

整相关财务数据。

2、核查意见

标的公司报告期期初未分配利润的形成过程、未分配利润核算真实准确。

(二) 应缴税费未及时缴纳的原因及合理性、应缴税费与纳税申报数据的匹配性

1、应交税费与纳税申报表匹配情况

(1) 所得税

单位：元

期间	纳税申报表-当期应纳税所得额	当期所得税费用	差异
2020 年度	354,092.46	20,636,858.83	20,282,766.37
2021 年度	2,704,622.44	18,625,577.71	15,920,955.27
2022 年 1-6 月	-	13,527,361.76	13,527,361.76

注：2022 年 9 月标的公司已着手办理迁址相关事宜，税务已注销。

(2) 增值税

单位：元

期间	纳税申报表-应交增值税	应交税费-增值税	差异
2020 年度	126,637.61	6,007,362.67	5,880,725.06
2021 年度	199,551.66	9,840,484.94	9,640,933.28
2022 年 1-6 月	-	12,584,397.39	12,584,397.39

注：2022 年 9 月标的公司已着手办理迁址相关事宜，税务已注销。

2、差异原因及合理性

报告期内因标的公司及刘杰未能建立健全有效的内部控制制度，标的公司未完全规范运行，在涉及资金占用相关款项时未进行申报纳税。标的资产已对原资金占用实质进行了还原，并相应调整财务报表，因此与纳税申报表出现较大差异。

标的公司审计报告列示的截至报告期各期末应缴税费金额分别为 3,092.94 万元、5,328.10 万元、7,560.32 万元，根据国家税务总局福州市台江区税务局出具《国家税务总局福州市台江区税务局专项合规证明》，系标的公司采用追溯重述法对前期会计差错进行更正而产生的补充申报纳税行为，且台江区税务局认为该情形不构成重大违法违规，不对此行为进行行政处罚。

2022 年 12 月 1 日，标的公司及丁文华、刘杰出具《关于应缴税款事项的承

诺函》，丁文华、刘杰承诺，如因本次交易前相关行为导致上市公司及标的公司受到行政处罚、刑事处罚、或者涉及与证券市场民事赔偿纠纷、合同纠纷有关的重大民事诉讼或者仲裁情形的，造成上市公司及标的公司、投资者或者任何第三方遭受损失的，承诺人将依法承担全部赔偿责任。赔偿责任范围包括但不限于权利方因该事项所产生的赔偿义务，包括向第三方所支付的赔偿金、违约金、滞纳金、罚款等，以及权利方因主张权利所发生的费用，包括律师费、诉讼费、保全费、担保费等。

根据《购买资产协议》第 12.7 条、《购买资产补充协议（二）》第三条约定，标的公司如因任何在重大资产重组实施完毕日前发生的事项，包括但不限于工商管理、税务、社会保险、住房公积金、境外投资及外汇管理事项受到主管机关的任何行政强制措施或行政处罚（包括但不限于罚款、滞纳金、停业等）或因履行任何协议、合同或其他任何权利义务与任何第三方产生争议而使得标的公司或其子公司或上市公司遭受任何损失、索赔或承担任何法律责任（包括但不限于直接损失和间接损失等），上市公司有权在任何时候要求丁文华、刘杰以连带责任方式向标的公司或其子公司或上市公司以现金方式承担赔偿责任或补偿责任。

3、中介机构核查程序及核查意见

（1）核查程序

- 1) 根据标的公司对应期间的财务数据测算相关税费；
- 2) 获取标的公司纳税申报表，检查应缴税费与纳税申报数据的匹配性；
- 3) 获取《国家税务总局福州市台江区税务局专项合规证明》。

（2）核查意见

标的公司应缴税费未及时缴纳的原因具有合理性，应缴税费与纳税申报数据的匹配差异系因审计调整所致，标的公司已取得福州市台江区税务局的合规证明。

（三）营业收入的真实性、成本费用核算的完整性，是否存在与主要客户签订无商业实质的业务合同虚构业务、虚增收入和利润的情况

1、标的公司营业收入、营业成本情况

报告期内标的公司收入、成本及利润情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度
营业收入	11,739.26	11,396.42	9,547.89

营业成本	2,224.74	4,554.27	2,075.40
营业利润	9,306.44	6,646.58	7,298.09
利润总额	8,769.87	6,647.11	7,292.81
净利润	6,430.66	4,787.52	5,231.34

(1) 标的公司营业收入情况

报告期内营业收入按照业务类型分类如下：

单位：万元

销售类型	2022年1-9月	2021年度	2020年度
互联网流量精准广告营销业务	9,200.77	6,837.46	7,272.06
品牌数字化线上服务业务	595.41	898.33	1,444.77
新零售直播内容服务业务	1,943.07	3,660.64	831.06
合计	11,739.26	11,396.42	9,547.89

标的公司的收入来源于互联网流量精准广告营销业务、品牌数字化线上服务业务及新零售直播内容服务业务，其中互联网流量精准广告营销业务占营业收入比例分别为76.16%、60.00%及78.38%。2021年度标的公司收入同比增长19.36%，主要是由于新零售直播内容服务业务增长所致；2022年1-9月标的公司收入大幅增长，主要是由于互联网流量精准广告营销业务增长所致。

标的公司2020年及2021年度互联网流量精准广告营销收入主要来源于京东，根据标的公司与京东签订的协议和最终结算情况测算，京东对标的公司的营销服务费比例一般在3%-6%的水平；2021年相比2020年京东对标的公司服务费比例呈下降的趋势，导致标的公司收入有所下降，而标的公司的相关成本却有所上升，因此2021年度标的公司毛利率同比2020年有所下降；2022年标的公司新增了杭州奈斯等渠道合作客户，且杭州奈斯等渠道合作客户与标的公司结算的服务费比例较高，一般在7%水平左右，使得标的公司收入总量和毛利率均有所增长；同时由于标的公司营业成本中其他成本的大幅减少，因此标的公司2022年1-9月的毛利率出现了较为明显的增长。

报告期内标的公司品牌数字化线上服务收入呈下降趋势，但随着我国宏观经济步入新常态的发展阶段，商业企业也逐渐结束了野蛮扩张的成长模式，对于优质、高效的营销途径的需求日益强烈。故品牌数字化线上服务仍是标的公司业务发展的方向之一，目前标的公司正在积极拓展相关客户。目前国内经济复苏，伴随着互联网广告行业的持续发展，标的公司品牌数字化线上服务收入下滑趋势将

得到一定的改善。

(2) 标的公司营业成本情况

报告期内营业收入按照业务类型分类如下：

单位：万元

销售类型	2022年1-9月	2021年度	2020年度
互联网流量精准广告营销业务	577.27	1,305.22	1,066.54
品牌数字化线上服务业务	156.34	247.44	300.92
新零售直播内容服务业务	1,491.13	3,001.62	707.95
合计	2,224.74	4,554.27	2,075.40

1) 互联网流量精准广告营销的成本构成及分析

报告期内互联网流量精准广告营销的成本报告期内主要构成如下：

单位：万元

项目		2022年1-9月	2021年度	2020年度
人工成本	奖金	24.98	245.11	424.12
	工资成本	552.29	742.35	541.64
其他成本	其他成本	-	317.75	100.77
合计		577.27	1,305.22	1,066.54

标的公司互联网流量精准广告营销业务成本主要是由人工成本构成，2022年1-9月成本大幅下降主要是受两方面影响：一是2022年1-9月尚未计提奖金，2021年及2020年均计提了大额的奖金；二是2020年及2021年有金额较大的其他成本，该成本系标的公司之前新开拓的代理业务在前期做市场调研时预测该业务客户规模会逐渐加大，故投入较大的成本支出，后因客户合作不达预期，于是标的公司及时停止该业务。

成本金额与采购和销售相关服务量的匹配关系如下：

单位：万元

项目	2022年1-9月	2022年1-9月 同比变动比例	2021年度	2021年同比变 动比例	2020年度
收入金额	92,00.77	79.42%	6,837.46	-5.98%	7,272.06
成本金额	577.27	-41.03%	1,305.22	22.38%	1,066.54

注：计算变动比例时已将2022年1-9月数据简单年化

由于受奖金计提及其他成本的影响，互联网流量精准广告营销业务成本与收入变动趋势及变动比例并不一致。

2) 品牌数字化线上服务的成本构成及分析

①品牌数字化线上服务各报告期的具体成本构成及金额

报告期内品牌数字化线上服务的成本报告期内主要构成如下：

单位：万元

项目		2022年1-9月	2021年度	2020年度
人工成本	奖金	27.77	31.51	112.33
	工资成本	128.58	215.93	188.58
合计		156.35	247.44	300.92

②成本金额与采购和销售相关服务量的匹配关系

单位：万元

项目	2022年1-9月	2022年1-9月同比变动比例	2021年度	2021年同比变动比例	2020年度
品牌数字化线上服务业务收入	595.41	-11.63%	898.33	-37.82%	1,444.77
品牌数字化线上服务业务成本	156.34	-15.76%	247.44	-17.77%	300.92
其中：人工成本	156.34	-15.76%	247.44	-17.77%	300.92

注：计算变动比例时已将2022年1-9月数据简单年化

如上表所示，由于标的公司品牌数字化线上服务业务不涉及流量采购，品牌数字化线上服务成本全部由人工成本构成。报告期内标的公司品牌数字化线上服务业务收入变动趋势与其成本变动趋势一致。

3) 新零售直播内容服务的成本构成及分析

报告期新零售直播内容服务的具体成本构成及金额如下：

单位：万元

新零售直播内容服务	2022年1-9月	2021年	2020年
直播业务	1,231.13	2,721.77	565.39
年终奖	-	31.10	17.45
其他人工成本	260.01	248.74	125.11
合计	1,491.13	3,001.62	707.95

注：直播业务成本包含达人成本、店铺直播成本等；其他人工成本包含工资、工会经费和职工教育经费。

标的公司新零售直播内容服务成本金额与采购和销售相关服务量的统计情况如下：

单位：万元

新零售直播内容服务板块	2022年1-9月	2022年1-9月变动比例情况	2021年	2021年度变动比例情况	2020年
成本金额	1,491.13	-33.76%	3,001.62	+323.99%	707.95
采购金额	1,231.13	-39.69%	2,721.77	+381.40%	565.39
收入金额	1,943.07	-29.23%	3,660.64	+340.48%	831.06

注：假设2022年第四季度与前三季度平均数据一致进行简易年化处理

由上表可见，标的公司新零售直播内容服务板块的采购金额变动比例情况，与该板块的采购金额及实现收入金额的变动比例情况趋势一致。

标的公司从供应商处采购的直播间坑位费即俗称“占坑”需要支付的费用，可以通俗理解为直播间入场费，商家支付该费用后可以获得直播间某一时段的使用资格，是商家需要抢占更有利的直播间时间段而支付的费用。

直播服务费为除直播坑位费以外与直播相关的费用，包括针对产品的营销服务，如在直播间上架商品链接，并通过介绍产品引导网络用户前往指定店铺购买；为受邀主播支付差旅费、根据合同约定支付的佣金等。

成本核算方式方面，直播坑位费和直播服务费亦有所不同。不同直播间销售货品人员的直播坑位费报价差异较大，在合作流程上一般由品牌商家先提出需求，标的公司根据品牌商家的需求（如粉丝数、类型、区域、粉丝受众群体、报价等）去寻找合适的直播间销售货品人员，并请直播服务供应商进行直播坑位费报价，最终以品牌接受并确认后的直播坑位费报价为最终成本。而直播服务费则按品牌商家的直播内容的不同，分为常规场、专家场等不同细分类型场次；合作流程为一般由品牌商家先确定细分类型场次的每小时单价，后按直播单价/小时*时长与直播服务供应商进行结算；部分指定场次特邀的项目专家、明星、直播间销售货品人员等则可能进一步增加交通费、差旅费、酒店费、餐费等费用支出，以实报实销的形式进行支付。

2、标的公司主要客户及合同情况

（1）互联网流量精准广告营销业务

报告期内标的公司互联网流量精准广告营销业务金额较大的客户明细如下：

名称	是否年度 框架合同	框架合 同金额	定价方式	服务费比例
杭州奈斯互联科技有限公司	是	不适用	按实际消 耗量计算	7%
广州舜飞信息科技有限公司	是	不适用	按实际消 耗量计算	6%
深圳宜搜天下科技股份有限 公司	是	不适用	按实际消 耗量计算	合同未约定，报告期 内服务费执行比例为 7%
杭州风与鲨数字科技有限公 司	是	不适用	按实际消 耗量计算	10%
深圳市点拓传媒有限公司	是	不适用	按实际消 耗量计算	10%
广州掌购网络科技有限公司	是	不适用	按实际消 耗量计算	8%
广州奇异果互动科技股份有 限公司	是	不适用	按实际消 耗量计算	5%
新余萌宇互动科技有限公司	是	不适用	按实际消 耗量计算	5%
重庆京东海嘉电子商务有限公 司	是	无	按广告消 耗量	由京东制定并考核， 报告期内服务费执行 比例为3%-6%
广西京东新杰电子商务有限公 司	是	无	按广告消 耗量	由京东制定并考核， 报告期内服务费执行 比例为3%-6%
广西京东拓先电子商务有限公 司	是	无	按广告消 耗量	由京东制定并考核， 报告期内服务费执行 比例为3%-6%
广西京东彩石电子商务有限公 司	是	无	按广告消 耗量	由京东制定并考核， 报告期内服务费执行 比例为3%-6%

标的公司与京东签订年度框架合同，与京东的框架合同中未约定年度总金额，具体服务费政策是由京东制定并执行，标的公司议价能力较低。标的公司与其他客户签订了年度框架合同，服务费比例一般在合同中约定，按照固定的比例计算服务费收入。

(2) 品牌数字化线上服务业务

客户名 称	投放平 台	电商平 台及平 台商家 的合作 模式	开设或运营 店铺的商家 名称	续约安排	协议到期 后店铺所 有权和经 营权的归 属安排
北京京 东世纪	京准通	服务费	类目投放， 无店铺名	平台或广告主根据自身营销需 求进行招标或者指定标的公司	归属品牌

客户名称	投放平台	电商平台及平台商家的合作模式	开设或运营店铺的商家名称	续约安排	协议到期后店铺所有权和经营权的归属安排
贸易有限公司				参与, 标的公司根据其需求提供服务, 无明确续约安排	
北京京东世纪信息技术有限公司	京准通	服务费	类目投放, 无店铺名	平台或广告主根据自身营销需求进行招标或者指定标的公司参与, 标的公司根据其需求提供服务, 无明确续约安排	归属品牌
广西京东拓先电子商务有限公司	京准通	服务费	类目投放, 无店铺名	平台或广告主根据自身营销需求进行招标或者指定标的公司参与, 标的公司根据其需求提供服务, 无明确续约安排	归属品牌
广西京东新杰电子商务有限公司	京准通	服务费	类目投放, 无店铺名	平台或广告主根据自身营销需求进行招标或者指定标的公司参与, 标的公司根据其需求提供服务, 无明确续约安排	归属品牌
重庆京东海嘉电子商务有限公司	京准通	服务费	类目投放, 无店铺名	平台或广告主根据自身营销需求进行招标或者指定标的公司参与, 标的公司根据其需求提供服务, 无明确续约安排	归属品牌
新秀丽(中国)有限公司	京准通	服务费+平台返点	卡米龙京东自营旗舰店、美旅京东自营旗舰店、新秀丽背包京东自营旗舰店、新秀丽男包京东自营旗舰店、新秀丽京东自营旗舰店	平台或广告主根据自身营销需求进行招标或者指定标的公司参与, 标的公司根据其需求提供服务, 无明确续约安排	归属品牌
内蒙古伊利实业集团股份有限公司	京准通	服务费	伊利京东旗舰店	平台或广告主根据自身营销需求进行招标或者指定标的公司参与, 标的公司根据其需求提供服务, 无明确续约安排	归属品牌

客户名称	投放平台	电商平台及平台商家的合作模式	开设或运营店铺的商家名称	续约安排	协议到期后店铺所有权和经营权的归属安排
内蒙古伊利实业集团股份有限公司金山分公司	京准通	服务费	伊利京东旗舰店	平台或广告主根据自身营销需求进行招标或者指定标的公司参与，标的公司根据其需求提供服务，无明确续约安排	归属品牌
北京米田科技有限公司	京准通	服务费+平台返点	小米京东自营旗舰店、小米丽邦基业专卖店（后更名为：小米官方授权专卖店）、小米北翔专卖店	平台或广告主根据自身营销需求进行招标或者指定标的公司参与，标的公司根据其需求提供服务，无明确续约安排	归属品牌

(3) 新零售直播内容服务业务

客户名称	客户类型	所属行业	服务内容	投放平台	是否签署年度框架协议或其他长期合同
内蒙古伊利实业集团股份有限公司金山分公司	品牌	消费品	内容短视频直播	京东、抖音、快手	否
内蒙古伊利实业集团股份有限公司	品牌	消费品	内容短视频直播	京东、抖音、快手	否
京东（仙游）云计算有限公司	平台品牌	电商平台	直播	抖音	否
上海家化电子商务有限公司	品牌	消费品	直播	京东	否

综上所述，标的公司在不同类型的业务模式下均与客户均签订了合同，在合同中约定了服务类容、权利义务、期限、结算方式、开票方式、付款方式等信息，合同具有商业实质。

3、中介机构核查程序及核查意见

(1) 独立财务顾问核查情况

1) 核查程序

①收入真实性，是否存在与主要客户签订无商业实质的业务合同虚构业务、虚增收入和利润的情况

a. 检查主要销售合同或订单的主要条款，对公司与客户之间的销售内容、结算条款等约定进行分析；

b. 获取报告期内收入成本明细表，分析主要业务销售收入、毛利率变动情况；

c. 获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式，并与账面数据进行核对，以确认收入的真实性；

d. 对标的公司报告期内营业收入进行核查，获取相关合同、结算单据、开票及回款情况核实真实性；

e. 检查广告投放消耗数据截图，合同约定比例，检查与收入结算金额是否勾稽；

f. 对主要客户进行访谈，询问客户的基本情况、与公司及其主要关联方是否存在关联关系、双方合作起始时间、报告期内业务往来情况、是否发生过合同纠纷等，核查收入金额的真实性、准确性；

g. 核查关键管理人员、主要业务人员及标的公司关联方报告期内流水，检查是否存在商业贿赂、体外循环的情况；

h. 检查期后回款情况，进一步确认收入的真实性。

②成本费用核算的完整性

a. 获取标的公司报告期内各业务板块采购供应商明细表，并对主要供应商进行函证；

b. 对主要供应商进行现场走访或者视频访谈、结合对主要供应商的访谈了解标的公司与供应商的合作情况、报告期内交易真实性与完整性、采购价格公允性、是否存在关联关系等；

c. 获取标的公司资金流水，核对收付款方与客户及供应商的名称是否一致，检查是否存在未入账情况；

d. 对报告期内大供应商进行核查，获取采购合同，检查账内供应商采购金额及相关资金流水，与合同及发票核对，核实是否存在未入账的成本；

e. 获取标的公司薪酬及社保缴纳明细，检查报告期内人工成本归集的情况；

f. 核查关键管理人员、主要业务人员及标的公司关联方报告期内流水，核查是否有代公司承担成本费用的情况。

2) 核查意见

①标的公司营业收入、成本费用核算真实完整；

②标的公司不存在与主要客户签订无商业实质的业务合同虚构业务、虚增收入和利润的情况。

(2) 会计师核查情况

1) 核查程序

①收入真实性，是否存在与主要客户签订无商业实质的业务合同虚构业务、虚增收入和利润的情况

a. 检查主要销售合同或订单的主要条款，对公司与客户之间的销售内容、结算条款等约定进行分析；

b. 获取报告期内收入成本明细表，分析主要业务销售收入、毛利率变动情况；

c. 获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式，并与账面数据进行核对，以确认收入的真实性；

d. 对标的资产报告期内营业收入进行核查，获取相关合同、结算单据、开票及回款情况核实真实性；并对主要客户进行函证，函证情况如下；

期间	2020 年度	2021 年度	2022 年 1-9 月
审计报告营业收入金额	95,478,891.74	113,964,228.59	117,392,610.55
发函金额	94,539,068.06	110,668,954.08	115,504,316.89
发函占比	99.02%	97.11%	98.39%
回函金额	89,327,183.67	90,596,479.64	90,217,759.13
其中：相符金额	6,925,184.32	26,060,937.90	82,046,889.62
不符金额	82,401,999.35	64,535,541.74	8,170,869.51
回函占比	93.56%	79.50%	76.85%

标的资产回函不符系京东集团记账期间差异及伊利集团未收到发票产生，其余回函客户回函均相符；

e. 检查广告投放消耗数据截图，合同约定比例，检查与收入结算金额是否勾稽；

f. 对主要客户进行访谈，询问客户的基本情况、与公司及其主要关联方是否存在关联关系、双方合作起始时间、报告期内业务往来情况、是否发生过合同纠纷等，核查收入金额的真实性、准确性；

g. 核查关键管理人员、主要业务人员及标的公司关联方报告期内流水，检查是否存在商业贿赂、体外循环的情况；

h. 检查期后回款情况，进一步确认收入的真实性。

②成本费用核算的完整性

a. 获取标的公司报告期内各业务板块采购供应商明细表，并对主要供应商进行函证；

b. 对主要供应商进行现场走访或者视频访谈、结合对主要供应商的访谈了解标的公司与供应商的合作情况、报告期内交易真实性与完整性、采购价格公允性、是否存在关联关系等；

c. 获取标的公司资金流水，核对收付款方与客户及供应商的名称是否一致，检查是否存在未入账情况；

d. 对报告期内大供应商进行核查，获取采购合同，检查账内供应商采购金额及相关资金流水，与合同及发票核对，核实是否存在未入账的成本；

e. 获取标的公司薪酬及社保缴纳明细，检查报告期内人工成本归集的情况；

f. 核查关键管理人员、主要业务人员及标的公司关联方报告期内流水，核查是否有代公司承担成本费用的情况。

2) 核查意见

①标的公司营业收入、成本费用核算真实完整；

②标的公司不存在与主要客户签订无商业实质的业务合同虚构业务、虚增收入和利润的情况。

三、关联方资金占用的具体用途，是否存在体外资金循环的情形；

(一) 关联方资金占用及具体用途

标的公司关联方资金占用时间、金额、占用方式及资金用途等情况如下：

资金占用时间	主要责任人	占用资金金额（万元）	占用方式	资金用途	是否归还	还款利率及确定标准
2020年1月-	刘杰	10,755.55	由于一些个人有广告业务充值的需求，这些个人	个人自用	已于2022年	年利率4.3%（参考值为

资金占用时间	主要责任人	占用资金金额（万元）	占用方式	资金用途	是否归还	还款利率及确定标准
2022年12月			将充值款项给刘杰，由刘杰代为充值，同时标的公司账面现金有盈余，因此刘杰直接使用标的公司资金以列支成本费用的方式支付给第三方公司，由第三方公司去进行充值，相关个人再将充值款项给刘杰，从而形成刘杰对标的公司的资金占用。		12月7日全部偿还	中国人民银行2022年11月公布的5年期以上贷款市场报价利率4.3%
2021年1月-2022年12月	众信联动	2,463.37	由于标的公司计划与众信联动在服装领域开展广告投放业务合作，标的公司向众信联动支付预付款项。后由于该业务在试运行后，效果未达预期，后续未再进一步合作。同时，众信联动出于自身经营对资金的需要，将标的公司前期预付的相关款项转为借款。	众信联动自用	已于2022年12月7日全部偿还	年利率4.2%（参考值为中国人民银行2022年11月公布的5年期以上贷款市场报价利率4.3%）

2022年10月28日，标的公司召开临时股东会，审议通过了《关于追认公司关联方资金占用的议案》，对上述关联方非经营性资金占用事宜进行了追认，有关资金占用的审批程序已履行完毕。根据刘杰、众信联动出具的相关说明和银行转账凭证，上述资金占用款项已于2022年12月7日全部偿还，资金占用问题已解决，标的公司与刘杰、众信联动在资金占用方面不存在任何争议或纠纷。

刘杰占用资金用途：（1）用于购买位于深圳市南山区滨海大道红树湾红树西岸花园房产，面积为191.13平方米，支出共计3,432.15万元；（2）向其他自然人提供借款3,520.81万元（3）其余为购买理财产品、个人消费等。

众信联动占用资金用途：日常经营，主要为向快手磁力金牛平台充值。

（二）中介机构核查程序及核查意见

1、核查程序

（1）获取众信联动开户行清单，对开户行清单列示的银行账户进行流水核查；

(2) 获取标的公司及其关联方流水，刘杰、丁文华及其他关键人员流水，核查是否存在体外资金循环的情形；

(3) 取得相关人员资金占用的具体用途的说明，了解是否存在体外资金循环的情形；

(4) 核查刘杰资金流水，了解资金用途；

(5) 取得刘杰、众信联动还款银行单据。

2、核查意见

标的公司关联方资金占用不存在体外资金循环的情形。

四、对标的公司、刘杰、丁文华、董事、监事和高级管理人员、主要业务人员、销售和采购人员、其他核心人员及其关联方的银行流水进行核查并发表核查意见，包括但不限于前述人员与标的公司主要客户、供应商及其关键人员是否存在资金往来、资金往来是否存在异常或存在商业贿赂情形，是否存在体外资金循环的情形，并说明核查对象及银行账户的核查范围、银行账户数量、核查金额重要性水平、账户用途情况等

(一) 核查对象清单

1、自然人流水核查清单

姓名	岗位
刘杰	股东
丁文华	股东
刘维习	刘杰父亲
林大江	代持股东
戴裕琪	核心人员
陈翠竹	核心人员
周婷	核心人员
宋岐南	主要业务人员、销售和采购人员
林俊	主要业务人员、销售和采购人员
温玉锦	主要业务人员、销售和采购人员
陈振宇	主要业务人员、销售和采购人员
姜毅	主要业务人员、销售和采购人员
胡一洋	主要业务人员、销售和采购人员
周芬	财务人员

姓名	岗位
黄菲菲	出纳

自然人核查范围为标的公司股东及其直系亲属、核心员工、主要业务人员、销售人员、采购人员及财务人员。

2、标的公司及其关联方清单

公司名称	公司关系
深圳豌豆尖尖网络技术有限公司	标的公司
麦思（广州）电子商务有限公司（已注销）	标的公司子公司
厦门洪济浮日科技有限公司（以下简称“洪济浮日”）	刘维习担任法定代表人的公司
深圳市众信联动科技有限公司	前员工控股的公司

关联方核查范围为标的公司及其子公司、股东直系亲属控制公司、其他关联方。

（二）银行账户的核查范围、银行账户数量、核查金额重要性水平、账户用途情况

1、自然人核查说明

（1）银行账户核查范围

获取银行账户明细以及所有银行账户在 2020 年至 2022 年 9 月的全部流水，核查账户范围主要执行以下程序：

- 1) 通过“云闪付”APP 查询上述核查对象在各家银行的账户开立情况；
- 2) 陪同上述人员前往银行确认其账户开立情况，并结合“云闪付”APP 查询结果，逐一打印上述被核查人员所有账户报告期内的银行流水，对于不能打印的休眠账户等异常账户，现场询问银行有关工作人员或通过银行现场查询设备核查。

（2）云闪付账户核查数量

姓名	云闪付账户数量
刘杰	6
丁文华	2
刘维习	4
林大江	6
戴裕琪	5
陈翠竹	10

姓名	云闪付账户数量
周婷	10
宋岐南	12
林俊	27
温玉锦	23
陈振宇	8
姜毅	11
胡一洋	15
周芬	10
黄菲菲	10

(3) 核查金额重要性水平及账户用途

核查金额重要性水平、账户用途情况：以单笔发生额在 5 万以上作为银行流水的核查标准，对银行大额资金流水逐笔核查，了解相关交易背景，获取关于部分大额银行收支的资金实际用途的说明文件；将流水交易对象与标的公司客户、供应商及其关键人员进行比对；并取得涉及流水核查的自然人出具的关于提供银行账户完整性的《承诺函》、《主要大额资金流水情况确认表》。

核查结果未见自然人账户存在专门为标的公司开立的收付款账户，系自然人自用账户。

2、主要客户及供应商范围

根据标的公司收入、成本及经营情况，将报告期内前十大客户及供应商定义为主要客户及供应商。

主要客户明细如下：

公司名称	所属年度
杭州奈斯互联科技有限公司	2022 年
广州舜飞信息科技有限公司	2022 年
内蒙古伊利实业集团股份有限公司金山分公司	2022 年、2021 年、2020 年
深圳宜搜天下科技股份有限公司	2022 年
重庆京东海嘉电子商务有限公司	2022 年、2021 年、2020 年
北京京东世纪贸易有限公司	2022 年、2021 年、2020 年
杭州风与鲨数字科技有限公司	2022 年、2021 年
广州掌购网络科技有限公司	2022 年、2021 年
广西京东新杰电子商务有限公司	2022 年、2021 年、2020 年

公司名称	所属年度
吉林省梵美施化妆品有限责任公司	2022 年
广西京东拓先电子商务有限公司	2021 年、2020 年
深圳市点拓传媒有限公司	2021 年
广西京东彩石电子商务有限公司	2021 年
内蒙古伊利实业集团股份有限公司	2021 年
北京田米科技有限公司	2020 年度
天津蓝标博众文化传媒有限公司	2020 年度
深圳市博图数字传媒有限公司	2020 年度
北京龙拳风暴科技有限公司	2020 年度
CHENGGANG INTL TRADE (HONGKONG) LIMITED	2020 年度

主要供应商明细如下：

公司名称	所属年度
湖南灵奥信息科技服务有限公司	2022 年
上海乐效广告有限公司	2022 年、2021 年
浙江游菜花网络科技有限公司	2022 年、2021 年
山东灵活蜂信息科技有限公司	2022 年
深圳市盛讯云商科技有限公司	2022 年
杭州远岚网络科技有限公司	2022 年
北京沃东天骏信息技术有限公司	2022 年
北京尖果互联传媒科技有限公司	2022 年
上海高圣汽车用品有限公司	2021 年
江苏赛夫绿色食品发展有限公司	2022 年
杭州弥敦网络科技有限公司	2021 年
杭州非比寻常传媒有限公司	2022 年
谦寻（杭州）文化传媒有限公司	2021 年
北京芬香省心科技有限公司	2021 年
济南盘古信息科技有限公司	2021 年
北京微播视界科技有限公司	2021 年、2020 年
仟传网络科技（上海）有限公司	2021 年
湖南当红不让文化传媒有限公司	2021 年
深圳市指尖动力网络技术有限公司	2020 年

公司名称	所属年度
长春市最美起航文化传媒有限公司	2020年
杭州多麦电子商务股份有限公司	2020年
杭州麦加品牌营销策划有限公司	2020年
杭州多准数据技术有限公司	2020年
杭州淘管家文化创意有限公司	2020年
上海熙睿文化传播有限公司	2020年
北京道合同心文化传媒有限公司	2020年
莆田市荔城区金色喜传媒服务中心	2020年

3、标的公司及其关联公司核查说明

(1) 银行账户核查范围及银行账户数量

获取标的公司及其关联公司开立银行账户清单，报告期内各家银行账户数量如下：

公司名称	银行账户数量		
	2020年	2021年	2022年1-9月
深圳豌豆尖尖网络技术有限公司	1	1	1
麦思（广州）电子商务有限公司（已注销）	3	3	0
厦门洪济浮日科技有限公司	0	1	2
深圳市众信联动科技有限公司	1	2	2

(2) 核查金额重要性水平及账户用途

打印清单列示银行账户 2020 年至 2022 年 9 月的流水，以单笔发生额在 5 万以上作为银行流水的核查标准，对银行大额资金流水逐笔核查，了解相关交易背景。将流水交易对象与标的公司客户、供应商及其关键人员进行比对；获取关于部分大额银行收支的资金实际用途的说明文件。

(三) 核查意见

1、上述人员与标的公司主要客户、供应商及其关键人员存在资金往来的情况

(1) 刘杰、刘维习及其他关键人员为标的公司支付成本费用共计 22,112,416.90 元，标的公司已调整至财务报表；

(2) 众信联动与标的公司主要客户、供应商及其关键人员存在重叠的情形，系众信联动向广州舜广信息科技有限公司支付信息付费，具体如下：

名称	金额	日期	与标的公司关系
广州舜广信息科技有限公司	50,000.00	2022年8月	标的公司客户广州舜飞之子公司

根据相关说明，上述公司或人员相关流水为众信联动自身业务形成，与标的公司无关；

(3) 洪济浮日与优尼康（厦门）网络传播有限公司共同设立厦门优扬网络科技有限公司开展业务，根据相关股权协议、天眼查核查及说明，所开展业务与标的公司无关，除此之外不存在与标的公司主要客户、供应商及其关键人员存在资金往来的情形。

2、经核查，除代公司支付成本费用以及占用标的公司资金外（标的公司已针对代付成本费用和资金占用相应调整报表），不存在其他异常或商业贿赂情形。

3、经核查，标的公司关联方资金占用不存在体外资金循环。

五、财务顾问、会计师事务所内核部门及质量控制部门详细说明对本项目的履职尽责过程，包括但不限于具体关注事项、项目组回复情况、对项目组核查工作和工作底稿的复核情况等

(一) 独立财务顾问内核部门及质量控制部门对本项目的履职尽责过程

保荐机构投资银行总部质量控制部、内核管理部根据《证券发行上市保荐业务管理办法》《证券公司投资银行类业务内部控制指引》《上市公司重大资产重组管理办法》等相关法律法规及《川财证券有限责任公司投资银行类业务立项管理办法》《川财证券有限责任公司投资银行业务内核管理办法》《川财证券有限责任公司保荐业务问核管理办法》等制度的规定，对福建紫天传媒科技股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金项目履行了完整的质量控制管理程序，相关履职尽责过程具体如下：

1、立项评审

项目组于 2022 年 8 月 31 日提交立项申请，质量控制部对申请材料进行预审，项目组对预审意见进行书面回复。2022 年 9 月 8 日，川财证券就本项目召开立项评审会议，并经立项评审会议表决通过。

2、内核预审与现场核查

(1) 质量控制部内核预审与现场核查

质量控制部在 2022 年 8 月 31 日至 2022 年 11 月 24 日期间通过非现场核查和现场核查相结合的方式持续对项目开展核查工作，具体通过审查相关申请文件、

出具内核预审意见、与项目组持续沟通、现场访谈、现场核查尽职调查工作底稿等方式，就项目重点关注问题进行沟通、核查、论证。其中 2022 年 11 月 18 日至 11 月 21 日，质量控制部现场核查小组三人赴标的公司生产经营所在地进行现场核查，核查主要内容如下：

1) 对项目全套工作底稿进行复核，重点关注标的公司非经营性资金占用及相关人员资金流水核查情况、标的公司收入成本核算及凭证抽查、标的公司主要客户及供应商合同及相关结算单据、标的公司税务处罚、股权代持及解除、本次交易相关协议、项目对标的公司履行的重要核查程序底稿，如银行、客户和供应商的函证及走访资料等；

2) 对标的公司实际控制人刘杰进行现场访谈：就标的公司的核心竞争优势、业务模式、具体业务情况、报告期内重点新增客户情况、股权代持的背景及原因、非经营性资金占用形成及归还计划、行政处罚、资产定价、收入确认、毛利率波动、关联交易等重点事项进行了访谈，并就标的公司未来业务发展方向、个人对赌期满后职业规划等问题进行了解；

3) 对标的公司进行实地走访，了解公司的经营状况；查看标的公司主要广告投放平台，了解业务模式及业务流程；查看标的公司的豌豆引擎素材库，了解素材库主要内容；

4) 审核主要申请文件，主要依据中国证监会发布的《上市公司重大资产重组管理办法》《上市公司收购管理办法》《上市公司并购重组财务顾问业务管理办法》等相关法律法规，对标的公司的经营资质、核心竞争力、股权代持、经营数据与财务数据匹配性调查、特定业务收入核查关注、行政处罚、非经营性资金占用、诚信情况、可比公司等实质性问题、项目组提交的申请文件齐备情况、信息披露合规性等进审核；

5) 与项目组就重点核查问题进行交流，关注项目重点问题尽调程序的履行情况、申报文件的完善情况。

内核预审与现场核查重点关注包括但不限于以下问题：

- ① 标的公司与上市公司的协同效应。
- ② 本次重组交易的必要性、标的资产定价的公允性及合理性。
- ③ 标的公司股权代持的背景原因及解除情况。

④关于标的公司非经营性资金占用：发生的具体原因、内部审批程序、偿还的进展情况、解决措施、还款资金来源等。

⑤关于标的公司应收账款与营业收入的匹配情况、期后回款风险等。

⑥关于标的公司收入确认：A. 不同业务模式下收入确认的具体依据，与同行业可比上市公司是否存在重大差异；B. 品牌数字化及互联网流量精准广告营销业务中，京东、伊利等大客户收入确认方式，是否符合行业惯例及企业会计准则的规定；C. 新零售直播内容服务业务中，直播间实际 GMV 的具体确认方法，发生取消订单、拒收订单及退货订单时是否会对收入确认产生影响等。

⑦关于标的公司客户：A. 关注新增客户的具体情况，包括但不限于客户成立时间、销售额、新增客户获取渠道、结算政策及期后回款情况等，定价和信用政策与同类业务其他客户是否存在重大差异；B. 关注标的公司获取京东业务的方式、京东未来业务的稳定性和可持续性，标的公司为维护大客户稳定拟采取的相关措施。

⑧关于标的公司核心竞争力：关注标的公司行业发展情况、标的公司经营模式、行业地位、市场占有率、主要竞争对手情况、公司的核心竞争力及其是否具有可持续性。

⑨本次交易业绩承诺及补偿安排：业务承诺方案的合理性、补偿义务人的履约能力、业绩承诺是否存在损害上市公司和股东合法权益的相关情形。

⑩标的公司受到的税收行政处罚及报告期末应交税费大幅上升的原因、是否存在税务处罚风险。

项目组对质量控制部的工作底稿查验意见进行了整改和反馈。经质量控制部再次复核验收，质量控制部结合现场核查情况、工作底稿复核情况等，于 2022 年 11 月 24 日出具质量控制报告、现场核查报告及工作底稿查验报告。

（2）内核管理部现场核查

内核管理部于 2022 年 11 月 17 日至 12 月 5 日期间对本项目开展核查工作，其中 2022 年 11 月 21 日至 2022 年 12 月 2 日，内核管理部现场核查小组共计三人赴标的公司生产经营所在地进行现场核查，核查主要内容如下：

1) 对重要尽职调查工作底稿进行抽查，包括标的公司、刘杰、丁文华等流水核查情况、标的公司主要客户收入核查底稿、会计师对标的公司报告期财务报

表的审计调整底稿、股权代持及解除底稿、本次交易相关协议、标的公司资产评估报告等；

2) 对标的公司经营情况进行走访，了解公司的经营状况；查看标的公司主要广告投放平台（京准通、巨量千川），了解业务模式及业务流程；查看标的公司的豌豆引擎素材库，了解素材库主要内容；

3) 对标的公司高管人员进行访谈，就标的公司业务模式、市场格局、主要竞争对手、股权代持的形成背景与原因、新增大客户的合作背景、对标的公司资金占用的形成及归还计划、资金来源、标的公司未来业务发展方向、个人业绩承诺期满后职业规划等问题进行了解；

4) 与项目组就重点核查问题进行交流，关注项目重点问题尽调程序的履行情况、申报文件的完善情况。

现场核查重点关注如下问题：

①会计师对标的公司财务报表进行调整的范围、过程、原因及逻辑、标的公司大股东资金占用形成原因及过程、标的公司内部控制有效性；

②关键流水核查情况，如标的公司、刘杰、丁文华等流水核查，是否存在资金体外循环；

③标的公司收入真实性，如新增大客户核查、新增大客户应收账款挂账的原因及合理性；

④标的公司报告期税务处罚及应交税费调整对税务合规性的影响、估值公允性等问题。内核管理部就上述问题与项目组进行充分讨论，进一步核实尽职调查工作的充分性、有效性，项目组根据现场核查关注的问题进行回复并补充完善相关底稿及尽调程序。

3、问核

2022年11月25日，内核管理部对项目组尽职调查工作执行问核程序。问核程序重点关注项目组整体尽调情况、股权代持及解除、资金占用的形成原因及对内控有效性是否构成重大不利影响、关键人员流水核查情况、标的公司、标的公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员及其关系密切的家庭成员是否与主要客户及供应商存在关联关系、新增大客户收入真实性、应收账款大幅增长的原因、税务处罚及税务合规性、收益法评估合理性等问题，项目组进行

了书面回复。

4、内核会议

2022年12月5日，川财证券召开福建紫天传媒科技股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之独立财务顾问项目内核会议，对项目进行审议。

内核会议上质量控制部介绍了底稿验收情况、质量控制报告中项目需关注的问题，包括标的公司股东及关联方资金占用风险、标的公司2022年1-6月新增客户应收账款回款风险、标的公司主要客户变动的风险、标的公司估值风险和上市公司商誉较高风险、标的公司毛利率较高及税务处罚风险等；内核管理部介绍了审核及问核情况，并提示委员关注资金占用以及对标的公司内控有效性的影响、因还原实控人资金占用导致对报表数据的调整以及税务合规性、标的公司客户集中度较高且在报告期存在较大变化、框架协议中未约定交易额情况下，未来业绩无法保持高速增长的风险以及估值公允性等问题。

会议主要关注如下问题：

(1) 资金占用形成过程，是否构成内控制度有效性的重大不利影响，是否构成税务重大违法违规；

(2) 新增大客户收入真实性核查；

(3) 估值合理性及商誉。

项目组听取并回答内核委员提出的问题，并在会后完成书面回复。经委员投票表决，参会内核委员表决同意票数超过2/3，该项目获内核会议审议通过。

5、首次披露独立财务顾问报告等文件

2022年12月4日，项目组将《重组报告书》、《独立财务顾问报告》等文件提交公司内部审批流程，质量控制部及内核管理部审阅项目组提交的文件，根据《深圳证券交易所创业板上市公司重大资产重组审核规则》《上市公司并购重组财务顾问业务管理办法》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第26号——上市公司重大资产重组》《深圳证券交易所创业板发行上市审核业务指南第6号——创业板上市公司重大资产重组审核关注要点》等相关法律、法规的要求，检查重组报告书等信息披露内容，并通过《重组报告书》《独立财务顾问报告》等文件进行批注反馈、与项目组沟通讨论、复核和抽查底稿等方式进行核查，要

求项目组对信息披露文件进行全面复核和交叉比对、完善信息披露文件。

(1) 质量控制部主要关注问题

1) 相关问题事项的落实情况，如标的公司关联方资金占用的处理进展、标的公司重要客户期后回款情况；标的公司税务处罚风险等；

2) 信息披露文件内容的真实、准确、完整及不同文件之间内容的一致性、与工作底稿的一致性；

3) 根据《深圳证券交易所创业板发行上市审核业务指南第6号——创业板上市公司重大资产重组审核关注要点》的要求完善独立财务顾问报告中核查意见。

(2) 内核管理部主要关注问题

1) 完善关于标的公司资金占用、成本确认不规范、大客户主要依赖公司核心管理团队获取并维护等风险揭示；

2) 根据《深圳证券交易所创业板发行上市审核业务指南第6号——创业板上市公司重大资产重组审核关注要点》的要求完善独立财务顾问报告中核查意见。

项目组对质量控制部、内核管理部的反馈意见进行认真研读，并就相关问题与具体审核人员进行沟通确认、落实、修改相关文件，经再次复核确认后，内部流程审批通过。2022年12月9日，项目组对独立财务顾问报告等文件进行了信息披露。

6、重组问询函回复

项目组分别与2023年1月3日、2023年1月17日提交了关于问询函问题的回复（创业板许可类重组问询函〔2022〕第18号、创业板许可类重组问询函〔2023〕第1号）及更新后的重组报告书、独立财务顾问报告等。质量控制部、内核管理部通过对问询函回复、更新后的重组报告书等在内的相关文件进行书面审核、复核和抽查底稿、与项目组沟通讨论等方式进行核查。

质量控制部重点关注了前次信息披露文件修订情况、财务数据更新情况以及问询函问题的落实情况及与重组报告书、独立财务顾问报告等信息披露文件和工作底稿的一致性，并就相关事项与项目组进行了沟通，同时复核审阅新增工作底稿，并对项目组提出了相关审核意见，督促项目组对重组报告书、问询回复报告等文件进行交叉复核，确保相关信息披露及回复内容真实、准确、完整。

内核管理部在对问询函回复等文件进行书面审核的情况下，通过内部流程审

批系统以批注形式对项目组提出了相关审核意见，重点关注如下问题：1) 信息披露方面，完善资金占用方式的信息披露、补充披露报告期内收入、成本确认不规范的具体原因、补充披露资金占用对标的成本、费用、应交税费等科目的影响数据、补充披露资金占用涉及的第三方公司名单、刘杰及丁文华是否构成一致行动关系披露、修改信息披露前后不一致、与底稿不一致等问题；2) 重要底稿抽查，包括刘杰向丁文华支付股权转让款凭证、标的公司及丁文华、刘杰出具《关于应缴税款事项的承诺函》、京东集团与标的公司的结算政策底稿、客户期后开票回款底稿、标的公司与 3 名核心人员签署的《竞业限制协议》、刘杰占用资金用途底稿、国家税务总局福州市台江区税务局出具《函件》、刘杰与杭州讯集贸易有限公司借款协议及回单、标的公司发票开具金额上限受限底稿等。

项目组对质量控制部、内核管理部反馈的问题逐项研究，结合上市公司及标的公司的实际情况落实修改问询函回复，同步修改其他相关文件，并进一步补充完善相关工作底稿。项目组落实反馈意见后，经质量控制部、内核管理部等再次审核，内部流程审批通过，项目组将最终版问询函回复及更新后的独立财务顾问报告等文件进行信息披露。

7、首次申报

项目组于 2023 年 1 月 29 日，将首次申报文件提交公司内部审核流程，质量控制部、内核管理部等对项目组提交的申报文件进行审阅。

质量控制部、内核管理部根据《深圳证券交易所创业板上市公司重大资产重组审核规则》《上市公司并购重组财务顾问业务管理办法》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》等相关法律、法规的要求，对申报文件进行书面审核，重点关注本次申报文件相比于前次重组问询函回复阶段的修改内容，并提示项目组持续关注 2022 年新增大客户广州舜飞的开票回款情况。

项目组落实反馈意见后，经质量控制部、内核管理部等再次复核确认，内部流程审批通过，2023 年 1 月 31 日项目组通过深交所发行上市审核业务系统提交了申报文件。

2023 年 2 月 6 日，项目组收到深圳证券交易所上市审核中心《关于福建紫天传媒科技股份有限公司发行股份购买资产并募集配套资金申请文件的补正通

知》，要求对财务报表及相关签字页进行更新或补正。项目组于 2023 年 2 月 14 日，将更新后的申报文件提交公司内部审批流程。质量控制部、内核管理部等对项目组提交的申报文件进行审阅。

质量控制部重点关注了财务数据更新及相关签字页补正情况，同时查阅财务数据更新相关工作底稿，对《重组报告书》《独立财务顾问报告》等文件进行批注反馈，并要求项目组对全套申报文件进行全面复核和交叉比对。

内核管理部在对更新财务数据后主要申报文件进行书面审核的情况下，重点关注如下事项：

- 1) 信息披露方面，与项目组就新增逾期应收账款原因进行沟通；
- 2) 底稿方面，抽查标的公司、刘杰、刘维习、周芬等 2022 年 7-9 月银行流水。

项目组结合反馈问题，与具体审核人员进行沟通确认，并积极落实相关意见，同步修订申报文件，经再次复核确认，内部流程审批通过后项目组将最终版文件上传至深交所发行上市审核业务系统中。

8、申报后电子底稿的报送

根据《深圳证券交易所上市公司重大资产重组审核规则》第三十三条规定，深交所受理申请文件后十个工作日内，独立财务顾问应当以电子文档形式报送工作底稿，供监管备查。质量控制部在前期现场核查、历次问询函回复及财务数据更新阶段工作底稿复核验收的基础之上，进一步结合本项目历次信息披露及全套申报材料更新情况，组织专人对项目工作底稿进行复核验收，针对发现的问题与项目组进行沟通、确认，并将底稿复核意见反馈给项目组，项目组结合质量控制部底稿复核意见，对底稿进行整改完善并再次提交质量控制部复核验收，经质量控制部再次复核，2023 年 3 月 3 日通过投行电子底稿管理系统完成了对工作底稿的验收，同日，项目组通过深交所发行上市审核业务系统提交了电子版工作底稿。

9、审核问询函回复

2023 年 3 月 3 日，项目组收到深圳证券交易所关于福建紫天传媒科技股份有限公司发行股份购买资产并募集配套资金申请的审核问询函审核函（〔2023〕030005 号），项目组于 2023 年 3 月 28 日提交了关于问询函问题的回复及更新后

的重组报告书、独立财务顾问报告等。质量控制部、内核管理部通过对问询函回复、更新后的重组报告书等在内的相关文件进行书面审核、复核和抽查底稿、与项目组沟通讨论等方式进行核查。

质量控制部通过对问询函回复等进行批注、复核工作底稿等形式对项目组提出了相关审核意见，在前期审核的基础之上，进一步重点关注了标的公司资金占用的具体形成情况，刘杰偿还非经营性资金占用的资金来源；刘杰、丁文华、标的公司及其董事、监事、高级管理人员、核心员工及相关业务人员等的资金流水核查情况等问题，并复核相关工作底稿。同时关注前次信息披露文件修订情况、全面注册制下新增核查要求及与重组报告书、独立财务顾问报告等信息披露文件和工作底稿的一致性。

内核管理部在对问询函回复等文件进行书面审核的情况下，通过内部流程审批系统以批注形式对项目组提出了相关审核意见，重点关注如下问题：1）信息披露方面，完善对于报告期税务变更、刘杰借款涉及房产抵押仍未完成抵押等问题的信息披露，修改信息披露前后不一致、与底稿不一致等问题；2）重要底稿抽查，包括核心员工等自然人、洪济浮日银行流水、与讯集贸易资金往来及形成过程、部分异常资金核查底稿、期后回款底稿等。

（二）会计师事务所质量控制部门对本项目的履职尽责过程

1、会计师事务所质量控制部门履行的程序

会计师事务所质量控制部门对项目组对本项目核查证据是否足以支持相关核查结论等情况及项目组执行的核查程序予以充分关注和了解，质控部门获取并核查了项目组核查上述问题的相关工作底稿并给出复核意见，项目组针对复核意见已回复完毕。针对该项目，质量控制部门做了以下工作：

（1）复核项目组对主要负责人的有关商业模式、核心竞争力水平、所处行业地位的访谈记录；

（2）复核项目组客户走访、收入函证、细节测试、查看通过收入核查程序覆盖的比例，复核项目组毛利率分析过程；

（3）复核项目组对供应商走访、函证、细节测试等程序；

（4）复核项目组对关键人员，标的资产关联方流水核查底稿；

（5）复核项目组对报告期期初未分配利润准确性认定的执行程序经复核，

质量控制部门认为项目组相关核查证据足以支持相关核查结论。

2、会计师事务所质量控制部门具体关注事项

(1) 豌豆引擎数据库的作用以及项目组不执行 IT 审计的原因

质量控制部门了解了豌豆引擎的来源、使用及维护情况，确定豌豆引擎在标的公司中的作用，明确豌豆引擎是标的公司内部素材库、数据库，不能直接从广告投放平台取数，因此不适用 IT 审计。

(2) 标的公司收入确认方法，收入确认是否符合企业会计准则的规定

质量控制部门通过复核工作底稿，了解标的公司收入分类及业务模式，确认标的公司的具体收入确认原则，复核项目组在收入审计过程中的程序及思路，将标的公司收入确认方式与收入准则进行比对，确认标的公司收入确认是否符合企业会计准则的规定。

(3) 检查函证、实地核查、访谈等程序，以佐证收入的真实性

针对收入真实性，质量控制部门还复核了除细节测试外项目组已执行的其他程序，包括：

①检查主要销售合同或订单的主要条款，对公司与客户之间的销售内容、结算条款等约定进行分析，评价收入确认政策是否符合企业会计准则的规定；

②获取报告期内收入成本明细表，分析主要业务销售收入、毛利率变动情况；

③对主要客户进行函证；

④检查投放平台后台消耗数据，合同约定比例，检查与收入结算金额是否勾稽；

⑤对主要客户进行实地走访，询问客户的基本情况、与公司及其主要关联方、过往关联方是否存在关联关系、双方合作起始时间、报告期内业务往来情况、是否发生过合同纠纷等，核查收入金额的真实性、准确性；

(4) 标的公司毛利率较高的原因

质量控制部门针对标的公司毛利率较高的情形，检查了项目组相关工作底稿，项目组针对报告期内标的公司毛利率情况主要执行了以下程序：

①将标的公司报告期内毛利率情况与客户及业务结合进行了分析，从业务层面解释了标的公司毛利率变动情况；

②将标的公司毛利率与同行业公司毛利率进行了对比分析，说明与同行业公

司毛利率差异的原因；

③将标的公司毛利率按照同行业公司总额法模式还原，再与同行业公司进行比较，发现不存在差异。

(5) 应收账款的计提比例是否合理，是否符合标的公司的实际情况

质量控制部门关注到标的公司期末应收账款金额较大，增长幅度较大，期后回款期限较长，关注坏账计提情况。

项目组针对应收账款进行了综合分析，将标的公司坏账政策与同行业公司进行比较，未发现较大差异，确认标的公司已根据坏账政策计提坏账，并详细解释了应收账款长期未收回的原因，并提供相关底稿支持。

(6) 标的公司其他应收款挂账金额较大，主要为应收刘杰、深圳市众信联动科技有限公司款项，存在资金占用情形。

质量控制部门注意到标的公司存在金额较大的其他应收款及关联方资金占用情形，占用人为股东刘杰及关联方众信联动。

针对相关事项，项目组执行了如下程序：①取得相关资金占用方的流水，对其进行核查；②了解借款人身份，借款原因，是否提供还款保证，评估借出款项是否存在减值迹象；③核查资金的实际用途，核实是否存在以拆出资金的方式划转资金体外循环，用于支付成本费用或者销售回款的情形，核实是否存在其他的利益安排。

(7) 关注资金占用的还款资金来源，并特别关注标的公司是否存在为付款人提供担保及其他财务支持事宜

项目组详细了解了还款资金来源，取得刘杰关于还款资金来源的协议、银行单据及刘杰的说明，取得众信联动关于还款资金来源的说明。

六、专项核查结论

独立财务顾问与会计师已经实施了充分、有效的核查程序，相关核查足以支撑核查结论。通过实施上述核查程序及所获取的相关证据，独立财务顾问与会计师认为：

1、经核查，标的公司商业模式和经营模式具有合理性，报告期内利润率水平与标的公司商业模式、核心竞争力水平、所处行业地位具有匹配性；

2、经核查，标的公司报告期期初未分配利润的形成过程、未分配利润核算

真实准确；标的公司应缴税费未及时缴纳的原因具有合理性，应缴税费与纳税申报数据差异系因标的资产规范财务核算调整所致；标的公司营业收入、成本费用核算真实完整；标的公司不存在与主要客户签订无商业实质的业务合同虚构业务、虚增收入和利润的情况；

3、经核查，标的公司关联方资金占用不存在体外资金循环的情形；

4、经核查，除代标的公司支付成本费用及占用标的公司资金（标的公司已针对代付成本费用和资金占用相应调整报表）和众信联动向广州舜广信息科技有限公司支付信息服务费外，标的公司、刘杰、丁文华、董事、监事和高级管理人员、主要业务人员、销售和采购人员、其他核心人员及其关联方与标的公司主要客户、供应商及其关键人员不存在资金往来的情形，不存在资金往来异常、商业贿赂及体外资金循环情形。

问题六

申请文件及创业板问询回复显示：(1) 标的资产收入确认金额的计算公式为项目总消耗金额乘以约定的服务费比例，除约定固定服务费比例的客户外，标的资产在与京东集团的合作过程中约定浮动服务费比例（3%-6%），该浮动服务费比例通过 ROI 考核确定，存在因广告投放效果而调整服务费收入比例或客户对标的资产返点的情形；(2) 京东集团与标的资产的结算政策主要分为常规项目和市场费项目两部分，常规项目以自然季度为结算周期，结算政策于常规项目执行完毕后发布，其中频道活动（闪购、秒杀、优惠券）固定 3.25% 服务费，非频道活动在消耗基础上按照 2.25%+X 进行返点，X 为广告投放效果考核结果；市场费项目根据项目考核指标完成情况划分阶梯等级，按最终适用的阶梯等级确定服务费比例。

请上市公司补充披露：(1) 标的资产主要客户服务费比例存在差异的原因，合同约定服务费比例的确认依据，并结合同行业可比公司情况、标的资产业务规模及市场竞争力、与主要客户关系等，披露服务费比例是否符合行业惯例，是否与标的资产的行业地位及业务规模相匹配；(2) 标的资产与京东集团客户结算政策为常规项目的，非频道活动结算存在固定服务费比例和对标的资产进行返点两种模式的原因，两种结算模式的会计处理政策是否存在差异，以及相关会计处理是否符合企业会计准则的规定。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、标的资产主要客户服务费比例存在差异的原因，合同约定服务费比例的确认依据，并结合同行业可比公司情况、标的资产业务规模及市场竞争力、与主要客户关系等，披露服务费比例是否符合行业惯例，是否与标的资产的行业地位及业务规模相匹配

(一) 标的资产主要客户服务费比例存在差异的原因，合同约定服务费比例的确认依据

标的资产与主要客户的服务费比例如下：

客户名称	服务费比例	服务费比例的确认依据
杭州奈斯互联科技有限公司	7%	协商确定
广州舜飞信息科技有限公司	6%	协商确定

客户名称	服务费比例	服务费比例确认依据
深圳宜搜天下科技股份有限公司	合同未约定，报告期内服务费执行比例为 7%	协商确定
杭州风与鲨数字科技有限公司	10%	协商确定
深圳市点拓传媒有限公司	10%	协商确定
广州掌购网络科技有限公司	8%	协商确定
广州奇异果互动科技股份有限公司	5%	协商确定
新余萌宇互动科技有限公司	5%	协商确定
重庆京东海嘉电子商务有限公司	由京东制定并考核，报告期内服务费执行比例为 3%-6%	依据京东集团按季度发布的代理商政策结合相关考核
广西京东新杰电子商务有限公司	由京东制定并考核，报告期内服务费执行比例为 3%-6%	依据京东集团按季度发布的代理商政策结合相关考核
广西京东拓先电子商务有限公司	由京东制定并考核，报告期内服务费执行比例为 3%-6%	依据京东集团按季度发布的代理商政策结合相关考核
广西京东彩石电子商务有限公司	由京东制定并考核，报告期内服务费执行比例为 3%-6%	依据京东集团按季度发布的代理商政策结合相关考核

各平台服务费比例有所差异，主要是由于平台资源、服务品牌、产品类型等方面不同，导致结算的比例也有所不同。

(二) 结合同行业可比公司情况、标的资产业务规模及市场竞争力、与主要客户关系等，披露服务费比例是否符合行业惯例，是否与标的资产的行业地位及业务规模相匹配

1、标的资产的业务规模

标的资产报告期内经营情况：

单位：元

期间	2022年 1-9月	2021年度	2020年度
营业收入	117,392,610.55	113,964,228.59	95,478,891.74
营业成本	22,247,420.04	45,542,729.44	20,754,000.54
净利润	64,306,577.99	47,875,183.07	52,313,404.25

2、标的资产的市场竞争力

标的公司的核心竞争力详见本回复报告问题一之“二、(四) 进一步论述标的资产持续经营能力是否存在重大不确定性”的相关内容。

3、标的资产与主要客户关系

截至目前，标的公司与现有主要客户签订长期协议情况如下：

序号	客户名称	业务内容	合同覆盖时间	金额
1	深圳点拓传媒有限公司	广告代投放服务	2023年1月1日-2026年12月31日	框架合同
2	杭州奈斯互联科技有限公司	广告代投放服务	2023年1月1日-2026年12月31日	框架合同
3	杭州风与鲨数字科技有限公司	广告代投放服务	2023年1月1日-2026年12月31日	框架合同
4	广州掌购网络科技有限公司	广告代投放服务	2023年1月1日-2025年12月31日	框架合同
5	深圳宜搜天下科技股份有限公司	推广服务	2022年1月1日-2023年12月31日	框架合同

标的资产与主要客户维持较为稳定的合作关系。

4、标的资产的行业地位

(1) 标的资产在互联网广告市场中拥有良好的口碑，具有品牌影响力

随着互联网渗透率的逐年提升，互联网广告也被越来越多传统行业广告主接纳，市场规模持续增长。标的公司在电商平台精准营销行业积累了丰富的数据资源和广告运营经验，获得了包括京东、杭州奈斯、广州舜飞等诸多知名互联网广告商的信赖，在行业内树立了良好的口碑，具有品牌影响力，对标的公司开拓新客户、承接新业务带来积极正面的影响。同时，持续扩张的业务规模也为标的公司积累业务数据、充实行业经验，促进标的公司业务水平持续提升。

(2) 与国内大型电商平台京东合作关系及代理商资质

标的公司于2017年开始正式签约服务京东，2019-2021年连续3年蝉联京东京准通竞标业务五星认证服务商（最高级别）。

(3) 报告期内，标的公司所获得主要奖项及荣誉的具体情况如下：

序号	时间	名称	颁奖机构
1	2020年11月	中国国际广告节广告主奖“2020年度数字营销案例”	中国国际广告节ADFar组委会广告主奖组委会
2	2021年6月	第十二届（2020-2021）虎啸奖电商及效果营销类-媒介策略及实施类银奖	虎啸奖组委会
3	2021年8月	2021年度最具商业价值整合营销公司	ADMEN国际大奖组委会
4	2021年8月	2021年度ADMEN国际大奖数字营销类实战金案奖	ADMEN国际大奖组委会

5、标的资产及可比公司的主要客户及服务费比例

公司名称	主要客户	服务费比例
标的公司	京东集团	3%-6%
	杭州奈斯互联科技有限公司	7%
	广州舜飞信息科技有限公司	6%
	深圳宜搜天下科技股份有限公司	执行比例 7%
	杭州风与鲨数字科技有限公司	10%
智度股份	未披露	未披露
省广集团	广汽传祺汽车销售有限公司	未披露
	省广博报堂整合营销有限公司	未披露
	内蒙古蒙牛乳业（集团）股份有限公司	未披露
	东风日产汽车销售有限公司	未披露
	WhatechMobileCo.,Limited	未披露
天龙集团	未披露	未披露
浙文互联	未披露	未披露

同行业可比公司均未披露主要客户的服务费比例。

综上，标的资产与主要客户维持较为稳定的合作关系，同时标的资产对客户销售价格是双方协商确定的，与客户向其他供应商采购同类或类似产品价格基本一致，并且新增主要客户的服务费比例也基本一致，差异不大，符合行业惯例，与标的资产的行业地位及业务规模相匹配。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“七、标的公司主营业务情况”之“（六）主要服务的销售情况”中进行了补充披露。

二、标的资产与京东集团客户结算政策为常规项目的，非频道活动结算存在固定服务费比例和对标的资产进行返点两种模式的原因，两种结算模式的会计处理政策是否存在差异，以及相关会计处理是否符合企业会计准则的规定

标的公司频道活动和非频道活动结算政策如下（以 2022 年第二季度为例）：

常规项目分类	具体结算政策
频道活动（闪购、秒杀、优惠券）	固定3.25%服务费
非频道活动	在消耗基础上按照2.25%+X进行返点，X为考核ROI、CTR、KPI完成度、成交订单金额占比四项指标的得分加权

京东集团的频道活动主要是针对二、三级类目和品牌街、好东西、团购、闪购、值得买等频道，这些活动资源比较固定，商家可以定期维护并向京东提报需

求。由于频道活动的资源固定，无需考虑其他额外考核指标，因此采用固定的服务费比例模式；非频道活动由于资源不固定，需要考虑投放效果等指标，因此采用“固定服务费比例+返点的模式”。

标的公司对京东集团常规项目下两种结算模式的会计处理政策不存在差异，均根据双方结算数据确认收入，仅是在服务费比例的确定上存在差异。标的公司与京东集团签订了权利义务明确的合同，并根据合同约定履行了相关义务，标的公司根据约定确定收入，会计处理符合企业会计准则的规定。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“七、标的公司主营业务情况”之“（六）主要服务的销售情况”中进行了补充披露。

三、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

（1）访谈标的资产业务部门负责人，了解主要客户服务费比例存在差异的原因，查阅公开信息了解同行业可比公司的主要客户及服务费比例；

（2）获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式，并与账面数据进行核对，以确认收入的真实性，并检查服务费比例是否与披露一致；

（3）对主要客户及供应商执行函证程序，并对主要客户和供应商进行访谈，了解标的资产与客户和供应商的合作情况、合同签订及执行情况、价格确定、款项收取和支付情况等，以进一步确认交易的真实性，并了解标的资产服务费比例符合行业惯例；

（4）检查广告投放消耗数据截图，合同约定比例，检查与收入结算金额是否勾稽；

（5）获取京东集团发布的代理商政策，查验是否存在相关表述。

2、独立财务顾问核查意见

（1）标的资产主要客户服务费比例存在差异的原因主要是由于平台资源、服务品牌、产品类型等方面不同，导致结算的比例也有所不同，合同约定服务费比例按照和客户的协商结果确定，标的资产服务费比例符合行业惯例，与标的资

产的行业地位及业务规模相匹配；

(2) 标的资产与京东集团客户结算政策为常规项目的，非频道活动结算存在固定服务费比例和对标的资产进行返点两种模式的原因系因京东集团发布的代理商政策规定不同，两种结算模式的会计处理政策不存在差异，相关会计处理符合企业会计准则的规定。

(二) 会计师核查情况

1、会计师核查程序

(1) 访谈标的资产业务部门负责人，了解主要客户服务费比例存在差异的原因，查阅公开信息了解同行业可比公司的主要客户及服务费比例；

(2) 获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式，并与账面数据进行核对，以确认收入的真实性，并检查服务费比例是否与披露一致；

(3) 对主要客户及供应商执行函证程序，并对主要客户和供应商进行访谈，了解标的资产与客户和供应商的合作情况、合同签订及执行情况、价格确定、款项收取和支付情况等，以进一步确认交易的真实性，并了解标的资产服务费比例符合行业惯例；

(4) 检查广告投放消耗数据截图，合同约定比例，检查与收入结算金额是否勾稽；

(5) 获取京东集团发布的代理商政策，查验是否存在相关表述。

2、会计师核查意见

(1) 标的资产主要客户服务费比例存在差异的原因主要是由于平台资源、服务品牌、产品类型等方面不同，导致结算的比例也有所不同，合同约定服务费比例按照和客户的协商结果确定，标的资产服务费比例符合行业惯例，与标的资产的行业地位及业务规模相匹配；

(2) 标的资产与京东集团客户结算政策为常规项目的，非频道活动结算存在固定服务费比例和对标的资产进行返点两种模式的原因系因京东集团发布的代理商政策规定不同，两种结算模式的会计处理政策不存在差异，相关会计处理符合企业会计准则的规定。

问题七

申请文件及创业板问询回复显示：（1）报告期内，标的资产主营业务收入分别为 9,547.89 万元、11,396.42 万元、11,739.26 万元，2022 年 1-9 月收入大幅增长，主要系标的资产开拓了服务费比例较高的新客户；（2）标的资产主要通过商务拜访及商务谈判、公开招标等途径获取广告商，报告期内除主要客户京东集团的获取途径为公开招标外，其余广告商的获取途径均为商务拜访及商务谈判，2020 年至 2022 年 1-6 月通过商务拜访及商务谈判获取客户的销售金额占比从 13.31%增长至 85.89%；（3）标的资产核心人员刘杰约定了服务期限与竞业禁止条款，交易对方同意督促其他核心人员在任职期限内及离职后 2 年内或本次重大资产重组实施完毕之日起 60 个月内实施竞业禁止。

请上市公司补充披露：（1）结合历史年度业绩增长情况、关键股东及高管对主要客户取得的贡献及影响力情况、新客户的取得方式及合同续期约定、所处行业发展趋势与竞争程度、行业壁垒、主营业务模式及可复制性，并对比同行业可比公司可比业务模式的差异及收入增长情况等，披露标的资产业绩增长的可持续性；（2）结合标的资产核心人员认定的完整性、核心人员的具体任职情况及贡献、核心人员流失对标的资产持续经营和竞争优势的影响、服务期限与竞业禁止约定情况等，补充披露交易完成后上市公司保持标的资产核心人员稳定的具体措施及有效性，并对交易后标的资产核心人员流失导致的标的资产业绩下滑进行风险提示。

请独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、结合历史年度业绩增长情况、关键股东及高管对主要客户取得的贡献及影响力情况、新客户的取得方式及合同续期约定、所处行业发展趋势与竞争程度、行业壁垒、主营业务模式及可复制性，并对比同行业可比公司可比业务模式的差异及收入增长情况等，披露标的资产业绩增长的可持续性

（一）标的公司所处行业发展趋势、竞争程度与行业壁垒

1、行业发展趋势

（1）互联网广告行业大数据等技术发展趋势

随着互联网广告行业兴起、完善与持续发展，客户要求从最初的“覆盖人群，

广而告之”逐步朝着曝光后的消费行为可跟踪、可分析转变，从而使得整个广告投放模式由基于渠道内容的投放模式，进化到了现在的基于用户标签的精准化投放模式。通过更加精准的互联网广告投放，才能帮助客户以最优的投放价格获得最大的商业收益回报。

互联网广告发展至今，广告投放渠道逐渐丰富，广告受众人群的归类越来越细分和下沉，要获得较好的广告投放效果，就必须实施多渠道多策略的复合投放，而在广告内容的制作、投放的实施过程中，迅速捕捉时下潮流热点、群体关注喜好，在广告的投放中对广告效果进行分析并及时调整尤为重要。通过更好的帮助客户提升广告效果，降低自身的制作和运营成本，从而获得更大的客户青睐与粘度。

2、行业竞争程度

标的公司所处的互联网广告行业行业服务对象范围极广，业内企业围绕广告主在广告投放活动中的各类细分业务环节和专业领域开展业务，企业靠专业化服务获得业务收入，行业本身不具备天然垄断因素，是充分竞争行业。经过多年的高速发展，互联网广告市场各个产业环节均出现了专业的服务商，提供各类定制化、精细化的增值服务，产业链结构呈现逐渐复杂化的发展趋势。业内互联网广告服务商多为民营企业，根据各自拥有的基于策略和创意的内容优势、数字技术优势、媒介资源优势等平等地参与竞争，行业市场化程度很高。由于互联网广告服务行业所服务的客户千差万别，服务类型多样，行业细分化程度较高且竞争高度分散，细分行业呈现多元化的态势，互联网广告服务市场空间广阔。

3、行业壁垒

(1) 专业人才壁垒

由于互联网媒体与传统媒体存在诸多巨大差异，导致互联网营销服务人才短缺，构成了后进入者的重要行业人才壁垒。互联网营销服务要求从业人员既要熟悉传统的营销理论、经验、方法，又要对互联网、互联网技术、互联网媒体特性、互联网用户的行为模式、浏览习惯、特征偏好等有深入了解。而由于互联网营销服务的发展历程整体较短，在国际上也是崭新的服务领域，加之上述各种因素影响，整体上互联网营销服务专业优秀人才一直处于较为紧缺的状态。在这一点上，介入互联网营销服务领域较早，具有长期行业经验积累的本土优秀公司反而比较

具有人才储备优势。

（2）数据资源壁垒

数据是营销服务提供商为客户制定并持续优化营销策略、实施广告投放、监测与评估营销效果的前提和基础，并且数据资源的丰富性、分析手段的先进性直接关系到营销策略制定的有效性、广告投放的精准性、效果监测的准确性。随着技术在互联网营销服务领域竞争中的重要性越来越突出，数据资源的占有和分析能力也日益成为互联网营销服务领域未来的核心制胜因素之一。因此，要成为互联网营销服务领域内的领先企业，必须具备非常强的数据资源获取、分析、评估能力。而做到这一点，必须经过长期、专注的行业积累，既要具备人才、技术优势，又要具备互联网媒体资源优势，对于行业新进入者而言，很难在短期内获得数据资源优势。

（3）经验与分析方法壁垒

行业经验、分析方法，以及以此为基础形成的营销策略是营销服务提供商的核心竞争力之一。传统媒体营销方式的行业经验、分析方法在互联网环境下不再完全适用，传统营销领域内的竞争优势很难有效转换到互联网营销服务领域。因此，对互联网营销服务提供商来说，必须对互联网、互联网技术、互联网媒体以及互联网环境下的消费者行为模式、生活习惯、心理特征有深刻理解，通过长期经验和数据的积累才能形成具有竞争力且能为客户创造价值的行业经验和分析方法，进而形成核心竞争力。

（二）标的公司主营业务模式概况及可复制性

标的公司是一家优秀的互联网广告服务商，围绕数据、内容、商品、渠道触点进行全景式串联整合，为合作伙伴优化战略组合，从整合营销策划、视觉设计、大数据分析、线上品牌运营、精准广告投放等全链路为品牌提供线上服务，帮助广告主提升知名度与市场份额，提升流量商业化的效率和效能。其业务核心紧密围绕数据和消费者，针对不同的品牌和客户提供定制化的选品、人群、媒介、设计创意策略和执行方案。通过媒介、内容、数据精准匹配整合，为广告主创造契合的触达场景和内容，实现千人千面触达消费者。标的公司各业务板块的具体情况如下：

1、互联网流量精准广告营销

报告期内，标的公司是京东、抖音、微博平台广告营销服务商，依托多维的数据分析能力，大量的运营数据、精细化的投放策略，在多平台为商家提供完整的一站式线上数据和应用服务方案，提供包括测试选品、素材制作、制定策略和广告投放等，帮助商家全方位提升电商营销效率，达成投放指标，提升 ROI。

2、品牌数字化线上服务

依托多平台、多品类的服务能力，标的公司具备品牌商家的电商服务能力，从客户的用户管理，产品设计策划、到活动资源评估、广告策略、大数据分析、店铺代运营等，具备一站式的电商全链路的数字化整合服务能力。

3、新零售直播内容服务

标的公司 2020 年切入抖音、快手新零售直播内容服务，服务内容包括店铺建设、内容制作与运营、店铺代运营、直播间搭建及运营等，可为客户提供一站式的新零售直播内容服务，帮助客户完成平台的占位起步，渠道布局，向内容直播新零售模式转型升级。

4、标的资产广告投放策略是否易被模仿或复制

在广告投放与互联网广告行业，广告投放基本的原理及广告营销与策划逻辑基本相同；业务流程中，接手账户、对接素材、搭建广告、投放优化等具体环节亦是行业通用，但是广告投放的经验具有不可复制性。

互联网广告行业广告服务商广告投放流程基本相同，但在投放策略等方面存在较大差异。标的公司在提供互联网广告服务中，目标用户的选择是公司根据广告主产品特征、营销需求等因素制定的投放策略所决定的。针对广告主产品特征、营销需求制定不同的广告投放策略，并根据投放策略决定用户标签或媒体标签、出价、预算上限、投放时段等关键要素。

同时，豌豆引擎是一个历史投放记录数据库，随时间推移，互联网广告的人群标签可能会发生变化，故豌豆引擎历史数据具有一定的时效性。标的公司通过大量的实时广告投放，将最新的投放案例数据纳入豌豆引擎，确保数据的时效性。

因为标的公司报告期内专注于电商业务，通过多年积累，客户覆盖多种电商品类，面对不同品类的商品推广需求，有大量优质案例参考，可提供高效优质的投放服务。由于不同品类客户和商品，在需求和受众都存在较大差异，通用的投放策略较难达到较好的投放效果。标的公司具备全品类服务能力，可在多个细分

品类为客户达成优质的投放效果。

豌豆引擎在标的公司投放互联网广告的过程中主要起到参考作用，在实际投放环节还需要投手团队根据商品特性、投放节点、实时热点、出价走势等因素，优化广告内容、更换广告创意、改善投流计划、有效有节奏地参与广告竞价。

标的公司目前已经具备了电商众多品类的案例数据，参考大量投放数据，经过专业投手团队优化，结合多维度实时动态信息，制定投放策略，经过实践检验具备良好的投放效果，实现了数据驱动业务增长，业务实践获取案例数据的良性闭环，其核心优势得以不断增强。

综上，标的公司的广告策划与投放的策略及经验不易被模仿或复制。

（三）标的公司与同行业可比公司类似业务板块经营业绩对比

1、报告期内标的公司经营业绩

标的公司最近 3 个会计年度经营业绩情况统计如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月 (经审计)	相较于上年 度变化	2021 年 度	相较于上年 度变化	2020 年度
营业收入	11,739.26	-	11,396.42	+19.36%	9,547.89
营业成本	2,224.74	-	4,554.27		2,075.40
净利润	6,430.66	-	4,787.52	-8.48%	5,231.34

标的公司 2022 年度前三季度的营业收入和净利润水平已超过 2021 年度总合。

报告期内，标的公司营业收入按照业务类型分类统计如下：

单位：万元

销售类型	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度
互联网流量精准广告营销业务	9,200.77	6,837.46	7,272.06
品牌数字化线上服务业务	595.41	898.33	1,444.77
新零售直播内容服务业务	1,943.07	3,660.64	831.06
合计	11,739.26	11,396.42	9,547.89

报告期内标的公司的收入来源于互联网流量精准广告营销业务、品牌数字化线上服务业务及新零售直播内容服务业务，其中互联网流量精准广告营销业务占营业收入比例分别为 76.16%、60.00%及 78.38%。2021 年度标的公司收入同比增长 19.36%，主要是由于新零售直播内容服务业务增长所致；2022 年 1-9 月标的

公司收入大幅增长，主要是由于互联网流量精准广告营销业务增长所致。

(1) 互联网流量精准广告营销业务

标的公司互联网流量精准广告营销业务收入报告期内分别为 7,272.06 万元、6,837.46 万元及 9,200.77 万元，为标的公司主要业务收入。2020 年及 2021 年标的公司客户主要为京东集团，2021 年度收入同比出现下降，主要是标的公司京东集团业务减少所致。由于京东集团业务利润率较低，标的公司转而拓展与其他利润率较高的客户合作。

标的公司 2022 年 1-9 月互联网流量精准广告营销业务收入出现大幅增长，主要是随着短视频的兴起，用户习惯及商家广告投放需求也随之变化。为了满足商家新的需求，以及自身业务发展需要，标的公司逐步开拓其他平台业务，开拓了杭州奈斯互联科技有限公司、广州舜飞信息科技有限公司等新渠道客户，上述新增客户为标的公司带来较大业务增长。

(2) 品牌数字化

标的公司品牌数字化线上服务业务收入报告期内分别为 1,444.77 万元、898.33 万元及 595.41 万元，该业务呈逐渐下降趋势，占公司收入比重较小，主要客户为京东及北京田米科技有限公司。

(3) 新零售直播内容服务

标的公司新零售直播内容服务业务收入报告期内分别为 831.06 万元、3,660.64 万元及 1,943.07 万元，受益于直播带货兴起的影响，2021 年度该业务同比增长 340.48%，该业务客户主要为伊利金山分公司，客户比较单一。

2、标的公司与同行业可比公司类似业务板块业务模式和业绩对比

报告期内，标的公司与同行业可比上市公司类似业务板块收入对比情况如下：

单位：万元

证券代码	证券简称	业务板块	2022 年 1-6 月	2021 年度	2020 年度
300063	天龙集团	数字营销行业	419,776.80	932,571.18	977,228.32
600986	浙文互联	互联网服务行业	772,440.23	1,421,944.74	903,752.75
002400	省广集团	数字营销	422,270.92	920,371.84	935,770.84
000676	智度股份	数字营销	153,573.04	568,198.52	1,071,558.93
	标的公司	互联网流量精准广告营销	5,795.00	6,837.46	7,272.06

由上表可以看出，同行业可比上市公司除浙文互联外，其他公司收入均呈逐渐下降趋势，主要是受经济环境的影响，互联网广告行业也受到一定程度冲击，行业内竞争加剧。

标的公司互联网流量精准广告营销业务 2020 年、2021 年度和 2022 年 1-6 月收入分别为 7,272.06 万元、6,837.46 万元及 5,795.00 万元，2021 年度与同行业收入变动一致，2022 年 1-6 月标的公司收入大幅增长，主要是由于标的公司调整客户单一模式，引入新渠道客户所致。

(1) 在业务模式方面，标的公司与同行业可比上市公司的差异主要在于：标的公司是以服务商的角色展业，为客户提供广告策划、设计、投放服务，根据广告策划效果及广告消耗量收取服务费，成本则主要为标的人工成本开支，不存在流量采购等同行可比上市公司主要采购项目；同行业可比上市公司主要以广告商的身份开展业务，一般会与投放平台签订代理协议，需要参与广告投放及流量采购，对广告商品具有控制权。

(2) 在客户获取方面，同行业可比上市公司以直接销售为主，广告营销类客户基本为各行业广告主客户。2020-2021 年度，标的主要客户也是通过直接销售获取京东集团和伊利集团，刘杰带领标的公司商务团队（戴裕琪领衔）直接面向京东集团和伊利集团，依托公司策略及内容运营团队（陈翠竹领衔）和广告投放团队（周婷领衔）的经验和实力，分别通过公开投标和商务谈判的方式与京东集团和伊利集团达成合作。标的公司与京东集团和伊利集团采取每年签署年度框架合同的形式进行合作（按行业惯例，年度框架合同内容无明确续约安排）。

2021 年底，标的公司在拓展业务的过程中发现在其他广告聚合平台生态中，有一类拥有大量客户但缺乏相应服务资源的核心服务商存在，其中杭州奈斯是巨量千川平台的广告核心广告服务商，广州舜飞是微博掘金平台的广告商，宜搜科技则通过自有的宜搜 DSP 接入多家广告聚合平台，上述核心服务商的角色与京东平台的商业提升事业部相似，拥有大量客户同时自身没有能力服务全部客户，需要借助第三方服务商为其客户提供服务，最后由核心服务商和第三方服务公司结算，支付服务费用，这种模式与标公司对京东商业提升是业务提供的服务类型并无本质差异，服务内容、服务要求、结算及支付模式非常相似。于是 2021 年底刘杰开始带领公司商务团队在内容策划和投放团队的支持下推动标的公司与

各投放平台核心服务商合作的洽谈，为其提供整体服务，并在 2022 年初实现这部分业务的快速发展、快速放量。故而 2022 年标的公司新增主要合作渠道方为杭州奈斯、广州舜飞和宜搜科技。标的公司与广告服务商签署合作协议（标的公司与杭州奈斯、宜搜科技签署长期合作协议，与广州舜飞签订年度框架协议，按行业惯例均无强制性续约条款），在一定期限内为杭州奈斯等广告服务商提供服务，并按照广告商需求制定营销方案，并将营销方案通过合作的媒体平台进行投放。广告服务商带来的新增业务放量，使得标的公司在 2022 年营业收入实现超越行业水平的增幅。

目前国内宏观经济趋势向好，互联网行业整体回暖，2023 年 3 月 5 日，国务院总理李克强在政府工作报告中简述今年工作重点时亦提出“大力发展数字经济，提升常态化监管水平，支持平台经济发展”的明确指示，可以预见互联网广告行业将迎来一波新的发展。在广告主持续加大互联网广告尤其是新媒体领域广告投入和以新兴经济体为代表的海外市场蓬勃发展的背景下，标的公司可以拥有一个有利于业绩增长的外部空间。虽然互联网广告市场竞争充分激烈，行业进入门槛不高，但是标的公司凭借多年业务发展已形成专业人才、数据积累和经验与分析方法壁垒，并在报告期内取得显著的、优于同行业可比上市公司的业绩增长成绩。标的公司预计未来业务模式不会存在较大变化，将继续专注于互联网精准营销领域，标的公司的广告策划与投放的策略及经验不易被外界模仿或复制。在 2020-2021 年度服务知名客户京东集团和伊利的基础上，刘杰在 2022 年度带领公司团队以市场化方法拓展新的客户并收获明显业绩增长成绩，与合作客户形成互利互惠的商业关系。综上分析，标的公司维持良好经营业绩的情况仍具有可持续性。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“三、标的公司所处行业特定”之“（三）行业竞争格局及市场化程度、（十）标的公司主营业务模式概况及可复制性”及“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利分析”之“（七）标的公司与同行业可比公司类似业务板块经营业绩对比及未来可持续性分析”中进行了补充披露。

二、结合标的资产核心人员认定的完整性、核心人员的具体任职情况及贡献、核心人员流失对标的资产持续经营和竞争优势的影响、服务期限与竞业禁止约定情况等，补充披露交易完成后上市公司保持标的资产核心人员稳定的具体措施及有效性，并对交易后标的资产核心人员流失导致的标的资产业绩下滑进行风险提示

(一) 标的公司核心团队情况

截至本回复报告出具日，经标的公司说明并结合标的公司日常业务开展和公司管理运营的实际情况，认定标的公司核心人员共计 4 名，4 名核心人员具有行业内较长从业年限，涵盖了标的公司商务拓展、策略及内容运营、广告投放核心业务环节。报告期内，标的公司核心团队保持稳定，基本情况如下：

姓名	任职	在标的公司任职时间	劳动合同到期日	对企业贡献
刘杰	执行董事、总经理	2018 年至今	无固定期限	全面统筹公司商务拓展、内容策划、广告投放的业务开展和团队建设
戴裕琪	商务总监	2018 年至今	2024 年 3 月 27 日	协助刘杰分管市场营销、市场开发、客户关系管理等方面的商业活动；建设和带领公司商务团队全面对接公司广告主和渠道客户
陈翠竹	策略及内容运营总监	2020 年至今	2026 年 2 月 14 日	带领公司广告内容策划和制作团队创作精准营销文案，结合公司客户需求制定具体的内容营销方案，并负责公司营销内容输出质量
周婷	广告运营总监	2017 年至今	2023 年 8 月 30 日	负责广告投放团队建设和管理工作，带领团队完成公司广告精准营销计划和目标

作为本次交易上市公司的交易对方，标的公司执行董事兼总经理刘杰同意，在本次交易实施完毕日起三年内，应当继续在标的公司或其子公司任职，劳动合同如已到期的应根据该等任职承诺期限相应续签，且其竞业禁止期限为其任职期限内及离职后 2 年内或本次交易实施完毕之日起 60 个月内。

核心员工陈翠竹上一份劳动合同于 2023 年 3 月 16 日到期，目前标的公司已与陈翠竹续签劳动合同，其新的劳动合同将于 2026 年 2 月 14 日到期，足以覆盖标的公司业绩承诺期。核心员工周婷劳动合同将于 2023 年 8 月 30 日到期，经访谈，周婷目前没有离开标的公司的计划，劳动合同到期前周婷将与标的公司进行续约，新劳动合同将延续到 2026 年，足以覆盖标的公司业绩承诺期。

核心员工戴裕琪、陈翠竹、周婷在 2023 年 1 月签署了书面说明函，均表示看好标的公司未来发展，在本次交易完成后亦没有从标的公司离开的计划。此外，核心员工戴裕琪、陈翠竹、周婷与标的公司签署了《竞业限制协议》，约定其在职期间及离职 2 年之内对标的公司负有竞业限制义务，如违反竞业限制协议的约定，将赔偿标的公司实际损失并支付违约金。

在报告期内，标的公司与主要客户京东、伊利形成长期、稳定、良好的合作关系。同时，标的公司与杭州奈斯等新增合作客户也形成了互利互惠的商业合作关系；而在供应商选择方面，标的公司是根据客户需求择优合作，不存在对固定供应商的依赖。

标的公司在行业内的核心竞争力来源于刘杰带领团队展业多年的行业经验积累、投放数据资源积累和团队互信互携积累；经过多年的发展积累，标的公司内部也已逐步磨合出了完善、成熟、具有一定规模的商务团队、广告内容策划和制作团队及广告投放团队，标的公司在过去经营过程中与戴裕琪、陈翠竹和周婷 3 名核心员工形成了较为长期稳定的劳动合作关系。标的公司的持续竞争力不存在严重依赖于戴裕琪、陈翠竹和周婷 3 名核心员工的情况，未来如果戴裕琪、陈翠竹和周婷 3 名核心员工出现离职的情况，不会对标的公司的销售和采购产生重大不利影响，亦不会对标的公司的持续经营能力构成重大不利影响。但是戴裕琪、陈翠竹和周婷 3 名核心员工若出现一名或多名从标的公司离职的情况，仍可能存在对标的公司的管理团队稳定性和经营业绩带来短期扰动的风险，也可能在一定程度上削弱标的公司的持续经营能力和竞争优势。本次交易完成后，如上市公司不能有效维持核心人员的激励机制并根据环境变化而持续完善，将可能会影响到核心人员的积极性、创造性的发挥，甚至可能出现核心人员的流失情形；同时，如未来上市公司不能从外部引进并保留与其发展所需密切相关的商务、运营、投放人才，且核心员工出现流失的情况，将会对标的公司长期稳定的发展带来一定的不利影响，最终可能导致的标的资产业绩下滑。

（二）上市公司保持标的公司核心人员稳定的具体措施

为避免标的公司出现上述核心人员流失继而对标的公司长期稳定的发展带来一定的不利影响的情形，上市公司拟定了如下旨在保持标的公司核心人员稳定的具体措施：

1、保持核心经营团队稳定

本次交易完成后，标的公司的经营主要仍由原公司核心经营团队负责，上市公司将不对标的公司的核心经营团队做重大调整（除非标的公司重大经营发展的需要），并在授权范围内尊重现有团队的经营决策权，以确保核心经营团队的稳定性。

2、共享未来发展成果

上市公司将充分发挥资本市场的制度优势，在未来可能适时推出股权激励计划或员工持股计划，并把标的公司核心人员纳入激励对象范畴，使其分享上市公司整体发展成果，从而增强标的公司核心人员稳定性。

3、提供良好薪酬体系

上市公司将督促标的公司在上市公司内部控制相关制度的总框架下，继续为核心人员提供具有竞争力的薪酬及相关福利待遇，并将根据发展状况等适时对现有薪酬体系进行审核、合理调整，持续完善绩效考核体系，从而增强对核心人员的吸引力，增强标的公司核心人员稳定性。

4、加强团队建设

上市公司将督促标的公司进一步加强团队建设，通过推进有效的绩效管理体系、提供多样化职业培训、持续健全人才培养制度，营造人才快速成长与发展的良好氛围，强化团队人文关怀等措施，增强团队凝聚力，保障团队的稳定性。

5、竞业限制和业绩奖励

目前，为保障标的公司的现有管理团队的稳定性，上市公司和标的公司已对标的公司核心管理层的任职期限和竞业禁止等事宜进行了明确约定；此外，上市公司将视情况设置业绩奖励安排，激励标的公司核心管理层维持标的公司的良好运营。

综上，上市公司制定了有利于保证标的公司核心人员稳定性的措施，对核心人员的稳定性提供了合理保障。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“七、本次交易对上市公司未来发展前景影响的分析”之“（二）本次交易在业务拓展、客户资源等方面的整合计划、整合风险以及相应管理控制措施”、“第十二节 本次交易的风险因素”之“一、与本次交易相关的风险”之“（十）本次交易完成后重

组整合风险”和“第十二节 本次交易的风险因素”之“二、与标的公司相关的风险”之“(十二) 核心团队人才流失风险”中进行了补充披露。

三、中介机构核查情况

(一) 独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

- (1) 查阅报告期内标的公司的财务数据；
- (2) 分析互联网广告行业及新媒体平台电商广告市场发展趋势；
- (3) 查阅标的公司与客户签订的合同、协议等；
- (4) 查阅同行业可比上市公司的财务数据；
- (5) 查阅标的公司核心人员签订的《劳动合同》《竞业禁止协议》和出具的《说明函》；
- (6) 访谈标的公司核心人员；
- (7) 取得上市公司出具的说明文件。

2、独立财务顾问核查意见

(1) 标的公司历史业绩增长情况良好，虽然互联网广告市场竞争充分激烈，行业进入门槛不高，但是标的公司凭借多年业务发展已形成一定壁垒且不易被外界模仿或复制。标的公司维持良好经营业绩的情况仍具有可持续性。

(2) 核心人员完整涵盖标的公司关键核心环节，相关核心人员均已签订竞业禁止协议，若出现核心人员流失的情况不会对标的公司的持续经营能力和竞争优势构成重大不利影响。上市公司已采取数项有效措施以保持标的公司在交易完成后核心人员的稳定性。

问题八

申请文件显示：（1）2020年至2022年1-9月，标的资产互联网流量精准广告营销收入分别为7,272.06万元、6,837.46万元、9,200.77万元，新零售直播内容服务收入分别为831.06万元、3,660.64万元、1,943.07万元；（2）预测2022年至2027年，标的资产互联网流量精准广告营销收入分别为15,672.37万元、22,649.06万元、28,901.89万元、34,456.70万元、38,927.09万元、42,425.46万元，新零售直播内容服务收入分别为3,850.46万元、6,132.08万元、8,396.23万元、9,952.83万元、11,509.43万元、13,018.87万元。

请上市公司补充披露：（1）2022年标的资产实际实现业绩情况，与预测结果是否存在重大差异，如是，进一步分析原因及对收益法评估预测的影响；（2）结合报告期内互联网流量精准广告营销收入波动情况、在手框架合同或订单、客户及媒体资源平台拓展、投放消耗量预测及服务费率比例预测等，披露互联网流量精准广告营销预测期收入较报告期实现大幅增长的依据及合理性；（3）结合报告期内新零售直播内容服务收入实现情况、对单一大客户是否存在依赖及合作的稳定性、合同期限及续期条件、在手订单情况、新客户拓展计划、直播场次预测及直播间GMV、服务费率比例预测等，披露新零售直播内容服务预测期收入较报告期实现大幅增长的依据及合理性。

请独立财务顾问和评估师核查并发表明确意见。

回复：

一、2022年标的资产实现业绩情况，与预测结果是否存在重大差异，如是，进一步分析原因及对收益法评估预测的影响

标的公司2022年未经审计的实际业绩情况与本次评估预测期2022年度财务数据比较如下：

单位：万元

项目	2022年实际发生数（未经审计）	较上年同期增幅	2022年1-6月	2022年7-12月预测数据	2022年度（预测）	差异额	差异率
营业收入	19,549.60	72%	7,405.74	13,231.13	20,636.87	-1,087.27	-5%
净利润	10,408.29	117%	3,862.09	6,076.34	9,938.43	469.86	5%

经对比分析，标的公司2022年实际实现的营业收入略低于收益预测，主要原因在于2022年12月部分客户的结算进度及投放计划出现一定程度的延迟，导致

2022 年下半年实际实现收入的金额低于预期。上述因素对广告服务行业均造成了一定程度的影响，根据 Wind 资讯数据，在机构对同行业上市公司的收入预测中，2023 年 3 月初的预测值相较 2022 年 12 月初的预测值存在明显降低趋势，如对浙文互联 2022 年营业收入的预测值中值，由 2022 年 12 月初的 161.81 亿元下调至 2023 年 3 月初的 115.72 亿元。在此背景下，标的公司根据实际业务开展情况对成本费用进行了有效管理，同时积极维系现有客户并拓展新增客户，实现了 2022 年全年营业收入和净利润相较上年同期的快速增长，在净利润达到预期的同时保证了未来的盈利能力。由于 2022 年实际净利润已达到预测值，且标的公司盈利能力未出现明显变化，上述差异对收益法评估预测无显著影响。

二、结合报告期内互联网流量精准广告营销收入波动情况、在手框架合同或订单、客户及媒体资源平台拓展、投放消耗量预测及服务费率比例预测等，披露互联网流量精准广告营销预测期收入较报告期实现大幅增长的依据及合理性

（一）报告期内互联网流量精准广告营销收入波动情况

标的公司报告期内互联网流量精准广告营销业务收入情况如下：

单位：万元

项目	2022 年 1-9 月	2021 年	2020 年
互联网流量精准广告营销业务收入	9,200.77	6,837.45	7,272.06

标的公司报告期内互联网流量精准广告营销收入出现一定波动，主要是由于标的公司在报告期初主要服务传统电商平台客户，随着新媒体平台在电商领域的高速增长，吸引越来越多的品牌商家在新媒体平台广告投放上的转型与投入，广告主可以选择投放广告的平台逐渐由传统电商平台转向了新媒体平台，在此背景下，标的公司主动将业务重心转向政策对其更有利的新媒体平台，从而在 2022 年实现了收入的增长。

（二）互联网流量精准广告营销业务在手框架合同或订单情况

标的公司互联网流量精准广告营销业务通常与重要客户签订年度框架合同，用以约定具体项目中双方合作的基本内容。在年度框架合同基础上，每笔业务订单通过交易系统、邮件、报价单等方式下单并执行；除上述年度框架合同外，标的公司与其他客户、供应商签订单笔订单合同。上述合同具体情况如下：

1、年度框架合同

标的公司通常与采购金额较大的客户签订年度框架合同。年度框架合同通常

约定提供的服务范围、定价方式、费用结算方式及账期等基本交易内容，而不涉及具体的合同金额，亦不会对具体的营销活动或计划进行约定。

2、单笔订单合同

标的公司与部分交易金额较小的客户、供应商通常按业务签订单笔订单合同，明确服务范围、服务价格、服务标准和结算方式等。

截至目前，标的公司与现有主要客户签订长期协议情况如下：

序号	客户名称	业务内容	合同覆盖时间	金额
1	深圳点拓传媒有限公司	广告代投放服务	2023年1月1日-2026年12月31日	框架合同
2	杭州奈斯互联科技有限公司	广告代投放服务	2023年1月1日-2026年12月31日	框架合同
3	杭州风与鲨数字科技有限公司	广告代投放服务	2023年1月1日-2026年12月31日	框架合同
4	广州掌购网络科技有限公司	广告代投放服务	2023年1月1日-2025年12月31日	框架合同
5	深圳宜搜天下科技股份有限公司	推广服务	2022年1月1日-2023年12月31日	框架合同

注：标的公司与客户签署的长期合同属于框架性协议，系按照互联网广告行业惯例，为维系供应商资质而签订的，作为双方合作意向的证明。协议未对交易金额进行具体约定，也未约定违约责任。因此对未来年度可实现收入金额不具有约束力，未来实际交易金额根据实际开展业务中的广告消耗金额确定。

结合上述协议分析，标的公司与上述客户维持着较为稳定的合作关系，并按照客户需求持续开展广告投放及推广服务。

（三）互联网流量精准广告营销业务客户及媒体资源平台拓展情况

标的公司在新媒体平台的电商广告领域发力的初期便将业务拓展至该领域，在巨量千川、微博掘金等广告平台提供广告优化及广告投放服务，与各平台合作方之间的业务规模实现了快速增长。以巨量千川平台为例，2021年4月抖音下属的巨量千川平台正式上线，标的公司分别于2021年10月和2022年1月开始为该平台的广告商广州掌购网络科技有限公司和杭州奈斯互联科技有限公司提供广告投放服务。其中：与广州掌购网络科技有限公司在2021年10月至2022年9月期间，投放量月均增长约45%，月复合增长率约33%；与杭州奈斯互联科技有限公司在2022年1月至2022年9月期间，投放量月均增长约32%，月复合增长率约15%。上述增长趋势显示了客户需求的高速增长，同时体现了客户对

于标的公司业务水平的认可。经统计，标的公司报告期拓展主要客户及媒体资源平台如下：

单位：万元

期间	拓展名称	对应投放平台
2022年1-9月	杭州奈斯互联科技有限公司	巨量引擎（抖音）
	杭州风与鲨数字科技有限公司	风与鲨自有DSP
	广州舜飞信息科技有限公司	微博掘金（微博）
	深圳宜搜天下科技股份有限公司	easou 宜搜
	广州奇异果互动科技股份有限公司	小米营销平台
	新余萌宇互动科技有限公司	巨量引擎（抖音）
2021年度	杭州风与鲨数字科技有限公司	风与鲨自有DSP
	深圳市点拓传媒有限公司	小米营销平台
	广州掌购网络科技有限公司	巨量引擎（抖音）

从上表可以看出，标的公司已在目前主流的新媒体平台，包括字节跳动、微博等开展投流业务。除现有合作客户外，各新媒体平台存在大量的潜在合作方，如快手、抖音签约广告商均超过千家，广告商普遍存在提升投放效果的能力以吸引更多广告主的需求。标的公司历史业绩体现了投放金额的快速增长和良好的投放效果，在行业内树立了良好的口碑，具有品牌影响力，因此有能力在新媒体平台拓展新客户，进而承接更多业务。

（四）互联网流量精准广告营销业务投放消耗量预测及服务费率比例预测情况

对投放消耗量的预测结合了各平台的发展趋势及行业分析，分别参考互联网广告市场规模增速和新媒体平台电商市场规模增速,预测依据及过程如下：

前瞻预测，2021年至2027年中国互联网广告市场规模增速约为8.55%，到2027年，我国互联网广告行业市场规模将接近9,000亿元；根据艾瑞咨询的相关行业研究报告，新媒体平台电商市场规模在2023年预计增长40.9%，2021年至2023年复合增长率预计达到47.1%。参照上述数据，标的公司对预测期投放消耗量及可实现收入进行了预估：对于涉及传统电商平台客户的业务收入，考虑市场规模较大，未来仍有拓展空间，结合了解到的客户和市场需求信息，按照15%~2%的增长率预估；对于涉及新媒体平台客户的业务收入，考虑该细分领域正处于高速发展期，各平台在电商领域持续发力，将吸引更多广告主入场，同时标的公司

在 2022 年已在该领域实现客户数量和投放金额快速增长，证明了其商业模式的有效性，结合了解到的客户和市场需求信息，按照 45%~10% 的增长率预估。经分析，标的企业对 2023 年增长率的预估结果与前述市场规模增速基本相符，2024-2027 年增长率逐年下降，2027 年后进入永续期，符合企业从快速发展期向稳定期平滑过渡的趋势。

对服务费比例的预测主要依据标的公司与主要客户签署的年度框架协议和长期协议约定的服务费比例，具体如下：

客户名称	服务费比例
杭州奈斯互联科技有限公司	7%
广州舜飞信息科技有限公司	6%
深圳宜搜天下科技股份有限公司	合同未约定，报告期内服务费执行比例为 7%
杭州风与鲨数字科技有限公司	10%
深圳市点拓传媒有限公司	10%
广州掌购网络科技有限公司	8%
广州奇异果互动科技股份有限公司	5%
新余萌宇互动科技有限公司	5%

结合上述行业发展趋势和服务费比例约定情况，标的公司预测期 2022 年 7-12 月至 2027 年互联网流量精准广告营销业务投放消耗量预测及综合服务费比例如下：

单位：万元

项目	2022 年 7-12 月	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年	2027 年
投放消耗量 (调整为不含税口径)	143,491.11	330,170.80	418,205.92	495,779.98	557,834.61	607,298.12
综合服务费比例	6.88%	6.86%	6.91%	6.95%	6.98%	6.99%

由于服务费率是标的公司与客户通过商业谈判确定的，难以判断未来变动趋势，本次评估按现有年度框架协议和长期协议约定的服务费比例确定预测值，综合服务费比例的变动是预测期对应不同客户的收入比例存在小幅波动导致的。

《重组报告书》之“第十二节 本次交易的风险因素”之“二、与标的公司相关的风险”已披露了未来服务费率可能发生变动的风险，具体如下：

“（九）业绩高增速增长难以持续的风险

2020年起，随着短视频的兴起，用户习惯及商家广告投放需求也随之变化，标的公司经营业绩逐年增长。虽然标的公司正在逐步开拓其他平台业务，但导致其最近一期业绩大幅增长的主要因素具有一定的偶然性和周期性。面临竞争激烈、市场化程度高的局面，标的公司未来有可能面临用户习惯及商家广告投放需求出现预期外变化、客户下调服务费率、业务拓展进展不及预期、存量客户流失等不利因素，标的公司存在现有业绩增速难以长期维持的风险。”

（五）互联网流量精准广告营销业务预测期收入较报告期实现大幅增长的依据及合理性

综合上述分析，标的公司互联网流量精准广告营销业务在报告期内出现一定波动主要是由于其主动将业务重心转向在电商领域的高速增长且政策对其更有利的新媒体平台，并已将业务拓展至字节跳动、微博等目前主流的新媒体平台，一方面实现了2022年收入规模相比上年同期的较大幅度增长，另一方面拓展了新媒体平台的相关客户。除现有合作客户外，各新媒体平台存在大量的潜在合作方，如快手、抖音签约广告商均超过千家，广告商普遍存在提升投放效果以吸引更多广告主的需求。标的公司历史业绩体现了投放金额的快速增长和良好的投放效果，在行业内树立了良好的口碑，具有品牌影响力，因此有能力在新媒体平台的广告商中拓展新客户，进而承接更多业务。

从行业发展的角度，前瞻预测，2021年至2027年中国互联网广告市场规模增速约为8.55%，到2027年，我国互联网广告行业市场规模将接近9,000亿元；根据艾瑞咨询的相关行业研究报告，新媒体平台电商市场规模在2023年预计增长40.9%，2021年至2023年复合增长率预计达到47.1%。

上述标的公司的经营情况和行业趋势可以支撑其互联网流量精准广告营销业务预测期收入较报告期实现较大幅度增长，相关预测具有合理性。

三、结合报告期内新零售直播内容服务收入实现情况、对单一大客户是否存在依赖及合作的稳定性、合同期限及续期条件、在手订单情况、新客户拓展计划、直播场次预测及直播间 GMV、服务费比例预测等，披露新零售直播内容服务预测期收入较报告期实现大幅增长的依据及合理性

（一）报告期内新零售直播内容服务收入实现情况

标的公司报告期内新零售直播内容服务业务收入情况如下：

单位：万元

项目	2022年1-9月	2021年	2020年
新零售直播内容服务业务收入	1,943.07	3,660.64	831.06

标的公司报告期内新零售直播内容服务业务收入实现增长，主要是由于新媒体平台在电商领域的高速增长，吸引品牌商家开始拓展新零售直播的营销模式，在此背景下，标的公司凭借其投放经验，为客户提供策划及引流的服务，并通过巨量千川、磁力金牛等平台进行直播间引流投放。随着客户加大对该业务模式的投入，标的公司的收入规模实现增长。

（二）新零售直播内容服务业务对单一大客户是否存在依赖及合作的稳定性

报告期内标的公司新零售直播内容服务业务客户主要为伊利集团，凭借标的公司在行业经验、数据资源等方面的积累优势，伊利集团在报告期内连续三年成为标的公司前五大客户，由上可见标的公司在该业务模式上已形成可操作的商业模式，同时与伊利集团已经形成较为稳定的长期合作关系。

此外，随着越来越多品牌商家开始拓展新零售直播的营销模式，标的公司可以将上述商业模式服务于更多客户，目前已与广州皙玥生物科技有限公司、吉林省梵美施化妆品有限责任公司开始该项业务的合作，未来有能力持续拓展客户，降低大客户依赖风险。

标的公司与广州皙玥生物科技有限公司合作推广品牌为皙玥，截至 2023 年 3 月，皙玥官方旗舰店在抖音国货护肤好店店铺榜位列 TOP9，皙玥官方抖音旗舰店（抖音号：苏厂长化妆品）粉丝数量为 363.4 万。

标的公司与吉林省梵美施化妆品有限责任公司的合作推广品牌为素说美丽，素说美丽在 2021 年 1-10 月抖音美妆官方店铺自播榜中位列第三，仅次于花西子 lorasis 和上市公司珀莱雅的官方旗舰店。截至 2023 年 3 月，素说美丽官方旗舰

店（抖音）粉丝数量为 505.5 万。

标的公司在未来有能力持续拓展客户，降低大客户依赖风险。

《重组报告书》之“第十二节 本次交易的风险因素”之“二、与标的公司相关的风险”已披露了大客户依赖的相关风险，具体如下：

“（三）客户集中度较高、大客户依赖和流失的风险

标的公司过往业绩主要依赖于京东、伊利等大客户，上述大客户主要依赖公司核心管理团队获取并维护。在未来一段时间内，标的公司仍不可避免地存在客户集中度较高和大客户依赖的风险。如果标的公司不能持续开拓新的客户，而现有客户的经营状况、合作关系发生重大变化，或因其他原因减少对标的公司的采购，将会对标的公司的经营产生重大不利影响。”

（三）新零售直播内容服务业务合同期限及续期条件、在手订单情况

标的公司新零售直播内容服务业务通常与重要客户签订年度框架合同，用以约定具体项目中双方合作的基本内容。在年度框架合同基础上，每笔业务订单通过交易系统、邮件、报价单等方式下单并执行；除上述年度框架合同外，标的公司与其他客户、供应商签订单笔订单合同。上述合同具体情况如下：

1、年度框架合同

标的公司通常与采购金额较大的客户签订年度框架合同。年度框架合同通常约定提供的服务范围、定价方式、费用结算方式及账期等基本交易内容，而不涉及具体的合同金额，亦不会对具体的营销活动或计划进行约定。

2、单笔订单合同

标的公司与部分交易金额较小的客户、供应商通常按业务签订单笔订单合同，明确服务范围、服务价格、服务标准和结算方式等。

除本题“二、（二）互联网流量精准广告营销业务在手框架合同或订单情况”中披露的长期协议外，截至目前，标的公司与现有主要客户签订 2023 年年度框架协议情况如下：

序号	客户名称	业务内容	合同覆盖时间	金额	续期条件
1	内蒙古伊利实业集团股份有限公司金山分公司	数字营销服务	2022 年 12 月 1 日-2023 年 9 月 30 日	框架合同	未约定
2	吉林省梵美施化妆品有限责任公司	广告投放服务	2022 年 9 月 1 日-2023 年 12 月 31 日	框架合同	未约定

序号	客户名称	业务内容	合同覆盖时间	金额	续期条件
3	广州哲玥生物科技有限公司	广告投放服务	2022年10月1日-2023年9月30日	框架合同	未约定

注：标的公司与客户签署的长期合同属于框架性协议，系按照互联网广告行业惯例，为维系供应商资质而签订的，作为双方合作意向的证明。协议未对交易金额进行具体约定，也未约定违约责任。因此对未来年度可实现收入金额不具有约束力，未来实际交易金额根据实际开展业务中的广告消耗金额确定。

（四）新零售直播内容服务业务新客户拓展计划

在客户获取方面，标的公司的客户为各行业的广告主、广告投放媒体广告商。

直接销售指的是标的公司的销售团队和人员直接面向广告的最终需求方，通过与广告主的沟通和接触，了解广告主的营销需求，并根据广告主自身特色及营销需求制定个性化营销提案，从而将标的公司的服务与客户的需求联系起来。

渠道销售指的是标的公司通过广告服务商等渠道，获取广告主的广告需求。标的公司与广告服务商签署合作协议，在一定期限内为广告服务商所服务的广告主提供服务，并按照广告主需求制定营销方案，并将营销方案通过合作的媒体平台进行投放。

除现有合作客户外，标的公司也在进行新客户的开拓。标的公司历史业绩体现了互联网广告业务的快速增长和良好的营销效果，在行业内树立了良好的口碑，具有品牌影响力，因此有能力在新零售直播内容服务领域中拓展新客户，进而承接更多业务。

（五）新零售直播内容服务业务直播场次预测及直播间 GMV、服务费比例预测

新零售直播内容服务业务主要系为平台商家制定店铺运营方案并代为执行，帮助其快速提升产品曝光率、增加粉丝量并实现商品销售等目标。服务内容包括店铺建设、内容制作与运营、店铺代运营、直播间搭建及运营等，可为客户提供一站式的新零售直播内容服务，帮助客户完成平台的占位起步，渠道布局，向内容直播新零售模式转型升级。一般业务流程：签订服务合同→制定方案→采购物料（广告位等）→投放→邮件结算（结算代运营支出，确认投放效果，订单佣金比例）→开票收款。

新零售直播内容服务收入在相关合同义务履行完毕，与客户进行服务复盘并

取对结算单盖章后，确认业务收入；具体收入构成包括效果推广服务和其他增值服务收入等，按具体合同约定的各类服务单价与实际执行量结算；常用考核指标主要包括广告消耗、直播时长、GMV、ROI、直播观看人数、新增粉丝数等，均以相关投放平台后台统计数据为准。其中 GMV 等考核指标为标的公司提供的新零售直播内容服务投放效果的评价标准，是客户后续选择是否继续与标的公司合作的判断指标，而非服务费收入结算标准，实际结算金额由各类服务单价与实际执行量确定。标的公司的行业经验与数据资源积累优势使其有能力为客户提供较好的投放效果，进而维持与现有客户的合作关系，同时拓展新客户开展合作。考虑到实际项目执行过程中各类服务的实际执行量存在差异，而可实现收入总量取决于客户的广告预算，因此对新零售直播内容服务业务收入结合新媒体平台电商市场规模，考虑历史业绩基数较低，未来将按照客户需求进行重点拓展，结合了解到的客户和市场需求信息，按照 60%~13% 的增长率预估。

（六）新零售直播内容服务预测期收入较报告期实现大幅增长的依据及合理性

综合上述分析，标的公司新零售直播内容服务业务在报告期内实现增长，主要是由于新媒体平台在电商领域的高速增长及标的公司凭借其投放经验进行的业务拓展，目前已经通过与伊利集团的合作在该业务模式上形成可操作的商业模式，同时与伊利集团形成较为稳定的长期合作关系。随着越来越多品牌商家开始拓展新零售直播的营销模式，标的公司可以将上述商业模式服务与更多客户，未来有能力持续拓展客户，降低大客户依赖风险。

从行业发展的角度，根据艾瑞咨询的相关行业研究报告，新媒体平台电商市场规模在 2023 年预计增长 40.9%，2021 年至 2023 年复合增长率预计达到 47.1%。

上述标的公司的经营情况和行业趋势可以支撑其新零售直播内容服务业务预测期收入较报告期实现较大幅度增长，相关预测具有合理性。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“七、标的公司主营业务情况”之“（三）标的公司主要产品和服务”和“第六节 交易标的评估情况”之“一、标的资产评估情况”之“（七）2022 年标的公司实现业绩情况与预测结果是否存在重大差异的说明”中进行了补充披露。

四、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

- （1）分析互联网广告行业及新媒体平台电商广告市场发展趋势；
- （2）查阅报告期及 2022 年标的公司的业务及财务数据；
- （3）查阅标的公司与客户签订的合同、协议等；
- （4）查阅和复核收益法测算底稿；
- （5）通过天眼查、抖音等查询标的公司的新零售直播内容服务业务新拓展客户的工商信息和展业情况，并获取相关合同。

2、独立财务顾问核查意见

（1）标的公司 2022 年实际净利润已达到预测值，且标的公司盈利能力未出现明显变化，2022 年实际收入与预测值的小幅差异对收益法评估预测无显著影响；

（2）标的公司的经营情况和行业趋势可以支撑其互联网流量精准广告营销业务预测期收入较报告期实现较大幅度增长，相关预测具有合理性；

（3）标的公司的经营情况和行业趋势可以支撑其新零售直播内容服务业务预测期收入较报告期实现较大幅度增长，相关预测具有合理性。

（二）评估师核查情况

1、评估师核查程序

- （1）分析互联网广告行业及新媒体平台电商广告市场发展趋势；
- （2）查阅报告期及 2022 年标的公司的业务及财务数据；
- （3）查阅标的公司与客户签订的合同、协议等；
- （4）查阅收益法测算底稿。

2、评估师核查意见

（1）标的公司 2022 年实际净利润已达到预测值，且标的公司盈利能力未出现明显变化，2022 年实际收入与预测值的小幅差异对收益法评估预测无显著影响；

（2）标的公司的经营情况和行业趋势可以支撑其互联网流量精准广告营销业务预测期收入较报告期实现较大幅度增长，相关预测具有合理性；

(3) 标的公司的经营情况和行业趋势可以支撑其新零售直播内容服务业务预测期收入较报告期实现较大幅度增长，相关预测具有合理性。

问题九

申报文件及创业板问询回复显示：(1) 报告期内，标的资产互联网流量精准广告营销业务为其主要收入来源，毛利率分别为 85.33%、80.91%、93.73%，同行业可比上市公司毛利率平均值分别为 5.42%、6.34%、5.76%，差异主要系标的资产的业务模式、收入确认原则与同行业可比上市公司不同；标的资产以广告服务商开展业务，由客户在投放平台设立账户并充值，标的资产代为进行流量采购，因此在会计处理上仅将其收取的服务费确认为收入，成本主要为人工成本开支；同行业可比上市公司以广告代理商的身份开展业务，需要参与广告投放及流量采购，因此在会计处理上一般按照总额法确认收入和成本；(2) 报告期内，标的资产员工数量分别为 97 人、130 人、120 人，平均薪酬分别为 17.12 万元/人、13.96 万元/人、14.07 万元/人，2021 年人均工资下降主要系当年新入职普通员工 50 人，该部分员工平均工资为 7,977 元/月；同行业可比公司天龙集团、浙文互联、省广集团、智度股份 2020 年人均工资分别为 13.51 万元/人、23.50 万元/人、23.28 万元/人、44.08 万元/人，2021 年分别为 15.75 万元/人、25.30 万元/人、23.22 万元/人、51.43 万元/人。

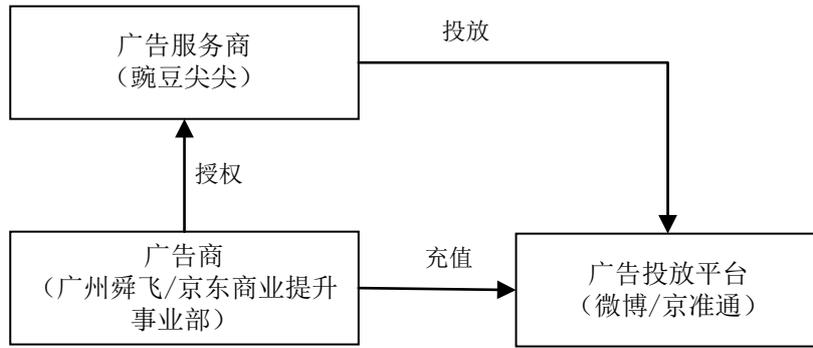
请上市公司补充披露：(1) 标的资产的互联网流量精准广告营销业务模式不涉及流量采购是否符合行业惯例，广告服务商和广告代理商两种模式的具体差异及各自竞争优势；(2) 结合同行业可比上市公司的盈利模式、具体的收入确认政策、服务费比例或返点比例、成本具体构成等，披露标的资产互联网流量精准广告营销业务毛利率高于同行业可比上市公司的合理性及可持续性；(3) 标的资产的员工数量与业务规模、固定资产规模是否相匹配，员工人均创收与同行业可比上市公司是否存在较大差异，如是，进一步披露原因及合理性，并结合上述问题进一步披露标的资产员工平均薪酬低于同行业可比上市公司浙文互联、省广集团及智度股份的原因及合理性。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、标的资产的互联网流量精准广告营销业务模式不涉及流量采购是否符合行业惯例，广告服务商和广告代理商两种模式的具体差异及各自竞争优势

广告服务商、广告商及广告投放平台各环节参与者及其交互关系如下：



上述各环节参与者的具体职能介绍如下：

行业参与方	介绍
广告商	获得媒体核心代理资质的参与者，服务于广告主及媒体端，通过对接广告交易市场或需求端平台，帮助广告主消耗广告预算，帮助媒体实现互联网广告商业化变现。
广告服务商 (豌豆尖尖)	规划和管理广告主营销活动的参与者，负责互联网广告的创意设计、广告优化及投流服务。
广告投放平台	各大媒体及互联网平台自建的流量汇聚平台，主要为各大媒体及互联网平台站内流量变现，部分广告投放平台拥有站外流量的投放功能，如京准通（京东）、巨量千川（抖音）。

由于各广告平台没有足够精力对接所有客户的需求，包括零星客户的需求，各广告平台为提高经营效率、实施集约化管理，会寻找平台代理商代理其相关服务，但标的资产现阶段互联网流量精准广告营销业务规模与一般平台代理商仍有差距，并未与广告投放平台直接签订代理协议，而是与平台代理商签订服务协议，即标的资产以广告服务商的角色参与产业链，故标的资产现阶段互联网流量精准广告营销业务模式不涉及流量采购符合行业惯例。

标的公司有意在后续业务开展中逐步扩大业务规模，直接与广告投放平台签订代理协议，标的公司与广告投放平台直接代理后会涉及到流量采买。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“十四、标的公司报告期内主要会计政策及相关会计处理”之“（二）比较分析会计政策和会计估计与同行业或同类资产之间的差异”中进行了补充披露。

二、结合同行业可比上市公司的盈利模式、具体的收入确认政策、服务费比例或返点比例、成本具体构成等，披露标的资产互联网流量精准广告营销业务毛利率高于同行业可比上市公司的合理性及可持续性

标的资产的互联网流量精准广告营销业务毛利率高于同行业可比上市公司，主要是由于标的资产的业务模式与同行业可比上市公司不同，相应收入确认原则

也不同。具体收入确认原则对比如下：

公司	业务板块	主要收入确认总体原则	具体政策
浙文互联	互联网服务行业	总额法	承接业务后，按照客户要求选择媒体并与其签订广告投放合同，与客户沟通确定投放方案或与媒体沟通编制媒介排期表，公司根据经客户确认的投放方案或媒介排期表执行广告发布，按照广告投放方案或广告排期的执行进度确认收入和成本。
天龙集团	数字营销行业	总额法	采购：公司每年度与媒体平台确认授权代理资格，大部分采用协商形式确定，其中部分平台需通过招投标机制确认年度合作行业，并授权成为行业代理商采购互联网媒体平台如巨量引擎、腾讯、百度、vivo、360、OPPO、快手、阿里等主流媒体的广告资源，包括信息流、搜索引擎广告等竞价资源与部分非竞价资源。 销售：代理客户进行媒体投放，并为客户投放的效果负责，媒体通常按照一定标准对代理商投放广告的实际消耗金额进行一定程度上现金或非现金形式的返还。
智度股份	数字营销	总额法	公司提供广告投放代理服务，公司分别与媒体和客户核对该媒体的广告有效投放量，并结合合同条款预估媒体返点和客户返点。根据合同的约定，需经双方确认具体结算数量的，以结算数量乘以合同中约定的单价确认收入；固定费用结算的，按照公司已提供服务并经客户确认的进度确认收入。涉及商业折扣的，按照扣除商业折扣后的金额确认收入。
标的资产	互联网流量精准广告营销+品牌营销	提供劳务确认收入	公司与客户签订服务合同（一般为平台公司或代理商），相关服务完成后，经双方确认后按照广告消耗量等乘以合同约定比例确认收入。

标的资产业务模式与同行业可比上市公司的差异主要在于：标的资产是以服务商的角色展业，为客户提供广告策划、设计，根据广告策划效果及广告消耗量收取服务费，在会计处理上仅将其收取的服务费确认为收入，成本则主要为标的资产的人工成本开支，未包含流量采购等同行可比上市公司主要采购项目；同行可比上市公司主要以广告商的身份开展业务，一般会与投放平台签订代理协议，需要参与广告投放及流量采购且流量采购成本金额占比较大，其对广告商品具有控制权，所以同行业可比上市公司在会计处理上一般按照总额法确认收入和成本。在会计处理上，标的资产更接近同行业可比上市公司采用净额法确认收入和成本的效果，因此标的资产的毛利率远高于同行业可比上市公司。

由于标的公司不存在流量采购，一般是直接按照消耗确认服务费收入，相比于可比上市公司的总额法确认收入，有较高的利润率，若按照总额法测算标的公司毛利率为3.81%-5.16%，则处于行业平均水平。因此，在平台结算政策不进行调整且保持现有业务模式的前提下，标的资产互联网流量精准广告营销业务

高毛利率具有可持续性。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利能力分析”之“(三) 主要盈利情况”之“1、营业收入和成本”中进行了补充披露。

三、标的资产的员工数量与业务规模、固定资产规模是否相匹配，员工人均创收与同行业可比上市公司是否存在较大差异，如是，进一步披露原因及合理性，并结合上述问题进一步披露标的资产员工平均薪酬低于同行业可比上市公司浙文互联、省广集团及智度股份的原因及合理性

(一) 标的资产的员工数量与固定资产规模是否相匹配

截至 2022 年 9 月 30 日，标的公司固定资产如下：

单位：万元

项目	运输工具	电子设备	合计
账面原值	98.67	31.58	130.25
账面价值	34.23	22.11	56.34

标的公司固定资产为运输工具和电子设备，其中电子设备为电脑、相机等办公设备。截至 2022 年 9 月 30 日，标的公司账面电脑共计 52 台，在册员工 123 人，标的公司并非为所有员工都配备电脑，部分员工自配电脑，标的公司员工数量与固定资产规模相匹配。

(二) 标的资产的员工数量与业务规模是否相匹配，员工人均创收与同行业可比上市公司是否存在较大差异，如是，进一步披露原因及合理性

标的公司与同行业可比上市公司人均创收情况如下：

单位：万元/人

期间	天龙集团	浙文互联	省广集团	智度股份	标的公司	标的公司还原总额法
2021年度	541.55	1,117.58	425.07	1,016.41	87.66	1,118.05
2020年度	546.03	634.29	439.29	1,204.30	98.43	1,581.68

注：“标的公司还原总额法”使用的收入数据系标的资产互联网流量精准广告营销业务以总额法测算的收入数据

标的公司人均创收与同行业可比上市公司存在较大差异，主要原因如下：一是同行业可比公司互联网广告业务以总额法确认收入，而标的公司采用类似净额法的方法确认收入；二是同行业可比上市公司业务综合性较强，包括互联网金融、

互联网公关、搜索导航等标的资产并不具备的业务模式，部分同行业可比上市公司业务范围还包含非互联网业务。

标的公司的员工人均创收与同行业可比上市公司的差异原因具备合理性，标的公司的员工数量与业务规模相匹配。

（三）并结合上述问题进一步披露标的资产员工平均薪酬低于同行业可比上市公司浙文互联、省广集团及智度股份的原因及合理性

标的公司与同行业可比上市公司浙文互联、省广集团及智度股份员工平均薪酬如下：

期间	项目	天龙集团	浙文互联	省广集团	智度股份	标的资产
2021年度	工资计提（万元）	32,537.61	32,362.97	71,030.58	32,965.24	1,814.85
	平均人数	2,066	1,279	3,059	641	130
	人均工资（万元）	15.75	25.30	23.22	51.43	13.96
2020年度	工资计提（万元）	27,334.01	34,314.42	70,459.66	40,419.87	1,660.36
	平均人数	2,023	1,460	3,027	917	97
	人均工资（万元）	13.51	23.50	23.28	44.08	17.12

标的公司员工平均薪酬低于同行业可比上市公司浙文互联、省广集团及智度股份，主要由于标的公司的规模较小，员工数量较少，且标的公司属于扁平化组织结构，相较于业务岗位较多的可比上市公司而言，标的公司的部门少，关键管理人员少，该部分员工薪酬水平占标的资产总体薪酬的比重不大，故平均薪酬低于上述几家公司。

上市公司已在《重组报告书》“第四节 交易标的基本情况”之“十、标的公司员工基本情况”之“（四）员工数量与业务规模、固定资产规模匹配程度，员工人均创收及工资与同行业可比上市公司对比分析”中进行了补充披露。

四、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

- （1）访谈标的公司相关业务负责人员；
- （2）获取标的公司相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式，并与账面数据进行核对，以确认收入的真实性、准确性；

(3) 通过公开信息查询可比上市公司盈利模式、收入确认政策、收入成本构成、薪酬水平的相关信息及数据；

(4) 获取标的公司报告期内员工名录及工资明细表；(5) 获取标的公司的固定资产明细表,取得大额固定资产相关资料,检查有关行驶证、驾驶证等证件；

2、独立财务顾问核查意见

(1) 标的资产互联网流量精准广告营销业务模式不涉及流量采购符合行业惯例；

(2) 标的资产互联网流量精准广告营销业务毛利率高于同行业可比上市公司具备合理性及可持续性；

(3) 标的资产的员工数量与固定资产规模匹配,部分员工使用自有办公设备办公,标的资产员工数量与业务规模相匹配；

(4) 标的资产员工人均创收与可比上市公司对比差异较大,平均薪酬低于同行业可比上市公司的原因具备合理性。

(二) 会计师核查情况

1、会计师核查程序

(1) 访谈标的资产相关业务负责人员,了解互联网流量精准广告营销业务模式不涉及流量采购是否符合行业惯例,广告服务商和广告代理商两种模式的具体差异及各自竞争优势,标的资产的员工数量与业务规模、固定资产规模是否相匹配；

(2) 获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料,核查相关销售合同条款,主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式,并与账面数据进行核对,以确认收入的真实性、准确性；

(3) 获取标的资产收付款流水,检查收付款单位与业务合同交易主体是否一致、业务充值记录及相关成本支出分摊计算方法是否合理,核查收入、成本发生的真实性和完整性；

(4) 对主要客户和供应商进行访谈,了解标的资产与客户和供应商的合作情况、合同签订及执行情况、价格确定、货款支付情况等,以进一步确认交易的真实性；

(5) 对主要客户及供应商执行函证程序,确认收入的真实准确性；

(6) 通过公开信息查询可比上市公司薪酬水平的相关信息及数据；

(7) 获取标的资产报告期内员工名录，对标的资产应付职工薪酬执行细节测试；结合员工社保缴纳情况，明确被审计单位员工范围；检查关键人员流水，检查标的资产是否对个人户中承担的工资薪酬调整财务报表；

(8) 获取标的资产的固定资产明细表，对固定资产执行盘点；对外购的固定资产，审核采购发票、付款记录等；对汽车等运输设备，检查有关行驶证、驾驶证等证件；

(9) 获取标的资产电脑使用情况表，核实员工人数与电脑数量的差异。

2、会计师核查意见

(1) 标的资产互联网流量精准广告营销业务模式不涉及流量采购符合行业惯例；

(2) 标的资产互联网流量精准广告营销业务毛利率高于同行业可比上市公司具备合理性及可持续性；

(3) 标的资产的员工数量与固定资产规模匹配，部分员工使用自有办公设备办公，标的资产员工数量与业务规模相匹配；

(4) 标的资产员工人均创收与可比上市公司对比差异较大，平均薪酬低于同行业可比上市公司的原因具备合理性。

问题十

申请文件及创业板问询回复显示：（1）截至 2022 年 9 月末，标的资产应收账款账面价值为 9,246.71 万元，较期初增长了 299.45%，标的资产通常给予客户 1-3 个月的信用期，应收账款余额增加主要系 2022 年 10 月标的资产变更注册地址、确认收入后并未及时开具发票，未能实现销售回款；（2）截至 2022 年 9 月末，标的资产前五大应收账款欠款方中杭州奈斯、广州舜飞、宜搜科技为标的资产 2022 年 1-9 月新增主要大客户，标的资产对上述三大客户的信用政策分别为收到发票后 90 天内支付、7 天内支付、10 个工作日内支付，其中与杭州奈斯、广州舜飞合同约定服务费比例分别为 7%、6%。

请上市公司补充说明：（1）截至目前，主要客户的期后回款情况，是否存在逾期，如是，说明逾期金额，坏账计提准备是否充分；（2）报告期内，标的资产前五大客户的信用政策，以及 2022 年 1-9 月新增主要客户杭州奈斯、广州舜飞、宜搜科技的信用账期存在差异的原因，是否存在通过延长信用政策获取较高服务费比例的情形；（3）标的资产变更注册地址的背景、原因及其必要性，除未及时开具发票导致 2022 年上半年应收账款增加外，是否对标的资产经营活动产生其他影响。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、截至目前，主要客户的期后回款情况，是否存在逾期，如是，说明逾期金额，坏账计提准备是否充分

截至 2023 年 3 月 30 日，标的资产主要客户的期后回款情况及逾期情况：

客户名称	2022 年 9 月 30 日余额	回款金额	回款比例	逾期金额
杭州奈斯互联科技有限公司	34,868,929.92	30,050,099.98	86.18%	4,818,829.94
广州舜飞信息科技有限公司	18,958,110.59	7,280,858.28	38.40%	11,677,252.31
杭州风与鲨数字科技有限公司	11,509,778.17	11,509,778.12	100.00%	0.05
广州掌购网络科技有限公司	8,799,722.31	8,799,722.27	100.00%	0.04
深圳宜搜天下科技股份有限公司	6,584,233.03	6,584,233.00	100.00%	0.03

客户名称	2022年9月30日余额	回款金额	回款比例	逾期金额
深圳市点拓传媒有限公司	3,858,161.73	3,858,161.73	100.00%	-
吉林省梵美施化妆品有限责任公司	2,523,813.39	2,299,700.90	91.12%	224,112.49
广州奇异果互动科技股份有限公司	2,161,963.62	2,053,141.38	94.97%	108,822.24
新余萌宇互动科技有限公司	855,554.55	653,729.40	76.41%	201,825.15
合计	90,120,267.31	73,089,425.06	81.10%	17,030,842.25

截至2023年3月30日，标的资产主要客户存在逾期情况，主要由于标的资产迁址，发票开具受到影响造成应收账款逾期，迁址完成后，标的资产积极推动回款，截至2023年3月30日，主要客户回款比例已达到81.10%。标的资产报告期末数据已基于应收账款逾期金额计提坏账准备，金额为723,516.36元，标的资产坏账政策处于同行业平均水平，坏账准备已充分计提。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利能力分析”之“(一) 主要资产情况”之“2.应收账款”中进行了补充披露。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利能力分析”之“(一) 主要资产情况”之“2、应收账款”中进行了补充披露。

二、报告期内，标的资产前五大客户的信用政策，以及2022年1-9月新增主要客户杭州奈斯、广州舜飞、宜搜科技的信用账期存在差异的原因，是否存在通过延长信用政策获取较高服务费比例的情形

报告期内，标的资产主要客户的信用政策及服务费率如下：

客户名称	服务费比例	信用账期
杭州风与鲨数字科技有限公司	10%	收到发票7天内支付
深圳市点拓传媒有限公司	10%	收到发票7天内支付
广州掌购网络科技有限公司	8%	收到发票90天内支付
杭州奈斯互联科技有限公司	7%	收到发票90天内支付
深圳宜搜天下科技股份有限公司	合同未约定，报告期内服务费执行比例为7%	提供发票后十个工作日内
广州舜飞信息科技有限公司	6%	收到发票7天内支付

报告期内标的资产主要客户杭州奈斯、广州舜飞、宜搜科技等，其信用账期存在差异主要是由于客户体量、平台资源以及合同签订前实际业务展开过程中谈判协商情况不同。

如上表所示，杭州奈斯与广州掌购的信用账期相比其他客户较长，上述两家客户均为巨量千川的代理商（抖音），体量较大，平台资源较好，故标的资产给予了相对较长的信用期，并且杭州奈斯与广州掌购的服务费比例低于杭州风与鲨及点拓传媒，服务费并未明显高于其他客户，因此标的资产不存在通过延长信用政策获取较高服务费比例的情形。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利能力分析”之“（一）主要资产情况”之“2、应收账款”中进行了补充披露。

三、标的资产变更注册地址的背景、原因及其必要性，除未及时开具发票导致 2022 年上半年应收账款增加外，是否对标的资产经营活动产生其他影响

标的资产变更注册地址至福建主要是基于标的资产未来产业发展需要，标的资产为了自身满足公司经营及未来发展需求，与公司主营业务相匹配，将地址变更至福建。

标的资产变更注册地址除未及时开具发票导致 2022 年上半年应收账款增加外，相关应收款项已在期后大部分收回，对标的资产经营活动无其他不利影响。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利能力分析”之“（一）主要资产情况”之“2、应收账款”中进行了补充披露。

四、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

- （1）核查应收账款期后回款情况，获取主要客户期后回款银行回执；
- （2）通过国家企业信用信息公示系统、天眼查查询公司主要客户的工商信息；
- （3）对标的资产主要客户执行函证程序，确认应收账款的准确性；
- （4）获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，

核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式，并与账面数据进行核对，以确认收入的真实性，并结合回款情况确认应收账款的准确性；

(5) 获取同行业公司坏账计提政策，核实是否与标的资产存在重大差异；

(6) 获取标的资产与主要客户签订的销售合同，核实合同约定的信用账期；

(7) 访谈业务人员了解主要客户信用账期存在差异的原因，是否存在通过延长信用政策获取较高服务费比例的情形，标的资产变更注册地址的背景、原因、必要性及相关影响。

2、独立财务顾问核查意见

(1) 标的公司主要客户的期后回款情况准确，存在逾期，坏账计提准备充分；

(2) 报告期内，标的资产不同客户信用账期存在差异的原因合理，不存在通过延长信用政策获取较高服务费比例的情形；

(3) 标的资产变更注册地址的背景、原因合理，除未及时开具发票导致 2022 年上半年应收账款增加外，对标的资产经营活动无其他不利影响。

(二) 会计师核查情况

1、会计师核查程序

(1) 核查应收账款期后回款情况，获取主要客户期后回款银行回执；

(2) 通过国家企业信用信息公示系统、企查查、天眼查查询公司主要客户的工商信息；

(3) 对标的资产主要客户执行函证程序，确认应收账款的准确性；

(4) 获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式，并与账面数据进行核对，以确认收入的真实性，并结合回款情况确认应收账款的准确性；

(5) 获取同行业公司坏账计提政策，核实是否与标的资产存在重大差异；

(6) 获取标的资产与主要客户签订的销售合同，核实合同约定的信用账期；

(7) 访谈业务人员了解主要客户信用账期存在差异的原因，结合标的资产销售合同中各客户的信用期及服务费率对比，确认是否存在通过延长信用政策

获取较高服务费比例的情形，标的资产变更注册地址的背景、原因、必要性及相关影响。

2、会计师核查意见

(1) 标的资产主要客户的期后回款情况准确，存在逾期，坏账计提准备充分；

(2) 报告期内，标的资产不同客户信用账期存在差异的原因合理，不存在通过延长信用政策获取较高服务费比例的情形；

(3) 标的资产变更注册地址的背景、原因合理，除未及时开具发票导致 2022 年上半年应收账款增加外，对标的资产经营活动无其他不利影响。

问题十一

申请文件及创业板问询回复显示，2022年1-6月，标的资产前十大供应商中包括上海高圣汽车用品有限公司和江苏赛夫绿色食品发展有限公司，采购内容分别为分析报告和网络广告投放，企查查显示上述两家供应商的主营业务分别为汽车养护品、汽车配件等和跨境快消品股权投资及代理销售。

请上市公司结合上述两家供应商的主营业务、采购的具体内容等，补充说明标的资产向上述两家供应商采购的原因及必要性，采购内容的合理性，是否与标的资产主营业务相关。

请独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、上市公司结合上述两家供应商的主营业务、采购的具体内容等，补充说明标的资产向上述两家供应商采购的原因及必要性，采购内容的合理性，是否与标的资产主营业务相关

上海高圣汽车用品有限公司（以下简称“上海高圣”）的经营范围为汽车用品、汽车配件批发零售；汽车技术咨询服务。经访谈，上海高圣在展业过程中，主要开展互联网电商业务，客户包含汽车、快消品等。由于上海高圣注册时间较早，注册时没有电商业务概念，因此没有将电商业务加入营业范围。标的公司在开展广告服务业务过程中，为提升服务质量，与上海高圣于2021年9月签订合同，合同约定标的公司向上海高圣采购咨询服务，咨询品牌传播策略、推广方案等，上海高圣以报告的形式交付给标的公司。标的公司将报告中相关数据用于服务乳制品行业客户，咨询报告验收合格后向上海高圣支付信息技术服务费。

江苏赛夫绿色食品发展有限公司（以下简称“江苏赛夫”）的经营范围包括广告制作；广告设计、代理；广告发布（非广播电台、电视台、报刊出版单位）等。江苏赛夫在抖音运营京东超市抖音号及抖音京东超市官方旗舰店，可以开展标的公司商品直播营销活动，标的公司向江苏赛夫采购直播间用于为广告主提供广告服务，并向广告主产品的目标人群推送并优化直播间内容。

综上所述，标的公司向上海高圣及江苏赛夫采购内容合理，与标的公司主营业务具有相关性。

二、中介机构核查情况

(一) 独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

(1) 获取标的公司与上海高圣签署的采购合同及结算单、与江苏赛夫采购的确认函和结算单；

(2) 查阅上述 2 家供应商的天眼查报告、企业信用信息公示系统报告；

(3) 访谈上海高圣及江苏赛夫业务负责人。

2、独立财务顾问核查意见

(1) 标的公司向上述 2 家供应商采购内容具有合理性，与标的公司主营业务具有相关性。

问题十二

申请文件显示，报告期内，标的资产净利润分别为 5,231.34 万元、4,787.52 万元、6,430.66 万元，经营活动产生的现金流量净额分别为 6,632.36 万元、6,743.44 万元、530.47 万元。

请上市公司补充说明：（1）2022 年标的资产已实际实现经营活动产生的现金流量，是否较 2021 年大幅下滑，标的资产未来能否产生持续、稳定的现金流量；（2）报告期内标的资产经营活动产生的现金流量和净利润的差异分析，包括但不限于具体差异项目及金额、差异原因及合理性。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、2022 年标的资产已实际实现经营活动产生的现金流量，是否较 2021 年大幅下滑，标的资产未来能否产生持续、稳定的现金流量

2022 年 1-9 月及 2021 年度标的公司经营活动产生的现金流量如下：

单位：元

项目	2022 年 1-9 月	2021 年度
经营活动产生的现金流量：		
销售商品、提供劳务收到的现金	57,449,418.45	119,204,399.61
收到的税费返还		
收到其他与经营活动有关的现金	15,861,403.35	23,598,922.66
经营活动现金流入小计	73,310,821.80	142,803,322.27
购买商品、接受劳务支付的现金	19,319,620.09	28,432,670.09
支付给职工以及为职工支付的现金	14,280,469.88	16,749,370.58
支付的各项税费	11,694,908.99	2,690,872.73
支付其他与经营活动有关的现金	22,711,108.43	27,495,976.75
经营活动现金流出小计	68,006,107.39	75,368,890.15
经营活动产生的现金流量净额	5,304,714.41	67,434,432.12

2022 年 1-9 月标的资产经营活动产生的现金流量较 2021 年大幅下滑，主要是由于标的资产 2022 年 10 月变更注册地址（2022 年 9 月标的公司已着手办理迁址相关事宜，税务已注销。），在与客户确认收入后并未及时开具发票，未能实现销售回款导致当期经营活动现金流入较少，标的公司在完成注册地址变更行为后，已积极与税务局沟通协商开票额度，尽快开具发票并回收应收账款。

截至本回复报告出具日，标的资产已积极推动客户回款，主要客户的回款情况如下：

单位：元

客户名称	2022年9月30日余额	回款金额	回款比例	逾期金额
杭州奈斯互联科技有限公司	34,868,929.92	30,050,099.98	86.18%	4,818,829.94
广州舜飞信息科技有限公司	18,958,110.59	7,280,858.28	38.40%	11,677,252.31
杭州风与鲨数字科技有限公司	11,509,778.17	11,509,778.12	100.00%	0.05
广州掌购网络科技有限公司	8,799,722.31	8,799,722.27	100.00%	0.04
深圳宜搜天下科技股份有限公司	6,584,233.03	6,584,233.00	100.00%	0.03
深圳市点拓传媒有限公司	3,858,161.73	3,858,161.73	100.00%	-
吉林省梵美施化妆品有限责任公司	2,523,813.39	2,299,700.90	91.12%	224,112.49
广州奇异果互动科技股份有限公司	2,161,963.62	2,053,141.38	94.97%	108,822.24
新余萌宇互动科技有限公司	855,554.55	653,729.40	76.41%	201,825.15
合计	90,120,267.31	73,089,425.06	81.10%	17,030,842.25

上述回款情况使标的资产经营活动现金流入增加 73,089,425.06 元，标的资产未来能够正常开票回款，可以产生持续、稳定的现金流量。

二、报告期内标的资产经营活动产生的现金流量和净利润的差异分析，包括但不限于具体差异项目及金额、差异原因及合理性

（一）报告期内标的资产经营活动产生的现金流量和净利润的差异

1、报告期内标的资产经营活动产生的现金流量和净利润的差异如下：

单位：元

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度
经营活动现金流量净额	5,304,714.41	67,434,432.12	66,323,583.23
净利润	64,306,577.99	47,875,183.07	52,313,404.25
差异	-59,001,863.58	19,559,249.05	14,010,178.98

2、报告期内标的资产净利润与经营活动产生的现金流量的关系如下：

单位：元

项目	2022年1-9月	2021年度	2020年度
净利润	64,306,577.99	47,875,183.07	52,313,404.25
加：信用减值损失	763,498.03	118,741.43	88,509.85
资产减值准备			
固定资产折旧、油气资产折耗、生产性生物资产折旧	214,577.34	271,205.93	252,017.74
使用权资产折旧	1,090,225.08	1,273,612.49	
无形资产摊销			
长期待摊费用摊销			
处置固定资产、无形资产和其他长期资产的损失 (收益以“-”号填列)			
固定资产报废损失(收益以“-”号填列)			
公允价值变动损失(收益以“-”号填列)			
财务费用(收益以“-”号填列)	52,040.85	113,155.72	
投资损失(收益以“-”号填列)		10,449.57	-10,263.01
递延所得税资产减少(增加以“-”号填列)	-190,874.51	-29,685.35	-22,127.46
递延所得税负债增加(减少以“-”号填列)			
存货的减少(增加以“-”号填列)	-5,365,546.65		
经营性应收项目的减少(增加以“-”号填列)	-75,679,258.19	-16,283,651.92	-7,798,866.00
经营性应付项目的增加(减少以“-”号填列)	20,113,474.47	34,085,421.18	21,500,907.86
其他			
经营活动产生的现金流量净额	5,304,714.41	67,434,432.12	66,323,583.23

如上表所示，标的资产经营活动产生的现金流量和净利润的差异主要来源于经营性应收应付项目及存货的变动。

(二) 具体差异项目及差异原因及合理性

1、经营性应收应付项目

经营性应收项目 2020 年及 2021 年度增加主要是受标的资产业务规模扩大，致使应收账款增长所致；2022 年 1-9 月经营性应收项目大幅增加，主要是因为标的资产变更注册地址导致发票开具受到影响，客户无法获取发票，应收账款大幅增长，导致经营性应收项目大幅增加。

经营性应付项目报告期内逐渐增加，主要是由于审计调整导致应交税费逐年增长所致。

2、存货

2022年9月末标的公司存货（合同履行成本）增加系标的公司已支付未结转的直播业务成本，由于项目尚未完成，故未确认相应收入成本。

综上所述，报告期内标的公司经营活动产生的现金流量和净利润的差异与标的公司业务及经营活动相一致，差异具有合理性。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“五、标的资产财务状况、盈利能力分析”之“（四）现金流量情况”中进行了补充披露。

三、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

- （1）查阅标的公司报告期内相关财务数据；
- （2）对报告期内标的公司经营活动产生的现金流量和净利润的差异进行分析；
- （3）获取标的公司办理税务地址变更相关的工商、税务资料，包括福州市台江区关于豌豆尖尖发票领用数量、限额的税务事项通知书（榕台税一-税通[2022]75852号）；
- （4）获取标的公司主要客户报告期后回款情况，核查回款金额。

2、独立财务顾问核查意见

- （1）2022年标的公司已实际实现经营活动产生的现金流量较2021年大幅下滑，系因标的公司变更注册地址导致，相关影响因素已消除，标的公司未来能产生持续、稳定的现金流量；
- （2）报告期内标的公司经营活动产生的现金流量和净利润的差异具备合理性。

（二）会计师核查情况

1、会计师核查程序

- （1）查阅标的资产报告期内相关财务数据；
- （2）对报告期内标的资产经营活动产生的现金流量和净利润的差异进行分

析；

(3) 获取标的资产办理税务地址变更相关的工商、税务资料，包括福州市台江区关于豌豆尖尖发票领用数量、限额的税务事项通知书（榕台税一-税通[2022]75852号）；

(4) 获取标的资产相关业务模式的主要客户的销售合同、结算单据等资料，核查相关销售合同条款，主要指标的确认及计量方式、一般约定的服务费收取比例及确定方式，并与账面数据进行核对，以确认收入的真实性；并对主要客户进行函证，进一步确认收入的真实性；

(5) 获取标的资产主要客户报告期后回款情况，核查回款金额。

2、会计师核查意见

(1) 2022年标的资产已实际实现经营活动产生的现金流量，较2021年大幅下滑，系因标的资产变更注册地址导致，相关影响因素已消除，标的资产未来能够产生持续、稳定的现金流量；

(2) 报告期内标的资产经营活动产生的现金流量和净利润的差异项目及金额、差异原因具备合理性。

问题十三

申请文件显示：(1) 上市公司此前主要从事锻压设备的研发、生产和销售，于 2018 年 5 月完成收购北京亿家晶视传媒有限公司（以下简称亿家晶视）70% 的股权，进入楼宇广告市场，并于 2019 年 4 月收购其剩余 30% 股权；2019 年 12 月收购里安传媒有限公司（以下简称里安传媒）100% 股权，布局互联网广告业务，并于 2020 年 10 月通过里安传媒收购 Clockwork Goblin Tech Corp.（以下简称 Clockwork），截至 2021 年末前述收购共形成商誉原值 82,192.94 万元，上市公司在 2021 年末对亿家晶视计提商誉减值 2,830.64 万元，本次交易将形成商誉 124,945.41 万元；(2) 2022 年 1-9 月，上市公司营业收入同比下降 26.87%，扣非后归属于母公司股东的净利润同比下降 70.84%，最近两年及一期应收账款持续增长且期末应收账款占总资产的比例为 43.80%。

请上市公司补充披露：(1) 本次交易形成商誉金额的具体测算依据及过程；(2) 结合上市公司以前年度收购完成后对亿家晶视、Clockwork 等交易标的的整合管控措施及有效性、收购完成后上市公司及相关交易标的的经营情况、实际实现业绩是否符合交易预期、对亿家晶视计提商誉减值准备的原因及计提的充分性等，补充披露本次交易完成后的整合管控措施、经营发展战略和业务管理模式及其可行性，并充分提示整合管控和大额商誉减值风险。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、本次交易形成商誉金额的具体测算依据及过程

(一) 合并成本

根据评估报告（卓信大华评报字（2022 第 2347 号））假设本次收购于 2022 年 6 月 30 日完成，交易对价为人民币 140,000.00 万元，由上市公司拟通过非公开发行股份和现金支付相结合的方式购买标的公司 100% 的股权，以发行股份方式支付交易对价中的 100,000.00 万元，以现金方式支付交易对价中的 40,000.00 万元。上市公司在编制备考合并财务报表时，按照向标的公司原股东发行合计 56,561,085 股股份，发行价格 17.68 元/股，现金支付 40,000.00 万元（账列其他应付款），共计 140,000.00 万元作为长期股权投资（合并成本），同时增加本公司的股本和资本公积，其中现金支付 40,000.00 万元列示其他应付款。

（二）标的公司模拟购买日可辨认净资产情况

截至模拟购买日标的公司可辨认净资产为 150,545,935.56 元，具体资产负债情况如下：

单位：元

项目	2022年6月30日
货币资金	2,574,162.41
应收账款	75,555,452.01
预付款项	6,206,283.79
其他应收款	132,235,924.52
流动资产合计	216,571,822.73
固定资产	636,963.25
使用权资产	1,090,225.07
递延所得税资产	128,751.61
非流动资产合计	1,855,939.93
资产总计	218,427,762.66
应付账款	4,775.61
应付职工薪酬	2,514,516.72
应交税费	63,722,556.16
其他应付款	414,640.01
一年内到期的非流动负债	1,225,338.60
流动负债合计	67,881,827.10
租赁负债	-
非流动负债合计	-
负债总计	67,881,827.10
实收资本	1,000,000.00
盈余公积	500,000.00
未分配利润	149,045,935.56
归属于母公司所有者权益合计	150,545,935.56
所有者权益合计	150,545,935.56
负债和所有者权益总计	218,427,762.66

（三）商誉形成过程

本次交易属于非同一控制下企业合并，合并方上市公司用于购买的资产公允价值为 1,400,000,000.00 元，被合并方标的资产购买日净资产的公允价值为

150,545,935.56 元，形成差额 1,249,454,064.44 元计入商誉。

上市公司已在《重组报告书》“第十节 财务会计信息”之“二、上市公司备考财务报表”之“(一) 备考财务报表的编制基础和方法”中进行了补充披露。

二、结合上市公司以前年度收购完成后对亿家晶视、Clockwork 等交易标的的整合管控措施及有效性、收购完成后上市公司及相关交易标的的经营情况、实际实现业绩是否符合交易预期、对亿家晶视计提商誉减值准备的原因及计提的充分性等，补充披露本次交易完成后的整合管控措施、经营发展战略和业务管理模式及其可行性，并充分提示整合管控和大额商誉减值风险

(一) 上市公司治理结构，股东大会、董事会、监事会、各委员会的执行情况，上市公司运行的效果

报告期内，公司严格按照各项法律法规以及公司内部控制制度保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进企业实现发展战略，实现了公司健康科学的运营目标，保障了全体股东的利益。

报告期内，公司规范运作三会，认真开展信息披露工作，相关决策事项、决策程序及时、合法。不断完善公司法人治理结构及法人治理相关制度。开展组织结构和定岗定编的优化设计、积极推进优化薪酬结构、推进绩效考核评估体系，持续提高法律对重大经营活动支撑的有效性，着力解决公司发展中存在的管理瓶颈和短板问题，保持组织持续发展活力。

上市公司三会积极跟踪关注并购子公司的经营情况及行业趋势，通过业务、管理、等方面的协同共进加强内部子公司管理，强化投后管理管控，整合资源积极发挥持续竞争力，保障并购子公司稳健发展，将商誉对公司未来业绩影响程度及风险逐步降低。

1、股东和股东大会

公司严格按照《上市公司股东大会规则》、《公司章程》、《股东大会议事规则》等规定召集、召开股东大会，确保所有股东，特别是公众股东享有平等地位、平等权利，并履行相关义务。尽可能为广大股东参加股东大会提供便利，使其充分行使股东权利。同时，公司聘请专业律师见证股东大会，确保会议召集召开以及表决程序符合相关法律规定，维护股东的合法权益。

2、董事和董事会

公司严格按《公司章程》规定的程序选聘董事，董事会严格按照《公司法》和《公司章程》和《董事会议事规则》等法律法规开展工作，董事会组成人员 7 人，其中独立董事 3 人。公司全体董事均能积极认真学习和遵守有关法律法规和《公司章程》的规定，以维护公司和股东利益为原则，根据《公司法》、《证券法》等有关法律法规及《董事会议事规则》忠实、诚信、勤勉地履行职责。

公司董事会下设战略、审计、提名、薪酬与考核等四个专门委员会。专门委员会成员全部由董事组成，其中审计委员会、提名委员会、薪酬与考核委员会中独立董事占多数并担任召集人，审计委员会中有一名独立董事是会计专业人士。各专业委员会根据各自的职责及专业知识对董事会的决策提供科学和专业的意见，保障了董事会决策的科学性和规范性。

公司董事会设立审计委员会、内审部门共同对公司的内控制度的执行情况进行监督和审查，形成了公司的风险内控管理组织体系。上市公司对子公司按照统一的财务管理体系，实行统一的财务制度，执行统一的财务标准，以实现上市公司在财务上完备的监督与管理，控制上市公司的财务风险。根据公司内部控制重大缺陷的认定情况，2021 年公司不存在财务报告和非财务报告内部控制重大缺陷和重要缺陷。

3、监事与监事会

公司监事会设监事 3 人，其中职工代表监事 1 人。公司根据《公司法》、《公司章程》的规定制定了《监事会议事规则》，公司全体监事严格按照《公司章程》和《监事会议事规则》的规定行使自己的权利。对公司运作、公司财务和公司董事、经理及其他高级管理人员履职情况进行了监督，积极认真维护公司及广大股东的利益。

(二) 上市公司以前年度收购亿家晶视、Clockwork 等交易标的后上市公司及相关交易标的的经营情况

2018 年 5 月，上市公司收购亿家晶视开始进入广告服务行业。2019 年 12 月上市公司收购里安传媒 100% 股权，开始布局互联网广告业务，2019 年，上市公司有效整合管控亿家晶视，其主营业务收入大幅度增加，楼宇传播服务有较大幅度的增长，2019 年下半年上市公司新开展互联网广告投放业务导致收入大幅度增加。自 2020 年 1 月 1 日起，上市公司通过里安传媒收购 Clockwork，以里安

传媒、Clockwork 为业务主体开展互联网广告业务，受宏观环境的影响，公司采取楼宇传播服务的收缩战略，导致亿家晶视的营业收入与净利润逐渐下降，但上市公司合并口径营业收入与净利润依旧维持上升趋势。

上市公司收购亿家晶视完成后，亿家晶视的经营业绩如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度	2018 年度
营业收入	6,608.42	19,670.65	61,471.41	25,462.10
净利润	3,616.37	7,602.10	31,879.70	13,458.54

数据来源：上市公司对 2021 年度、2020 年度年报问询函的回复报告。

上市公司近几年经营业绩如下：

单位：万元

项目	2021 年度	2020 年度	2019 年度	2018 年度
营业收入	165,018.04	141,572.89	86,131.74	66,855.19
净利润	30,955.29	30,994.64	26,487.48	11,366.02

（三）实际实现业绩是否符合交易预期、对亿家晶视计提商誉减值准备的原因及计提的充分性等

根据南通锻压与交易对方签订的《南通锻压设备股份有限公司与九江市伍原汇锦投资管理中心(有限合伙)及古予舟之间发行股份及支付现金购买资产协议》、《南通锻压设备股份有限公司与九江市伍原汇锦投资管理中心(有限合伙)及古予舟之间发行股份及支付现金购买资产协议之盈利预测补偿协议》及其补充协议，补偿义务人古予舟、九江市伍原汇锦投资管理中心(有限合伙)承诺，亿家晶视 2017 年度、2018 年度、2019 年度及 2020 年度(以下简称“业绩承诺期间”)的扣除非经常性损益后的归属于母公司所有者的净利润分别不低于 11,000 万元、13,200 万元、15,840 万元和 16,200 万元。2017 年至 2020 年期间，亿家晶视分别实现扣非后归属于母公司所有者的净利润为 12,506.36 万元、13,234.78 万元、31,623.57 万和 8,343.48 万元，累计实现扣非的归属于母公司所有者的净利润为 65,708.19 万元，累计超过 2017 年至 2020 年承诺的净利润 9,468.19 万元。综上，亿家晶视实际实现业绩符合交易预期。

亿家晶视由原来纯写字楼商务楼宇点位扩展至以“联享家”为主的社区点位，产品类型发生变化，业绩情况有下滑迹象，但是符合目前的行业特征变化和市場

预期，亿家晶视在业绩承诺达标后营收和净利润下滑具备合理性。同时，亿家晶视也结合自身的优势和经验积累在互联网领域取得一定的成绩，可逐步改善整体的盈利情况。

为了应对突如其来的外部环境巨大变化，公司积极探索发展方向，调整经营战略，在以下方面应对特殊的局面：（1）积极拓展新的战略级别客户，成功引入了科大讯飞等战略客户，并转化成销售成果；（2）由于人群出行的频率和位置改变，上市公司对于商务楼宇覆盖人群的范围部分缩减，管理层开拓思路，在点位资源上做了战略调整，加大了住宅社区场景供应商（联享家）的补充，提高客户对媒体资源的选择范围，通过点位资源的补充达到寻找更多匹配客户群和提高单个客户投放量的效果。在以上举措的影响下，上市公司在手订单情况逐渐好转；（3）提升投放成本议价优势实现成本下降，通过并购优秀企业合并人才团队和技术提高企业商誉，维系原有客户、开拓行业头部的合作降低商誉减值风险，实现团队建设和产业布局，公司自身实力的提升和产品业务投放需求的增加，使得公司在投放成本上更具议价能力。

亿家晶视 2021 年度出现商誉减值迹象，主要为宏观环境下随着移动互联网的发展、短视频行业的流量快速增长及商业化进程的加速，大量广告主向互联网广告、短视频平台倾斜明显，我国互联网广告比例逐渐上升，互联网广告业务正逐步替代楼宇数字媒体广告业务成为广告主的优选。公司伴随互联网广告业务增加，因互联网广告业务毛利率低于历史期主营楼宇广告业务毛利率，故出现商誉减值迹象。上市公司 2021 年年度报告已经审计，并出具了标准的无保留审计报告（苏亚审[2022]753 号），商誉减值测试预测依据均具备合理性和谨慎性，商誉计提减值准备充分。

（四）本次交易完成后的整合管控措施、经营发展战略和业务管理模式及其可行性，并充分提示整合管控和大额商誉减值风险

本次交易完成后，标的公司将成为上市公司的全资子公司，纳入上市公司的管理范围。上市公司将在保持标的公司独立运营的基础上，与标的公司实现优势互补，对业务、资产、财务、人员、机构等方面进行整合，使标的公司尽快融入上市公司，最大程度地发挥重组的协同效应。具体整合管控措施如下：

1、宏观层面-公司层面的管控措施

（1）加强上市公司的统一管理，完善内部管理制度的建设

上市公司将强化在业务经营、财务运作、对外投资、抵押担保、资产处置等方面对标的公司的管理与控制，使上市公司与标的公司形成有机整体，提高公司整体决策水平和风险管控能力。同时健全和完善公司内部管理流程，推进上市公司与标的公司管理制度的融合，以适应上市公司资产和业务规模的快速增长。

（2）建立有效的风险控制机制并增加监督机制

公司将在内控方面加强对标的公司的管理与控制，提高公司整体决策水平和抗风险能力。同时，公司将加强对标的公司的审计监督、业务监督和管理监督，保证公司对标的公司日常经营的知情权，提高经营管理水平和防范财务风险。

（3）保障标的公司的现有管理团队的稳定性，加强核心团队建设

为保障标的公司的现有管理团队的稳定性，上市公司将视情况设置业绩奖励安排并且对核心管理层的任职期限和竞业禁止等事宜进行了约定，同时将进一步加强对标的公司的核心团队建设，通过建立健全人才培养机制，营造人才快速成长与发展的良好氛围，加强专业人才引进力度，推进有效的绩效管理体系，强化团队人文关怀等措施，保障团队的凝聚力和竞争力，降低人才流失风险。

2、微观层面——上市公司在业务、资产、财务、人员、机构等方面的管理计划

（1）业务的管理

上市公司将合理的配置自身资源，充分发挥上市公司的平台优势、资金优势，采取更为科学管理举措，充分借助上市公司这一平台扩大和提升其市场影响力，借鉴上市公司丰富的市场开发经验，开拓渠道，扩展客户范围，改善业务结构。同时，上市公司将深度整合媒体资源与广告业务资产的核心技术优势，掌握具备自身特色的媒体资源投放业务能力。

（2）审核流程管理

进一步加强对标的公司在重大资产的购买和处置、对外投资、对外担保等事项的管理，上市公司通过规定履行相应的审批程序来完善公司治理。另一方面，上市公司依托自身管理水平及资本运作能力，结合标的公司市场发展前景及实际情况进一步优化资源配置，提高资金利用效率，进一步增强上市公司的综合竞争力。

（3）财务的整合

通过对标的公司按照统一的财务管理体系，实行统一的财务制度，执行统一的财务标准，以实现上市公司在财务上完备的监督与管理，控制上市公司的财务风险。另外，公司将进一步统筹集团的资金使用和外部融资，在降低其运营风险和财务风险的同时提高营运效率，实现内部资源的统一管理及最优配置。

（4）人事管理

上市公司对财务、人事、业务等关键岗位人员定期培训，进一步规范和提高公司整体人员素质，从而实现上市公司整体团队进步和发展。与此同时，公司将按照现代企业管理制度的要求，从外部引进优质人才，建立完善的业绩考核等激励机制，以丰富和完善管理团队，为全公司业务开拓和维系提供足够的支持，促使其持续增强自身的综合竞争力。

标的公司核心竞争力之一系其核心团队丰富的行业经验及其专业、精细化的运营能力，因此上市公司将重点保证标的公司核心人员稳定性。上市公司采取的核心人员稳定性的措施主要包括：

1) 保持核心经营团队稳定

本次交易完成后，标的公司的经营主要仍由原公司核心经营团队负责，上市公司将不对标的公司的核心经营团队做重大调整（除非标的资产重大经营发展的需要），并在授权范围内尊重现有团队的经营决策权，以确保核心经营团队的稳定性。

2) 共享未来发展成果

上市公司将充分发挥资本市场的制度优势，在未来可能适时推出股权激励计划或员工持股计划，并把标的公司核心人员纳入激励对象范畴，使其分享上市公司整体发展成果，从而增强标的公司核心人员稳定性。

3) 提供良好薪酬体系

上市公司将督促标的公司在上市公司内部控制相关制度的总框架下，继续为核心人员提供具有竞争力的薪酬及相关福利待遇，并将根据发展状况等适时对现有薪酬体系进行审核、合理调整，持续完善绩效考核体系，从而增强对核心人员的吸引力，增强标的公司核心人员稳定性。

4) 加强团队建设

上市公司将督促标的公司进一步加强团队建设,通过推进有效的绩效管理体系、提供多样化职业培训、持续健全人才培养制度,营造人才快速成长与发展的良好氛围,强化团队人文关怀等措施,增强团队凝聚力,保障团队的稳定性。

5) 竞业限制和业绩奖励

目前,为保障标的公司的现有管理团队的稳定性,上市公司和标的公司已对标的公司核心管理层的任职期限和竞业禁止等事宜进行了明确约定;此外,上市公司将视情况设置业绩奖励安排,激励标的公司核心管理层维持标的公司的良好运营。

本次交易完成后,标的公司将保留现有的业务团队及管理风格,维持主要机构、人员的独立与完整。上市公司充分认可标的公司的管理团队、运营团队,未来将积极支持标的公司保持现有团队的稳定性。

考虑到标的公司目前处于高速发展阶段,且原团队的运营销售经验能力较强,因此授权原股东刘杰在收购后将继续实际负责运营,但公司拟委派执行董事,并按照上市公司的内控要求,调整公司治理结构及部门设置:公司实际控制人、董事长、总经理姚小欣先生和财务负责人李想先生将进入标的公司的董事会,参与公司的关键发展决策;上市公司董事会秘书郭敏女士将出任标的公司监事,同时上市公司将对标的公司的财务部门实施监督管理,由李想先生出任标的公司财务负责人。

综上,上市公司制定了有利于保证核心人员稳定性的措施,对核心人员的稳定性提供了合理保障。本次交易完成后的整合管控措施、经营发展战略和业务管理模式具有可行性。

上市公司已在《重组报告书》“第九节 管理层讨论与分析”之“七、本次交易对上市公司未来发展前景影响的分析”之“(三)结合上市公司以前年度收购……业务管理模式及其可行性”中进行了补充披露。

上市公司已在《重组报告书》“第十二节 本次交易的风险因素”之“一、与本次交易相关的风险”之“(五)商誉减值风险”中披露本次交易商誉减值风险,在《重组报告书》“第十二节 本次交易的风险因素”之“二、与标的公司相关的风险”之“(七)整合风险”中披露本次交易整合管控风险。

三、中介机构核查情况

(一) 独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

(1) 获取《江苏紫天传媒科技股份有限公司以财务报告为目的对商誉进行减值测试所涉及的 Clockwork Goblin Tech Corp 含商誉资产组资产评估报告、卓信大华评报字(2022)第 2132 号》、《江苏紫天传媒科技股份有限公司以财务报告为目的对商誉进行减值测试所涉及的北京亿家晶视传媒有限公司含商誉资产组资产评估报告、卓信大华评报字(2022)第 2134 号》，查阅报告期内财务数据，与评估报告中预测的业绩进行对比，判断评估报告中的主要预测参数是否与豌豆尖实际业绩相符；

(2) 查阅最近三年上市公司的规范运作情况，三会议案、决议文件等；

(3) 查阅上市公司 2018 年至 2021 年年度报告、年报问询函回复报告等公开信息，了解商誉减值测试方法与模型、商誉减值测试所依据的基础数据、所选取的关键参数、所选取的价值类型等；

(4) 查阅本次交易评估报告（卓信大华评报字（2022 第 2347 号））；

(5) 取得上市公司关于本次交易完成后整合管控措施的说明。

2、独立财务顾问核查意见

(1) 本次交易形成商誉金额的测算依据充分、测算过程合理；

(2) 上市公司已制定业务、资产、财务、人员、机构等方面的整合管控措施且具有可行性。

(二) 会计师核查情况

1、会计师核查程序

(1) 查阅本次交易评估报告（卓信大华评报字（2022 第 2347 号））；

(2) 查阅最近三年上市公司的规范运作情况，三会议案、决议文件等；

(3) 获取《江苏紫天传媒科技股份有限公司以财务报告为目的对商誉进行减值测试所涉及的 Clockwork Goblin Tech Corp 含商誉资产组资产评估报告、卓信大华评报字(2022)第 2132 号》、《江苏紫天传媒科技股份有限公司以财务报告为目的对商誉进行减值测试所涉及的北京亿家晶视传媒有限公司含商誉资产组资产评估报告、卓信大华评报字(2022)第 2134 号》，查阅报告期内财务数据，

与评估报告中预测的业绩进行对比，判断评估报告中的主要预测参数是否与豌豆尖尖实际业绩相符；

(4) 复核商誉减值测试方法与模型是否恰当；

(5) 复核商誉减值测试所依据的基础数据是否准确、所选取的关键参数是否恰当，评价所采用的关键假设、所作出的重大估计和判断、所选取的价值类型是否合理；

(6) 根据商誉减值测试结果，检查商誉的列报和披露是否符合企业会计准则的要求；

(7) 查阅上市公司 2018 年至 2021 年年度报告、年报问询函回复报告等公开信息；

(8) 查阅上市公司关于本次交易完成后整合管控措施的说明。

2、会计师核查意见

(1) 本次交易形成商誉金额的测算依据充分、测算过程合理；

(2) 上市公司已制定业务、资产、财务、人员、机构等方面的整合管控措施且具有可行性。

问题十四

申请文件显示：交易对方承诺 2022 年度、2023 年度、2024 年度和 2025 年度经审计的豌豆尖尖扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润分别不低于 10,000 万元、13,500 万元、16,500 万元、19,500 万元。

请上市公司结合标的资产 2022 年实际业绩实现情况、未来业务发展预期等补充披露承诺业绩的可实现性，结合交易对方股份分期解锁安排进一步详细测算未解锁股份对业绩补偿义务的覆盖比例，并结合交易对方的个人财务状况、业绩承诺补偿能力等充分披露业绩承诺补偿相关风险。

请独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、结合标的资产 2022 年实际业绩实现情况、未来业务发展预期等补充披露承诺业绩的可实现性

标的公司 2022 年未经审计的净利润实际发生数为 10,408.29 万元，与交易对方 2022 年度承诺业绩数额相近，标的公司实现 2022 年度承诺业绩水平的可实现性较大。

标的公司未来业绩承诺的可实现性较高，主要由于：

1、新媒体平台在电商领域的高速增长趋势带来充足的市场空间

2022 年，快手、抖音等新媒体平台在电商领域持续发力，以抖音为例，根据抖音官方的数据，抖音已成为现今消费主力人群聚集地和最具消费潜力的市场，全国每天每 3.5 人就有 1 人打开抖音，投流资源规模巨大。2022 年新媒体平台凭借其积累的活跃用户数量及对用户兴趣的掌握，在“兴趣电商”领域持续发力，通过开展“618 好物节”等营销场景助力商家复产增效。未来随着新门户网站的崛起、互联网使用率进一步普及，以及互联网广告行业技术、产业链的进一步完善，前瞻预测，2021 年至 2027 年中国互联网广告市场规模增速约为 8.55%，到 2027 年，我国互联网广告行业市场规模将接近 9,000 亿元；根据艾瑞咨询的相关行业研究报告，新媒体平台电商市场规模在 2023 年预计增长 40.9%，2021 年至 2023 年复合增长率预计达到 47.1%。同时，随着国家政策的进一步利好，越来越多的需求将会被释放，互联网广告行业将紧密结合产业上下游的资源，充分掌握用户需求的变化，极大丰富行业应用场景，通过产品质量与服务质量的不断优化升级，

实现行业的进一步发展。标的公司所处的互联网广告服务行业以及新媒体平台电商市场近年来处于快速发展期，受益于技术的迭代发展而不断催生出更多商业模式，且未来存在广阔的发展空间，行业快速发展为标的公司未来的业绩增长提供基础。

2、报告期内标的公司积极拓展和维护新媒体平台核心服务商的合作关系

2021 年底，标的公司在拓展业务的过程中发现在其他广告聚合平台生态中的业务机会，于是 2021 年底刘杰开始带领公司商务团队在内容策划和投放团队的支持下推动标的公司与各新媒体平台核心广告商合作的洽谈，为其提供整体服务，并在 2022 年初实现这部分业务的快速发展，快速放量。标的公司与杭州奈斯等核心服务商渠道的合作具有互利互惠的基础，宜搜科技和杭州奈斯也与标的公司签署了长期的合作协议，在行业未出现重大不利变化的情况下，标的企业与新媒体平台核心服务商的合作关系在未来年度可以持续。

3、标的公司经营情况良好，在行业内具有一定竞争优势

标的公司 2022 年经营情况符合预期，实际业绩数据（未经审计）可以覆盖预测水平，标的公司 2022 年全年业绩的预测可以实现。

随着互联网广告呈现精细化的发展趋势，各细分行业广告主差异化的营销需求愈发强烈，与传统的广告投放模式差异愈发加大；同时 2020 年开始字节系和快手系也推出了各自的广告平台巨量千川和磁力金牛，对互联网广告服务商在各细分行业的经验积累提出了更高的要求。通过多年的发展，标的公司积累了电商平台行业丰富的行业服务经验和数据资源，形成了优秀的管理团队，在业内较早切入新零售直播内容服务领域并将电商平台行业丰富的经验成功移植到新媒体平台电商领域，以满足不同品类广告主差异化的营销需求。标的公司 2022 年的业绩快速增长得益于与新媒体平台核心服务商合作业务快速起量。

综上所述，结合新媒体平台在电商领域的发展前景、标的公司与新媒体平台核心服务商的合作关系及业务发展态势等情况，标的公司未来业绩承诺期净利润的可实现性较高，进而发生业绩承诺人股份补偿不足情形的风险较低。

二、结合交易对方股份分期解锁安排进一步详细测算未解锁股份对业绩补偿义务的覆盖比例，并结合交易对方的个人财务状况、业绩承诺补偿能力等充分披露业绩承诺补偿相关风险

按照业绩承诺方股份锁定安排，结合本次交易进程，刘杰于本次交易所取得的上市公司股份锁定期为 36 个月，即业绩承诺期满后（不早于 2026 年）解锁；丁文华于本次交易所取得的上市公司股份锁定期为 12 个月（不早于 2024 年），并在满足法定锁定期要求及重组交易中各项承诺的前提下分期解锁，即：如 2022 年度承诺净利润实现，则在 2024 年可解锁股份比例为 25%；如 2023 年度承诺净利润实现，则在 2024 年可解锁股份比例为 50%；如 2024 年度承诺净利润实现，则在 2025 年可解锁股份比例为 75%；如 2025 年度承诺净利润实现，则在 2026 年可解锁股份比例为 100%。

按照上述安排，业绩承诺期中刘杰、丁文华若逐年实现业绩承诺，则其在各承诺业绩年度的业绩承诺净利润水平、解锁股份价值、未解锁股份价值情况统计如下：

实现业绩承诺期	业绩承诺净利润	丁文华后一年已解锁股份价值	丁文华后一年未解锁股份价值	刘杰后一年已解锁股份价值	刘杰后一年未解锁股份价值
2022 年度	10,000.00 万元	0	80,000.00 万元	0	20,000.00 万元
2023 年度	13,500.00 万元	40,000.00 万元	40,000.00 万元	0	20,000.00 万元
2024 年度	16,500.00 万元	60,000.00 万元	20,000.00 万元	0	20,000.00 万元
2025 年度	19,500.00 万元	80,000.00 万元	0	20,000.00 万元	0

注：假定本次交易在 2023 年度内实施完毕

为充分披露业绩承诺补偿风险，设置了业绩承诺未实现的不同情形，并设置了 20%、50%、80%三个业绩承诺实现的比例标准。鉴于标的公司 2022 年未经审计净利润与承诺业绩数接近，则在测算过程中假定 2022 年刘杰、丁文华已实现承诺业绩。为简化计算过程，模拟测算过程中每个已实现年度均视为当年及以前年度均已实现承诺业绩；后续年度完成承诺业绩比例每年均等。

根据以上设置，对各自情形下的承诺业绩实现比例进行如下模拟测算：

本年实现后，后续年度完成承诺业绩比例	80% ¹	50%	20%	标粗部分下表对应情形
2022 年度 ²	83.36%	58.40%	33.45%	情形 4
2023 年度	87.90%	69.75%	51.60%	从左到右： 情形 2、情形 3
2024 年度	93.45%	83.61%	73.78%	情形 1

注 1：为方便计算，本栏 80%含义为对应随后每一年度已实现承诺业绩水平为 80%，对应 2022 年度，则含义为后续的 2023-2025 年每一年度实现承诺业绩的水平均为 80%，以此类推；

注 2：为方便计算，本栏 2022 年度含义为 2022 年度已实现承诺业绩，2023 年度含义为 2022 和 2023 年度已实现承诺业绩，以此类推。

为充分披露业绩承诺补偿相关风险，从上表中选取了 4 个承诺业绩较为不理想的情形进行下一步的测算分析。

情形一：标的公司实现 2022-2024 年度承诺业绩，2025 年度承诺业绩实现水平为 20%；

情形二：标的公司实现 2022-2023 年度承诺业绩，2024-2025 年度承诺业绩实现水平为 50%；

情形三：标的公司实现 2022-2023 年度承诺业绩，2024-2025 年度承诺业绩实现水平为 20%；

情形四：标的公司实现 2022 年度承诺业绩，2023-2025 年度承诺业绩实现水平为 20%。

最后，对以上 4 种情形的承诺业绩缺口进行差额取整处理，分别以 30%、50%和 70%值进行后续测算，并在测算过程中增加了承诺业绩未实现情况对上市公司股价波动的影响。

按照上述安排，业绩承诺期中及业绩承诺期结束后，未解锁股份价值和考虑刘杰、丁文华已收到的股份及现金支付对价对应补偿金额覆盖比例测算如下：

表 1-刘杰、丁文华作为交易对方整体进行的覆盖比例情况测算

情形	未实现承诺净利润比例	丁文华所取得的股票标的尚未解锁比例	业绩补偿或减值补偿比例(测算)	应补偿金额 ¹ (万元)	该情形下尚未解锁股份价值(万元)	未解锁股份价值对补充金额覆盖比例	该情形下已解锁的股份及已收到现金对价(万元)	整体资产对应补充金额覆盖比例
情形一	30%	25%	30%	42,000.00	40,000.00	95.24%	100,000.00	333.33%
情形二	30%	50%	30%	42,000.00	60,000.00	142.86%	76,000.00	323.81%
情形三	50%	50%	50%	70,000.00	60,000.00	85.71%	76,000.00	194.29%
情形四	70%	75%	70%	98,000.00	80,000.00	81.63%	52,000.00	134.69%

注 1：根据刘杰、丁文华与上市公司签订的相关协议，应补偿金额以承诺业绩的差额和标的公司减值额孰高，同以下各表

表 2-丁文华作为独立交易对方进行的覆盖比例情况测算

丁文华补偿情形	未实现承诺净利润比例	丁文华所取得的股票标的尚未解锁比例	业绩补偿或减值补偿比例(测算)	应补偿金额(万元)	该情形下尚未解锁股份价值(万元)	未解锁股份价值覆盖比例	该情形下已解锁的股份及已收到现金对价(万元)	整体资产对应补充金额覆盖比例
情形一	30%	25%	30%	25,200.00	20,000.00	79.37%	64,000.00	333.33%
情形二	30%	50%	30%	25,200.00	40,000.00	158.73%	43,600.00	331.75%
情形三	50%	50%	50%	42,000.00	40,000.00	95.24%	43,600.00	199.05%
情形四	70%	75%	70%	58,800.00	60,000.00	102.04%	23,200.00	141.50%

表 3-刘杰作为独立交易对方进行的覆盖比例情况测算

刘杰补偿情形	未实现承诺净利润比例	刘杰所取得的股票标的尚未解锁比例	业绩补偿或减值补偿比例(测算)	应补偿金额(万元)	该情形下尚未解锁股份价值(万元)	未解锁股份价值覆盖比例	该情形下已解锁的股份及已收到现金对价(万元)	整体资产对应补充金额覆盖比例
情形一	30%	100%	30%	16,800.00	20,000.00	119.05%	36,000.00	333.33%
情形二	30%	100%	30%	16,800.00	20,000.00	119.05%	32,400.00	311.90%
情形三	50%	100%	50%	28,000.00	20,000.00	71.43%	32,400.00	187.14%
情形四	70%	100%	70%	39,200.00	20,000.00	51.02%	28,800.00	124.49%

表一将丁文华、刘杰作为交易对方整体进行覆盖比例测算：

业绩承诺期中及业绩承诺期结束后丁文华、刘杰未解锁股权价值对应补偿金额覆盖比例较高；在加上对应情形中已解锁的股份及已收到的现金对价之后，丁文华、刘杰整体资产对应补偿金额覆盖水平较高，即使在业绩承诺实现情况设置较极端的第四情形下，也能保持一定安全边际，实现 134.69%的覆盖率。

表二将丁文华作为独立交易对方进行覆盖比例测算：

业绩承诺期中及业绩承诺期结束后丁文华未解锁股权价值对应补偿金额覆盖比例较高；在加上对应情形中已解锁的股份及已收到的现金对价之后，丁文华整体资产对应补偿金额覆盖水平较高，即使在业绩承诺实现情况设置最极端的第四情形下，也能实现 141.5%的覆盖水平。

表三将刘杰作为独立交易对方进行覆盖比例测算：

业绩承诺期中刘杰所获得的上市公司股份一直处于未解锁状态，其未解锁股权价值对应补偿金额在情形一与情形二中覆盖比例较高，在业绩承诺实现情况设置较极端的第三和第四情形下覆盖水平分别为 71.43%和 51.02%；在加上对应情形中已解锁的股份及已收到的现金对价之后，刘杰整体资产对应补偿金额覆盖水平较高，即使在业绩承诺实现情况设置较极端的第三和第四情形下，也能分别达到 187.14%和 124.49%的覆盖水平。

此外，本次交易实施完成后丁文华和刘杰对上市公司的持股比例分别为 17.33%和 4.33%。根据丁文华和刘杰分别签署的《放弃表决权声明》，本次交易完成后丁文华、刘杰持有的上市公司股份所对应的表决权自过户登记至其名下之日五年内起将无条件且不可撤销的放弃，且如其持有的股份通过协议转让方式减持，也将保证受让方同意遵循关于“持有股份期间放弃表决权”的承诺，综上所述情况丁文华持有的上市公司股份在业绩承诺期中及业绩承诺期结束后大比例出售套现的概率较小。

最后，刘杰个人资产包含购买位于深圳市南山区滨海大道红树湾红树西岸花园面积为 191.13 平方米的房产，刘杰向其他自然人提供借款 3,520.81 万元，另有 2,100 余万银行理财产品等其他金融资产。根据丁文华、刘杰出具的承诺，其最近 5 年内未受到过行政处罚、刑事处罚，不存在其他涉及与经济纠纷有关的重

大民事诉讼或者仲裁；除刘杰与杭州讯集贸易有限公司的借款之外，最近 5 年内亦未曾有未按期偿还或在可预期时间内可能出现偿还风险的大额债务。

综上，结合丁文华、刘杰的资产状况、资信情况以及本次交易可获得的股份和现金对价，丁文华、刘杰具备良好的资信状况及资金实力，即使触发业绩承诺补偿义务，其亦有较强的履约能力，本次交易业绩承诺补偿不能实现的风险较小。

业绩承诺的最终实现将取决于行业发展趋势的变化和标的公司未来的实际经营状况。若未来发生超预期的宏观经济波动、行业政策调整、市场竞争形势出现极端变化、标的公司经营情况快速恶化、刘杰与丁文华财务状况恶化等事件，则可能出现该业绩承诺补偿不能实现的风险，提请投资者关注交易对方丁文华、刘杰承诺业绩补偿无法如约完成的相关风险。

上市公司已在《重组报告书》“第七节本次交易主要合同”之“十三、结合交易对方股份分期解锁安排、个人财务状况详细测算对业绩补偿义务的覆盖比例和承诺补偿能力”和“第十二节 本次交易的风险因素”之“一、与本次交易相关的风险”之“（十一）业绩承诺补偿风险”中进行了补充披露。

三、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

- （1）分析互联网广告行业及新媒体平台电商广告市场发展趋势；
- （2）结合股份分期解锁安排、现金支付安排详细测算不同情形下未解锁股份和所获交易对价对业绩补偿义务的覆盖比例；
- （3）分析刘杰个人资产情况；
- （4）查阅刘杰、丁文华出具的承诺文件及个人征信报告。

2、独立财务顾问核查意见

标的公司在 2022 及之后年度实现承诺业绩的可实现性较大。综合考量丁文华、刘杰的资产状况、资信情况以及本次交易可获得的股份、未解锁股份比例和现金对价等情况，丁文华、刘杰具备良好的资信状况及资金实力，即使触发业绩承诺补偿义务，其亦有较强的履约能力，本次交易业绩承诺补偿不能实现的风险较小。《重组报告书》中已补充披露业绩承诺补偿相关风险。

问题十五

申请文件显示：标的资产静态市盈率、EV/EBIT 分别为 29.23、21.67，低于可比交易案例平均值 51.43、31.38，市净率 9.33 高于可比交易案例平均值 5.77，主要系标的资产以轻资产模式运营所致；可比交易案例中，国旅联合静态市盈率、EV/EBIT 分别为 129.58、63.79，明显超出其他可比交易案例；标的资产同行业可比上市公司市净率平均值 1.72，亦显著低于标的资产数据。

请上市公司补充说明：（1）结合国旅联合交易类型、相关指标与其他案例的差异及原因等，补充说明国旅联合的可比性，是否存在通过刻意规避可比案例而选取非可比案例的情形；（2）结合所选取同行业可比上市公司与可比交易案例中交易标的的业务等情况，补充说明标的资产运营模式与比较对象存在明显差异的原因及合理性，同行业可比上市公司、可比交易案例选取的适当性，并进一步对比分析本次交易评估作价的合理性。

请独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、结合国旅联合交易类型、相关指标与其他案例的差异及原因等，补充说明国旅联合的可比性，是否存在通过刻意规避可比案例而选取非可比案例的情形

（一）可比交易案例的选取过程

由于近两年来广告营销行业交易案例较少、相关数据较难取得，同时相关信息披露详略程度不一，类似交易的可比案例来源较少，经 Wind 资讯、iFinD 资讯以及市场第三方查询近两年交易标的的企业相关案例及上市公司重大资产重组事件交易案例，难以找到与标的公司在经营业务、规模、经营模式等多个因素可以匹配一致或完全相似的交易标的。

所以，在可比交易案例的选取过程中，将选择范围拓展到在 A 股最近 5 年内（以 2022 年 11 月 1 日为起算日）与标的公司同属申万行业分类中“传媒-广告营销-营销代理”行业的可比并购交易案例。

本次确定可比交易案例的主要选取原则如下：

1、可比交易案例完成日距起算日（以 2022 年 11 月 1 日为起算日）在五年以内，并购金额在 1 亿元以上；

2、可比案例的标的资产与标的公司处于相同或相似行业、主营业务相同或相似，并且从事该业务的时间不少于两年；

3、交易目的相似，交易买方以获得标的资产的实控权为目标；

4、可比案例的标的资产与标的公司的规模和成长性相似；

5、可比案例的相关信息披露相对详细。

根据上述选取原则，本次按照以下步骤筛选可比交易案例：

步骤一：通过同花顺 iFinD 系统筛选出 A 股最近 5 年内（以 2022 年 11 月 1 日为起算日）与标的公司同属申万行业分类中“传媒-广告营销-营销代理”行业的可比并购交易案例，并将原始数据中重复交易进行合并，初步分析共 26 笔交易案例符合筛选条件，如下：

序号	最新公告日 (交易完成日)	事件名称	并购金额(万元)	标的方行业
1	2021-08-04	华扬联众数字技术股份有限公司 5.03%股权转让	20,141.10	传媒-广告营销-营销代理
2	2021-07-23	山东联创产业发展集团股份有限公司 2.85%股权转让	12,771.00	传媒-广告营销-营销代理
3	2021-06-16	北京蓝色光标数据科技股份有限公司 5.78%股权转让	91,440.00	传媒-广告营销-营销代理
4	2021-06-01	北京微网通联股份有限公司 40.6068%股权转让	22,739.83	传媒-广告营销-营销代理
5	2020-12-07	山东联创产业发展集团股份有限公司 4.78%股权转让	16,295.10	传媒-广告营销-营销代理
6	2020-11-09	北京数知科技股份有限公司 2.37%股权转让	20,820.00	传媒-广告营销-营销代理
7	2020-10-24	科达集团股份有限公司 6.04%股权转让	64,000.00	传媒-广告营销-营销代理
8	2020-10-20	四川旅投收购思美传媒股份有限公司 29.99%股份(累计分3次)	79,593.11	传媒-广告营销-营销代理
9	2020-07-27	北京数知科技股份有限公司 4.14%股权转让	29,417.80	传媒-广告营销-营销代理
10	2020-07-16	北京数知科技股份有限公司 5.12%股权转让	48,720.00	传媒-广告营销-营销代理
11	2020-07-13	北京数知科技股份有限公司 5.90%股权转让	81,582.60	传媒-广告营销-营销代理
12	2020-03-26	上海新文化传媒集团股份有限公司 5.0002%股权转让	21,446.52	传媒-广告营销-广告媒体

序号	最新公告日 (交易完成日)	事件名称	并购金额(万元)	标的方行业
13	2019-12-24	上海康耐特旗计智能科技集团股份有限公司 6%股权转让	21,391.51	传媒-广告营销-营销代理
14	2019-07-23	利欧集团股份有限公司 5.72%股权转让	74,179.95	传媒-广告营销-营销代理
15	2019-04-25	上海蓝色光标品牌顾问有限公司, 上海励唐会展策划服务有限公司等出售北京蓝色方略整合营销顾问股份有限公司 65.1254%股权	14,327.58	传媒-广告营销-营销代理
16	2019-01-25	广西慧金科技股份有限公司 11.66%股权转让	57,000.00	传媒-广告营销-营销代理
17	2019-01-17	国旅联合股份有限公司 14.57%股权转让	60,992.72	传媒-广告营销-营销代理
18	2018-12-25	分众传媒信息技术股份有限公司 5.28%股权转让	767,950.83	传媒-广告营销-广告媒体
19	2018-11-09	沈阳华新联美资产管理有限公司, 联美量子股份有限公司等购买兆讯传媒广告股份有限公司 100%股权	230,000.00	传媒-广告营销-广告媒体
20	2018-09-25	北京腾信创新网络营销技术股份有限公司 15%股权转让	46,944.00	传媒-广告营销-营销代理
21	2018-08-02	上海利隆新媒体股份有限公司 18.89%股权转让	10,000.00	传媒-广告营销-营销代理
22	2018-06-08	印纪娱乐传媒股份有限公司 5.00%股权转让	104,430.00	传媒-广告营销-营销代理
23	2018-03-07	北京蓝色光标品牌管理顾问股份有限公司 5.9796%股权转让	92,631.00	传媒-广告营销-营销代理
24	2018-02-13	印纪娱乐传媒股份有限公司 6.03%股权转让	136,063.92	传媒-广告营销-营销代理
25	2018-01-22	山东联创互联网传媒股份有限公司 5%股权转让	56,087.31	传媒-广告营销-营销代理
26	2018-01-03	智度科技股份有限公司 6.52%股权转让	63,630.00	传媒-广告营销-营销代理

步骤二：根据澄志创投和投中资本联合发布的《中国广告营销行业资本报告 2020》、《中国广告营销行业资本报告 2021》等第三方行业研究报告，补充部分广告营销行业并购成交案例，补充后共有 31 笔交易案例初步符合筛选条件如下：

序号	最新公告日 (交易完成日)	事件名称	并购金额(万元)	标的方行业
1	2021-08-04	华扬联众数字技术股份有限公司 5.03%股权转让	20,141.10	传媒-广告营销- 营销代理
2	2021-07-23	山东联创产业发展集团股份有限 公司 2.85%股权转让	12,771.00	传媒-广告营销- 营销代理
3	2021-06-16	北京蓝色光标数据科技股份有限 公司 5.78%股权转让	91,440.00	传媒-广告营销- 营销代理
4	2021-06-01	北京微网通联股份有限公司 40.6068%股权转让	22,739.83	传媒-广告营销- 营销代理
5	2020-12-07	山东联创产业发展集团股份有限 公司 4.78%股权转让	16,295.10	传媒-广告营销- 营销代理
6	2020-11-26	上市公司宣亚国际收购天津星言 云汇网络科技有限公司 60%股权	15,840.00	传媒-广告营销
7	2020-11-09	北京数知科技股份有限公司 2.37%股权转让	20,820.00	传媒-广告营销- 营销代理
8	2020-10-26	因赛集团收购上海天与空广告股 份有限公司	23,400.00	传媒-广告营销
9	2020-10-24	科达集团股份有限公司 6.04%股 权转让	64,000.00	传媒-广告营销- 营销代理
10	2020-10-20	四川旅投收购思美传媒股份有限 公司 29.99%股份(累计分3次)	79,593.11	传媒-广告营销- 营销代理
11	2020-09-25	碧桂园服务集团收购城市纵横 (上海)文化传媒股份有限公司	151,200.00	传媒-广告营销
12	2020-07-27	北京数知科技股份有限公司 4.14%股权转让	29,417.80	传媒-广告营销- 营销代理
13	2020-07-16	北京数知科技股份有限公司 5.12%股权转让	48,720.00	传媒-广告营销- 营销代理
14	2020-07-13	北京数知科技股份有限公司 5.90%股权转让	81,582.60	传媒-广告营销- 营销代理
15	2020-03-26	上海新文化传媒集团股份有限公 司 5.0002%股权转让	21,446.52	传媒-广告营销- 广告媒体
16	2019-12-24	上海康耐特旗计智能科技集团股 份有限公司 6%股权转让	21,391.51	传媒-广告营销- 营销代理
17	2019-07-23	利欧集团股份有限公司 5.72%股 权转让	74,179.95	传媒-广告营销- 营销代理
18	2019-04-25	上海蓝色光标品牌顾问有限公司, 上海励唐会展策划服务有限公司 等出售北京蓝色方略整合营销顾 问股份有限公司 65.1254%股权	14,327.58	传媒-广告营销- 营销代理

序号	最新公告日 (交易完成日)	事件名称	并购金额(万元)	标的方行业
19	2019-12-30	广西慧金科技股份有限公司吸收合并北京天下秀科技股份有限公司	399,500.00	传媒-广告营销
20	2019-03-22	上市公司星期六收购遥望网络88.5651%的股权	177,130.21	传媒-广告营销
21	2019-01-25	广西慧金科技股份有限公司11.66%股权转让	57,000.00	传媒-广告营销-营销代理
22	2019-01-17	国旅联合股份有限公司14.57%股权转让	60,992.72	传媒-广告营销-营销代理
23	2018-12-25	分众传媒信息技术股份有限公司5.28%股权转让	767,950.83	传媒-广告营销-广告媒体
24	2018-11-09	沈阳华新联美资产管理有限公司, 联美量子股份有限公司等购买兆讯传媒广告股份有限公司100%股权	230,000.00	传媒-广告营销-广告媒体
25	2018-09-25	北京腾信创新网络营销技术股份有限公司15%股权转让	46,944.00	传媒-广告营销-营销代理
26	2018-08-02	上海利隆新媒体股份有限公司18.89%股权转让	10,000.00	传媒-广告营销-营销代理
27	2018-06-08	印纪娱乐传媒股份有限公司5.00%股权转让	104,430.00	传媒-广告营销-营销代理
28	2018-03-07	北京蓝色光标品牌管理顾问股份有限公司5.9796%股权转让	92,631.00	传媒-广告营销-营销代理
29	2018-02-13	印纪娱乐传媒股份有限公司6.03%股权转让	136,063.92	传媒-广告营销-营销代理
30	2018-01-22	山东联创互联网传媒股份有限公司5%股权转让	56,087.31	传媒-广告营销-营销代理
31	2018-01-03	智度科技股份有限公司6.52%股份转让	63,630.00	传媒-广告营销-营销代理

步骤三：剔除非以取得标的资产控股权为目的的交易案例，其中因北京微网通联股份有限公司40.6068%股权权益变动交易案例中交易双方均为中科招商旗下私募基金，交易仅构成微网通联第一大股东变动并未影响微网通联实际控制人和控股股东变动；并将广西慧金科技股份有限公司（ST 慧球）构成一揽子交易的两笔交易进行合并，剔除后剩余9笔可比成交案例如下：

序号	最新公告日（交易完成日）	事件名称	并购金额（万元）	标的方主营业务
1	2020-11-26	上市公司宣亚国际收购天津星言云汇网络科技有限公司（简称：星言云汇）60%股权	15,840.00	星言云汇是一家凭借专业数据驱动精准营销与效果营销的解决方案供应商，主要为客户提供品牌广告和效果广告投放服务，星言云汇及其子公司自2019年开始代理巨量引擎品牌旗下产品客户端广告营销业务。
2	2020-10-26	因赛集团收购上海天与空广告股份有限公司（简称：上海天与空）	23,400.00	上海天与空主营业务：公司主要从事广告创意设计、制作开发以及新媒体营销策划服务，公司将传统的4A广告公司业务、公关公司业务以及数字营销业务相结合，为客户提供包括跨媒体创意服务、制作开发服务以及新媒体发布服务在内的跨媒体创意营销闭环服务。
3	2020-10-20	四川旅投收购思美传媒股份有限公司（简称：思美传媒）29.99%股份（累计分3次）	79,593.11	思美传媒主要业务范围：1.营销服务业务——公司营销服务业务包括电视、互联网、户外、广播、报纸、杂志等全媒体策划及代理，综艺节目及影视剧宣发，品牌管理与广告创意等。2.影视内容业务——公司影视内容业务包括电视剧的策划、制作和发行，电影制作发行以及影视内容的相关服务。3.数字版权运营及服务——公司数字版权运营及服务业务包括数字阅读和音频运营。
4	2020-09-25	碧桂园服务集团收购城市纵横（上海）文化传媒股份有限公司（简称：城市纵横传媒）	151,200.00	城市纵横传媒成立于2010年，依托高效的资源整合能力，成为中国较大社区全景营销机构；城市纵横传媒拥有专业管理团队，媒体运营经验丰富，是拥有全国性广告资源整合及发布能力的电梯海报广告发布服务商
5	2019-04-25	上海蓝色光标品牌顾问有限公司，上海励唐会展策划服务有限公司等出售北京蓝色方略整合营销顾问股份有限公司（简称：蓝色方略）	14,327.58	蓝色方略属于商务服务业中的会展行业活动及展览展示业务服务提供商，主营业务为线下活动营销服务（除房地产行业），主要包含线下活动创意策划、活动全程执行等内容。

序号	最新公告日(交易完成日)	事件名称	并购金额(万元)	标的方主营业务
		65.1254%股权		
6	2019-12-30	广西慧金科技股份有限公司吸收合并北京天下秀科技股份有限公司(简称:天下秀)	399,500.00	天下秀是一家基于大数据的技术驱动型新媒体营销服务公司,致力于为广告主提供智能化的新媒体营销解决方案,实现产品与消费者的精准匹配,帮助广告主低成本获取客户以及带动产品销售和口碑转化,同时帮助海量文化创意产业、数字内容产业的新媒体从业者实现高效便捷的价值变现。
7	2019-03-22	上市公司星期六收购遥望网络(简称:遥望网络)88.5651%的股权	177,130.21	遥望网络主要从事互联网营销业务,互联网营销是指营销服务机构基于互联网流量渠道,利用数字化的信息和网络流量的交互性为客户提供营销服务的市场营销方式,兼具互联网行业和广告营销行业双重属性。遥望网络的主营业务具体包括互联网广告投放和互联网广告代理业务。
8	2019-01-17	国旅联合股份有限公司(简称:国旅联合)14.57%股权转让	60,992.72	国旅联合主要通过3个子公司开展业务:1、北京新线中视文化传播有限公司业务主要针对互联网游戏、电竞等提供互联网广告、营销及创意策划服务。2、北京粉丝科技有限公司致力于IP内容+渠道+衍生业务,主要业务包括IP主题输出、实景娱乐、衍生品制售等。3、国旅联合户外文化旅游发展有限公司是国旅联合践行户外文体娱乐战略发展方向的经营主体,主要业务包括:水上运动以及海洋休闲旅游的开发运营,体育、文娱产业的投资布局,围甲联赛、电竞等赛事的组织运营,青少年体育培训,体育器材、体育服装贸易等。
9	2018-11-09	沈阳华新联美资产管理有限公司,联美量子股份有限公司等购买兆讯传媒广告股份有限公司(简称:兆讯传媒)100%股权	230,000.00	兆讯传媒主要经营在国内铁路客运站自主建设的数字媒体,通过与国内各铁路局下属负责管理辖区内广告媒体资源的广告公司签署媒体资源使用协议,取得协议范围内相应铁路客运站的长期数字媒体资源广告经营权。通过在对应站点的候车室、进出站及站内主要通道等旅客密集区域自主安装电视视频机和数码刷屏机等数字媒体,为广告主提供广告发布的全方位服务。

步骤四：由于前述所选的案例中标的主营业务虽与本次交易标的公司同属于广告营销板块，但在细分领域仍存在差异，因此从标的公司细分业务入手，剔除前述交易案例中标的方与本次标的公司主营业务差异较大的案例。

兆讯传媒为主营国内铁路客运站广告媒体资源的传统广告公司；蓝色方略属于商务服务业中的会展行业活动及展览展示业务服务提供商；城市纵横传媒是拥有全国性广告资源整合及发布能力的电梯海报广告发布服务商；思美传媒主要业务范围包括全媒体策划及代理，综艺节目及影视剧宣发、品牌管理与广告创意、影视内容业务及数字版权运营及服务；上海天与空主要从事广告创意设计、制作开发以及新媒体营销策划服务。由上可见，兆讯传媒、蓝色方略、城市纵横传媒三笔交易中的标的方分别在广告营销行业中的铁路、会展和电梯广告细分领域展业，与本次交易标的公司互联网数字化精准营销业务差异较大。思美传媒和上海天与空则为业务方向侧重媒体策划及代理和广告创意设计与制作开发的传统广告公司，与本次交易标的公司业务方向侧重的互联网数字化精准营销差异亦较大。

而星言云汇、天下秀、遥望网络、国旅联合四笔交易中的标的方主营业务与本次交易标的公司主营业务较为相似。在剔除上述 5 笔交易案例后，最终形成 4 笔可比成交案例如下：

序号	最新公告日 (交易完成日)	事件名称	并购金额 (万元)	标的方主营业务
1	2020-11-26	上市公司宣亚国际收购天津星言云汇网络科技有限公司 60% 股权	15,840.00	星言云汇是一家凭借专业数据驱动精准营销与效果营销的解决方案供应商，主要为客户提供品牌广告和效果广告投放服务，星言云汇及其子公司自 2019 年开始代理巨量引擎品牌旗下产品客户端广告营销业务。
2	2019-12-30	广西慧金科技股份有限公司吸收合并北京天下秀科技股份有限公司	399,500.00	天下秀是一家基于大数据的技术驱动型新媒体营销服务公司，致力于为广告主提供智能化的新媒体营销解决方案，实现产品与消费者的精准匹配，帮助广告主低成本获取客户以及带动产品销售和口碑转化，同时帮助海量文化创意产业、数字内容产业的新媒体从业者实现高效便捷的价值变现。
3	2019-03-22	上市公司星期六收购遥望网络 88.5651% 的股权	177,130.21	遥望网络主要从事互联网营销业务，互联网营销是指营销服务机构基于互联网流量渠道，利用数字化的信息和

序号	最新公告日 (交易完成日)	事件名称	并购金额 (万元)	标的方主营业务
				网络流量的交互性为客户提供营销服务的市场营销方式，兼具互联网行业和广告营销行业双重属性。遥望网络的主营业务具体包括互联网广告投放和互联网广告代理业务。
4	2019-01-17	国旅联合股份有限公司 14.57% 股权转让	60,992.72	国旅联合主要通过 3 个子子公司开展业务：1、北京新线中视文化传播有限公司业务主要针对互联网游戏、电竞等提供互联网广告、营销及创意策划服务。2、北京粉丝科技有限公司致力于 IP 内容+渠道+衍生业务，主要业务包括 IP 主题输出、实景娱乐、衍生品制售等。3、国旅联合户外文化旅游发展有限公司是国旅联合践行户外文体娱乐战略发展方向的经营主体，主要业务包括：水上运动以及海洋休闲旅游的开发运营，体育、文娱产业的投资布局，围甲联赛、电竞等赛事的组织运营，青少年体育培训，体育器材、体育服装贸易等。

(二) 国旅联合交易背景、交易过程

公开信息显示，王春芳以当代置业为平台，自 2010 年开始进入 A 股资本市场，先后掌控了当代东方（000673.SZ，已退市）、国旅联合（600358.SH）以及 *ST 厦华（600870.SH,已退市）三家上市公司，形成“厦门当代系”。

2018 年随着大环境和资本市场变化等因素影响，厦门当代系经营陷入困境，厦门当代系的掌舵人王春芳在此期间，也被卷入了互联网投融资平台爱投资的债务违约中。从经营层面看，厦门当代系旗下上市公司亦均面临业绩和资金压力。所以为缓解经营压力，在 2018 年内除 *ST 厦华之外，厦门当代系旗下两家上市公司当代东方和国旅联合均在筹划控制权转让事宜，其中，国资山东高速拟接盘当代东方（未遂），而国旅联合则由江西国资江西省旅游集团有限责任公司（以下简称“江旅集团”）接手。

2018 年 6 月 29 日，厦门当代资产管理有限公司（以下简称“当代资管”）与江旅集团签署了《股份转让协议》。根据上述协议，厦门当代系将所持国旅联合无限售流通股 73,556,106 股（对应国旅联合股份比例为 14.57%）转让给江旅集团，根据双方协商一致确认协议项下标的股份转让价格为按 2018 年 6 月 8 日前

20 个交易日收盘价均价的 120%计算，即转让价格为 8.292 元/股，转让总价为 609,927,230.95 元。

本次交易完成前，当代资管与其一致行动人厦门当代旅游资源开发有限公司、北京金汇丰盈投资中心（有限合伙）共持有国旅联合股份 146,492,766 股股份，占国旅联合总股本的 29.01%，为公司控股股东，实际控制人为王春芳先生。本次交易完成后，江旅集团直接持有国旅联合 73,556,106 股股份，占国旅联合总股本的 14.57%，江旅集团成为国旅联合单一拥有表决权份额最大的股东，即上市公司控股股东。国旅联合的实际控制人由王春芳先生变更为江西省国资委。

（三）国旅联合交易案例相关指标与其他案例的差异及原因

A 股最近 5 年与标的公司同属广告营销行业的可比交易及相应的估值倍数情况如下表所示：

上市公司	交易标的	评估基准日	交易对价	静态市盈率	市净率	EV/EBIT
国旅联合 600358	国旅联合	2018 年 6 月 29 日 ¹	6.10 亿元	129.58	7.87 ²	63.79
ST 慧球 ³ 600556	天下秀 100% 股权	2018 年 12 月 31 日	39.4 亿元	25.00	4.73	18.49
星期六 002291	遥望网络 100% 股权	2018 年 5 月 31 日 ⁴	20.38 亿元	34.44	4.09	30.74
宣亚国际 300612	星言云汇 60%股权	2020 年 6 月 30 日 ⁵	1.584 亿元	16.70	6.38	12.52
可比交易案例平均值				51.43	5.77	31.38
可比交易案例中间值				29.72	5.55	24.61
标的公司 ⁶				29.23	9.33	21.67

注：1、该日期为交易双方签订收购协议日；

2、鉴于基准日（收购协议日）已临近 2018 年 6 月 30 日，归母净资产数据选自 2018 年中期报告中的数值；

3、天下秀可比交易案例静态市盈率、EBIT 数值根据交易对价对应 100%股权价值和交易标的 2018 年合并归母净利润计算，市净率根据交易对价对应 100%股权价值和交易标的 2018 年末归母净资产计算；

4、星期六可比交易案例静态市盈率、EBIT 数值根据交易对价对应 100%股权价值和交易标的 2017 年合并归母净利润计算，市净率根据交易对价对应 100%股权价值和交易标的 2018 年 5 月末归母净资产计算；

5、宣亚国际可比交易案例静态市盈率、EBIT 数值根据交易对价对应 100%股权价值和交易标的 2019 年合并归母净利润计算，市净率根据交易对价对应 100%股权价值和交易标的 2020 年 6 月末净资产计算；

6、标的公司标的公司静态市盈率、EBIT 数值根据交易对价对应 100%股权价值和交易标的 2021 年合并归母净利润计算，市净率根据交易对价对应 100%股权价值和交易标的 2022 年 6 月末净资产计算。

由上表可见，国旅联合交易案例的对应静态市盈率和 EV/EBIT 比值相较其余三个可比案例有一定估值水平差异。

在上市公司宣亚国际收购天津星言云汇网络科技有限公司 60%股权的交易过程中，评估机构银信资产评估有限公司采用收益法评估，对天津星言云汇网络科技有限公司股东全部权益价值为 26,440.00 万元，评估增值 22,299.52 万元，增值率 538.57%。上市公司宣亚国际最终以 15,840.00 万元的价格收购天津星言云汇网络科技有限公司 60%股权，与评估机构估值结果差异较小。

在广西慧金科技股份有限公司（以下简称“ST 彗球”）吸收合并北京天下秀科技股份有限公司（以下简称“天下秀”）的交易案例中，评估机构天源资产评估有限公司采用资产基础法和收益法两种评估方法对拟置入资产天下秀 100%股权进行了评估，并选择收益法的评估结果作为评估值。截至评估基准日 2018 年 12 月 31 日，拟置入资产天下秀 100%股权的评估值为 394,656.78 万元，评估价值与天下秀合并财务报表中归属于母公司的所有者权益 83,379.84 万元相比增加 311,276.94 万元，增值率为 373.32%。考虑到天下秀于 2019 年 1 月 24 日以 57,000 万元受让上市公司 46,040,052 股股票（占本次交易前上市公司总股本的 11.66%）完成交割并确认支付股权转让款项义务，经交易双方友好协商，本次交易中天下秀持有上市公司 46,040,052 股股票的交易作价为 168,506,590 元（以本次交易预案首次公告的前一交易日的收盘价 3.66 元/股计算）。2019 年 3 月 8 日，天下秀部分股东向天下秀增资 45,000 万元，用于天下秀支付上述股权转让款项。综上所述，本次交易中标的资产截至评估基准日的评估值为 3,946,567,800 元，考虑期后事项调整后的价值为 3,995,074,390 元（3,946,567,800 元-570,000,000 元+450,000,000 元+168,506,590 元）。参考调整后价值，在交易各方的友好协商下，最终确定交易价格为 399,500 万元，与评估机构估值结果差异较小。

在上市公司星球六收购遥望网络的交易案例中，本次交易的评估机构中通诚资产评估有限公司采用资产基础法和收益法对遥望网络 100%股权的价值进行了评估，最终采用收益法评估结果作为遥望网络 100%股权价值的最终评估结论。在评估基准日 2018 年 5 月 31 日，遥望网络 100%股权的评估值为 203,823.56 万

元，较 2018 年 5 月 31 日经审计的遥望网络所有者权益账面值 56,249.94 万元，评估增值 147,573.62 万元，增值率 262.35%；经友好协商，交易各方确定遥望网络 88.5651%的股权交易价格定为 177,130.21 万元，与评估机构估值结果差异较小。

在厦门当代系将上市公司国旅联合 14.57%股份暨国旅联合实控权转让给江旅集团的交易案例中，2018 年 6 月 29 日，当代资管与江旅集团签署了《股份转让协议》。根据上述协议，厦门当代系将所持国旅联合无限售流通股 73,556,106 股（对应国旅联合股份比例为 14.57%）转让给江旅集团，根据双方协商一致确认协议项下标的股份转让价格为按 2018 年 6 月 8 日前 20 个交易日收盘价均价的 120%计算，即转让价格为 8.292 元/股，转让总价为 609,927,230.95 元。

由上文可见，形成估值水平差异主要原因系国旅联合交易案例与其他三个可比案例估值方法不同。国旅联合交易案例的转让价格系交易双方在上市公司近期交易日收盘价均价的基础上协商形成。而在其他三个可比案例中，最终交易价格是基于以收益法对标的资产进行估值的结果。

（四）国旅联合交易案例可比性

根据国旅联合 2018 年报披露，国旅联合业务主要依托 3 家子公司开展：①北京新线中视文化传播有限公司（以下简称“新线中视”）业务主要针对互联网游戏、电竞等提供互联网广告、营销及创意策划服务。2018 年度新线中视实现主营业务收入 18,166.32 万元，实现净利润 2,131.20 万元，其中归属上市公司股东净利润为 1,128.35 万元；②北京粉丝科技有限公司（以下简称“粉丝科技”）致力于 IP 内容+渠道+衍生业务，主要业务包括主题输出、实景娱乐、衍生品制售等。2018 年度粉丝科技实现主营业务收入 6,928.89 万元，实现净利润 2,025.80 万元，其中归属上市公司股东净利润为 977 万元；③国旅联合户外文化旅游发展有限公司是国旅联合践行户外文体娱乐战略发展方向的经营主体，主要业务包括：水上运动以及海洋休闲旅游的开发运营，体育、文娱产业的投资布局，围甲联赛、电竞等赛事的组织运营，青少年体育培训，体育器材、体育服装贸易等。2018 年度国旅户外实现主营业务收入 1,181.58 万元，净利润亏损 1,888.77 万元。

根据年报披露，国旅联合在 2018 年度共实现营业收入 27,518.32 万元，其主营业务收入分行业统计情况如下：

单位：万元

主营业务分行业情况						
分行业	营业收入	营业成本	毛利率 (%)	营业收入比上年增减 (%)	营业成本比上年增减 (%)	毛利率比上年增减 (%)
广告营销	23,962.26	17,390.32	27.42	8.19	9.88	16.88
旅游饮食服务业	898.50	1,510.19	-68.08	-80.48	-1.17	134.87
销售及衍生服务	1,616.10	758.51	53.07	550.01	220.31	-48.31

2018 年度国旅联合广告营销业务收入 23,962.26 万元，占其 2018 年度营业收入的 87.08%，广告营销业务收入来自子公司新线中视和粉丝科技。作为国旅联合最主要的业务平台，新线中视主要从事广告投放、策略创意等互联网广告营销服务，客户主要面向游戏开发、运营的游戏企业。

国旅联合财务报表附注三（二十三）和附注五（二十七）相关披露，国旅联合广告营销业务收入确认方法为承接业务后，按照客户要求选择媒体投放广告，经与客户确认投放计划，在广告见诸媒体后根据广告实际投放量确认，或按照合同约定，相关服务已提供完毕，经客户确认相关劳务成果时确认收入实现。

本次可比交易案例的选取已参考《资产评估执业准则-企业价值》的要求，采用一定标准筛选可比交易案例，通过客观标准筛选出的国旅联合交易案例具有合理性。通过主营业务概况对比可以看出，国旅联合与本次交易标的公司的主营业务均包括互联网广告营销服务，在主要的经营模式上具有较高的可比性。在收入确认原则方面，虽然国旅联合与本次交易标的企业在营业收入、营业成本等科目的确认方式上存在一定差异，但是国旅联合的确认原则与同行业可比上市公司以及其他可比交易案例中交易标的基本相同。在国旅联合交易案例中，成交价格也系交易双方在国旅联合近期交易日收盘价均价的基础上协商形成，具有客观性。综上所述，国旅联合交易案例作为本次交易的可比案例具备可比性。

二、结合所选取同行业可比上市公司与可比交易案例中交易标的的业务等情况，补充说明标的资产运营模式与比较对象存在明显差异的原因及合理性，同行业可比上市公司、可比交易案例选取的适当性，并进一步对比分析本次交易评估作价的合理性

（一）标的公司业务模式与同行业可比上市公司对比分析

本次交易的标的公司估值水平与同行业可比上市公司市盈率（TTM）、市净

率（PB）和企业价值比值（EV/EBIT）指标比较如下：

证券代码	证券简称	PE（TTM）	PB	EV/EBIT
300063	天龙集团	24.24	1.90	20.80
600986	浙文互联	28.81	1.62	22.54
002400	省广集团	38.50	1.59	19.55
000676	智度股份	57.52	1.76	22.62
可比上市公司平均值		37.27	1.72	21.38
可比上市公司中值		33.66	1.69	21.67
标的公司		22.37	9.33	21.67

本次评估选取的四家同行业可比上市公司与标的公司在业务模式、业务细分应用领域和经营比较分析情况如下：

1、业务模式

四家同行业可比上市公司与标的公司的业务模式情况如下表：

公司名称	业务模式
标的公司	标的公司主要从事互联网流量精准广告营销、品牌数字化线上服务、新零售直播内容服务等。作为互联网电商广告生态中的服务商，为广告主提供精细差异化的广告投放服务，以达成广告主的投放指标，标的公司是京东、抖音、微博平台广告营销服务商，并自 2020 年切入抖音、快手新零售直播内容服务。
智度股份	智度股份基于在互联网搜索、大数据、AI、IOT、区块链等领域的技术沉淀，致力于开发与提供优质的互联网产品与服务，主要业务板块包括数字营销业务、互联网媒体业务和其他业务，其中数字营销业务占比 80%左右。其中，智度股份移动端流量入口业务，通过广告展示、搜索、应用聚合等形式，向谷歌、Meta、雅虎、沃尔玛、亚马逊等全球知名企业提供精准流量变现服务。智度股份持续研究互联网新时代的发展趋势与新技术研究、新兴媒体营销资源和表现形式，进行新业务的布局及拓展，继续深化与核心媒体、各行业头部客户的合作。智度股份子公司拥有众多媒体渠道代理资质的牌照，其中包括腾讯广告商、百度核心分销商、搜狗行业核心代理商、阿里 KA 核心代理、爱奇艺效果广告代理和巨量引擎代理授权等，全面覆盖互联网优质媒体。
省广集团	省广集团是中国本土最优秀的大型综合性广告公司之一、国家一级广告企业。主营为客户提供整合营销传播服务，具体包括品牌管理、媒介代理和自有媒体等业务。2020 年，省广集团 G-IN 平台正式上线，标志着省广集团的平台化转型全面启动。作为省广集团全新打造的智慧营销生态平台，通过“IP+MCN+AI”的产业赋能新范式，帮助不同产业赛道的企业客户提供“智慧营销服务”。省广集团形成了以腾讯、字节为核心，百度、快手以及汽车垂直（汽车之家、易车）为双翼的媒体矩阵。同时公司持续加强与各大媒体的互动，先后中标了易车效易达核心服务商，以及快手汽车行业效果核心代理商，并获得了巨量千川汽车和非车电商双牌照，以及快手磁力金牛全行业电商牌照，能够为公司的品效业务开拓提供强有力的支持。

公司名称	业务模式
天龙集团	天龙集团从事互联网媒体精准营销业务，代理客户进行媒体投放，并为客户投放的效果负责。公司着力打造全案整合营销服务商，根据广告主实际需求提供媒介采买、效果优化、全案策划、短视频制作、电商直播、咨询投放、创意制作、效果监测、技术支持等服务，同时也为广大客户提供全方位定制化的移动营销解决方案以及社会化全案营销服务。天龙集团子公司布局巨量千川电商服务和腾讯私域流量运营，正式推出电商培训品牌“话众点公开课”和视讯商服自有品牌“灵智商视”，实现线上线下抖音兴趣电商课程的转化与落地，以及电商直播和账号代运营的商业变现；同时继续拓展厂商媒体牌照，取得小米媒体2022年工具行业效果广告独家代理。
浙文互联	浙文互联是一家致力于为品牌方提供智能营销解决方案及提升品牌价值的数字文化公司。公司以策略、技术、内容为关键抓手，用数字化的营销解决方案创造价值。旗下业务划分为三大业务板块，构建了覆盖数据洞察、效果营销、效果优化与管理、品牌提升、媒介规划与投放、体验营销、公关、内容营销、自媒体以及营销技术产品的数字营销全链条，并发展了虚拟数字资产、电竞赛事预测、中长视频内容营销、直播电商等业务赛道，为进一步提升企业品牌价值赋能。浙江互联为各行业客户实现精准的目标用户触达，基于对大数据、技术研发、效果优化、媒介整合、策略、创意及行业发展的深度洞察，凭借强大的流量运营实力和品效结合的营销服务体系，深度挖掘流量价值，为各行业头部客户提供智能营销解决方案。

通过业务模式对比可以看出，四家上市公司与标的公司的业务模式均包括分析与策略、创意产出、内容制作、智能投放及监测评估在内的全产业链营销服务，并与抖音、快手或类似平台展开合作，四家上市公司与标的公司在业务模式方面具有一定的可比性。

2、业务细分应用领域

公司名称	业务细分应用领域
标的公司	互联网流量精准投放
智度股份	互联网媒体业务、数字营销业务
省广集团	媒介代理业务、数字营销业务
天龙集团	互联网广告营销、客户应用软件推广、互联网公关服务
浙文互联	互联网广告投放、营销推广及公关传播等服务、搜索导航服务

通过细分应用领域对比可以看出，四家上市公司与标的公司细分应用领域均有互联网广告相关细分应用领域，因此在细分应用领域也具有一定的可比性。

3、经营差异

标的公司在部分估值指标和财务指标上与同行业可比上市公司相比较差异较大，主要是由于标的公司在互联网流量精准投放领域的具体展业模式与同行业

可比上市公司有所不同，相应收入确认原则也不同。

具体收入确认原则对比如下：

公司	业务板块	主要收入确认总体原则	具体政策
浙文互联	互联网服务行业	总额法	承接业务后，按照客户要求选择媒体并与其签订广告投放合同，与客户沟通确定投放方案或与媒体沟通编制媒介排期表，公司根据经客户确认的投放方案或媒介排期表执行广告发布，按照广告投放方案或广告排期的执行进度确认收入和成本。
天龙集团	数字营销行业	总额法	采购：公司每年度与媒体平台确认授权代理资格，大部分采用协商形式确定，其中部分平台需通过招投标机制确认年度合作行业，并授权成为行业代理商采购互联网媒体平台如巨量引擎、腾讯、百度、vivo、360、OPPO、快手、阿里等主流媒体的广告资源，包括信息流、搜索引擎广告等竞价资源与部分非竞价资源。 销售：代理客户进行媒体投放，并为客户投放的效果负责，媒体通常按照一定标准对代理商投放广告的实际消耗金额进行一定程度上现金或非现金形式的返还。
智度股份	数字营销	总额法	公司提供广告投放代理服务，公司分别与媒体和客户核对该媒体的广告有效投放量，并结合合同条款预估媒体返点和客户返点。根据合同的约定，需经双方确认具体结算数量的，以结算数量乘以合同中约定的单价确认收入；固定费用结算的，按照公司已提供服务并经客户确认的进度确认收入。涉及商业折扣的，按照扣除商业折扣后的金额确认收入。
标的公司	互联网流量精准广告营销+品牌营销	提供劳务确认收入	公司与客户签订服务合同（一般为平台公司或代理商），相关服务完成后，经双方确认后按照广告消耗量等乘以合同约定比例确认收入。

标的公司业务模式与同行业可比上市公司的差异主要在于：在初创阶段，标的公司启动资本投入较少，仅为100万元人民币，且未进行过股本增资，使得标的公司股本和资本公积科目余额相对规模远小于同行业可比上市公司。

在日常经营中，标的公司是以服务商的角色展业，为客户提供广告策划、设计、投放服务，根据广告策划效果及广告消耗量收取服务费，在会计处理上仅将其收取的服务费确认为收入，成本则主要为标的公司的人工成本开支，不存在流量采购等同行业可比上市公司主要采购项目；同行业可比上市公司主要以广告商的身份开展业务，一般会与投放平台签订代理协议，需要参与广告投放及流量采购，所以同行业可比上市公司在日常经营过程中通常以借款等方式补充流动资金。

在展业过程中，标的公司未开展同行业可比上市公司大量进行的广告代理业务，因此对借款需求较小，借款规模远小于同行业可比上市公司。同时，标的公司历史上未对外进行大量投资和并购活动，商誉和长期股权投资规模为零，远小

于同行业可比上市公司。此外，标的公司较少进行资产购置和办公场所投入，固定资产等科目相对规模也远小于同行业可比上市公司。

（二）标的公司业务模式与可比交易案例中交易标的对比分析

A 股最近 5 年与标的公司同属广告营销行业的可比交易及相应的估值倍数情况如下表所示：

上市公司	交易标的	评估基准日	交易对价	静态市盈率	市净率	EV/EBIT
国旅联合 600358	国旅联合	2018 年 6 月 29 日	6.10 亿元	129.58	7.87	63.79
ST 慧球 600556	天下秀 100% 股权	2018 年 12 月 31 日	39.4 亿元	25.00	4.73	18.49
星期六 002291	遥望网络 100% 股权	2018 年 5 月 31 日	20.38 亿元	34.44	4.09	30.74
宣亚国际 300612	星言云汇 60%股权	2020 年 6 月 30 日	1.584 亿元	16.70	6.38	12.52
可比交易案例平均值				51.43	5.77	31.38
可比交易案例中间值				29.72	5.55	24.61
标的公司				29.23	9.33	21.67

本次评估选取的四笔可比交易案例中交易标的与标的公司在业务模式、业务细分应用领域和经营比较分析情况如下：

1、业务模式

四笔可比交易案例中交易标的与标的公司的业务模式情况如下表：

公司名称	业务模式
标的公司	标的公司主要从事互联网流量精准广告营销、品牌数字化线上服务、新零售直播内容服务等。作为互联网电商广告生态中的服务商，为广告主提供精细差异化的广告投放服务，以达成广告主的投放指标，标的公司是京东、抖音、微博平台广告营销服务商，并自 2020 年切入抖音、快手新零售直播内容服务。
遥望网络	遥望网络主要从事互联网营销业务，互联网营销是指营销服务机构基于互联网流量渠道，利用数字化的信息和网络流量的交互性为客户提供营销服务的市场营销方式，兼具互联网行业和广告营销行业双重属性。遥望网络的主营业务具体包括互联网广告投放和互联网广告代理业务。
天下秀	天下秀是一家基于大数据的技术驱动型新媒体营销服务公司，致力于为广告主提供智能化的新媒体营销解决方案，实现产品与消费者的精准匹配，帮助广告主低成本获取客户以及带动产品销售和口碑转化，同时帮助海量文化创意产业、数字内容产业的新媒体从业者实现高效便捷的价值变现。

公司名称	业务模式
星言云汇	星言云汇是一家凭借专业数据驱动精准营销与效果营销的解决方案供应商，主要为客户提供品牌广告和效果广告投放服务，星言云汇及其子公司自 2019 年开始代理巨量引擎品牌旗下产品客户端广告营销业务。
国旅联合	国旅联合主要通过 3 个子子公司开展业务：1、北京新线中视文化传播有限公司业务主要针对互联网游戏、电竞等提供互联网广告、营销及创意策划服务。2、北京粉丝科技有限公司致力于 IP 内容+渠道+衍生业务，主要业务包括 IP 主题输出、实景娱乐、衍生品制售等。3、国旅联合户外文化旅游发展有限公司是国旅联合践行户外文体娱乐战略发展方向的经营主体，主要业务包括：水上运动以及海洋休闲旅游的开发运营，体育、文娱产业的投资布局，围甲联赛、电竞等赛事的组织运营，青少年体育培训，体育器材、体育服装贸易等。

通过业务模式对比可以看出，四笔可比交易案例中交易标的与标的公司的业务模式互联网广告营销，并与抖音、快手或类似平台展开合作，四家上市公司与标的公司在业务模式方面具有一定的可比性。

2、业务细分应用领域

公司名称	业务细分应用领域
标的公司	互联网流量精准投放
遥望网络	互联网广告投放业务、互联网广告代理业务
天下秀	新媒体代理业务、新媒体营销业务
星言云汇	互联网营销
国旅联合	互联网广告、营销及创意策划服务

通过细分应用领域对比可以看出，四笔可比交易案例中交易标的与标的公司细分应用领域均有互联网广告相关细分应用领域，因此在细分应用领域也具有一定的可比性。

3、经营差异

标的公司在部分估值指标和财务指标上与可比交易案例中交易标的相比较差异较大，主要是由于标的公司在互联网流量精准投放领域的具体展业模式与可比交易案例中交易标的有所不同，相应收入确认原则也不同。

具体收入确认原则对比如下：

公司	业务板块	主要收入确认总体原则	具体政策
遥望网络	互联网营销	总额法	互联网广告投放业务：公司承接业务后，选择合适的渠道和流量资源为客户提供营销推广服务。在服务完成的当月，依据提供的相关广告营销服务为客户带来的交易流水、下载注册量、点击量、展

			示次数或展示时长，结合约定的单价或分成比例与客户进行结算并确认收入。 互联网广告代理业务：根据客户充值的消耗金额扣除约定的返点比例确认销售收入。
天下秀	互联网营销	总额法、净额法	新媒体营销客户代理服务（总额法） 盈利模式：天下秀提供全面的互联网营销服务，获取广告主的全部收入，并支付相应的自媒体资源采购成本、创意策划和人工等成本，赚取之间的差价。 新媒体广告交易系统服务（净额法） 盈利模式：天下秀提供系统交易平台，从中收取服务费，并支付相应的平台分成成本。
星言云汇	互联网营销	总额法	公司的主营业务收入分为效果广告收入和品牌广告收入两大类。公司确认收入的具体原则为： （1）效果广告收入，客户确认关键指标后，公司按照关键指标的实际转化数量来计费确认收入；（2）品牌广告收入，根据客户的广告投放需求定制广告投放排期表，约定投放的媒体、期间、频次等要素，按排期表执行进度逐月确认广告投放收入。
国旅联合	广告营销	总额法	公司承接业务后，按照客户要求选择媒体投放广告，经与客户确认投放计划，在广告见诸媒体后根据广告实际投放量确认，或按照合同约定，相关服务已提供完毕，经与客户确认相关劳务成果时确认收入实现。
标的公司	互联网流量精准广告营销+品牌营销	提供劳务确认收入	公司与客户签订服务合同（一般为平台公司或代理商），相关服务完成后，经双方确认后按照广告消耗量等乘以合同约定比例确认收入。

标的公司业务模式与可比交易案例中交易标的的经营差异主要在于：在初创阶段，标的公司启动资本投入较少，仅为 100 万元人民币，且未进行过股本增资，使得标的公司股本和资本公积科目余额相对规模远小于可比交易案例中交易标的的。

在日常经营中，标的公司是以服务商的角色展业，为客户提供广告策划、设计、投放服务，根据广告策划效果及广告消耗量收取服务费，在会计处理上仅将其收取的服务费确认为收入，成本则主要为标的公司的人工成本开支，不存在流量采购等可比交易案例中交易标的主要采购项目；可比交易案例中交易标的主要以广告商的身份开展业务（除新媒体广告交易系统服务外），一般会与投放平台签订代理协议，需要参与广告投放及流量采购，因此，遥望网络和国旅联合在日常经营过程中通过借款等形式补充流动资金，而天下秀因账上货币资金较多，并未对外借款。

在展业过程中，标的公司未开展可比交易案例中交易标的大量进行的广告代理业务，因此对借款需求较小，借款规模远小于可比交易案例中交易标的的中遥望

网络和国旅联合。同时，标的公司历史上未对外进行大量投资和并购活动，商誉和长期股权投资规模为零，远小于可比交易案例中交易标的。此外，标的公司较少进行资产购置和办公场所投入，固定资产等科目相对规模也远小于可比交易案例中交易标的；以遥望网络为例，其对办公场所投入较大，2018年财务报表披露其长期待摊费用（以装修费为主）达到其总资产规模的17.43%。

（三）同行业可比上市公司、可比交易案例选取的适当性和本次交易评估作价的合理性

本次评估过程中已按照《资产评估执业准则-企业价值》的要求，采用一定的客观标准筛选可比上市公司，筛选过程（详尽过程已在本次交易《重组报告书》中进行披露）符合评估执业标准，具有较强的合理性。前文中将筛选出的可比上市公司与标的公司从业务模式、业务细分领域等方面进行了对比，认为其与标的公司具有较强的可比性。

本次可比交易案例的选取已参考《资产评估执业准则-企业价值》的要求，采用一定客观标准筛选可比交易案例，（详尽筛选过程已在本问前文进行描述），通过客观标准筛选出的4笔可比交易案例具有较强的合理性。前文中亦将筛选出的可比上市公司与标的公司从业务模式、业务细分领域等方面进行了对比，认为其与标的公司具有较强的可比性。

综上所述，本次交易评估过程选择的同行业可比上市公司和可比交易案例具有适当性。

本次交易的标的公司估值水平与可比上市公司市盈率（TTM）、市净率（PB）及企业价值比值（EV/EBIT）指标比较如下：

证券代码	证券简称	PE（TTM）	PB	EV/EBIT
300063	天龙集团	24.24	1.90	20.80
600986	浙文互联	28.81	1.62	22.54
002400	省广集团	38.50	1.59	19.55
000676	智度集团	57.52	1.76	22.62
可比上市公司平均值		37.27	1.72	21.38
可比上市公司中值		33.66	1.69	21.67
同花顺 ifind 广告营销全部成分股平均值		36.01	5.31	21.12
同花顺 ifind 广告营销全部成分股		26.36	2.95	18.27

中值			
标的公司	22.37	9.33	21.67

本次交易的标的公司估值水平与 A 股最近 5 年与标的公司同属广告营销行业的可比交易对比市盈率（PE）、市净率（PB）及企业价值比值（EV/EBIT）指标比较如下：

上市公司	交易标的	评估基准日	交易对价	静态市盈率	市净率	EV/EBIT
国旅联合 600358	国旅联合	2018 年 6 月 29 日	6.10 亿元	129.58	7.87	63.79
ST 慧球 600556	天下秀 100% 股权	2018 年 12 月 31 日	39.4 亿元	25.00	4.73	18.49
星期六 002291	网络 100% 股权	2018 年 5 月 31 日	20.38 亿元	34.44	4.09	30.74
宣亚国际 300612	星言云汇 60%股权	2020 年 6 月 30 日	1.584 亿元	16.70	6.38	12.52
可比交易案例平均值				51.43	5.77	31.38
可比交易案例中间值				29.72	5.55	24.61
标的公司				29.23	9.33	21.67

由上可见，标的公司市净率（PB）指标与同行业可比上市公司和可比交易案例有一定差异，但是标的公司主营业务为提供互联网营销服务，属于典型的轻资产公司，其核心资产为团队和经验等账面无从体现的资产，市场价值与公司资产数额关联度较低，市净率指标存在差异是合理现象。故本次评估不适宜也未采用市净率（P/B）等资产类价值比率。

标的公司市盈率（TTM）估值倍数低于可比上市公司和同花顺 iFind 广告营销全部成分股平均值及中值水平；标的公司市盈率（PE）估值倍数和企业价值比值（EV/EBIT）指标低于可比交易案例平均值且与可比交易案例中间值接近，估值水平较为合理，所以本次交易评估作价具备合理性。

三、中介机构核查情况

（一）独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

- （1）查阅可比交易案例相关资料；
- （2）计算可比交易案例的相关估值指标；

- (3) 查阅同行业可比上市公司资料；
- (4) 计算同行业可比上市公司的相关估值指标；
- (5) 查阅中国资产评估协会发布的《资产评估执业准则-企业价值》；
- (6) 查阅可比交易案例的筛选过程底稿；
- (7) 分析国旅联合案例交易背景和交易目的。

2、独立财务顾问核查意见

(1) 国旅联合案例相关指标与其他可比交易案例之间存在的差异具备合理性；可比交易案例筛选过程清晰、筛选标准客观，国旅联合交易案例与本次交易具备可比性，不存在通过刻意规避可比案例而选取非可比案例的情形；

(2) 标的公司运营模式与同行业可比上市公司及可比交易案例中交易标的比较对象存在明显差异具备合理性；同行业可比上市公司、可比交易案例的选取具备适当性；本次交易评估作价具备合理性。

问题十六

申请文件显示：刘杰于 2018 年 2 月入职标的资产，后经与林大江沟通协商后决定由林大江代刘杰持有标的资产 40%的股权，2018 年 12 月 27 日，丁文华将其所持公司 40%的股权以 40 万元的价格转让给林大江，标的资产注册资本为 100 万元。

请上市公司结合上述股份转让时标的资产的经营情况、财务状况，补充说明上述股份转让的定价依据及其公允性，结合刘杰在豌豆尖尖任职期间的薪酬支付情况，论述前述股权转让是否构成股份支付及判断依据，如是，标的资产历史期间的费用列支是否完整。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、请上市公司结合上述股份转让时标的资产的经营情况、财务状况，补充说明上述股份转让的定价依据及其公允性，结合刘杰在豌豆尖尖任职期间的薪酬支付情况，论述前述股权转让是否构成股份支付及判断依据，如是，标的资产历史期间的费用列支是否完整

（一）上述股份转让时标的资产的经营情况、财务状况

项目	2018 年 12 月 31 日/2018 年度
资产总计	42,052,170.43
负债合计	36,963,008.90
实收资本	1,000,000.00
所有者权益（股东权益）合计	5,089,161.53
净利润	2,585,374.22

标的资产上述股份转让时的财务状况如上表所示，标的资产上述股份转让时主要业务如下：

1、传统互联网业务

标的资产对接客户需求，根据具体要求在广告平台投放广告，根据投放广告消耗金额获得广告平台的广告返点或客户支付的服务费。

2、京东集团业务

标的资产在京东集团开展业务的初期，帮助京东集团的商家及客户充值及投放广告，通过获取京东集团返点盈利。

(二) 补充说明上述股份转让的定价依据及其公允性，结合刘杰在豌豆尖尖任职期间的薪酬支付情况，论述前述股权转让是否构成股份支付及判断依据，如是，标的资产历史期间的费用列支是否完整

上述股份转让的定价 40 万元，依据标的资产转让时的实收资本，结合转让股份的比例（40%）得出，该价格是与刘杰协商确定，属于家族内部财产分割行为，定价公允。

刘杰在标的公司任职期间的薪酬为正常的职务工资，薪酬情况如下：

单位：元

时间	2022 年 1-9 月	2021 年度	2020 年度	2019 年度	2018 年度
金额	180,000.00	240,000.00	210,038.30	140,000.00	40,000.00

根据中国证券监督管理委员会发布的《监管规则适用指引——发行类第 5 号》，“解决股份代持等规范措施导致股份变动，家族内部财产分割、继承、赠与等非交易行为导致股份变动，资产重组、业务并购、转换持股方式、向老股东同比例配售新股等导致股份变动，有充分证据支持相关股份获取与发行人获得其服务无关的，不适用《企业会计准则第 11 号——股份支付》。”

综上，上述股权转让行为属于家族内部财产分割、继承、赠与等非交易行为导致的股份变动，股份转让的定价依据公允，与上述股权转让时标的资产的经营情况、财务状况无关，与标的资产获取刘杰为公司提供劳务无关，不应当视为股份支付。

二、中介机构核查情况

(一) 独立财务顾问核查情况

1、独立财务顾问核查程序

- (1) 获取标的资产股权转让时的财务资料；
- (2) 获取刘杰在标的公司任职期间的工资明细；
- (3) 访谈刘杰，了解股份转让的背景原因；
- (4) 查阅《监管规则适用指引——发行类第 5 号》《企业会计准则第 11 号——股份支付》。

2、独立财务顾问核查意见

- (1) 上述股份转让的定价依据为标的资产转让时的实收资本，股份转让定价公允；

(2) 前述股权转让不构成股份支付，属于家族内部财产分割、继承、赠与等非交易行为导致的股份变动。

(二) 会计师核查情况

1、会计师核查程序

- (1) 获取标的资产股权转让时的财务资料；
- (2) 获取刘杰在豌豆尖尖任职期间的工资明细；
- (3) 访谈刘杰，了解改股份转让的背景原因；
- (4) 查阅《企业会计准则第 11 号-股份支付》及相关解释。

2、会计师核查意见

(1) 上述股份转让的定价依据为标的资产转让时的实收资本，股份转让定价公允；

(2) 前述股权转让不构成股份支付，属于家族内部财产分割、继承、赠与等非交易行为导致的股份变动。

问题十七

请上市公司在重组报告中补充披露最近一年一期的备考资产负债表，根据《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》的规定更新申请文件，并全面梳理、完善申请文件内容，确保符合中国证监会和交易所的相关规定且不存在低级错误，切实提高信息披露质量。

请独立财务顾问和律师核查并发表明确意见。

回复：

上市公司已在《重组报告书》中补充披露最近一年一期的备考资产负债表，并根据《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》（2023 年 02 月 17 日施行）以及《上市公司重大资产重组申请文件目录》的要求更新申请文件，全面梳理、完善申请文件内容，确保符合现行有效的法律、法规和规范性文件的要求且不存在低级错误。

（一）独立财务顾问核查意见

上市公司已在《重组报告书》中补充披露最近一年一期的备考资产负债表，并根据《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》（2023 年 02 月 17 日施行）以及《上市公司重大资产重组申请文件目录》的要求更新申请文件，全面梳理、完善申请文件内容。

经核查，本次提交的申请文件符合中国证监会和交易所的相关规定。

（二）律师核查意见

上市公司已在《重组报告书》中补充披露最近一年一期的备考资产负债表，并根据《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》（2023 年 02 月 17 日施行）以及《上市公司重大资产重组申请文件目录》的要求更新申请文件，全面梳理、完善申请文件内容。

其他问题：

一、请上市公司全面梳理“重大风险提示”各项内容，突出重大性，增强针对性，强化风险导向，删除冗余表述，按照重要性进行排序

回复：

上市公司已对《重组报告书》“重大风险提示”各项内容进行全面梳理，突出重大性，增强针对性，强化风险导向，删除冗余表述，并按照重要性进行排序。

主要调整包括：

1、删除了“重大风险提示”及“第十二节风险因素分析”中针对具体风险的冗余表述；

2、在“重大风险提示”及“第十二节风险因素分析”章节中，新增了相应风险并进行分析，同时，对部分已经提示的风险进行进一步阐释说明，并将各项风险因素按照重大性、针对性、导向性的原则重新排序。

二、请上市公司关注重组申请受理以来有关该项目的重大舆情等情况，请独立财务顾问对上述情况中涉及该项目信息披露的真实性、准确性、完整性等事项进行核查，并于答复本审核问询函时一并提交。若无重大舆情情况，也请予以书面说明

回复：

自本次重组申请于2023年2月17日获得深圳证券交易所受理以来，上市公司持续关注舆情讨论与媒体报道。上市公司及独立财务顾问对自本次重组申请获得受理至本回复报告出具之日的相关媒体报道进行了核查，并与本次重组申请文件进行了比对，上市公司本次发行申请文件中与媒体报道关注的问题相关的信息披露真实、准确、完整，不存在应披露未披露的事项。

经核查，独立财务顾问认为：截至本回复报告出具日，上市公司不存在重大舆情或媒体质疑，本次重组申请文件中披露的信息真实、准确、完整。

上市公司及独立财务顾问将持续跟踪与本次重组相关的舆情讨论与媒体报道，若出现对本项目信息披露的真实性、准确性、完整性提出质疑的情形，独立财务顾问将及时进行核查。

（以下无正文）

特此公告。

福建紫天传媒科技股份有限公司

董 事 会

二〇二三年三月三十一日