

股票代码：000023

股票简称：ST 深天

公告编号：2023-037

深圳市天地（集团）股份有限公司

关于 2022 年年报问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。

深圳市天地（集团）股份有限公司（以下简称“公司”或“深天地”）于2023年5月18日收到深圳证券交易所出具的《关于对深圳市天地(集团)股份有限公司2022年年报的问询函》（公司部年报问询函〔2023〕第155号）（以下简称“问询函”），公司组织相关各方对年报问询函所涉问题进行了认真核查，现就相关问题回复如下：

问题 1.《关于公司控股股东及其关联方占用公司资金的公告》显示，你公司控股股东广东君浩股权投资控股有限公司（以下简称“广东君浩”）于2021年4月将公司子公司存单1.25亿元为广州市同鑫贸易有限公司（以下简称“广州同鑫”）的银行贷款1.25亿元提供质押担保，直至2021年12月解除相关担保。此外，在报告期内广东君浩通过对外投资、预付材料款的形式进行大额资金流转，形成非经营性资金占用。截至2023年3月31日，累计非经营性资金占用余额1.37亿元，于2023年4月26日将上述占用资金全部归还。此外，你公司内部控制被出具否定意见的审计报告。请你公司结合上述情况说明：

（1）广州同鑫与广东君浩的关联关系，广东君浩将公司子公司存单用于对广州同鑫担保的原因，该担保事项发生的具体过程、决策情况、内部审批流程、主要责任人员及是否履行信息披露义务；

（2）广东君浩非经营性资金占用的背景，迟至2023年才归还占用资金的原因，报告期内是否发生其他资金占用问题；

（3）说明上述资金占用、违规担保的具体发生过程、决策情况、主要责任人员以及内部追责情况，并分析说明你公司相关管理制度的有效性和执行情况，公司及子公司报告期内是否存在其他资金占用。

（4）针对重大内部控制缺陷采取的实质性整改措施、整改责任人及内部控制整改进展。请独立董事和监事会进行核查并发表明确意见。

问题 1.（1）回复：

广州同鑫当时的实际控制人与广东君浩的实际控制人林宏润是生意伙伴的关系，除此之

外，无其他关联关系。2021年4月，公司时任董事长兼总经理林宏润（林宏润于2022年8月5日第九届董事任期届满离任）指示时任职工董事林剑锐（林剑锐任职综合办副主任，负责公司印章管理，于2022年8月5日第九届董事任期届满离任）将公司全资孙公司深圳市天地宝创新材料有限公司（下称“宝创公司”）在光大银行珠海拱北支行开立的存单，为广州同鑫在光大银行的贷款1.25亿元提供存单质押担保，期限6个月，广州同鑫贷款1.25亿元实际由广东君浩及其关联方使用。2021年10月，林宏润指示林剑锐将上述滚存的存单继续为广州同鑫在光大银行的贷款提供质押担保。2021年12月，广州同鑫结清银行贷款后，存单质押担保解除，存单资金本息全额转回公司，未给公司造成任何损失。上述2021年4月、10月的对外质押担保，公司没有履行相应的审议程序及信息披露义务，主要责任人员为时任董事长兼总经理林宏润，其他责任人员为时任职工董事林剑锐。

问题 1.（2）回复：

受房地产大环境的严重影响，林宏润名下的房地产业务严重受阻，为了解决一时的资金流动性，林宏润才以上述方式造成非经营性占用资金行为，截至2023年1月累计形成了非经营性占用资金1.37亿元。迟至2023年才归还占用资金的原因是房地产行业持续低迷，实际控制人自身项目未能去化，流动资金紧张。除此之外，报告期内未发生其他资金占用问题。

问题 1.（3）回复：

上述资金占用、违规担保的具体发生过程如下：

1、2021年4月，公司时任董事长兼总经理林宏润指示时任职工董事林剑锐为广州同鑫在光大银行的贷款1.25亿元提供存单质押担保，期限6个月。2021年10月，林宏润指示林剑锐继续为广州同鑫在光大银行的贷款提供质押担保。2021年12月，广州同鑫结清银行贷款后，存单质押担保解除，存单资金本息全额转回公司，未给公司造成任何损失。上述4月、10月的对外质押担保，公司没有履行相应的审议程序及信息披露义务，主要责任人员为时任董事长兼总经理林宏润，其他责任人员为时任职工董事林剑锐。

2、2021年12月林宏润通过召开总经理办公会，与会高管还有时任常务副总经理赵陆湘（赵陆湘于2022年11月25日因个人原因离职）、时任财务总监吴汉雄，形成对外投资决议，分别以深圳市天地顺铭贸易有限公司（下称“顺铭贸易”）出资3,800万元与广州宏毅投资有限公司（下称“宏毅投资”）共同设立金智茂（广州）实业有限公司（下称“金智茂”），持股比例38%、以深圳市天地顺铭企业管理有限公司（下称“顺铭企业”）出资4,500万元与

启恩（深圳）投资控股有限公司（下称“启恩”）共同设立深圳迪笙实业有限公司（下称“迪笙”），持股比例 22.5%、以深圳市天地新材料有限公司（下称“新材料”）出资 4,200 万元与清风（珠海）投资有限公司（下称“清风”）共同设立珠海中和仁混凝土有限公司（下称“中和仁”），持股比例 40%。林宏润指示按照上述决议将资金转出。

以上对外投资没有业务实质，按照公司《对外投资管理制度》的相关规定，履行了相应的内部程序。2022 年 4 月公司收回上述对外投资。

3、2022 年 4 月林宏润指示财务、业务部门通过预付材料款合同，分别向三家公司进行预付：深天地公司于 2022 年 4 月 29 日、5 月 6 日以预付材料款的形式支付给关联方珠海讯鑫科技有限公司资金 3,960 万元、深天地子公司深圳市天地顺铭贸易有限公司于 2022 年 4 月 29 日以预付材料款的形式支付给关联方珠海横琴河山五矿能源进出口有限公司资金 5,800 万元、深天地子公司深圳市天地砼剂开发有限公司于 2022 年 4 月 29 日以预付材料款的形式支付给关联方卓邦（珠海）汽车贸易有限公司资金 2,900 万元。上述预付没有业务实质。2022 年 6 月公司收回上述预付款。

4、2022 年 7 月林宏润指示财务、业务部门通过预付材料款合同，分别向两家公司进行预付：深天地子公司深圳市天地顺铭贸易有限公司于 2022 年 7 月 1 日以预付材料款的形式支付给关联方卓邦（珠海）汽车贸易有限公司资金 6,700 万元、支付给关联方深圳德源复生实业发展有公司资金 6,000 万元。上述预付款没有业务实质。2023 年 1 月公司收回上述预付款。

5、2023 年 1 月，林宏润指示财务、业务部门通过预付材料款合同，分别向两家公司进行预付：深天地子公司深圳市天地顺铭贸易有限公司于 2023 年 1 月 11 日以预付材料款的形式向关联方湖南省百联华科企业管理有限公司支付资金 8,200 万元、向关联方深圳市微品信息咨询有限公司支付资金 5,500 万元。上述预付没有业务实质。2023 年 4 月 26 日公司收回上述预付款，控股股东的资金占用已全部归还完毕。

上述违规担保、资金占用的主要责任人员为实际控制人、时任董事长兼总经理林宏润。上述违规担保的其他责任人员为时任职工董事林剑锐。上述资金占用的其他责任人员为时任财务总监吴汉雄（分管财务部）、时任常务副总经理赵陆湘（分管业务部）。公司董事会、监事会将及时启动内部追责程序，对相关责任人员依法依规予以严肃问责。

上述违规担保、资金占用的发生，说明公司的《对外担保管理制度》等内部管理制度未能得到切实的履行。

报告期内，公司及子公司未发生除此之外的其他非经营性资金占用。

问题 1.（4）回复：

上述违规担保、资金占用的发生，暴露出公司在财务内控制度上存在重大缺陷，公司高度重视，接下来公司将定期组织全体董事、监事和高级管理人员参加中国证监会、证券交易所、上市公司协会等组织的培训，不断提高董事、监事和高级管理人员的履职能力，忠实勤勉、谨慎履职，切实提高公司规范运作和信息披露水平。具体措施：

1、认真梳理公司内部控制制度漏洞，对重要的内部控制流程开展有针对性的专项监督检查，找到失控点，明确内控重点，制定整改方案与完善有效性保障措施，确保建立健全有效的内部控制体系。

2、加强对全公司内部控制制度建立与执行情况的日常监督检查和自我评价，严厉监督内部审计部门开展专项审计工作，真正落实责任制，加强内部审计部门监管力度。

3、增强公司人员内部控制意识，组织学习培训，提高人员法律意识及职业道德水平。

4、公司董事会、监事会将及时启动内部追责程序，对相关责任人员依法依规予以严肃问责。

独立董事意见：

经核查，我们认为：公司对重大内部控制缺陷采取的整改措施及计划符合公司的实际情况，切实可行，公司对相应整改责任人认定清晰，我们同意公司对重大内部控制缺陷的整改措施及计划。我们作为公司独立董事将严格督促公司落实整改计划，尽快消除缺陷。同时完善内部控制体系、规范内部控制制度执行、进一步强化合规意识，确保公司内部控制严格、充分、有效。我们会持续关注公司内部控制效果，切实维护公司及全体股东的利益。

监事会意见：

经核查，我们认为：公司的整改措施、人员认定及整改计划符合公司的实际情况，切实可行，我们同意公司对重大内部控制缺陷的整改措施及计划。监事会将严格督促公司落实整改计划，积极提升公司治理、内部控制等方面的规范运作水平，进一步加强公司风险防控能力，维护全体投资者的利益。

问题 2.中兴财光华会计师事务所（特殊普通合伙）对你公司 2022 年度财务报告出具了带持续经营重大不确定性段落的无保留意见审计报告。

(1) 请你公司结合行业环境、公司竞争力、同行业可比公司经营情况等，说明采取持续经营假设为基础编制年报的依据及合理性，以及你公司为改善持续经营能力拟采取或已采取的措施及效果。

(2) 请年审会计师说明在公司财务报告内部控制存在重大缺陷的情况下，发表无保留意见的合理性和适当性，是否存在以无保留意见代替保留意见的情形，是否符合证监会《审计类1号指引》的监管要求；

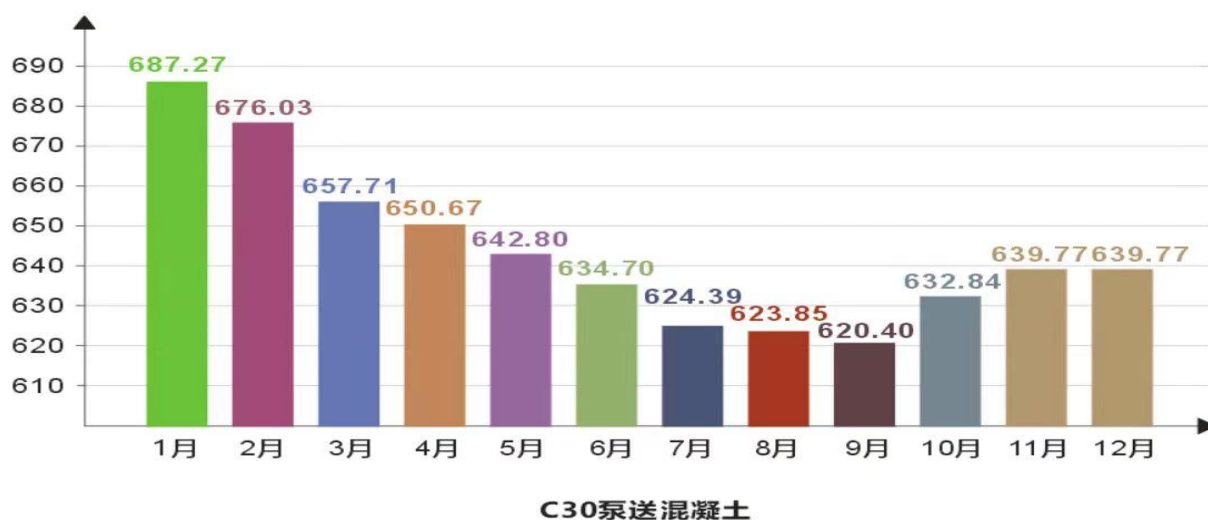
问题2. (1) 回复：

1、行业环境

公司所处混凝土行业，2022年房地产下行趋势未改，整体房建项目新开工数量一般，基建发力难以对冲地产下行，整体市场需求不足。纵观全年，混凝土企业产量下滑，量价齐跌，经济效益下降。行业营业收入和利润总额均同比下降，降幅均有所增大。2022年混凝土销售价格整体较2021年有不小的跌幅。

据统计，2022年12月底全国C30混凝土均价为415元/方，为近三年来均价最低，同比2021年下跌57元/方，跌幅达到12.1%，供方市场价格竞争加剧。中国混凝土与水泥制品协会报告指出，2022年全年商品混凝土累计产量同比下降11.8%，全年规模以上混凝土与水泥制品工业主营业务收入比上年同期下降10%左右，利润总额比上年同期下降约14%。

混凝土市场需求下降导致竞争进一步加剧，企业提价能力恶化，再加上售价持续下滑（见下图的深圳市2022年混凝土信息价趋势表，价格下跌9连阴），混凝土业毛利出现大幅度下降。



2、公司竞争力

公司是最早从事商品混凝土行业的上市公司，主要从事混凝土的生产、销售工作，公司在行业品牌、生产装备、节能环保等方面在深圳和株洲地区均具有较强的竞争力。

(1) 公司从事商品混凝土三十多年，已经在混凝土技术研发、生产管理上形成了较强的竞争优势，在混凝土行业中树立了天地混凝土良好品牌。

(2) 公司在深圳和株洲地区的商品混凝土生产基地布局科学合理，可实现当地市场的全覆盖，具有竞争的地理优势，目前公司内多家场站已率先取得行业中最高的3A 信用认证和绿色环保搅拌站认证。

(3) 公司积极投入技术研究，不断提升产品的创新能力，努力提升高性能混凝土、特殊技术要求混凝土、预拌砂浆方面的技术储备。

(4) 公司房地产开发在项目策划、工程管理、营销推广方面形成了一套先进的理念和方法，积累了丰富的房地产项目开发管理经验，所建项目获得多项殊荣，提高了“天地地产”的美誉度和知名度。

(5) 公司土地资源储备结构有优势，主要集中在一线城市，为公司房地产业发展提供了可持续发展的有力保障，公司现在的土地资源可进行含商品住宅、商业、产业研发等多类型产品开发，可以实现规避政策风险，持续稳健发展的经营方式。

(6) 混凝土业具有固定投资较多，固定成本大的特点，决定了混凝土产量大小是企业盈利的关键点。再加上混凝土业的销售带有赊销特点，导致货款回收周期长，属于重资产、重资金行业。资金是企业持续生产的血液。天地所属混凝土公司虽然在应收账款管理和催收方面有自己长处，但由于下游房地产业的不景气、“房企暴雷”等因素影响，回款难度进一步加大，再加上天地集团的银行贷款3年时间被不断压缩了4.27亿元（从2020年初5.83亿元融资到2022年底的1.56亿元融资），资金的持续紧张，导致公司原材料采购价格居高不下，天地的品牌及产量优势无以发挥，最终出现严重亏损不得不减产以及关停四家混凝土站的局面和公司当地的竞争力逐年下滑的局面。

3、同行业可比公司经营情况

由于专业混凝土上市公司不多，公司选取三家混凝土销售占比较高的上市公司作为同行业可比对象，对标中发现：公司收入、利润与同行业上市公司对比具体如下：

2022年同行业产业结构情况

单位	产品项目	所属区域	收入总额	收入占比	毛利率
----	------	------	------	------	-----

西部建设	商品混凝土	全国	242.7085 亿元	97.65%	10.36%
海南瑞泽	商品混凝土	海南	11.2938 亿元	58.43%	16.70%
重庆三圣	商品混凝土	重庆	9.856 亿元	47.45%	10.40%
深天地	商品混凝土	深圳市、株洲市	3.3459 亿元	92.16%	-11.98%

从产业结构和区域看，公司主要以混凝土产品生产销售为主，混凝土商品收入占比高达92.16%，业务只开展在深圳和株洲。可比上市公司中，多数已经实现了多元化经营，影响利润结构和盈利能力。有些公司国内业务已经覆盖在全国26个省(自治区、直辖市)；南北区域性差异明显，再加上预拌混凝土由于具有易凝结、高运输成本的产品特性，产品受运输半径限制而具有较强的区域性特征，均对产品毛利产生影响。

综上，公司在经营环境与同行业上市公司可比性不强，在竞争力及经营成果方面，公司2022年因收入大幅度下降导致亏损加剧，处于下滑局面。

深天地公司本年度营业收入36,303.76万元，较上年度下滑75.47%，经营活动产生的现金流量净额为负数，且连续三年亏损。公司2022年度、2021年度、2020年度合并报表归属于母公司股东的净利润分别为-27,072.07万元、-5,303.43万元、-795.42万元，截至2022年12月31日，公司涉及较多供应商诉讼，导致部分银行账户被冻结、公司资金出现流动性紧张。为此，中兴财光华会计师事务所（特殊普通合伙）对我公司2022年度财务报告出具了带持续经营重大不确定性段落的无保留意见审计报告。

本报告期公司营业收入同比下降主要为公司商品混凝土销量和价格同比下降，以及房地产新项目尚未开工所致；实现的营业利润、利润总额以及归属于上市公司股东的净利润同比下降，主要受以下方面影响：

(1) 公司混凝土业继续受政策和市场环境的影响，竞争进一步加剧，售价持续下滑，经营成本持续上涨，混凝土业毛利出现大幅度下降，实现的收益同比减少；

(2) 基于谨慎性原则，公司对混凝土业预期信用风险显著增加的项目和相关票据单独计提重大信用减值损失；停产的下属混凝土企业计提相应固定资产、无形资产减值准备；由于公司诉讼增加，计提相关诉讼费用和利息。计提减值损失和预计负债使得营业利润下降；

(3) 江苏连云港地产项目基本销售完毕，新的地产项目尚未开工，本期房地产业务收入和利润比去年同期减少，合并收入和利润减少。

2022年，公司经营面临不小的困难，管理层积极采取措施，主动收缩，集中优势站点，目前公司业务正常运营，不存在终止经营的迹象，公司采用持续经营基础编制财务报表是合理

的。

公司目前主要措施是提升公司经营质量和效益，盘活资产存量，增加资产流动性、化解财务风险；同时会同专业律师团队积极应诉，化解诉讼赔偿等风险。

同时，在公司主业上，混凝土板块加大市场开拓力度，重点是深圳市市政工程项目开拓力度，狠抓降本增效，确保生产安全和质量稳定；加强技术投入，特别是技术培训方面的投入，提高企业技术创新能力；提高资源综合利用的质量和总量，提高市场竞争力，增强质量、服务和品牌意识；针对混凝土业务的应收账款，公司不仅督办重点客户的应收款项清收工作，还增强法律手段的应用，加大应收账款催收力度，加快回款速度。房地产板块：连云港“天地国际公馆”项目在2023年完成清算、项目收尾；深秦项目预计2023年上半年办理工程规划许可证、施工许可证，动工建设；天地混凝土项目将按规定完成相关手续的审批工作，为持续开发做好项目储备；西安天地时代广场项目的自有商业物业优化对外出租，为公司贡献稳定的利润和现金流；西丽红花岭项目将办理原经营性用地移交工作，完善用地手续，签订了《土地使用权出让合同书》。这些经营措施和方案将有力改善公司持续经营能力，提高公司经营效益。

问题 2.（2）回复：

【会计师回复】：根据证监会《审计类1号指引》一、“错报与受限”所示：当存在下列情形时，注册会计师应对财务报表发表非无保留意见：一是根据获取的审计证据，得出财务报表整体存在重大错报的结论（以下简称“错报”）；二是无法获取充分、适当的审计证据，不能得出财务报表整体不存在重大错报的结论（以下简称“受限”）。

我们对深天地公司2022年度内部控制进行审计，实施了访谈了解、穿行测试、抽样测试等我们认为必要的审计程序。实际控制人通过对外投资和大额预付款的形式形成非经营性资金占用导致公司财务报告内部控制存在重大缺陷，除此之外未发现其他与财务报告相关的重大缺陷和重要缺陷。我们就实际控制人非经营性占用资金的错报进行了审计调整，深天地公司在财务报表附注中已充分披露实际控制人非经营性资金占用事实与过程，并作出恰当列报。实际控制人在出具审计报告日前已归还全部占用资金，该事项是对财务报表使用者理解财务报表至关重要的事项，因此，我们在审计报告中增加了强调事项段，提请财务报表使用者关注。除上述情形外我们在深天地公司2022年年度审计工作中获取了充分、适当的审计证据，认为深天地公司2022年度财务报表在所有重大方面按照适用的财务报告编制基础的规定编制并实现公允反映，根据《中国注册会计师审计准则第1501号——对财务报表形成审计意见和出具审计报告》第十七条规定：“如果认为财务报表在所有重大方面按照适用的财务报告编

制基础的规定编制并实现公允反映，注册会计师应当发表无保留意见”。

综上所述，我们认为不存在以无保留意见代替保留意见的情形，符合证监会《审计类 1 号指引》的监管要求。

问题 3. 年报显示，报告期末你公司货币资金账面余额 2.18 亿元，短期借款账面余额 1.45 亿元。请你公司：

(1) 说明你公司账面货币资金的具体用途及存放管理情况，是否存在使用受限、或与大股东及关联方资金共管等情形，如是，请说明详细情况及原因。

(2) 请说明报告期内主要短期借款的情况，包括但不限于用途、年限、利率、担保物等，并说明在货币资金余额较高的情况下仍进行短期借款的必要性。

(3) 请年审会计师对上述问题发表明确意见并说明就货币资金采取的审计程序和获取的审计证据。

问题 3. (1) 回复：

我公司账面货币资金 2.18 亿元，其中银行受限货币资金:8276.14 万元，其中 7636.55 万元为冻结资金，639.59 万元为保证金，受限原因为供应商因材料款起诉后的财产保全；江苏连云港地产项目销售监管户资金 1.23 亿元，其中包含 700 万元冻结资金。不存在与大股东及关联方资金共管等情形。

银行受限货币资金情况表

单位：元

公司名称	银行受限货币资金小计	法院冻结资金	贷款保证金	履约保证金	保函保证金
深圳市天地（集团）股份有限公司	44,006,493.54	41,227,509.54			2,778,984.00
深圳市天地新材料有限公司	1,831,696.60	1,831,696.60			
深圳市天地混凝土有限公司	21,045,841.13	21,045,841.13			
连云港天地经纬房地产开发	7,576,642.91	7,000,000.00	576,642.91		

有限公司					
西安千禧国际置业有限公司	2,336.05	2,336.05			
株洲天地混凝土有限公司	5,257,660.53	5,257,660.53			
深圳市深秦实业有限公司	3,040,273.89			3,040,273.89	
深圳市天地砼剂开发有限公司	411.53	411.53			
合计	82,761,356.18	76,365,455.38	576,642.91	3,040,273.89	2,778,984.00

问题 3. (2) 回复:

银行短期借款情况如下:

单位: 万元

银行名称	授信品种	已使用敞口	业务品种	单笔业务金额	单笔业务敞口	贷款年利率	贷款期限	担保方式
平安银行	综合授信额度	2,000.00	流贷	1,000.00	1,000.00	5.00%	2022.12.28-2023.12.28	广东君浩股权投资控股有限公司+林宏润、林凯旋担保 + 不少于4000万元的西安千禧公司名下西安物业抵押
浦发银行深圳分行	综合授信额度	4,000.00	流贷	2,800.00	2,800.00	5.50%	2022.1.11-2023.11.14	广东君浩股权投资控股有限公司+林宏润、林凯旋担保+西安千禧国际置业有限公司担保+不少于9900万元的应收账款质押
	综合授信额度		流贷	1,199.77	1,199.77	5.50%	2022.1.17-2023.10.14	

交通银行深圳盐田支行	综合授信额度	2,820.00	流贷	2,820.00	2,820.00	5.00%	2022.8.11-2023.1.19	广东君浩股权投资控股有限公司+林宏润、林凯旋担保+西安千禧国际置业有限公司担保+西安千禧国际置业有限公司8套商铺抵押+天地集团房产东物商业大楼1001抵押
江苏银行布吉支行	综合授信额度	2,400.00	流贷	2,400.00	2,400.00	5%	2022.3.24-2023.3.23	由广东君浩股权投资控股有限公司、实际控制人林宏润和林凯旋（夫妇）提供连带责任保证担保，追加借款人名下东都雅苑紫荆阁商铺115（深房地字第6000319551号）、东都雅苑紫荆阁商铺116（深房地字第6000319549号）、天地峰景园5-9号裙楼121（深房地字第4000307799号）三套房产加西安千禧公司名下商铺共不少于5000万的物业抵押担保，以及借款人持有深圳市天地新材料有限公司100%股权质押担保
		2,600.00	流贷	2,600.00	2,600.00	5%	2022.3.24-2023.3.23	
云信贴现		680.00	商票	680.00	680.00	5%	183天	信用
株洲珠江农商行开发区支行	综合授信额度	1,000.00	流贷	1,000.00	1,000.00	5.40%	2022.5.16-2023.5.16	株洲天地混凝土为借款主体，天地集团提供担保。
合计			—	14499.77				

上述短期贷款的主要用途为补充流动资金。货币资金余额较高，但属于受限及监管资金，不能使用。

银行短期借款都属于历史延续借款，没有新增可用贷款。

问题 3. (3) 回复:

【会计师回复】:

(1) 审计意见

我们已阅读深天地上述说明，基于我们对深天地 2022 年度财务报表的审计工作，我们认为上述说明与我们在执行深天地 2022 年财务报表审计过程中了解的信息一致。

(2) 执行的审计程序和获取的审计证据

①了解与资金收支相关的关键内部控制，并测试关键控制执行的有效性；

②获取已开立银行账户清单，并与账面银行账户信息进行核对，检查银行账户的完整性，了解银行账户开立、使用和注销情况；

③取得银行对账单，核对账面余额并对银行账户实施函证程序，函证内容包括但不限于银行存款余额、账户受限情况等项目；

④去银行柜台打印银行流水或者亲自查看公司登录网银导出银行流水，实施完整性测试，与银行存款账面进行核对；

⑤检查定期存款凭证原件，结合企业信用报告、函证等程序，核实期末货币资金是否存在质押或冻结等情况；

⑥结合银行对账单和银行日记账，对重要银行账户实施资金流水双向测试，并检查大额收款交易；

⑦检查货币资金收支的截止性是否准确；

⑧检查与货币资金相关的信息是否已在财务报表及附注中作出恰当列报。

问题 4. 年报显示，报告期末你公司短期借款账面余额 1.45 亿元，一年内到期的非流动负债 0.13 亿元，请你公司结合银行授信、在建项目所需资金及公司经营活动现金流情况，量化分析并说明是否存在短期偿债风险。

问题 4 回复:

报告期内，银行借款期限均为一年期，到期后跟银行沟通采取借新还旧方式续贷，因此不存在短期偿债风险，其中例外的是交通银行深圳盐田支行 2780 万元贷款在 2023 年 1 月份到期后续贷未能审批导致逾期，该笔贷款抵押物评估值为 1.2 亿元，抵押率仅为 23.17%，抵押物非常充足，交通银行认为风险较小，因此也未采取保全措施，现已经与银行沟通正上报材料，

采取银行对普惠贷款的大力支持,用集团控股的二家子公司来申报普惠贷款用以置换原集团贷款,预计在6月份完成。

问题 5. 年报显示,报告期末你公司应收账款账面余额为 67,086.87 万元,累计计提坏账准备 16,978.64 万元,坏账计提比例为 25.31%,同比增长 10.39%。其中,你对深圳市鹏城建筑集团有限公司等 10 家客户的应收账款按单项计提坏账准备,2022 年末上述客户的应收账款余额为 10,482.09 万元,累计计提坏账准备 9,303.68 万元,坏账计提比例为 88.76%。请你公司:

(1) 列示你公司近三年前十大欠款方名称、是否为关联方、是否为报告期内新增客户、交易背景、支付条款约定、应收账款期末余额、账龄、逾期情况、坏账计提比例及公司采取的催收措施。

(2) 补充披露单项计提坏账的应收账款的形成背景、账龄、财务状况、公司采取的催款措施和效果,评估款项回收可能性,说明公司上述客户单项计提坏账准备的依据及合理性;结合回款情况及客户支付能力等情况,说明形成客户应收账款的相关收入确认是否符合《企业会计准则》的相关规定。

(3) 结合你公司经营情况、行业特点、同行业可比公司情况,说明公司应收账款坏账准备计提比例同比增幅较大的原因、计算过程、基于预期信用损失模型确定的参数的合理性,后续是否存在转回的可能,是否存在通过计提坏账准备调节利润的情形。

问题 5. (1) 回复:

截至 2020 年 12 月 31 日公司前十大欠款方情况列表:

客户名称	是否 为 关 联 方	是否 为 报 告 期 内 新 增 客 户	交易背景	支付条款约定	应收账款期末余 额(单位:元)	账龄	逾期情 况	坏账计 提比例
二十三冶集团第二工程有限公司	非 关 联 方	否	竞争性谈判	主要合同条款:双方在每月 21 日前核对本月度产品实际到货验收数量,核对无误后双方在对账单上加盖公章(或项目章)或由指定对账人签字,对账单即为有效,每月结算一次。	67,162,922.05	0-3 年	未逾期	9.36%
中国水利水电第十一工	非	是	竞争性谈判	主要合同条款:周期截止 60 天内支付当期 80%再于结算周	49,752,769.00	1 年以内	未逾期	3.70%

程局有限公司	关联方			期截止日后 90 天内支付当期的 17%。剩余的 3%为质量保证金				
中国建筑第五工程局有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：下月结上月货款的 70%，不累计支付，余款在主体封顶后 6 个月内付清	47,326,355.45	0-2 年	未逾期	5.48%
深圳市鹏城建筑集团有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：月结 80%，工程竣工验收合格且对数完成后 30 天内把已供混凝土全部货款 100%付清。	38,761,371.74	1-5 年以上	逾期	57.71%
中建三局第一建设工程有限责任公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：每月 20 日结算一次，甲方次月底前支付结算额的 80%货款，20%尾款余额从工程封顶后四个月内分批付清	31,481,687.70	0-2 年	未逾期	2.90%
中建五局第三建设有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：次月月底前按当月合格供货结算金额的 70%向乙方支付货款；在主体结构封顶完工且相关职能部门记业验收合格、有关砼、砂浆资料符合归档要求后十二个月付至 95%，余款 5%在项目竣工验收合格后三个月无息付清。	30,015,186.41	0-2 年	未逾期	2.66%
浙江广宏建设有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：甲方每月 15 日前支付上月所供混凝土货款的 80%；垫资金额在主体封顶后一年内付清。	23,561,681.73	0-3 年	部分逾期	3.58%
中建一局集团建设发展有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：月付 70%，结构封顶付至 85%，结构验收后付至 90%，竣工验收一个月内付至 95%，5%为质保金，在整体验收 3 个月内支付	21,393,706.24	0-2 年	未逾期	1.65%

中建二局第三建筑工程有限公司	非关联方	是	竞争性谈判	主要合同条款：每月月底支付上月货款的70%，项目主体结构全部封顶后六个月内付至已结算货款的95%，余款在项目竣工三个月内付清。	19,649,008.81	1年以内	未逾期	1.46%
中国建筑第二工程局有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：供货后第三个月月底前支付第一个月供货款的70%，第十三个月支付第一个月对账单的25%，剩余5%在竣工验收合格后六个月内支付。	17,789,362.10	0-2年	未逾期	1.79%

截至2021年12月31日公司前十大欠款方情况列表：

客户名称	是否为关联方	是否为报告期内新增客户	交易背景	支付条款约定	应收账款期末余额(单位：元)	账龄	逾期情况	坏账计提比例
二十三冶集团第二工程有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：双方在每月21日前核对本月度产品实际到货验收数量，核对无误后双方在对账单上加盖公章(或项目章)或由指定对账人签字，对账单即为有效，每月结算一次。	43,819,027.65	0-3年	未逾期	10.85%
深圳市鹏城建筑集团有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：月结80%，工程竣工验收合格且对数完成后30天内把已供混凝土全部货款100%付清。	37,901,173.07	2-5年以上	逾期	100.00%
中建五局第三建设有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：次月月底前按当月合格供货结算金额的70%向乙方支付货款；在主体结构封顶完工且相关职能部门记业主验收合格、有关砣、砂浆资料符合归档要求后十二个月付至95%，余款5%在项目竣工验收合格后三个月无息付清。	29,392,102.18	0-3年	未逾期	9.19%
中国建筑第五工程局有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：下月结上月货款的70%，不累计支付，余款在主体封顶后6个月内付清	26,978,102.84	0-3年	部分逾期	16.25%

深圳市建业盛建设工程有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款:每月10日前支付上月货款80%,剩余货款在项目封顶后3个月内付清。	22,691,164.69	0-2年	未逾期	5.00%
中国水利水电第七工程局有限公司	非关联方	是	竞争性谈判	主要合同条款:结算周期截止日后60个工作日内付至80%,90日内支付至17%,3%为质保金	21,992,802.59	1年以内	未逾期	5.00%
浙江广宏建设有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款:甲方每月15日前支付上月所供混凝土货款的80%;垫资金额在主体封顶后一年内付清。	21,112,191.50	2-4年	逾期	14.33%
中建一局集团建设发展有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款:月付70%,结构封顶付至85%,结构验收后付至90%,竣工验收一个月内付至95%,5%为质保金,在整体验收3个月内支付	20,978,261.50	0-2年	未逾期	8.28%
中铁二十四局集团有限公司	非关联方	是	竞争性谈判	主要合同条款:每月支付上月货款的90%,余5%滚动到次月,剩余5%在主体工程完工后6个月内付清	20,510,517.92	1年以内	未逾期	5.00%
中国二冶集团有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款:双方在每月21日前核对本月度产品实际到货验收数量,核对无误后双方在对账单上加盖公章(或项目章)或由指定对账人签字,对账单即为有效,每月结算一次。	19,197,649.37		部分逾期	19.50%

截至2022年12月31日公司前十大欠款方情况列表:

客户名称	是否为关联方	是否为报告期内新增客户	交易背景	支付条款约定	应收账款期末余额(单位:元)	账龄	逾期情况	坏账计提比例
二十三冶集团第二工程有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款:双方在每月21日前核对本月度产品实际到货验收数量,核对无误后双方在对账单上加盖公章(或项目章)或由指定对账人签字,对账单即为有效,每月结算一次。	43,792,174.35	0-4年	部分逾期	18.17%

深圳市鹏城建筑集团有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：月结 80%，工程竣工验收合格且对数完成后 30 天内把已供混凝土全部货款 100%付清。	37,901,173.07	3-5 年以上	逾期	100.00 %
中国建筑第四工程局有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：15 个工作日内，甲方以六个月银行产品付至 70%，余款在主体结构封顶后 3 个月内以六个月银行产品支付	31,560,354.86	0-2 年	未逾期	9.99%
中国建筑第二工程局有限公司深圳分公司	非关联方	是	竞争性谈判	主要合同条款：供货后第三个月月底前支付第一个月供货款的 70%，第十三个月支付第一个月对账单的 25%，剩余 5%在竣工验收合格后六个月内支付。	27,345,163.38	1 年以内	未逾期	5.00%
中国水利水电第十一工程局有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：周期截止 60 天内支付当期 80%再于结算周期截止日后 90 天内支付当期的 17%。剩余的 3%为质量保证金	22,552,381.31	0-2 年	未逾期	8.46%
中铁二十四局集团有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：每月支付上月货款的 90%，余 5%滚动到次月，剩余 5%在主体工程完工后 6 个月内付清	21,658,683.30	0-2 年	未逾期	9.89%
浙江广宏建设有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：甲方每月 15 日前支付上月所供混凝土货款的 80%；垫资金额在主体封顶后一年内付清。	21,112,191.50	0-3 年	部分逾期	14.33%
广州越秀住宅建设有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：月结 80%款项(40%现金，40%的半年期商票)，甲方在供货次月月底前向乙方支付上月 80%的货款，乙方前期为甲方垫资 15000m，当垫资方量达到 15000m 或垫资时间达到 3 个月，甲方在七个工作日内支付乙方垫资碎款(15000m)80%的款项(40%现金，40%半年期商票)，余款在封顶后两个月内平均付清(余款 20%全部为一年期商票)，非房建项目在混凝土供应完毕后 3 个月内以现金付清。	20,242,255.00	1-3 年	逾期	100.00 %

中建五局第三建设有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：次月月底前按当月合格供货结算金额的70%向乙方支付货款；在主体结构封顶完工且相关职能部门记业主验收合格、有关砼、砂浆资料符合归档要求后十二个月付至95%，余款5%在项目竣工验收合格后三个月无息付清。	15,632,159.18	0-2年	部分逾期	7.91%
中国水利水电第七工程局有限公司	非关联方	否	竞争性谈判	主要合同条款：结算周期截止日后60个工作日内付至80%，90日内支付至17%，3%为质保金	12,021,612.33	1年以内	未逾期	5.00%

针对混凝土业务的应收账款，公司不仅督办重点客户的应收款项清收工作，还增强法律手段的应用，和律师事务所合作，加大应收账款催收力度，加快回款速度。

问题5. (2) 回复：

客户	形成背景	账龄	财务状况	催款措施	回收可能性
深圳市鹏城建筑集团有限公司	混凝土购销	3-5年以上	已列为失信被执行人	已申请仲裁或起诉	较低
深圳市东部工程有限公司	混凝土购销	5年以上	已列为失信被执行人	已申请仲裁或起诉	较低
广州越秀住宅建设有限公司	混凝土购销	1-3年	已列为失信被执行人	已申请仲裁或起诉	较低
江苏省建工集团有限公司	混凝土购销	1-3年	已列为失信被执行人，已被申请破产重整	已申请仲裁或起诉	有可能
深圳建业工程集团股份有限公司	混凝土购销	4-5年	已列为失信被执行人，已被申请破产重整	已申请仲裁或起诉	较低
江苏省苏中建设集团股份有限公司	混凝土购销	4-5年	已列为失信被执行人	已申请仲裁或起诉	较低
湖南省第二工程有限公司	混凝土购销	2-3年	被列入被执行人	已申请仲裁或起诉	较低
湖南长城建设有限公司	混凝土购销	4-5年	已列为失信被执行人	已申请仲裁或起诉	较低
广厦建设集团有限责任公司	混凝土购销	5年以上	已列为失信被执行人	已申请仲裁或起诉	较低
深圳市宏大源建筑工程有限公司	混凝土购销	5年以上	已列为失信被执行人，已被申请破产重整，公司已注销	已申请仲裁或起诉	较低

公司将客户纳入信用管理，定期进行信用风险评估，对出现信用减值迹象的应收账款统一单项认定进行单独测试并单独计提预期信用损失。该单项认定的预期信用损失为整个续存

期内应收取的合同现金流量与预期收取的现金流量之间的差额。上述公司的应收项目都出现逾期情形，客户财务状况都出现严重问题，而且下属员工长时间催收无果，逾期信用风险极高，综上所述我司对各应收账款单项计提判断系合理的。

我司与单项计提应收款对应的客户皆有商业合作数年的背景，在前期行业稳定发展时，供货和收款都是正常无信用风险，购销混凝土皆有相关货物运输、签收单据、财务对账单和发票，对收入确认是符合《企业会计准则》的相关规定。

问题 5.（3）回复：

1. 公司预期信用损失模型对应收款项计提坏账准备的具体方法：

对于划分为组合的应收账款，本公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失。确定组合的依据如下：

项目	确定组合依据
应收账款-单独认定组合	出现减值迹象
应收账款-信用风险特征组合	账龄组合
应收账款-合并财务报表范围内应收款项组合	合并范围内关联方

本公司对以摊余成本计量的应收账款采用单项认定与账龄组合相结合的模式计提预期信用损失。对应收账款始终按照整个续存期内的预期信用损失确认损失准备。应收账款符合终止确认条件时，收到的对价和账面价值之间的差额计入当期损益。

单项认定

本公司将全部客户纳入信用管理，定期进行信用风险评估，对出现信用减值迹象的应收账款统一单项认定进行单独测试并单独计提预期信用损失。该单项认定的预期信用损失为整个续存期内应收取的合同现金流量与预期收取的现金流量之间的差额。单独测试发现客观证据不足的，纳入账龄组合计提预期信用损失。

账龄组合

对于划分为组合的应收账款，本公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失。

2. 坏账准备计提政策与同行业可比公司的对比情况

公司简称	账龄及计提比例%
------	----------

	1年以内	1-2年	2-3年	3-4年	4-5年	5年以上
西部建设	3.25%	7.50%	17.50%	35.00%	55.00%	100.00%
四方新材	5%	10%	20%	50%	80%	100%
海南瑞泽	5.00%	10.00%	20.00%	50.00%	80.00%	100.00%
三圣股份	2.26%	11.94%	34.96%	63.92%	99%	100%
行业平均	3.88%	9.86%	23.12%	49.73%	78.50%	100.00%
本公司	5.00%	10.00%	30.00%	50.00%	80.00%	100.00%

公司应收坏账准备计提政策处于同行业可比上市公司的平均水平，与同行业可比上市公司基本一致。

截止2022年12月31日我司计提应收账款减值准备169,786,377.45，同比增加25.65%，主要系行业下行阶段，商品混凝土搅拌站公司停工停产，加之法院协执案件增加，客户回款时间延长，计提账龄组合的应收账款减值准备增加。由于公司与上下游的官司诉讼判决时间不确定性，应收账款坏账准备的转回亦存在不确定性，存在后续坏账转回的可能。应收账款减值准备的增加主要系账龄增加所致，所以不存在人为通过计提坏账准备调节利润的情形。

问题6. 年报显示，报告期末你公司预计负债为0.51亿元，同比增长313.06%，报告期内你公司新增多笔重大诉讼、仲裁事项，其中作为被告（或仲裁被申请人）案件150起。请你公司说明相关诉讼事项的进展情况，以及未对诉讼事项计提预计负债的原因、判断依据及合理性。

问题6 回复：

截止2022年12月31日未判决相关诉讼的进展情况：

序号	原告（上诉人）/仲裁申请人	被告（被上诉人）/仲裁被申请人	案由	受理法院（或仲裁委员会）及受理案号	诉讼/仲裁金额（元）	2022年12月31日预计负债金额（元）	预计负债是否充分	案件状态
1	株洲合源机械租赁有限公司	株洲天地混凝土有限公司	租赁合同纠纷	（2022）湘0204民初字第2024号	¥109,874.39	¥8,576.61	是，主要是案件审理费用和逾期利息	已上诉
2	汤兰芳	株洲天地混凝土有限公司	支付经济赔偿等争议	株洲市劳动人事争议仲裁委员会/株劳人仲案字（2022）	¥45,128.00	¥14,180.00	是，主要是劳动补偿金	已裁决

				第 007 号				
3	黄孟	深圳市天地（集团）股份有限公司/深圳市天地（集团）股份有限公司宝创混凝土分公司/深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	土地租赁合同纠纷	(2022) 粤 0306 民初 32553 号	¥2,855,368.00	¥49,331.75	是，主要是案件审理费用和逾期利息	已开庭，待裁决
4	孟志峰	株洲天地混凝土有限公司	请求变更公司登记纠纷	(2022) 湘 0204 民初 2005 号	¥0.00	¥0.00	是，该案件不涉及费用	已撤诉
5	东莞市恒溢达建材有限公司	深圳建业工程集团股份有限公司、深圳市天地新材料有限公司东莞混凝土分公司、深圳市天地新材料有限公司	票据追索权纠纷	深圳市龙岗区人民法院/ (2022) 粤 0307 民初 6493 号	¥1,638,346.05	¥1,638,346.05	是，该案件虽有管辖权瑕疵，我司仍需承担票据责任	一审已判决。驳回原告东莞市恒溢达建材有限公司的诉讼请求。
6	深圳市金衡货物运输有限公司	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022) 粤 0306 民初 35732 号	¥39,274.20	¥7,278.56	是，主要是案件审理费用和逾期利息	已上诉

		/深圳市天地新材料有限公司						
7	陈伟雄	深圳市天地宝创新材料有限公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受6960号	¥34,585.49	¥8,353.90	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭,待裁决
8	希顿科技实业(深圳)有限公司	深圳市天地良材混凝土有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0305民初20005号	¥2,173,470.94	¥5,000.00	是,主要是案件受理费和逾期利息	已裁定,驳回原告请求,原告上诉
9	深圳市宝安区西乡富顺建材商行	深圳市天地宝创新材料有限公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受6412号-4	¥94,801.54	¥7,052.92	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭,待裁决
10	深圳市衡峰建材贸易有限公司	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司/深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初33767号	¥133,054.90	¥7,719.40	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
11	胡书才	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受6542号-4	¥153,611.28	¥13,703.00	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭,待裁决
12	杨波	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司/深圳市天地新材料有限公司/深圳	买卖合同纠纷	深圳市龙岗区人民法院/(2022)粤0307民初24940号	¥273,587.36	¥14,129.64	是,主要是案件受理费和逾期利息	已判决,待上诉

		市天地 (集团) 股份有限 公司						
13	深圳市佳 合贸易有 限公司	深圳市天 地良材混 凝土有限 公司	买卖 合同 纠纷	(2022) 粤 0305 民 初 20141 号	¥147,291.00	¥14,450.82	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	已上诉
14	胡新路	深圳市天 地宝创新 材料有限 公司混凝 土分公司 /深圳市 天地新材 料有限公 司/深圳 市天地 (集团) 股份有限 公司	买卖 合同 纠纷	(2022) 粤 0306 民 初 33974 号	¥318,457.54	¥15,922.88	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	已上诉
15	深圳市宝 安区西乡 富顺建材 商行	深圳市天 地新材料 有限公司 宝创混凝 土分公司	买卖 合同 纠纷	(2022) 深国仲受 6410号-4	¥210,019.45	¥16,414.74	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	已开庭, 待裁决
16	深圳市宝 运汽车配 件有限责 任公司	深圳市天 地新材料 有限公司 宝创混凝 土分公司 / 深圳市天 地新材料 有限公司	买卖 合同 纠纷	深圳市宝 安区人民 法院/ (2022) 粤 0306 民 初 29270 号	¥366,501.70	¥21,263.21	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	已上诉
17	深圳市宝 安区松岗 大兴建材 经营部	深圳市天 地新材料 有限公司 宝创混凝 土分公 司、深圳 市天地新	买卖 合同 纠纷	(2022) 粤 0306 民 初 35351 号	¥347,493.47	¥21,990.43	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	已上诉

		材料有限公司、深圳市天地(集团)股份有限公司						
18	刘仕龙	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙岗区人民法院/(2022)粤0307民初7207号	¥427,923.42	¥24,355.09	是,主要是案件受理费和逾期利息	被强制执行
19	长沙中策轮胎有限公司	株洲天地混凝土有限公司	买卖合同纠纷	(2022)湘0204民初2000号	¥315,219.00	¥24,529.83	是,主要是案件受理费和逾期利息	一审已判决,已上诉
20	惠州联溢建材有限公司	深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	惠州市大亚湾经济技术开发区人民法院/(2021)粤1391民初6911号	¥507,309.26	¥28,060.96	是,主要是案件受理费和逾期利息	一审已判决,已上诉
21	株洲展达建筑材料有限公司	株洲天地混凝土有限公司	买卖合同纠纷	(2022)湘0204民初1987号	¥414,028.80	¥31,287.79	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
22	湖南银力混凝土有限公司	株洲天地混凝土有限公司	买卖合同纠纷	(2023)湘0204民初90号	¥456,543.00	¥32,460.56	是,主要是案件受理费和逾期利息	驳回原告全部诉讼请求
23	深圳市宝安区松岗大鑫建材经营部	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天地(集团)股份有限	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初35877号	¥612,079.28	¥33,057.38	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉

		公司						
24	深圳市宝安区福海街道宏途建材店	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受6415号-4	¥655,993.18	¥34,564.96	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭,待裁决
25	深圳市宝安区成宏建材商行	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初35350号	¥664,923.75	¥35,911.42	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
26	深圳市龙华区观湖凌钊材料商行	深圳市天地宝创新材料有限公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/(2022)深国仲受4647号	¥376,280.70	¥51,011.19	是,主要是案件受理费和逾期利息	已裁决,待撤销
27	深圳市衡峰建材贸易有限公司	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司/深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初32445号	¥779,041.80	¥45,197.41	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
28	林丽明	深圳市天地新材料	买卖合同	(2022)深国仲受	¥924,766.80	¥46,078.14	是,主要是案件审	已开庭,待裁决

		有限公司 东建混凝土分公司	纠纷	5247号-4			理费用和 逾期利息	
29	深圳衡进 建材销售 中心	深圳市天地 新材料有 限公司 宝创混凝土分公司	买卖 合同 纠纷	(2022) 深国仲受 6413号-4	¥162,237.87	¥47,310.76	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	已开庭, 待裁决
30	翟中华	深圳市天地 新材料有 限公司 远东混凝土分公司 / 深圳市天地 新材料有 限公司	买卖 合同 纠纷	深圳国际 仲裁院/ (2022) 深国仲受 4624号	¥581,736.67	¥50,180.84	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	已开庭
31	深圳市衡 峰建材贸 易有限公 司	深圳市天地 宝创新材 料有限公 司/深圳 市天地新 材料有 限公司/ 深圳市天 地(集团) 股份有 限公司	买卖 合同 纠纷	(2022) 粤0306民 初33768 号	¥811,919.43	¥50,874.32	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	已上诉
32	张灿岳	深圳市天地 新材料有 限公司 东建混凝土分公司	买卖 合同 纠纷	深圳市龙 岗区人民 法院/ (2022) 粤0307民 初7208号	¥827,738.58	¥51,563.42	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	被强制 执行
33	田家旺	深圳市天地 (集团)有 限公司、 深圳市天 地新材料 有限公 司、 深圳市天 地新材料 有限公 司	买卖 合同 纠纷	深圳市龙 华区人民 法院/ (2022) 粤0309民 初6882号	¥802,372.04	¥57,083.64	是,主要 是案件审 理费用和 逾期利息	已判决, 已上诉

		远东混凝土分公司						
34	深圳市宝安区福海街道宏途建材店	深圳市天地宝创新材料有限公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受6541号-4	¥810,843.24	¥57,771.40	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭,待裁决
35	廖有娣	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受5140号-4	¥1,328,106.34	¥153,674.97	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
36	深圳市宝安区科斌地材贸易商行	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初35343号	¥879,019.18	¥62,441.09	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
37	何文芳	深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初8799号	¥860,003.42	¥63,683.25	是,主要是案件受理费和逾期利息	已强制执行
38	胡书才	深圳市天地宝创新材料有限公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初35900号	¥679,584.00	¥69,407.99	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉

		地(集团)股份有限公司						
39	深圳市宝安区成宏建材商行	深圳市天地宝创新材料有限公司、深圳市天地新材料有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初35349号	¥1,325,995.55	¥71,614.81	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
40	彭秋连	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司/深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初8883号	¥2,112,205.43	¥72,210.89	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
41	罗永梅	深圳市天地(集团)股份有限公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初6872号	¥1,110,124.95	¥72,864.90	是,主要是案件受理费和逾期利息	已判决,已上诉
42	黄映	株洲天地混凝土有限公司	买卖合同纠纷	(2022)湘0204民初2002号	¥951,523.77	¥72,906.89	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
43	郭鸽	深圳市天地良材混凝土有限	买卖合同纠纷	深圳市南山区人民法院/	¥825,934.05	¥76,490.32	是,主要是案件受理费和	已上诉

		公司/深圳市天地(集团)股份有限公司		(2022)粤0305民初13708号			逾期利息	
44	深圳市龙华区观湖宗荣建筑材料商行	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/(2022)深国仲受4706号	¥1,028,721.43	¥77,914.97	是,主要是案件受理费和逾期利息	已裁决,待撤销
45	深圳市宏长昌环保建材有限公司	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受5246号-4	¥813,229.96	¥87,204.65	是,主要是案件受理费和逾期利息	已裁决
46	龙门县鹏业建材经营部	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/(2022)深国仲受4142号	¥419,951.12	¥90,498.61	是,主要是案件受理费和逾期利息	已裁决,待撤销
47	苏达富	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/(2021)深国仲受5611号-4	¥546,441.00	¥94,511.00	是,主要是案件受理费和逾期利息	已判决
48	伍翠芬	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市国际仲裁委员会/(2022)深国仲受3547号	¥3,159,264.50	¥103,508.71	是,主要是案件受理费和逾期利息	申请撤销仲裁中
49	刘少鹏、王静、冯鱼、徐建勇	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/(2022)深国仲受3137号	¥2,142,141.49	¥105,751.96	是,主要是案件受理费和逾期利息	申请撤销仲裁中
50	林炎英	深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初8797号	¥1,474,036.88	¥109,152.43	是,主要是案件受理费和逾期利息	已强制执行

		司						
51	深圳市宝安区龙飞建材店	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初35340号	¥1,593,819.46	¥118,987.90	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭,待裁决
52	龙门县龙江镇盛康环保建材厂	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司 / 深圳市天地新材料有限公司 / 深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院 / (2022)粤0309民初11943号	¥1,955,723.52	¥119,421.41	是,主要是案件受理费和逾期利息	已判决,已上诉
53	深圳市龙华区观湖凌钊材料商行	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院 / (2022)深国仲受4648号	¥1,349,025.68	¥120,386.02	是,主要是案件受理费和逾期利息	已裁决,待撤销
54	深圳市龙华区观湖志文建筑材料商行	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司 / 深圳市天地新材料有限公司	买卖合同纠纷	深圳市宝安区人民法院 / (2022)粤0306民初24388号	¥1,098,832.03	¥122,240.47	是,主要是案件受理费和逾期利息	已判决,已上诉

		/深圳市天地（集团）股份有限公司						
55	朱秋淡	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受5274号-4	¥2,624,213.19	¥2,732,154.97	是，主要是案件受理费和逾期利息	已开庭，待判决
56	深圳市宝安区鸿辉建材店	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天地（集团）股份有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初35348号	¥1,991,769.03	¥131,767.37	是，主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
57	深圳衡进建材销售中心	深圳市天地宝创新材料有限公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受6414号-4	¥1,447,749.00	¥146,288.59	是，主要是案件受理费和逾期利息	已开庭，待裁决
58	湖南加美乐素新材料股份有限公司	深圳市天地砼剂开发有限公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受5843号-2	¥1,423,216.00	¥150,606.54	是，主要是案件受理费和逾期利息	已开庭
59	深圳市宝安区西乡富顺建材商行	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受6411号-4	¥1,846,896.31	¥152,106.59	是，主要是案件受理费和逾期利息	已开庭，待裁决
60	深圳市龙岗区诚鑫建材商行	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/ (2022)深国仲受1618号	¥5,516,613.07	¥1,053,244.06	是，主要是案件受理费和逾期利息	已裁决

61	杨美平	深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初8785号	¥2,172,520.35	¥160,875.13	是,主要是案件受理费和逾期利息	已强制执行
62	陈友凤	深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初8796号	¥2,219,394.70	¥164,346.14	是,主要是案件受理费和逾期利息	已强制执行
63	深圳市衡峰建材贸易有限公司	深圳市天地宝创新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初35774号	¥2,931,955.65	¥170,102.29	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭,待判决
64	广州四极固砵建材科技有限公司	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/(2022)深国仲受802号	¥636,342.26	¥172,781.09	是,主要是案件受理费和逾期利息	被强制执行
65	李炳运	深圳市天地(集团)股份有限公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初6869号	¥2,956,490.85	¥191,565.54	是,主要是案件受理费和逾期利息	已判决,已上诉
66	陈凤武	深圳市天地新材料	买卖合同	(2022)深国仲受	¥3,817,491.62	¥193,561.85	是,主要是案件审	已开庭,待裁决

		有限公司 东建混凝土分公司	纠纷	5244号-4			理费用和 逾期利息	
67	罗坤红	深圳市天地（集团）股份有限公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同 纠纷	深圳市龙华区人民法院/ （2022） 粤0309民初6879号	¥2,989,340.25	¥193,599.18	是，主要是 案件审理费用和 逾期利息	已判决， 已上诉
68	宋思嘉	深圳市天地良材混凝土有限公司	买卖合同 纠纷	深圳国际 仲裁院/ （2022） 深国仲受 4182号	¥2,277,610.09	¥207,377.98	是，主要是 案件审理费用和 逾期利息	已裁决， 待撤销
69	江苏奥莱特新材料股份有限公司	深圳市天地（集团）股份有限公司/深圳市天地砼剂开发有限公司	买卖合同 纠纷	（2022） 苏0192民初12478号	¥3,079,920.96	¥210,974.59	是，主要是 案件审理费用和 逾期利息	已上诉
70	钟志坤	深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同 纠纷	深圳市龙华区人民法院/ （2022） 粤0309民初8800号	¥2,961,809.82	¥219,322.02	是，主要是 案件审理费用和 逾期利息	已强制 执行
71	深圳市凌宇商贸发展有限公司	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司/深圳市天地新材料有限公司	买卖合同 纠纷	深圳市龙岗区人民法院/ （2022） 粤0307民初15911号	¥467,378.05	¥220,631.25	是，主要是 案件审理费用和 逾期利息	已上诉

		司/深圳市天地(集团)股份有限公司						
72	深圳佳庆业建材经销部	深圳市天地良材混凝土有限公司/深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	深圳市南山区人民法院/(2022)粤0305民初13308号	¥3,066,872.19	¥226,139.24	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭
73	周广鑫	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙岗区人民法院/(2022)粤0307民初7209号	¥2,727,326.92	¥231,311.66	是,主要是案件受理费和逾期利息	被强制执行
74	何聃	深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初8784号	¥3,171,433.01	¥234,844.61	是,主要是案件受理费和逾期利息	已强制执行
75	深圳市国富建筑有限公司	深圳市天地混凝土有限公司	买卖合同纠纷	南山区人民法院/(2021)粤0305民初17898号	¥2,157,480.89	¥250,010.77	是,主要是案件受理费和逾期利息	已判决。公司不服上诉
76	张秀燕	深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初8791号	¥3,799,310.85	¥281,338.97	是,主要是案件受理费和逾期利息	已强制执行

77	蔡桂兴	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受5243号-4	¥5,938,162.23	¥285,995.14	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭,待裁决
78	石辉	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受5341号-2	¥3,506,826.24	¥291,905.95	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭,待裁决
79	深圳市龙华区观湖君子建筑材料商行	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/(2022)深国仲受4650号	¥3,651,082.42	¥294,225.57	是,主要是案件受理费和逾期利息	已裁决,待撤销
80	钟玉英	深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初8798号	¥3,999,974.01	¥296,198.08	是,主要是案件受理费和逾期利息	已强制执行
81	深圳市宝安区科斌地材贸易商行	深圳市天地宝创新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0306民初35342号	¥3,640,375.87	¥296,920.87	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
82	深圳市宝安区龙飞建材店	深圳市天地宝创新材料有限公司、深圳市天地新材料有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0307民初35341号	¥3,420,986.47	¥303,223.67	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
83	张尧	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	(2022)深国仲受5340号-2	¥2,715,115.36	¥321,812.76	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉

84	黄爱金	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/ (2022) 深国仲受 1620号	¥5,228,313.53	¥329,632.65	是,主要是案件审理费用和逾期利息	已开庭,待裁决
85	深圳市龙岗区鑫阅建材商行	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/ (2022) 深国仲受 1619号-4	¥5,005,864.19	¥337,331.61	是,主要是案件审理费用和逾期利息	已开庭,待裁决
86	何雅琴	深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/ (2022) 粤0309民初 8790号	¥4,740,327.80	¥351,021.27	是,主要是案件审理费用和逾期利息	已强制执行
87	王昌福	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/ (2022) 深国仲受 1621号-4	¥5,799,622.89	¥353,433.60	是,主要是案件审理费用和逾期利息	已开庭,待裁决
88	深圳建利源建材经销部	深圳市天地良材混凝土有限公司/深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	深圳市南山区人民法院/ (2022) 粤0305民初 17687号	¥5,648,249.56	¥389,138.25	是,主要是案件审理费用和逾期利息	已上诉
89	广州四极固砣建材科技有限公司	深圳市天地砣剂开发有限公司、深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	深圳市南山区人民法院/ (2022) 粤0305民初 2325号	¥4,202,119.32	¥399,178.71	是,主要是案件审理费用和逾期利息	支持原告部分请求。集团不承担责任。砣剂支付货款及逾期付款损失,财产保全,已上诉

90	深圳市宝安区航城街道贵发建材店	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/（2022）深国仲受5421号	¥5,400,927.16	¥405,116.56	是，主要是案件受理费和逾期利息	已开庭，待裁决
91	杨昌顺	深圳市天地良材混凝土有限公司/深圳市天地混凝土有限公司	买卖合同纠纷	深圳市南山区人民法院/（2022）粤0305民初10009号	¥5,162,668.31	¥413,839.25	是，主要是案件受理费和逾期利息	一审驳回原告诉求，对方上诉二审
92	杨波	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	（2022）深国仲受5245号-4	¥6,062,567.75	¥416,190.55	是，主要是案件受理费和逾期利息	已判决，待上诉
93	凌湘滨	株洲天地混凝土有限公司	买卖合同纠纷	（2022）湘0204民初2023号	¥7,232,540.41	¥555,471.15	是，主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
94	谢景龙	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/（2022）深国仲受1538号-4	¥7,862,411.91	¥900,481.09	是，主要是案件受理费和逾期利息	已撤诉
95	周克春	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/（2022）深国仲受1622号-4	¥8,311,538.13	¥1,037,726.47	是，主要是案件受理费和逾期利息	已开庭，待裁决
96	湘潭县朝辉硅砂有限责任公司	株洲天地混凝土有限公司、深圳市天地（集团）股份有限公司	买卖合同纠纷	（2022）湘0204民初1968号	¥15,359,982.65	¥1,629,950.16	是，主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
97	欧阳有平	深圳市天地良材混凝土有限公司	买卖合同纠纷	深圳国际仲裁院/（2022）深国仲受5288号	¥16,564,308.71	¥1,736,991.69	是，主要是案件受理费和逾期利息	已开庭，待裁决

98	醴陵市高磊建材贸易有限公司	株洲天地混凝土有限公司	买卖合同纠纷	(2022)湘0204民初字第1961号	¥8,329,343.16	¥5,274,982.29	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
99	广州建龙贸易有限公司	深圳市天地(集团)股份有限公司	买卖合同纠纷	(2022)粤0106民初字第28537号	¥30,819,794.04	¥5,979,309.59	是,主要是案件受理费和逾期利息	已开庭
100	欧明军	深圳市天地良材混凝土有限公司	买卖合同	深圳市国际仲裁委员会/(2022)深国仲受3508号	¥742,085.80	¥85,697.69	是,主要是案件受理费和逾期利息	已裁决,待撤销仲裁
101	杨琴	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同	深圳市国际仲裁委员会/(2022)深国仲受3510号	¥1,196,551.51	¥106,898.48	是,主要是案件受理费和逾期利息	申请撤销仲裁中
102	东莞市润和建材有限公司	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同	深圳市国际仲裁委员会/(2022)深国仲受3509号	¥2,563,010.99	¥115,428.46	是,主要是案件受理费和逾期利息	申请撤销仲裁中
103	杨果	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司	买卖合同	深圳市国际仲裁委员会/(2022)深国仲受3511号	¥3,924,253.45	¥254,334.35	是,主要是案件受理费和逾期利息	申请撤销仲裁中
104	文诗仙、胡匀红	深圳市天地(集团)股份有限公司	劳动(人事)争议	深圳市劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲案【2022】2004/2115号	¥511,400.85	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	劳动仲裁已裁决,支持原告请求。集团起诉,待开庭
105	冯双兴	深圳市天地(集团)股份有限公司	劳动(人事)争议	深劳人仲案【2022】13150号	¥464,010.63	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已上诉

106	付琨	深圳市天地(集团)股份有限公司	劳动(人事)争议	深圳市劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲案【2022】2229号	¥460,998.14	¥5,000.00	是,主要是案件审理费用	一审已开庭,待裁决
107	付琨	连云港天地经纬房地产开发有限公司	劳动(人事)争议	连云港市东海县劳动人事争议仲裁委员会/东劳人仲案字【2022】212号	¥413,000.00	¥5,000.00	是,主要是案件审理费用	待判决
108	路童歌	深圳市天地(集团)股份有限公司	劳动(人事)争议	深劳人仲案【2021】17602号	¥341,433.33	¥5,000.00	是,主要是案件审理费用	仲裁结果已出,集团不服上诉
109	伍和平	连云港天地经纬房地产开发有限公司	劳动(人事)争议	连云港市东海县劳动人事争议仲裁委员会/东劳人仲案字【2022】214号	¥315,117.05	¥5,000.00	是,主要是案件审理费用	待判决
110	贾建军	深圳市天地(集团)股份有限公司	劳动(人事)争议	深圳市劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲案【2021】15427号	¥239,301.79	¥5,000.00	是,主要是案件审理费用	仲裁结束,公司不服仲裁,提起一审。公司不服一审,提起上诉。
111	黄孝仲	深圳市天地(集团)股份有限公司	劳动(人事)争议	深圳市南山区人民法院/(2022)粤0305民初994号	¥220,480.00	¥5,000.00	是,主要是案件审理费用	双方均上诉

112	朱立夫	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司、深圳市新材料有限公司	劳动(人事)争议	深圳市龙华区劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲(观澜)案【2022】440号	¥85,391.00	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已上诉
113	刘波	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司、深圳市新材料有限公司	劳动(人事)争议	深圳市龙华区劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲(观澜)案【2022】439号	¥84,522.00	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已上诉
114	李展华	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	劳动(人事)争议	深圳市龙岗区劳动人事争议仲裁委员会/深龙劳人仲(坪地)案【2022】728号	¥82,416.56	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已起诉
115	李静	深圳市天地(集团)股份有限公司	劳动(人事)争议	深劳人仲案【2022】16709号	¥61,555.84	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已上诉
116	曾绍波	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	劳动(人事)争议	深圳市龙岗区劳动人事争议仲裁委员会/深龙劳人仲(坪地)案【2022】730号	¥58,348.12	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已起诉
117	龚光伍	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	劳动(人事)争议	深圳市龙岗区劳动人事争议仲裁委员会	¥55,417.10	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已起诉

		土分公司		会/深龙 劳人仲 (坪地) 案【2022】 729号				
118	罗宇林	深圳市天地新材料 有限公司 东建混凝土分公司	劳动 (人 事)争 议	深圳市龙 岗区劳动 人事争议 仲裁委员 会/深龙 劳人仲 (坪地) 案【2022】 727号	¥54,488.75	¥5,000.00	是,主要 是案件审 理费用	一审已 判决,已 上诉
119	李钦	深圳市天地(集团) 股份有限 公司	劳动 (人 事)争 议	深圳市劳 动仲裁委 员会/ 深劳人仲 案【2022】 600号	¥50,636.02	¥5,000.00	是,主要 是案件审 理费用	一审已 判决
120	周锡群	深圳市天地(集团) 股份有限 公司	劳动 (人 事)争 议	深圳市劳 动人事争 议仲裁委 员会/深 劳人仲案 (2022) 5385号	¥48,228.00	¥5,000.00	是,主要 是案件审 理费用	已补充 立案
121	华林艺	深圳市天地新材料 有限公司 东建混凝土分公司	劳动 (人 事)争 议	深圳市龙 岗区劳动 人事争议 仲裁委员 会/深龙 劳人仲 (坪地) 案【2022】 725号	¥41,098.20	¥5,000.00	是,主要 是案件审 理费用	已起诉
122	罗生	深圳市天地新材料 有限公司 东建混凝土分公司	劳动 (人 事)争 议	深圳市龙 岗区劳动 人事争议 仲裁委员 会/深龙 劳人仲 (坪地) 案【2022】	¥39,756.40	¥5,000.00	是,主要 是案件审 理费用	已起诉

				722号				
123	岑海	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	劳动(人事)争议	深圳市龙岗区劳动人事争议仲裁委员会/深龙劳人仲(坪地)案【2022】724号	¥37,904.09	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已起诉
124	黄单学	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	劳动(人事)争议	深圳市龙岗区劳动人事争议仲裁委员会/深龙劳人仲(坪地)案【2022】723号	¥36,190.44	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已起诉
125	赵天贵	深圳市天地宝创新材料有限公司	劳动(人事)争议	深宝劳人仲(航城)案【2022】1141号	¥9,000.00	¥5,000.00	是,主要是案件受理费	已裁决
126	张德亮、何元辉、彭长寿、张德良、赵光明	深圳市天地物业管理有限公司	劳动(人事)争议	深圳市劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲案【2021】15047-15051号	¥710,376.20	¥5,010.00	是,主要是案件受理费	仲裁结果已出,准备上诉

127	徐炼、苏慕蓉、李静、胡蜜湘、卢杰、李佳杏、彭阳、王琳、姚燕莉、石柱铭、刘新春	深圳市天地(集团)股份有限公司	劳动(人事)争议	深圳市劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲案【2021】15082-15092号(2021)粤0305民初25288号(2021)粤0305民初25287号(2021)粤0305民初25286号	¥3,783,730.12	¥702,623.30	是,主要是案件受理费和劳动补偿金	已裁决。集团不服仲裁裁决,提起一审。胡蜜湘、彭阳、苏慕容一审胜诉,集团上诉。李佳杏、卢杰、李静、徐炼一审胜诉,集团已上诉。石柱铭、刘新春、姚燕莉、王琳一审胜诉,集团已上诉。石柱铭案因律师通知集团缴费当天已错过上诉期限,法院裁定按撤回上诉处理。
128	叶咏	深圳市天地良材混凝土有限公司	劳动(人事)争议	深圳市劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲案(2022)7364号	¥124,738.00	¥60,425.97	是,主要是案件受理费和劳动补偿金	待裁决

129	陈家兴	深圳市天地良材混凝土有限公司	劳动(人事)争议	深圳市劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲案【2022】12099号	¥118,668.86	¥77,169.86	是,主要是案件受理费和劳动补偿金	已裁决,准备上诉
130	古定鑫	深圳市天地新材料有限公司东建混凝土分公司	劳动(人事)争议	深圳市龙岗区劳动人事争议仲裁委员会/深龙劳人仲(坪地)案【2022】726号	¥82,135.28	¥82,010.95	是,主要是案件受理费和劳动补偿金	已起诉
131	茶枝润、郭建国	深圳市天地良材混凝土有限公司	劳动(人事)争议	深圳市劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲案【2022】12416号、12418号	¥125,559.78	¥92,330.31	是,主要是案件受理费和劳动补偿金	已裁决,待上诉
132	卢森云	深圳市天地良材混凝土有限公司	劳动(人事)争议	深劳人仲案【2022】16409号	¥150,292.00	¥111,620.40	是,主要是案件受理费和劳动补偿金	已上诉
133	邓艳梅	深圳市天地宝创新材料有限公司	劳动(人事)争议	深圳市宝安区劳动人事争议仲裁委员会/深宝劳人仲(航城)案(2022)743号	¥166,102.09	¥121,271.46	是,主要是案件受理费和劳动补偿金	已判决,已上诉
134	刘湘衡	株洲天地混凝土有限公司	劳动(人事)争议	株劳人仲案字(2022)第464号	¥167,241.00	¥122,068.70	是,主要是案件受理费和劳动补偿金	已上诉

135	张赛	株洲天地混凝土有限公司	劳动（人事）争议	株劳人仲案字（2022）第463号	¥184,045.00	¥133,831.50	是，主要是案件受理费和劳动补偿金	已上诉
136	冯四海	株洲天地混凝土有限公司	劳动（人事）争议	株劳人仲案字（2022）第460号	¥225,734.00	¥163,013.80	是，主要是案件受理费和劳动补偿金	已上诉
137	何仕成	株洲天地混凝土有限公司	劳动（人事）争议	株劳人仲案字（2022）第459号	¥236,275.00	¥170,392.50	是，主要是案件受理费和劳动补偿金	已上诉
138	赵子立	株洲天地混凝土有限公司	劳动（人事）争议	株劳人仲案字（2022）第462号	¥384,959.00	¥274,471.30	是，主要是案件受理费和劳动补偿金	已上诉
139	郭志国	株洲天地混凝土有限公司	劳动（人事）争议	株劳人仲案字（2022）第461号	¥460,135.00	¥327,094.50	是，主要是案件受理费和劳动补偿金	已上诉
140	殷道猛、刘殊才、邓成军、罗应龙、袁邦洪、叶阳清	深圳市天地良材混凝土有限公司	劳动（人事）争议	深圳市劳动人事争议仲裁委员会/深劳人仲案【2022】6854、7075、7076、7105—7107	¥616,877.50	¥377,175.15	是，主要是案件受理费和劳动补偿金	已裁决，准备上诉
141	李保明	连云港天地经纬房地产开发有限公司、江苏省江天建设工程有限公司	建设工程施工合同	东海县人民法院/（2021）苏0722民初397号	¥5,866,775.18	¥0.00	是，其他案件已判定我司无责任代偿第一被告债务	开庭后案件中中止审理，等待我公司与江天案结果后恢复开

								庭
142	李本根	何*安、连云港天地经纬房地产开发有限公司	建设工程施工合同	东海县人民法院/ (2021)苏0722民初7611号	¥145,000.00	¥0.00	是, 其他案件已判定我司无责任代偿第一被告债务	已开庭未判决
143	廖梅	陈孝根、深圳市天地混凝土有限公司、中国太平洋财产保险股份有限公司深圳分公司	机动车交通事故责任纠纷	深圳市福田区人民法院/ (2021)粤0304民初28982号	¥1,106,195.00	¥0.00	是, 主要是财险公司赔付	一审已判决。
144	深圳市龙华区观湖君子建筑材料商行	深圳市天地宝创新材料有限公司	合同纠纷	(2022)深国仲受4649号	¥1,594,958.92	¥159,318.05	是, 主要是案件受理费和逾期利息	已裁决, 待撤销
145	广东浪淘砂新型材料有限公司	深圳市天地砼剂开发有限公司	购销合同纠纷	深圳国际仲裁院/ (2022)深国仲受2718号	¥567,504.00	¥37,737.28	是, 主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
146	深圳市旌泓建材技术有限公司	深圳市天地良材混凝土有限公司	购销合同纠纷	深圳国际仲裁院/ (2022)深国仲受5087号	¥712,921.17	¥111,112.58	是, 主要是案件受理费和逾期利息	已开庭
147	深圳市天立机电设备有限公司	深圳市天地物业管理有限公司龙福苑小区管理处、深圳市天地物业管理有限公司	服务合同纠纷	深圳市南山区人民法院/ (2021)粤0305民初23140号	¥91,800.00	¥9,190.00	是, 主要是案件受理费	2022年1月12日开庭

148	深圳市凌宇商贸发展有限公司	深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司/深圳市天地新材料有限公司/深圳市天地(集团)股份有限公司	分期付款买卖合同纠纷	深圳市宝安区人民法院/(2022)粤0306民初19848号	¥303,871.23	¥28,563.85	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉
149	深圳市凌宇商贸发展有限公司	深圳市天地新材料有限公司远东混凝土分公司/深圳市新材料有限公司/深圳市天地(集团)股份有限公司	分期付款买卖合同纠纷	深圳市龙华区人民法院/(2022)粤0309民初9771号	¥381,489.03	¥36,085.36	是,主要是案件受理费和逾期利息	待开庭
150	深圳市荔力劳务派遣有限公司	深圳市天地宝创新材料有限公司、深圳市天地新材料有限公司宝创混凝土分公司、深圳市天地新材料有限公司、深圳市天地(集团)股份有限公司	承揽合同纠纷	(2022)粤0306民初36201号	¥495,601.66	¥130,628.43	是,主要是案件受理费和逾期利息	已上诉

截止2022年12月31日,我司咨询相关律师意见,就未决诉讼的具体情形做了合理判断,除案件1-3连云港天地经纬房地产开发有限公司相关诉讼外,其余都已计提相关预计负债。

案件3已胜诉,判决下属经纬公司对江苏省江天建设工程有限公司超付货款形成债权。案件1和案件2是总包江苏省江天建设工程有限公司的供应商对经纬公司申请代为清偿,由于已经判决经纬对江天公司享有债权而不是债务,相关代为清偿不成立,因此无需对案件1和案件2计提预计负债。

问题7. 年报显示,报告期内你公司营业收入36,303.76万元,与去年同期相比减少75.47%;归属于上市公司股东的扣除非经常性损益的净利润-24,081.89万元,与去年同期相比减少-271.94%;经营活动产生的现金流量净额-11,017.17万元,同比减少-177.60%。请你公司结合采购支出情况、现金收支主要项目等进一步说明经营活动现金流量净额与营业收入、净利润变动差异较大的原因及合理性。

问题7 回复:

公司2022年度营业收入、经营活动产生的现金流量变动见下表:

单位:万元

项目	2022年度	2021年度	变动金额	变动原因
营业收入	36,303.76	147,987.46	-111,683.70	主要系本报告期商品混凝土销量和销售收入同比下降,房地产业新项目尚未开工,老项目连云港“天地国际公馆项目”基本实现清盘,结算收入同比大幅下降。
归属于上市公司股东的扣除非经常性损益的净利润	-24,081.89	-6,474.62	-17,607.27	主要受以下方面影响: (1) 公司混凝土业继续受政策和市场环境的影响,竞争进一步加剧,售价持续下滑,经营成本持续上涨,混凝土业毛利出现大幅度下降,实现的收益同比减少; (2) 基于谨慎性原则,公司对混凝土业预期信用风险显著增加的项目和相关票据单独计提重大信用减值损失;停产的下属混凝土企业计提相应固定资产、无形资产减值准备; (3) 江苏连云港地产项目基本销售完毕,新的地产项目尚未开工,本期房地产业务收入和利润比去年同期减少,合并收入和利润减少。
销售商品、提供劳务收到的现金	67,005.19	112,195.51	-45,190.32	主要系报告期内公司营业收入同比下降所致。

收到其他与经营活动有关的现金	10,196.51	15,392.65	-5,196.14	主要系下属房地产公司收回监管保证金所致。
购买商品、接受劳务支付的现金	54,978.69	71,850.70	-16,872.01	主要系报告期内公司营业收入下降，所付材料款相应下降。
支付给职工以及为职工支付的现金	9,272.55	13,829.64	-4,557.09	主要系报告期内公司营业收入下降，员工人数及薪酬相应下降。
支付的各项税费	2,192.56	10,860.23	-8,667.67	主要系本报告期公司营业收入下降，相应税金及附加下降所致。
支付其他与经营活动有关的现金	21,775.07	16,849.55	4,925.52	主要系公司因法律诉讼被冻结资金增加所致。
经营活动产生的现金流量净额	-11,017.17	14,198.04	-25,215.21	主要系报告期内公司营业收入同比下降所致。

如上表所示，公司由于销售规模下降，引起销售商品、提供劳务收到的现金同比减少45,190.32万元，购买商品、接受劳务支付的现金同比只减少16,872.01万元是公司支付当年货款同时也必须支付以前年度欠款。本年度公司对混凝土业预期信用风险显著增加的项目和相关票据单独计提重大信用减值损失，对停产的下属混凝土企业计提相应固定资产、无形资产减值准备，本年度共计提减值6933.6万元，这些减值只影响当期利润，不影响现金流。再加上因法律诉讼被冻结资金增加6474.62万元，直接影响支付其他与经营活动有关的现金。上述行业客观因素与公司自身因素，都导致了经营活动的现金流量净额与营业收入、净利润的变动产生较大差异。

问题 8. 报告期内，你对停产的下属混凝土企业进行了减值测试，计提减值。请你公司结合停产的下属混凝土企业业绩情况、主要业务开展及产品价格变动情况等因素，说明2021年及以前年度资产减值准备计提是否充分、准确，2022年应计提的资产减值准备是否恰当、合理，是否存在利用资产减值进行跨期利润调节。

问题 8 回复：

公司下属混凝土企业依据会计准则及公司内部财务管理规定，每年对相关资产进行减值

测试，计提减值准备。

暂时关停四家混凝土站最近三年经营状况

项目		深圳市天地新材料有限公司 远东混凝土分公司	深圳市天地新材料有限公司东建 混凝土分公司	深圳市天地新材料有限公司宝创 混凝土分公司	株洲天地混凝土有限公司
收入（万元）	2020年	17,206.46	23,577.28	33,286.21	13,286.77
	2021年	19,886.15	21,121.62	21,611.68	12,009.54
	2022年	1,165.58	2,386.41	3,007.76	2,359.46
销量（万方）	2020年	35.2929	46.9100	66.1523	25.8603
	2021年	36.8365	39.1134	36.8365	24.2485
	2022年	2.6846	5.0202	6.5182	4.4076
产品平均售价（元/立方）	2020年	487.53	502.61	503.18	513.79
	2021年	539.85	540.01	586.69	495.27
	2022年	434.17	475.36	461.44	535.32
利润总额（万元）	2020年	-1,247.52	-3,307.21	127.84	821.59
	2021年	-2,566.41	-1,195.54	5.08	-1,131.15
	2022年	-3,113.45	-3,709.00	-3,493.43	-5,987.60
资产减值（万元）	2020年				
	2021年				
	2022年	217.59	248.33	1,357.61	1,588.56

从上表可以看出，上述四家混凝土站在2020年、2021年销量、收入、销售单价稳定，不存在明显的减值迹象。

2022年混凝土市场需求下降导致竞争进一步加剧，企业议价能力减弱，加上售价持续下滑，混凝土行业毛利出现大幅度下降。公司为了减少经营亏损，在2022年8-10月间陆续暂时关停了下属四家混凝土站。故此，经与年审会计师沟通确认，公司认为上述搅拌站相关资产出现了减值迹象，为此公司委托深圳市鹏信资产评估土地房地产估价有限公司、湖南新三星房地产土地评估咨询有限公司对相关资产进行了评估，并出具了鹏信资估报字[2023]第082号、鹏信资估报字[2023]第083号、湘新三星（2023）资评第0052号共三个评估报告。公司

据此对相应的设备、存货和土地使用权进行了减值计提，上述四家搅拌站的资产减值损失合计3412.09万元。公司依据上述评估结果对相关资产计提减值准备符合企业会计准则的规定，也符合相关资产的当前状况，其金额是恰当合理的，不存在利用资产减值进行跨期利润调节。

问题 9. 我部通过公开渠道查明，你公司实际控制人林宏润被广州中院列为失信被执行人，请你公司说明该事项是否会对公司生产经营造成不利影响。

问题 9 回复：

公司实际控制人林宏润已于2022年8月5日第九届董事任期届满辞去公司董事长、总经理职务，由于其自身债务原因（欠付民间借款2324万元，案号：（2022）粤01执1319号，该案目前申请再审）被广州中院列为失信被执行人，案件与公司没有任何关系，不会对公司生产经营造成不利影响。

特此公告。

深圳市天地（集团）股份有限公司

董 事 会

2023年6月9日