

中信证券股份有限公司
关于对成都国光电气股份有限公司
2023 年年度报告的事后审核问询函回复的核查意见

上海证券交易所：

根据贵所《关于对成都国光电气股份有限公司 2023 年年度报告的事后审核问询函》（上证科创公函【2024】0179 号）（以下简称“问询函”）的要求，中信证券股份有限公司（以下简称“持续督导机构”）作为成都国光电气股份有限公司（以下简称“国光电气”或“公司”）的持续督导机构，就《问询函》中相关事项进行了核查，现对涉及持续督导机构发表意见的问题进行回复，请予以审核。

1、关于收入结构

年报披露，微波器件营业收入为 2.93 亿元，同比下滑 40%；核工业设备及部件营业收入为 3.73 亿元，同比增长 1%；其他民用产品营业收入为 0.69 亿元，同比增长 37%。请公司：（1）补充披露其他民用产品收入的主要销售构成、成本、毛利率及同比情况，说明其他民用产品收入及毛利率增长的原因；（2）补充披露各类产品前五名客户名称、是否为新进入前五大客户、合作时间、销售内容、销售金额及占比、相关应收账款余额及期后回款情况，说明各类产品营业收入变动趋势不一致的原因，微波器件收入下滑是否具有持续性。请年审会计师对上述问题核查并发表明确意见。

回复：

一、公司说明

（一）补充披露其他民用产品收入的主要销售构成、成本、毛利率及同比情况，说明其他民用产品收入及毛利率增长的原因

1、其他民用产品收入的具体情况及其同比情况如下：

单位：万元

其他民用产品	2023 年		
	收入	成本	毛利率
压力容器真空测控组件	537.97	483.55	10.12%
民航机载厨房设备	1,652.34	1,346.83	18.49%
真空开关及灭弧室	3,621.56	3,247.79	10.32%
其他	1,070.70	922.85	13.81%
小计	6,882.57	6,001.02	12.81%
其他民用产品	2022 年		
	收入	成本	毛利率
压力容器真空测控组件	673.98	534.37	20.71%
民航机载厨房设备	523.81	363.50	30.60%
真空开关及灭弧室	3,233.41	3,101.67	4.07%
其他	578.14	417.92	27.71%
小计	5,009.34	4,417.46	11.82%
其他民用产品	同比变动		
	收入	成本	毛利率
压力容器真空测控组件	-20.18%	-9.51%	下降 10.59 个百分点
民航机载厨房设备	215.45%	270.52%	下降 12.11 个百分点
真空开关及灭弧室	12.00%	4.71%	提高 6.25 个百分点
其他	85.19%	120.82%	下降 13.90 个百分点
小计	37.39%	35.85%	提高 0.99 个百分点

2、其他民用产品收入及毛利率增长的原因

其他民用产品收入增长主要来自民航机载厨房设备的收入增长，民航机载厨房设备收入 2023 年度较 2022 年度增长 1,128.53 万元，同比增长 215.45%，占其他民用产品收入总增长的 60.25%。民航机载厨房设备的收入增长原因主要系本期航空行业回暖，客户需求量增加。

其他民用产品总体毛利率基本保持稳定，相较去年同期由 11.82%略增长至 12.81%，其变动小幅上升，主要系真空开关及灭弧室毛利率上升影响所致。本期真空开关分公司从减少存货的资金占用、改进设计工艺、加强供应链管理等方面着手，提高了分公司运营效率，进而将产品的毛利率从 4.07%提升至 10.32%。

（二）补充披露各类产品前五名客户名称、是否为新进入前五大客户、合作时间、销售内容、销售金额及占比、相关应收账款余额及期后回款情况，说明各类产品营业收入变动趋势不一致的原因，微波器件收入下滑是否具有持续性

1、各类产品前五名客户的具体情况如下：

单位：万元

产品类别	序号	客户名称	是否为新进入前五大客户	合作时间	销售内容	销售金额	占当期该产 品类别营业 收入的比例 (%)	占当期 主营业 务收入 的比例 (%)	期末应收账 款余额	期后回款 金额[注]
微波器件	1	客户 A	否	1982 年	微波电真空器件、 微波固态器件	15,204.71	51.93	20.71	15,520.63	2,107.78
	2	客户 C	否	1958 年	微波电真空器件、 微波固态器件	2,530.63	8.65	3.45	7,966.31	2,140.21
	3	客户 J	否	2011 年	微波电真空器件	1,285.97	4.39	1.75	1,192.28	363.20
	4	客户 B	否	1987 年	微波电真空器件、 微波固态器件	937.38	3.20	1.28	9,645.23	2,871.21
	5	客户 M	是	1999 年	微波固态器件	661.24	2.26	0.90	46.23	46.23
	小计						20,619.93	70.43	28.09	34,370.68
核工业设备及部件	1	客户 N	是	2015 年	核工业部件	8,122.80	21.80	11.07	/	/
	2	客户 P	否	2005 年	核工业设备及部件	5,185.68	13.92	7.06	2,188.25	2,188.25
	3	客户 I	是	2013 年	核工业设备及部件	4,491.12	12.06	6.12	4,840.21	51.44
	4	客户 D	否	2005 年	核工业设备	4,060.87	10.90	5.53	6,812.10	750.08
	5	客户 R	是	2023 年	核工业部件	3,699.38	9.93	5.04	/	/
	小计						25,559.85	68.61	34.82	13,840.56
其他民用	1	中国航空集团有限公司	否	1988 年	民航机载厨房设备	580.29	8.42	0.79	205.22	205.22
	2	客户 F	否	1985 年	民航机载厨房设	577.20	8.39	0.78	404.00	121.39

产品					备、其他					
	3	无锡锡容无功补偿成套设备有限公司	否	2015年	真空开关及灭弧室	521.47	7.58	0.71	70.48	70.48
	4	锦州世纪通力电气有限公司	否	2017年	真空开关及灭弧室	392.96	5.71	0.54	136.29	136.29
	5	苏州工业园区苏容电气有限公司	否	2022年	真空开关及灭弧室	323.97	4.71	0.44	8.40	8.40
	小计						2,395.89	34.81	3.26	824.39

注：回款时间截至 2024 年 5 月 31 日。

2、各类产品营业收入变动趋势不一致的原因，微波器件收入下滑是否具有持续性

(1) 各类产品营业收入变动趋势不一致的原因

公司产品主要分为微波器件、核工业设备及部件和其他民用产品，其中，微波器件产品包括微波电真空器件和微波固态器件，核工业设备及部件主要包括 ITER 配套设备、核工业领域专用泵以及阀门等，其他民用产品主要包括真空开关及灭弧室、民航机载厨房设备以及压力容器真空测控组件等。由于产品所属行业不同，行业发展趋势不一致，进而导致各类产品营业收入变动趋势不一致。

2023 年度微波器件收入下滑 39.83%主要系公司微波器件产品下游主要为大型军工集团，受军工行业宏观因素及周期性影响，部分整机单位订单延迟下发，同时军品税制改革和阶梯性降价（阶梯性降价主要是指在军工产品的采购或销售过程中，不同的数量区间对应不同的价格阶梯，随着采购数量的增加，产品的单价会逐步降低）等行业政策调整亦对公司收入造成一定的不利影响；2023 年度核工业设备及部件收入基本保持稳定，相较去年同期小幅增长 1.31%；2023 年度其他民用产品收入增长 37.39%主要系本期航空行业回暖，客户需求量增加导致民航机载厨房设备收入大幅增加。

(2) 微波器件收入下滑不具有持续性

微波电真空器件具有大功率、高效率、宽频带的特点，作为航空、航天、雷达通信等领域电子装备的核心零部件，近些年随着国际形势变化，针对无人机及反无人机作战、星间对抗等应用场景，电真空器件具有较大的市场前景。此外，近几年低轨商业卫星迅猛发展，霍尔电推进作为目前空间应用最广最优且较为成熟的电推进技术，公司为霍尔电推进器配套核心部件，也在进入快速发展阶段，按照国家相关规划到 2030 年将发射上万颗低轨卫星，市场需求较大。因此微波电真空器件在特大功率干扰、星载对抗方面具有不可替代的独特优势。

关于霍尔电推进器核心部件，公司目前已有相关在手订单。2024 年一季度，

公司霍尔电推进器配套核心部件已实现收入 669.91 万元，占一季度营业收入的 4.21%。截至本回复出具日，公司在手订单金额已达 1,457.50 万元。

微波固态器件作为当前国际雷达领域的主流发展路线，适用范围非常广，目前已广泛用于机载、弹载、车载、舰载及星载等领域，公司微波固态类产品主要包括开关网络、变频组件、射频前端、功放、多波段收发源、点火控制装置、多功能组件及微波分机等微波器件，产品具有集成度高、体积小、频率覆盖范围广等特点，公司为主要装备型号项目提供产品，同时紧跟甲方型号需求，引进和培养技术人才，不断增加研发投入，因此微波固态器件在未来持续发展上具备相应基础。

2023 年度微波器件收入下滑 39.83%主要系公司微波器件产品下游主要为军工客户，受军工行业宏观因素及周期性影响，部分整机单位订单延迟下发，同时军品税制改革和阶梯性降价等行业政策调整亦对公司收入造成一定的不利影响。随着税制改革和阶梯性降价的影响逐步消除，2024 年一季度公司微波器件销售好转，销售收入及毛利率均呈现向好趋势，详见本回复之“2、关于毛利率”之“2024 年一季度营业收入结构、营业成本结构、存货结构及产销量情况，说明一季度毛利率大幅提高的原因，毛利率波动情况是否具有持续性”。

综上，结合微波器件的市场应用情况和 2024 年一季度销售情况，预计微波器件收入下滑趋势不具有持续性。

二、持续督导机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，持续督导机构执行了以下核查程序：

- 1、获取2023年收入台账，分析其他民用产品的产品结构、收入及毛利率增长的原因；
- 2、通过审阅销售合同以及对管理层的访谈，了解和评估国光电气公司的收入确认政策，以及公司与收入确认相关的内部控制关键控制点设计和运行的有效性；
- 3、获取各类产品的前五名客户明细表，通过访谈相关人员、查阅合同、公开

渠道查询信息等，分析公司与相关客户的合作历史、销售情况；

4、获取应收账款明细表，分析各类产品前五名客户的应收账款及回款情况；

5、复核会计师针对客户、供应商、应收账款的函证；

6、通过访谈公司相关人员了解不同产品收入变动的的原因，以及微波器件销售收入下滑的原因、收入下滑是否具有可持续性；

7、就资产负债表日前后记录的收入交易，选取样本，核对出库单、验收单等其他支持性文件，以评价收入是否被记录于恰当的会计期间。

（二）核查意见

经核查，持续督导机构认为：

1、公司披露的其他民用产品收入的具体情况及其同比情况真实、准确，与公司实际业务情况相符，其他民用产品收入及毛利率增长的原因合理；

2、公司披露的各类产品前五名客户的具体情况真实、准确，与公司实际业务情况相符。各类产品由于其所属行业不同、故营业收入变动趋势不一致具有合理性；

3、结合微波器件的市场应用情况和2024年一季度销售情况，预计微波器件收入下滑趋势不具有持续性。

2、关于毛利率

2021-2023年，毛利率从49%降至30%，2024年一季度毛利率回升至41%，毛利率波动较大。请公司：（1）结合收入结构、成本结构、客户结构，补充说明近三年综合毛利率逐年下滑的原因，与同行业可比公司是否存在明显差异；（2）2024年一季度营业收入结构、营业成本结构、存货结构及产销量情况，说明一季度毛利率大幅提高的原因，毛利率波动情况是否具有持续性。请年审会计师对上述问题核查并发表明确意见。

回复：

一、公司说明

(一) 结合收入结构、成本结构、客户结构，补充说明近三年综合毛利率逐年下滑的原因，与同行业可比公司是否存在明显差异

1、结合收入结构、成本结构、客户结构，补充说明近三年综合毛利率逐年下滑的原因

公司近三年综合毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2023 年度		2022 年度		2021 年度	
	毛利	毛利率	毛利	毛利率	毛利	毛利率
主营业务	22,182.29	30.22%	31,696.55	35.05%	29,347.35	50.15%
其他业务	189.96	16.78%	232.27	33.00%	45.83	8.80%
合计	22,372.25	30.01%	31,928.82	35.03%	29,393.18	49.79%

公司近三年综合毛利率分别为 49.79%、35.03%、30.01%，呈逐年下滑趋势。

(1) 近三年主营业务收入结构

公司近三年主营业务收入结构如下：

单位：万元

产品类别	2023 年度			
	收入	成本	毛利率	收入占比
微波器件	29,277.63	17,235.98	41.13%	39.88%
核工业设备及部件	37,252.42	27,993.33	24.86%	50.74%
其他民用产品	6,882.57	6,001.02	12.81%	9.38%
小计	73,412.62	51,230.33	30.22%	100.00%
产品类别	2022 年度			
	收入	成本	毛利率	收入占比
微波器件	48,654.63	27,418.07	43.65%	53.80%
核工业设备及部件	36,770.26	26,902.15	26.84%	40.66%
其他民用产品	5,009.34	4,417.46	11.82%	5.54%
小计	90,434.23	58,737.68	35.05%	100.00%
产品类别	2021 年度			

	收入	成本	毛利率	收入占比
微波器件	39,658.90	15,758.05	60.27%	67.78%
核工业设备及部件	13,124.98	8,336.03	36.49%	22.43%
其他民用产品	5,730.87	5,073.31	11.47%	9.79%
小计	58,514.75	29,167.39	50.15%	100.00%

从收入角度看，公司微波器件和核工业设备及部件收入占比近 90%，且毛利率呈下滑趋势。

近三年，微波器件收入及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2023 年度		2022 年度		2021 年度	
	收入	毛利率	收入	毛利率	收入	毛利率
微波电真空	15,331.83	55.60%	23,994.21	62.48%	24,208.63	69.80%
微波固态器件	13,945.80	25.22%	23,558.70	26.51%	13,554.73	51.66%
开发收入	-	/	1,101.72	0.00%	1,895.54	0.00%
合计	29,277.63	41.13%	48,654.63	43.65%	39,658.90	60.27%

由上表可见，微波器件毛利率逐年下滑。

对于微波电真空器件，2022 年度较 2021 年度收入下降 0.89%、毛利率下滑 7.32%，主要原因是军品税制改革，根据有关规定，军品销售不再享受免缴增值税的税收优惠。该项规定直接减少公司收入及毛利率。2023 年度较 2022 年度收入下降 36.10%、毛利率下滑 6.88%，主要原因是除军品税制改革外，部分产品阶梯性降价，同时，当期受军工行业宏观因素及周期性影响，产品订单延迟和减少。

对于微波固态器件，2022 年度较 2021 年度收入大幅上升 73.80%、毛利率大幅下降 25.15%，主要原因有 3 点：1）受行业周期影响，市场需求增加，同时军工行业多、快、好、省的总体要求，下游客户对采购价格进行多次谈判，价格降低，同时市场竞争加剧，虽然提升了销量，但也导致毛利率大幅下降；2）由于军品元器件国产化要求，原部分进口原材料及元器件改为国产材料器件，元器件采购价

格上升；3）军品税制改革。2023 年度较 2022 年度收入下降 40.80%、毛利率下降 1.29%，主要原因是当期受军工行业宏观因素及周期性影响，产品订单延迟和减少，单位产品人工及制造费用上升。

从收入结构上来说，高毛利的微波电真空器件收入占比逐年下降，微波器件综合毛利率同步下降。

核工业设备及部件近三年收入逐年上升、毛利率逐年下滑。收入逐年上升的主要原因是部分客户十四五规划的定制类项目逐步落地，同时，公司积极跟进客户需求，针对性地拓展相关业务。毛利率逐年下滑的主要原因是该类型产品主要为定制化产品，研发制造难度较大，而公司为尽快拓展市场，与更多客户建立合作关系及拓展核技术应用的相关领域、追求潜在进一步合作机会，因此以较低的价格承接了部分项目。

（2）近三年主营业务成本结构

公司近三年主营业务成本结构如下：

单位：万元

产品类别	2023 年度						
	直接材料		直接人工		制造费用		合计
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额
微波器件	9,311.75	54.03%	4,131.01	23.97%	3,793.22	22.01%	17,235.98
核工业设备及部件	26,003.80	92.90%	1,145.89	4.09%	843.64	3.01%	27,993.33
其他民用产品	4,320.18	71.99%	890.78	14.84%	790.06	13.17%	6,001.02
合计	39,635.73	77.37%	6,167.68	12.04%	5,426.92	10.59%	51,230.33
产品类别	2022 年度						
	直接材料		直接人工		制造费用		合计
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额
微波器件	18,766.25	68.44%	4,441.06	16.20%	4,210.76	15.36%	27,418.07
核工业设备及部件	25,468.52	94.67%	1,086.65	4.04%	346.98	1.29%	26,902.15

其他民用产品	3,392.16	76.79%	544.41	12.32%	480.89	10.89%	4,417.46
合计	47,626.93	81.08%	6,072.12	10.34%	5,038.63	8.58%	58,737.68
产品类别	2021 年度						
	直接材料		直接人工		制造费用		合计
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额
微波器件	5,921.92	37.58%	5,090.14	32.31%	4,744.07	30.11%	15,756.13
核工业设备及部件	6,745.45	80.92%	1,182.15	14.18%	408.43	4.90%	8,336.03
其他民用产品	3,053.74	60.19%	1,023.38	20.17%	996.19	19.64%	5,073.31
合计	15,721.11	53.91%	7,295.67	25.01%	6,148.69	21.08%	29,165.47

公司近三年主营业务各项成本占收入的比例如下：

单位：万元

产品类别	2023 年度				
	营业收入	各项成本占该类产品营业收入比例			
		直接材料	直接人工	制造费用	合计
微波器件	29,277.63	31.80%	14.11%	12.96%	58.87%
核工业设备及部件	37,252.42	69.80%	3.08%	2.26%	75.14%
其他民用产品	6,882.57	62.77%	12.94%	11.48%	87.19%
合计	73,412.62	53.99%	8.40%	7.39%	69.78%
产品类别	2022 年度				
	营业收入	各项成本占该类产品营业收入比例			
		直接材料	直接人工	制造费用	合计
微波器件	48,654.63	38.57%	9.13%	8.65%	56.35%
核工业设备及部件	36,770.26	69.26%	2.96%	0.94%	73.16%
其他民用产品	5,009.34	67.71%	10.87%	9.60%	88.18%
合计	90,434.23	52.67%	6.71%	5.57%	64.95%
产品类别	2021 年度				
	营业收入	各项成本占该类产品营业收入比例			
		直接材料	直接人工	制造费用	合计
微波器件	39,658.90	14.94%	12.83%	11.96%	39.73%

核工业设备及部件	13,124.98	51.39%	9.01%	3.11%	63.51%
其他民用产品	5,730.87	53.29%	17.86%	17.38%	88.53%
合计	58,514.75	26.86%	12.47%	10.51%	49.84%

近三年内公司的主营业务以微波器件和核工业设备及部件为主，总体业务较为稳定。公司近三年主营业务成本中料工费占比、各项成本占当期该类产品收入比例整体存在一定的波动，具体原因如下：1) 微波器件成本构成变动、各项成本占当期该类产品收入比例波动的原因

近三年成本构成变动、各项成本占当期该类产品收入比例波动主要系直接材料波动导致。直接材料波动主要受产品结构的影响，微波器件中的微波电真空器件材料成本占比较低，微波固态器件占比较高；此外，微波器件属于精密仪器部件，公司正常生产不同产品型号的成品率约为 50%-99%，差异较大，故材料成本存在一定的波动。2022 年度微波固态器件业务大幅上升，使材料占比由 2021 年的 37.58% 大幅提高至 68.44%，直接人工和制造费用占比相应的大幅下降。2023 年受军工行业宏观因素及周期性影响，微波器件收入下降，但直接人工、制造费用变动不大，导致直接材料占比降低至 54.03%，直接人工、制造费用占比升高。

2) 核工业设备及部件成本构成变动、各项成本占当期该类产品收入比例波动的原因

核工业设备及部件的料工费占比、各项成本占当期该类产品收入比例波动较大，主要原因系公司提供的是差异化和定制化产品，存在大型项目和小型设备的生产，故各项料工费占比波动较大。2022 年直接材料占比较 2021 年提高 13.75 个百分点，主要系当期核工业设备及部件销售规模增加，产能利用率进一步提高，同时，部分新项目技术成熟度及成品率尚未稳定，导致材料成本上升。

3) 其他民用产品成本构成变动、各项成本占当期该类产品收入比例波动的原因

其他民用产品的料工费占比、各项成本占当期该类产品收入比例各期波动较小，

系公司主要提供标准化产品。2022 年较 2021 年直接人工和制造费用占比下降较多主要系当期航空业受超预期因素影响较大，整个行业基本处于停滞状态，公司民航厨房机载设备受影响较大，故公司积极拓展寻求新的业务方向，基于公司拥有相关的技术储备，在了解市场需求后进行了相关设备的研发。2023 年直接人工和制造费用占比较 2022 年小幅上升，主要系当期民航产品收入上升，产量增加导致。

(3) 近三年客户结构

近三年，公司主营业务未发生重大变化，客户结构较稳定，主要客户基本为大型军工单位或者科研机构。近三年，公司前五大客户收入占比均在 50%以上，客户集中度较高。前五大客户均为业内具备较强实力的企业，与公司合作较为稳定，向公司采购的产品均为公司目前主营的微波器件和核工业设备及部件。

公司近三年前五大客户销售情况如下：

单位：万元

年度	序号	客户名称	销售额	占年度销售总额比例 (%)
2023 年度	1	客户 A	15,566.28	20.88
	2	客户 N	8,135.93	10.91
	3	客户 P	5,656.13	7.59
	4	客户 I	4,586.21	6.15
	5	客户 D	4,450.34	5.97
	小计			38,394.89
2022 年度	1	客户 A	25,942.66	28.46
	2	客户 B	8,474.08	9.30
	3	客户 D	6,068.54	6.66
	4	客户 C	5,428.84	5.95
	5	客户 L	3,268.14	3.59
	小计			49,182.26
2021 年度	1	客户 A	23,000.77	38.96
	2	客户 B	6,762.96	11.46
	3	客户 C	4,298.59	7.28

	4	客户 P	2,047.60	3.47
	5	国家重点单位	1,895.54	3.21
	小计		38,005.46	64.38

综上所述,公司近三年综合毛利率逐年下滑的原因主要系微波器件和核工业设备及部件的毛利率下滑所致。其中,微波器件毛利率下滑主要是受阶梯性降价及军品税制改革影响,同时,毛利率较低的微波固态器件收入上升占比高速上升综合影响所致。核工业设备及部件毛利率下滑的主要原因是公司为与更多客户建立合作关系及拓展核技术应用的相关领域、追求潜在进一步合作机会,因此以较低的价格承接了部分项目。

2、公司近三年综合毛利率与同行业可比公司的对比情况

选取了亚光科技、天箭科技、雷科防务、国睿科技 4 家同行业可比公司的近三年综合毛利率进行比较如下:

证券代码	公司名称	综合毛利率水平		
		2023 年度	2022 年度	2021 年度
300123.SZ	亚光科技	26.88%	19.35%	18.75%
002977.SZ	天箭科技	44.99%	42.96%	49.54%
002413.SZ	雷科防务	24.22%	28.92%	37.86%
600562.SH	国睿科技	34.71%	30.24%	26.97%
平均值		32.70%	30.37%	33.28%
国光电气		30.01%	35.03%	49.79%
国光电气(微波器件)		41.13%	43.65%	60.27%

公司主要收入来源为微波器件和核工业设备及部件,收入占比近 90%。公司核工业设备及部件目前暂无对标上市公司,因此公司选取主要生产经营为微波固态器件领域的上市公司作为可比公司。

由上表可见,在微波器件领域,公司微波电真空器件市场竞争对手较少,产品毛利率相对较高。2022 年开始,公司微波电真空器件免税政策取消,该产品毛利率存在一定下滑,同时受军工行业影响,该类型产品收入占比下降,从而导致公司

综合毛利率逐年下降，并逐步接近可比公司毛利率水平。

(二) 2024 年一季度营业收入结构、营业成本结构、存货结构及产销量情况，说明一季度毛利率大幅提高的原因，毛利率波动情况是否具有持续性

1、2024 年一季度营业收入结构、营业成本结构、存货结构及产销量情况

(1) 2024 年一季度营业收入结构

2024 年一季度实现营业收入 15,918.24 万元，其中，主营业务收入 15,740.30 万元，其他业务收入 177.94 万元。对主营业务收入结构按产品类别分类列示如下：

单位：万元

产品类别	2024 年一季度			
	收入	成本	毛利率	收入占比
微波器件	8,441.45	4,651.88	44.89%	53.63%
核工业设备及部件	6,088.04	3,787.00	37.80%	38.68%
其他民用产品	1,210.81	876.90	27.58%	7.69%
小计	15,740.30	9,315.78	40.82%	100.00%

2024 年一季度微波器件收入占比 53.63%，较 2023 年度的收入占比 39.88% 提高了 13.75 个百分点，与 2022 年度的收入占比 53.80% 基本一致。

(2) 2024 年一季度营业成本结构

2024 年一季度结转营业成本 9,421.68 万元，其中，主营业务成本 9,315.78 万元，其他业务成本 105.90 万元。对主营业务成本结构按产品类别分类列示如下：

单位：万元

产品类别	2024 年一季度						
	直接材料		直接人工		制造费用		合计
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额
微波器件	2,688.63	57.80%	1,033.92	22.22%	929.33	19.98%	4,651.88
核工业设备及部件	3,490.50	92.17%	144.49	3.82%	152.01	4.01%	3,787.00
其他民用产品	482.64	55.04%	200.85	22.90%	193.41	22.06%	876.90
合计	6,661.77	71.51%	1,379.26	14.81%	1,274.75	13.68%	9,315.78

2023 年度主营业务成本结构按产品类别分类的情况如下：

单位：万元

产品类别	2023 年度						
	直接材料		直接人工		制造费用		合计
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额
微波器件	9,311.75	54.03%	4,131.01	23.97%	3,793.22	22.01%	17,235.98
核工业设备及部件	26,003.80	92.90%	1,145.89	4.09%	843.64	3.01%	27,993.33
其他民用产品	4,320.18	71.99%	890.78	14.84%	790.06	13.17%	6,001.02
合计	39,635.73	77.37%	6,167.68	12.04%	5,426.92	10.59%	51,230.33

2024 年一季度各类产品营业成本的料工费占比与 2023 年度相比变动不大。

(3) 2024 年一季度存货结构

单位：万元

产品分类	存货类型	2024 年一季度期末		2023 年期末	
		余额	占比	余额	占比
微波器件	原材料	6,352.07	30.74%	6,577.55	30.62%
	库存商品	4,365.20	21.12%	4,571.53	21.28%
	发出商品	305.23	1.48%	452.21	2.11%
	委托加工物资	83.22	0.40%	47.72	0.22%
	自制半成品	4,238.84	20.51%	4,340.54	20.21%
	在产品	5,314.42	25.72%	5,487.44	25.55%
	合同履约成本	7.51	0.03%	1.47	0.01%
	小计	20,666.49	100.00%	21,478.46	100.00%
核工业设备及部件	原材料	1,024.93	46.96%	1,590.83	54.04%
	库存商品	384.27	17.61%	371.4	12.62%
	发出商品	19.93	0.91%	27.62	0.94%
	委托加工物资	46.49	2.13%	30.46	1.03%
	自制半成品	73.70	3.38%	284.45	9.66%
	在产品	633.29	29.01%	639.30	21.71%
	小计	2,182.61	100.00%	2,944.06	100.00%

其他民用产品	原材料	606.54	18.64%	646.78	23.42%
	库存商品	735.40	22.59%	427.03	15.46%
	发出商品	215.96	6.63%	151.01	5.47%
	委托加工物资	454.47	13.96%	444.98	16.11%
	自制半成品	988.41	30.36%	885.98	32.08%
	在产品	254.48	7.82%	206.11	7.46%
	小计	3,255.26	100.00%	2,761.89	100.00%
合计		26,104.36		27,184.41	

2024 年一季度期末存货余额较 2023 年期末减少 1,080.05 万元，降幅 3.97%。主要系微波器件存货余额减少 811.97 万元、核工业设备及部件存货余额减少 761.45 万元、其他民用产品存货余额增加 493.37 万元。

微波器件存货余额减少主要系 2024 年一季度正常生产经营导致的各类存货余额均不同程度的减少，变动幅度较小；核工业设备及部件存货余额减少主要系期初备货的部分材料在本期领用，使原材料和自制半成品余额减少；其他民用产品存货余额增加主要系公司对民航机载厨房设备等民用产品进行生产备货，使库存商品、发出商品、自制半成品、在产品余额增加。

(4) 2024 年一季度产销量情况

主要产品	单位	生产量	销售量
核工业设备及部件	套/只	9,107.00	8,073.00
其他民用产品	台/只	6,335.00	6,467.00

根据行业主管部门的保密要求，公司主营产品涉及国防武器装备，无法披露具体型号、产能、订单、计划、价格、收入、成本、利润及技术、研发等相关数据及信息，故此处未列示微波器件的产销量情况。

2、一季度毛利率大幅提高的原因、毛利率波动情况是否具有持续性

2024 年一季度毛利率大幅提高的原因主要系微波器件收入占比提高，同时核工业设备及部件的毛利率大幅提高。

2024年一季度微波器件收入占比由2023年度的39.88%提高至53.63%，提高了13.75个百分点，与2022年度的收入占比53.80%基本一致。微波器件的毛利率较高，收入占比提升后，一定程度上提高了公司2024年一季度综合毛利率。

2024年一季度核工业设备及部件的毛利率由2023年度的24.86%上升至37.80%，上升了12.94个百分点，主要原因系部分技术难度较大的定制设备及部件在2024年一季度交付并通过客户验收，2024年一季度，公司部分涉核部件、定制化设备交付并通过客户验收，因涉及核素兼容，核防护等特殊需求，技术难度大，入场门槛高，因此项目毛利率较高。该部分定制类项目在2024年一季度确认收入3,402.57万元、总体毛利率44.90%，占2024年一季度核工业设备及部件收入的55.89%。剔除该部分定制类项目后，核工业设备及部件的毛利率为28.79%，较2023年度小幅上升3.93个百分点。

综上，公司2024年一季度毛利率大幅提高主要系毛利率较高的微波器件收入占比提高，同时核工业设备及部件产品线中毛利率较高的定制类项目收入占比较高，属于收入结构变动，具备合理性。结合截至2024年4月份的销售情况来看，毛利率波动不具有持续性。

二、持续督导机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，持续督导机构执行了以下核查程序：

- 1、获取2023年度和2024年一季度收入成本表，分析比较公司各类产品毛利率近三年的波动情况；
- 2、查阅同行业可比公司公开信息，分析比较公司产品毛利与同行业产品毛利差异及差异产生的原因，并结合财务数据分析该等差异原因是否合理；
- 3、获取2024年一季度存货明细表和产销量，了解公司存货结构和产销量情况；
- 4、访谈公司相关人员了解2024年一季度毛利率提高的原因，以及毛利率未来变化趋势。

（二）核查意见

经核查，持续督导机构认为：

- 1、近三年综合毛利率逐年下滑原因合理，与同行业可比公司不存在明显差异；
- 2、2024年一季度毛利率大幅提高的原因合理，与公司实际业务情况相符，结合截至2024年4月份的销售情况来看，毛利率波动不具有持续性。

3、关于应收账款和应收票据

年报披露，应收账款期末账面余额为 8.25 亿元，账龄一年以上的金额为 3.62 亿元，同比增长 66%。期末应收票据账面余额为 1.09 亿元，其中商业承兑票据账面余额为 0.96 亿元，应收账款及应收票据账面余额之和占营业收入的比例为 125%。请公司：（1）补充披露应收账款前五大客户的名称、销售内容、销售金额、信用政策、应收款项账龄、是否逾期、逾期金额以及逾期原因、坏账准备计提情况，较上年变化情况及原因；（2）结合客户类型、结算模式、信用政策变化情况，说明应收账款大幅增长且账龄拉长的原因及合理性；（3）补充披露应收账款截至目前的回款情况，并结合主要客户的支付能力、信用风险情况，说明相关款项风险、相关坏账准备的计提是否充分；（4）补充披露前五大商业承兑汇票的承兑方、具体金额及占比、形成的背景、较上年变化情况及原因；（5）说明与同行业可比公司坏账准备计提比例是否存在明显差异。请年审会计师对上述问题核查并发表明确意见。

回复：

一、公司说明

（一）补充披露应收账款前五大客户的名称、销售内容、销售金额、信用政策、应收款项账龄、是否逾期、逾期金额以及逾期原因、坏账准备计提情况，较上年变化情况及原因

1、应收账款前五大客户的具体情况、较上年变化情况

单位：万元

序号	客户名称	2023 年期末应收账款余额	销售内容	2023 年度销售金额	信用政策	应收款项账龄	是否逾期	逾期金额	逾期原因	2023 年期末已计提坏账准备余额	2022 年期末应收余额	2022 年期末排名
1	客户 A	16,506.67	微波器件、核工业设备及部件	15,566.28	合同未明确约定信用期	1 年以内 13,158.50 万元 1-2 年 1,417.82 万元 2-3 年 1,930.3 万元 3 年以上 0.05 万元	是	3,348.17	受甲方最终用户拨款进度影响	1,378.85	10,778.52	2
2	客户 B	9,645.23	微波器件、核工业部件	966.25	合同未明确约定信用期	1 年以内 932.4 万元 1-2 年 8,428.86 万元 2-3 年 263.97 万元 3 年以上 20.00 万元	是	8,712.83	受甲方最终用户拨款进度影响	988.70	14,384.98	1
3	客户 C	7,972.00	微波器件	2,530.63	合同未明确约定信用期	1 年以内 2,679.51 万元 1-2 年 5,292.49 万元	是	5,292.49	受甲方最终用户拨款进度影响	663.22	7,659.73	3
4	客户 D	7,168.63	微波电真空器件、核工业设备、压力容器真空测控组件	4,450.34	合同未明确约定信用期	1 年以内 4,855.95 万元 1-2 年 2,312.68 万元	是	2,312.68	该客户尚未收到项目对应的国家专项资金	474.07	5,769.40	4
5	客户 I	4,843.04	微波电真空器件、核工业设备及部件	4,586.21	合同未明确约定信用期	1 年以内 4840.20 万元 2-3 年 2.84 万元	是	2.84	质保金	242.86	563.41	23
小计		46,135.57	-	28,099.71	-	-	-	19,669.01	-	3,747.70	39,156.04	-

公司与客户签订的合同内未明确约定信用期，公司客户主要为军工集团下属企业及各科研单位，信用较高，回款能力较好。公司处于行业中游，产品主要是军品型号定制模块及组件，回款节奏主要取决于用户与上级单位（最终单位）的拨款进度。公司内部按照历年来与对应客户结算情况以及行业内通行的惯例，以一年期作为应收账款管理的目标，超过一年尚未回款的视为逾期。

本期末，公司应收账款前五大客户账龄超过 1 年的应收账款余额较大，主要受公司业务模式影响，公司合作单位基本为大型军工单位或者科研机构，结算周期一般较长，但款项期后均在陆续回款，实际损失率较低。

客户 B 期末应收账款逾期金额较高，公司主要为该集团下属某单位提供用于某装备型号的产品，因甲方受最终用户拨款进度影响，待甲方收到相关款项后再支付公司。该型号产品 2021 年至 2023 年收入合计 14,961.92 万元，截至 2023 年 12 月 31 日，应收账款余额 8,692.32 万元。截至 2024 年 5 月 31 日，该集团已期后回款 2,871.21 万元，预计下半年将有新增回款，应收账款回收风险较低。

客户 C 期末应收账款逾期金额较高同样也是受甲方的最终用户拨款进度影响，公司与该集团长期合作，主要为该集团下属某单位提供微波器件产品。截至 2024 年 5 月 31 日，该集团已期后回款 2,140.21 万元，应收账款回收风险较低。

2、应收账款前五大客户较上年变化的原因

公司应收账款前五大客户较为稳定，主要为国家重点单位、大型央企、国企或成立时间久远的行业知名企业。2023 年应收账款前五大客户中新进入客户为客户 I。

客户 I 是国家核科技工业的主体，其业务领域包括先进核能利用、核燃料、核技术应用、工程建设、核环保、装备制造等核心产业。公司长期服务于客户 I，向其提供核工业产品及设备。随着该客户 3M 装置建设升级、FW 采购包工艺设备研制及部件制造等项目快速推进落地，各单位生产线自动化改造升级、新产线建设等项目逐步落地，公司与其业务量持续提升。

（二）结合客户类型、结算模式、信用政策变化情况，说明应收账款大幅增

长且账龄拉长的原因及合理性

1、按照客户类型说明主要的结算模式、信用政策

公司根据不同销售类型采用不同的结算方式，对于公司外销客户，采用以预收款形式销售，公司在收到款项后安排发货；内销客户根据销售的品类不同，对应不同的结算方式。

销售类型	结算模式
微波器件	以票据回款为主，现汇为辅
核工业设备及部件	以现汇为主，票据回款为辅
其他民用产品	以现汇为主，票据回款为辅

公司与客户签订的合同内未明确约定信用期，公司客户主要为军工集团下属企业及各科研单位，信用较高，回款能力较好。

2、说明应收账款大幅增长且账龄拉长的原因及合理性

(1) 应收账款账龄结构变化

2022 年末、2023 年末，公司应收账款的账龄结构如下表所示：

单位：万元

账龄	2023 年 12 月 31 日		2022 年 12 月 31 日	
	金额	占比 (%)	金额	占比 (%)
1 年以内	46,240.13	56.04	44,911.44	67.31
1-2 年	30,690.65	37.2	18,827.34	28.22
2-3 年	3,750.04	4.54	2,393.31	3.59
3-4 年	1,343.79	1.63	275.72	0.41
4-5 年	186.10	0.23	161.68	0.24
5 年以上	300.43	0.36	150.13	0.23
合计	82,511.14	100.00	66,719.62	100.00

由上表可见，2023 年末公司应收账款的整体规模较 2022 年末有所上升。从账龄结构来看，2023 年末账龄在 1 年以内的应收账款占比较上年有所下降，而账龄在 1 年以上的应收账款占比较上年有所上升。

公司的主要客户基本为大型军工单位或者下属科研机构。2023 年受军工行业宏观因素及周期性影响，上级机关款项拨付较慢，导致各家客户的回款速度有所放缓。

(2) 同行业公司账龄结构变化情况

选取了与公司同样拥有军工客户群体的亚光科技、天箭科技、雷科防务、国睿科技 4 家上市公司进行应收账款的账龄结构比较，具体情况如下所示：

单位：万元

公司名称	账龄	2023 年 12 月 31 日		2022 年 12 月 31 日	
		金额	占比 (%)	金额	占比 (%)
亚光科技	1 年以内	119,277.85	59.82	113,236.96	62.47
	1-2 年	47,740.92	23.94	34,504.19	19.03
	2-3 年	13,223.48	6.63	16,929.44	9.34
	3 年以上	19,136.79	9.60	16,597.06	9.16
	合计	199,379.05	100.00	181,267.64	100.00
天箭科技	1 年以内	16,695.84	32.66	34,978.60	66.08
	1-2 年	30,344.12	59.36	15,393.74	29.08
	2-3 年	1,523.94	2.98	238.40	0.45
	3 年以上	2,555.30	5.00	2,326.30	4.39
	合计	51,119.20	100.00	52,937.04	100.00
雷科防务	1 年以内	71,124.03	58.89	79,128.28	59.98
	1-2 年	26,865.23	22.24	36,879.56	27.96
	2-3 年	13,562.33	11.23	7,825.62	5.93
	3 年以上	9,222.53	7.64	8,084.80	6.13
	合计	120,774.11	100.00	131,918.26	100.00
国睿科技	1 年以内	165,120.81	53.82	165,612.49	63.37
	1-2 年	81,308.84	26.50	52,219.61	19.98
	2-3 年	30,558.39	9.96	19,344.79	7.40
	3 年以上	29,809.75	9.72	24,161.87	9.25
	合计	306,797.80	100.00	261,338.75	100.00

平均值	1年以内	93,054.63	54.89	98,239.08	62.63
	1-2年	46,564.78	27.47	34,749.28	22.15
	2-3年	14,717.04	8.68	11,084.56	7.07
	3年以上	15,181.09	8.96	12,792.51	8.16
	合计	169,517.54	100.00	156,865.42	100.00
公司	1年以内	46,240.13	56.04	44,911.44	67.31
	1-2年	30,690.65	37.20	18,827.34	28.22
	2-3年	3,750.04	4.54	2,393.31	3.59
	3年以上	1,830.32	2.22	587.53	0.88
	合计	82,511.14	100.00	66,719.62	100.00

由上表可见，2023年期末，国光电气公司和其他以军工客户为主要客户群体的公司1-2年、2-3年、3年以上应收账款的账龄占比均较上年均有所上升，应收账款账龄结构变动趋势一致。虽然军工行业的阶段性调整导致客户的回款速度放缓，但军工企业信用具有较强的保证，公司应收账款发生坏账的可能性较低。

综上所述，公司应收账款大幅增长且账龄拉长主要系军工行业的阶段性调整导致客户的回款速度放缓，与同行业变动趋势一致。

（三）补充披露应收账款截至目前的回款情况，并结合主要客户的支付能力、信用风险情况，说明相关款项风险、相关坏账准备的计提是否充分

1、应收账款截至目前的回款情况

公司2023年期末应收账款余额82,511.14万元，截至2024年5月31日，已累计回款22,021.38万元。其中，应收账款前五大客户的回款情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	应收账款余额	期后回款金额	期后回款比例
1	客户A	16,506.67	2,125.51	12.88%
2	客户B	9,645.23	2,871.21	29.77%
3	客户C	7,972.00	2,145.91	26.92%
4	客户D	7,168.63	759.70	10.60%
5	客户I	4,843.04	54.27	1.12%

小计	46,135.57	7,956.60	17.25%
----	-----------	----------	--------

2、结合主要客户的支付能力、信用风险情况，说明相关款项风险、相关坏账准备的计提是否充分

(1) 主要客户的支付能力、信用风险情况

2023 年期末应收账款前五大客户的具体情况如下：

序号	客户名称	注册资本	经营状况
1	客户 A	200 亿元人民币	存续（在营、开业、在册）
2	客户 B	187 亿元人民币	存续（在营、开业、在册）
3	客户 C	184.82 亿元人民币	存续（在营、开业、在册）
4	客户 D	/	/
5	客户 I	595 亿元人民币	存续（在营、开业、在册）

公司的客户基本为大型军工单位或者下属科研机构，支付能力较强，信用风险较低，历史上尚未发生款项不能收回的情形。

（2）2023 年期末，公司应收账款账龄结构、坏账准备占当期末应收款项账面余额比例如下：

单位：万元

项目	应收账款	占比
1 年以内(含 1 年)	46,240.13	56.04%
1-2 年	30,690.65	37.20%
2-3 年	3,750.04	4.54%
3-4 年	1,343.79	1.63%
4-5 年	186.10	0.23%
5 年以上	300.43	0.36%
账面余额合计	82,511.14	100.00%
坏账准备	7,627.29	
坏账准备计提比例	9.24%	

2023 年度，公司累计核销应收账款 0.5 元，未发生重大的应收账款的核销，公司的客户基本为大型军工单位或者下属科研机构，信誉较好，历史上尚未发生款项不能收回的情形，且长账龄的应收账款，也有陆续收回，因此，公司的实际坏账损失率较低。

公司期末计提的坏账准备余额远高于实际发生的应收账款坏账损失，坏账准备计提充足。

(3) 公司应收账款坏账准备计提政策

公司运用简化计量方法,按照相当于整个存续期内的预期信用损失金额对应收账款的预期信用损失进行计量并进行会计处理。在资产负债表日,按应收取的合同现金流量与预期收取的现金流量之间的差额的现值计量应收账款的信用损失。公司将信用风险特征明显不同的应收账款单独进行减值测试,并估计预期信用损失;将其余应收账款按信用风险特征划分为若干组合,参考历史信用损失经验,结合当前状况并考虑前瞻性信息,在组合基础上估计预期信用损失。公司按照信用风险特征将应收账款划分为账龄组合。

(4) 公司坏账计提比例高于按账龄迁徙率模型计算的历史损失率,坏账准备计提充分

公司采用新金融工具准则,按照历史信用损失(根据 2019-2023 年各期末应收账款平均迁徙率)为基础计算历史损失率,计算过程如下:第一步,汇总报告期各期末余额的账龄分布情况;第二步,计算各账龄段的迁徙率,即计算上年末该账龄段余额至下年末仍未收回的金额占上年末该账龄段余额的比重;第三步,使用本账龄段及后续所有账龄段的迁徙率相乘计算得出历史损失率;第四步,在上述历史坏账损失率基础上,综合考虑当前状况、对未来经济状况的预测、谨慎性、财务报告可比性等因素,最终确定公司对按信用风险特征组合计提坏账准备的预期信用损失率。公司按账龄迁徙率模型计算的历史损失率与公司坏账计提比例对比如下:

账龄	历史损失率	公司坏账计提比例 (预期信用损失率)
1 年以内	2.01%	5.00%
1-2 年	3.45%	10.00%
2-3 年	19.76%	30.00%
3-4 年	52.25%	50.00%
4-5 年	83.32%	80.00%
5 年以上	100.00%	100.00%

由上表可见,除了账龄阶段为 3-4 年、4-5 年的应收账款之外,在其他账龄阶

段的既定的坏账计提比例均要大于按账龄迁徙率计算的历史损失率。若将 3-4 年、4-5 年的应收账款坏账计提比例替换成历史损失率，应收账款坏账准备的变动额仅为 36.38 万元，金额较小，公司应收账款坏账准备计提充分。

综上所述，公司应收账款坏账准备计提政策符合企业会计准则的规定，虽然军工行业的阶段性调整导致客户的回款速度放缓，但公司客户主要为大型军工单位或者下属科研机构，支付能力较强，信用风险较低，应收账款按账龄迁徙率计算的历史损失率较低，应收账款坏账准备计提充分。

（四）补充披露前五大商业承兑汇票的承兑方、具体金额及占比、形成的背景、较上年变化情况及原因

1、前五大商业承兑汇票的具体情况如下：

单位：万元

序号	欠款方	承兑方	票据余额	占期末应收商业承兑汇票余额的比例（%）	形成背景	2022 年期末应收商业承兑汇票余额	2022 年排名
1	客户 R	客户 R-1	4,164.30	39.52%	销售回款	/	/
2	客户 A	客户 A-1	1,208.90	11.47%	销售回款	9,605.97	1
		客户 A-4	977.47	9.28%	销售回款		
		客户 A-2	784.40	7.44%	销售回款		
		客户 A-3	196.90	1.87%	销售回款		
		客户 A-14	133.49	1.27%	销售回款		
		客户 A-8	132.08	1.25%	销售回款		
		客户 A-9	29.68	0.28%	销售回款		
		客户 A-6	20.00	0.19%	销售回款		
		客户 A-13	16.65	0.16%	销售回款		
			小计	3,499.57	33.21%		
3	客户 P	客户 P-1	1,198.15	11.37%	销售回款	706.22	4
		客户 P-2	17.16	0.16%	销售回款		
		小计	1,215.31	11.53%			

4	客户 C	客户 C-2	313.06	2.97%	销售回款	3,141.50	2
		客户 A-1	57.62	0.55%	销售回款		
		小计	370.68	3.52%			
5	客户 M	客户 A-18	91.94	0.88%	销售回款	3.56	13
		客户 A-4	90.00	0.85%	销售回款		
		北京航天微电 科技有限公司	75.50	0.72%	销售回款		
		河北美泰电子 科技有限公司	40.50	0.38%	销售回款		
		客户 A-17	38.36	0.36%	销售回款		
		小计	336.30	3.19%			

2、前五大商业承兑汇票较上年变化的原因

公司前五大商业承兑汇票的欠款方较为稳定,主要为大型军工单位及下属科研机构。2023 年前五大商业承兑汇票欠款方中新增欠款方为客户 R。客户 R 在空间应用微波模块上有订单需求,空间应用对抗辐照和真空焊接有较高的要求,经过广泛调研,了解到公司在核技术领域如何满足抗辐照要求及真空技术方面有较多的工艺技术积累,公司从事真空领域相关业务超 60 年,具有较强的综合实力,经多次评选和谈判后最终选择公司。因采用汇票结算,期末未到解汇期,故存在应收票据。截至本回复出具日,期后款项已全部收回。

客户 M2023 年期末应收商业承兑汇票余额较 2022 年期末增加 332.74 万元,为 2023 年期末第五大商业承兑汇票的欠款方。公司与该客户有较长合作基础,2023 年主要为其供应微波固态类产品。公司在前端、变频、功分模块等领域具有较强的技术实力,在行业内质量稳定可靠,周期满足用户需求,经过多方对比,加之在微波电真空领域有长期合作,具有较强的综合实力,最终选择订购。因采用汇票结算,期末未到解汇期,故存在应收票据。截至本回复出具日,期后款项已全部收回。

(五) 说明与同行业可比公司坏账准备计提比例是否存在明显差异

选取了亚光科技、天箭科技、雷科防务、国睿科技 4 家同行业可比公司 2023 年报披露的坏账准备计提比例(预期信用损失率)进行比较如下:

账龄	亚光科技	雷科防务	国睿科技	天箭科技 [注]	平均值	本公司
1年以内	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%
1-2年	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%
2-3年	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%
3-4年	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%
4-5年	50.00%	50.00%	80.00%	80.00%	65.00%	80.00%
5年以上	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%	87.50%	100.00%

注：天箭科技 2023 年度报告未披露账龄组合的坏账准备计提比例（预期信用损失率），上表中的数据取自其首次公开发行股票招股说明书中披露的信息。

公司的预期信用损失率与同行业可比公司相接近，除亚光科技与雷科防务 4-5 年的账龄预期信用损失率为 50%，公司的预期信用损失率与国睿科技、天箭科技相一致，公司的坏账准备计提充分。

公司相比于同行业上市公司的坏账准备计提政策没有显著差异，坏账准备计提比例更为谨慎。

二、持续督导机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，持续督导机构执行了以下核查程序：

- 1、获取应收账款明细表和期后回款明细，分析应收账款前五大客户的销售、信用政策、账龄及逾期、坏账计提情况；
- 2、对公司财务总监进行访谈，了解公司信用政策是否发生变化，主要客户的合作历史和支付能力，以及应收账款增长且账龄拉长的原因；
- 3、复核会计师对应收账款前五大客户的抽凭测试；
- 4、对公司财务总监进行访谈，了解应收账款管理相关内部控制、应收账款组合的依据、金额重大的判断、单独计提坏账准备的判断等；分析和复核公司预期信用损失率；

- 5、获取公司的应收票据备查簿，核对其与账面记录是否一致；
- 6、分析资产负债表日坏账准备金额与应收款项余额之间的比率，比较前期坏账准备计提数和实际发生数，分析应收款项坏账准备计提是否充分；
- 7、分析应收款项的账龄和客户信誉情况，并复核会计师的应收款项函证及检查期后回款情况，评价应收款项坏账准备计提的合理性；
- 8、获取坏账准备计提表，检查计提方法是否按照坏账政策执行，重新计算坏账计提金额是否准确。
- 9、对公司前五大商业承兑汇票形成背景、原因及具体金额进行分析，考虑前五大商业承兑汇票的承兑方的信用风险；
- 10、查阅同行业可比公司的坏账计提比例，核查公司坏账计提比例的合理性。
- 11、通过公开渠道查询公司主要客户的工商信息，信用情况。

（二）核查意见

经核查，持续督导机构认为：

- 1、公司披露的应收账款前五大客户的具体情况真实、完整、准确，较上年变化较小、变动原因合理，与公司实际业务情况相符；
- 2、应收账款大幅增长且账龄拉长的原因主要系客户的回款速度放缓，与同行业可比公司变动趋势一致，变动合理，与公司实际业务情况相符；
- 3、公司披露的应收账款截至目前回款情况真实、完整、准确，公司主要客户基本为大型军工单位或者下属科研机构，支付能力较强，信用风险较低，款项不能收回的风险较低、相关坏账准备的计提充分；
- 4、公司披露的前五大商业承兑汇票的具体情况真实、完整、准确，较上年的变动原因合理，与公司实际业务情况相符；
- 5、公司相比于同行业上市公司的坏账准备计提政策没有显著差异，坏账准备计提比例更为谨慎。

4、关于供应商及应付账款

年报披露，前五大供应商采购额为 1.92 亿元，占年度采购总额 39%，同比提高 15 个百分点。期末应付账款账面余额为 3.22 亿元，同比增长 26%，近三年公司应付账款账面余额持续增长。请公司：（1）补充披露前五名供应商及前五大应付账款对象名称、采购模式、采购金额及占比、采购内容、账龄、期后付款情况、是否存在关联关系，较上年变化情况及原因；（2）说明近三年应付账款持续增长的原因，与主要供应商的信用政策是否发生变化；（3）说明前五大供应商、前五大应付账款对象是否存在重大差异。若存在，请说明原因及合理性；（4）结合行业发展、采购政策、结算周期、期后付款等情况，说明应付账款大幅增加的原因及合理性，公司采购结算模式是否发生重大变化，与同行业可比公司是否存在明显差异。请年审会计师对上述问题核查并发表明确意见。

回复：

一、公司说明

（一）补充披露前五名供应商及前五大应付账款对象名称、采购模式、采购金额及占比、采购内容、账龄、期后付款情况、是否存在关联关系，较上年变化情况及原因

1、前五名供应商的具体情况、较上年的变化情况如下：

单位：万元

序号	供应商名称	采购模式	2023 年度 采购金额	占当期采 购总额的 比例 (%)	采购内容	2023 年期 末应付账 款余额	应付账龄	期后付款 情况	是否存 在关联 关系	2022 年 度采购 金额	2022 年 度采购 排名
1	供应商 G	以产定购	8,835.61	17.92	射频开关组件、功率放大器等	3.58	1 年以内	-	否	6,616.88	1
2	四川中亚城投建设有限公司	/	3,485.64	7.07	募投项目基建	813.99	1 年以内	813.99	否	73.39	120
3	供应商 L	以产定购	3,174.02	6.44	射频收发器件、通讯信号处理器等	-	-	-	否	-	-
4	供应商 N	以产定购	2,128.10	4.32	射频组件、频率源组件等	56.57	1 年以内	56.57	否	1,322.02	11
5	供应商 T	以产定购	1,588.79	3.22	真空部件、金属钼制品、铜制品等	1,153.20	1 年以内 1,015.01 万，1-2 年 137.72 万，2-3 年 0.47 万	37.43	否	243.67	49
小计	-	-	19,212.16	38.97	-	2,027.34	-	907.99	-	8,255.96	-

2、前五大应付账款的具体情况、较上年的变化情况如下：

单位：万元

序号	供应商	采购模式	2023 年度 采购金额	占当期采 购总额的 比例 (%)	采购内容	2023 年期 末应付账 款余额	应付账龄	期后付款 情况	是否存 在关联 关系	2022 年 期末应 付余额	2022 年 期末应 付余额 排名
1	供应商 Z	以产定购	1,586.15	3.22	定制控制板、射频组件、频率源模块	1,532.00	1 年以内	1,198.48	否	/	/

					等						
2	供应商 T	以产定购	1,588.79	3.22	真空部件、金属钼制品、铜制品等	1,153.20	1 年以内 1,015.01 万, 1-2 年 137.72 万, 2-3 年 0.47 万	37.43	否	195.80	35
3	供应商 E	以产定购	811.13	1.65	放大器、二极管等电子元器件	950.69	1 年以内 781.97 万, 1-2 年 168.72 万	666.74	否	181.43	40
4	供应商 Y	以产定购	1,575.52	3.2	电子元器件产品	867.12	1 年以内	867.12	否	/	/
5	供应商 H	以产定购	134.40	0.27	国产裸芯片	833.61	1 年以内 135.75 万, 1-2 年 697.86 万	82.66	否	741.05	5
小计			5,695.99	11.56	-	5,336.62	-	2,852.43	-	1,118.28	-

3、前五名供应商及前五大应付账款对象较上年变化的原因

公司前五名供应商及前五大应付账款对象变动较大，主要系公司主营业务主要集中在微波器件和核工业两大板块，在业务活动中获取的定制类设备及器件项目不同，所需的材料不同，导致供应商变动较大，同时受采购结算周期综合影响所致。此外，四川中亚城投建设有限公司为 2023 年度第二大供应商，主要系募投项目基建所需，公司按进度支付工程款。

(二) 说明近三年应付账款持续增长的原因，与主要供应商的信用政策是否发生变化

2021 年、2022 年应付账款期末余额增加主要系公司 2021 至 2022 年处于快速发展期，随着销售规模扩大，采购支出也随之增加。2023 年销售规模虽有所下降，但受客户回款影响，为保证公司营运正常，公司在供应商的选择上除了考虑产品质量、价格、进度等以外，还考虑了付款周期的因素，在协商一致的情况下，公司加强了供应链管理、合理优化了付款账期，因此造成了应付账款增加。

(三) 说明前五大供应商、前五大应付账款对象是否存在重大差异。若存在，请说明原因及合理性

公司前五大供应商、前五大应付账款对象存在较大差异，仅供应商 T 既是前五大供应商，又是前五大应付账款对象。具体原因如下：

供应商 G 与公司自 2017 年前便开始合作，双方一直保持稳定的合作关系，合作的业务板块较多，涉及其旗下各子公司。供应商 G 产品性能稳定，终端用户对其产品认可度高，自合作以来未出现产品质量问题。公司为维持双方良好的合作关系，支付货款及时，故公司向供应商 G 采购量较大，但应付账款余额很小。

四川中亚城投建设有限公司是公司募投项目基建工程的总承包商，其 2023 年 12 月 31 日应付账款排名为第六名，采购金额、应付账款余额排名相匹配。

供应商 L 主要生产射频微波通讯模块装置，技术实力雄厚，在射频微波产品市场有一定知名度，终端用户对其认可度高。综合考虑产品质量、供货周期、采购价格、付款周期、售后服务等后，公司向供应商 L 采购量较大，期末货款

均已到结算期，故期末应付账款无余额。

供应商 N 与公司一直保持稳定的合作关系，合作的业务板块较多，涉及其旗下各子公司。供应商 N 产品性能稳定，终端用户对其产品认可度高，自合作以来未出现产品质量问题。公司为维持双方良好的合作关系，支付货款及时，故公司向供应商 N 采购量较大，但应付账款余额很较小。

供应商 T 积极发展小型火箭及延伸产品，致力于航天智造产业，产品涵盖军民两用领域。双方合作多年，早期主要在特种材料、特种工艺等少数领域进行合作。近年来公司与供应商 T 进行技术沟通，通过多次深入的技术交流，了解到其在真空、材料、加工等领域均有多年的技术积累及优质的渠道，综合考虑前期合作基础、采购价格、付款方式等，双方加深了合作，本期采购额大幅上升。采购产品主要用于真空热处理、核工业设备等，期末未到结算期，因此本期末应付账款较去年有较大增加。

供应商 Z 专业从事北斗卫星导航定位系统接收终端的研发、生产和销售，是全国少数掌握接收终端设备核心技术的单位之一。公司从客户 A 某下属单位获取了装备改造项目订单，综合考虑产品质量、供货周期、采购价格、付款周期、售后服务等因素后，选择了供应商 Z。因期末未到结算期，故形成应付余额。

供应商 E 是我国第一批研制生产微波半导体器件及电路的骨干企业，主营微波半导体器件及电路的研制生产销售等。该供应商为长期合作单位，由于国产化替代要求，公司对基础元器件的需求增加，综合考虑产品质量、供货周期、采购价格、付款周期、售后服务等后，双方进一步加深合作。期末未到结算期，故形成应付余额。

供应商 Y 是元器件经销商，主营电子元器件销售、批发；电子产品销售，普通机械设备安装服务；半导体器件专用设备销售；仪器仪表销售等。公司在与客户 P-1 业务活动中获取了新订单，因客户对交付周期有较高要求，公司经过多方寻找，该供应商有现货，供货周期短，同时满足公司付款信用政策，经综合考虑后选择该供应商。期末未到结算期，故存在应付账款，期后已结清。

供应商 H 以从事研究和试验发展为主，致力于设计、开发和销售高性能微

波与毫米波芯片、组件及子系统，服务于雷达、通信、导航、测试与测量等领域。由于国产化替代要求，公司对国产裸芯片需求增加，综合考虑产品质量、供货周期、采购价格、付款周期、售后服务等后，双方加深合作。期末未到结算期，故形成应付余额。

综上所述，公司前五供应商、前五大应付账款虽存在差异，但是符合公司实际经营情况和财务情况，具备合理性。

（四）结合行业发展、采购政策、结算周期、期后付款等情况，说明应付账款大幅增加的原因及合理性，公司采购结算模式是否发生重大变化，与同行业可比公司是否存在明显差异

1、结合行业发展、采购政策、结算周期、期后付款等情况，说明应付账款大幅增加的原因及合理性，公司采购结算模式是否发生重大变化

（1）行业发展

1) 电子真空器件制造行业

电子真空器件制造行业是国防科技工业的重要组成部分，由于其独有的技术优势（大功率、高效率、宽频带），使其成为电子对抗、电子干扰领域的核心部件，是国防军工现代化建设的重要工业基础和创新力量，对我国综合国力及相关尖端科技技术的发展具有重要作用，为主战装备由机械化向信息化的转变提供技术支持和武器装备的配套支持。在此背景下，航空、航天、雷达、通信、卫星通信等应用领域对电子装备需求有望保持较高增长。

2) 核工业

随着近年来相关技术的成熟，聚变实验堆设计和控制效率出现提升，成本与建设周期也逐步降低，加快了可控核聚变商业化落地的预期，整个行业对市场进入的信心呈现持续增长态势。此外，在核电（裂变）产业领域，目前我国已完成从二代技术为主到自主掌握三代技术，并向四代技术进发的跨越；核电产业也随着装备制造的国产化，实现从“自立自强”到大迈步“走出去”的巨大转变。核电行业市场需求正在提速。

（2）公司的采购政策

公司采购分为原材料和固定资产采购。原材料主要为金属材料和电子元器件，固定资产主要是生产经营所用的机器设备。公司在原材料采购时，主要采用询比价方式；在大额固定资产采购时，主要采用招投标方式。

公司已构建稳定的原材料供应渠道，并与主要供应商保持长期合作关系。公司制定了详细的供应商评价体系，通过收集市场信息及现场考察的方式筛选符合要求的供应商，并列入合格供应商名录。

公司通常采用询价、比选的采购方式，采购过程包括询价、供方确定、价格审核等环节。采购人员根据要求制作采购清单，向合格供应商名录内的供应商进行询价对比，确定供应商并签订采购合同；采购部门对供货情况进行跟踪，并检验供应商供应的原材料，验收合格后入库。此外，针对国内独家供应商供货的产品，公司采用多级审核，独家谈判的方式进行采购。

（3）公司的结算周期

公司应付账款周转天数 2023 年为 200.15 天，2022 年为 130.04 天。2023 年应付账款周转天数上升，公司与供应商的结算周期延长，主要系受客户回款影响，为保证公司营运正常，公司在供应商的选择上除了考虑产品质量、价格、进度等以外，还考虑了付款周期的因素，在协商一致的情况下，公司加强了供应链管理、合理优化了付款账期。

（4）公司的期后付款情况

公司 2023 年应付账款余额 32,172.06 万元，截至 2024 年 5 月 31 日期后付款 7,364.23 万元，付款比例达到 22.89%。

综上所述，结合公司所处行业未来发展情况，公司的采购政策、结算周期未发生变化，期末应付账款皆在正常的付款周期内，期后陆续付款中。公司应付账款大幅增加的原因主要系受客户回款影响，为保证公司营运正常，公司加强了供应链管理、合理优化了付款账期，应付账款增加符合公司实际经营情况和财务情况，具备合理性；公司采购结算模式未发生重大变化。

2、与同行业可比公司的对比情况

选取了亚光科技、天箭科技、雷科防务、国睿科技 4 家同行业可比公司的

2022 年、2023 年期末应付账款余额进行比较如下：

单位：万元

证券代码	公司名称	2023 年应付账款余额	2022 年应付账款余额	增长率(%)
300123.SZ	亚光科技	77,167.82	70,309.10	9.76
002977.SZ	天箭科技	12,748.90	13,558.86	-5.97
002413.SZ	雷科防务	60,174.25	57,579.72	4.51
600562.SH	国睿科技	181,880.62	163,874.14	10.99
	平均值	82,992.90	76,330.46	8.73
	国光电气	32,172.06	25,465.79	26.33

与同行业公司对比，公司应付账款增长比例高于可比公司，系公司受客户回款影响，在供应商的选择上除了考虑产品质量、价格、进度等以外，还考虑了付款周期的因素，在协商一致的情况下，公司加强了供应链管理、合理优化了付款账期，因此造成了应付账款增加。行业内整体的应付账款呈增长趋势，公司符合这一趋势，与同行业可比公司相比不存在重大差异。

同时，选取了亚光科技、天箭科技、雷科防务、国睿科技 4 家同行业可比公司的 2022 年、2023 年期末应收账款余额进行比较如下：

单位：万元

证券代码	公司名称	2023 年应收账款余额	2022 年应收账款余额	增长率(%)
300123.SZ	亚光科技	199,379.05	181,267.64	9.99
002977.SZ	天箭科技	51,119.20	52,937.04	-3.43
002413.SZ	雷科防务	120,774.11	131,918.26	-8.45
600562.SH	国睿科技	306,797.80	261,338.75	17.39
	平均值	169,517.54	156,865.42	8.07
	国光电气	82,511.15	66,719.62	23.67

由上表可知，行业内整体的应收账款也呈增长趋势，可比公司应收账款增长比例与应付账款增长比例基本一致，公司应收账款增长比例与应付账款增长比例也符合这一趋势，与同行业可比公司相比不存在重大差异。

二、持续督导机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，持续督导机构执行了以下核查程序：

1、获取公司2023年采购台账，并查阅部分采购合同，分析前五名供应商和前五大应付账款对象是否存在关联关系，以及变化情况；

2、访谈公司相关人员，了解行业发展、采购政策、主要供应商的信用政策等，分析公司近三年应付账款增长的原因；

3、复核会计师针对供应商的函证；

4、查阅同行业可比公司的采购政策、结算周期、应付账款等，分析与同行业可比公司是否存在重大差异。

5、检查报告期内对供应商付款的银行回单，复核会计师对供应商的期后付款检查。

(二) 核查意见

经核查，持续督导机构认为：

1、公司披露的前五名供应商及前五大应付账款的具体情况真实、准确，公司与其均不存在关联关系，较上年变动较大的主要原因系定制类业务导致，与公司实际经营情况相符；

2、近三年应付账款持续增长的原因主要系业务规模扩大及公司加强了供应链管理，与主要供应商的信用政策未发生变化；

3、公司前五大供应商、前五大应付账款对象存在较大差异，但符合公司实际经营情况和财务情况，具备合理性；

4、应付账款大幅增加的原因合理，与公司实际业务情况相符，公司采购结算模式未发生重大变化，与同行业可比公司不存在明显差异。

5、关于存货

年报披露，存货期末账面余额为 2.72 亿元，同比持平；存货跌价准备账面余额为 0.26 亿元，同比增长 8%；本期计提存货跌价准备 0.11 亿元，同比增长 113%。本期存货跌价准备转回或转销 0.83 亿元，同比增长 118%。请公司：(1) 分产品说明存货的库龄结构，是否存在长库龄、滞销等情形；(2) 结合存货跌价准备转回或转销时间、依据、计算过程和判断标准，说明转回或转销的原因及合

理性；（3）结合存货跌价准备计提政策、存货减值测试的方法、行业发展情况，说明存货跌价准备计提的合理性和充分性；（4）与同行业可比公司是否存在重大差异。请年审会计师对上述问题核查并发表明确意见。

回复：

一、公司说明

（一）分产品说明存货的库龄结构，是否存在长库龄、滞销等情形

公司 2023 年期末分产品的存货库龄结构如下：

单位：万元

产品分类	存货类型	期末余额	1 年以内	1-2 年	2-3 年	3-4 年	4-5 年	5 年以上
微波器件	原材料	6,577.55	3,173.33	1,651.20	595.01	316.54	111.85	729.62
	库存商品	4,571.53	3,406.60	427.97	227.74	297.10	21.66	190.46
	发出商品	452.21	272.16	53.18	126.87	-	-	-
	委托加工物资	47.72	31.83	7.75	8.14	-	-	-
	自制半成品	4,340.54	1,875.95	1,065.31	269.58	225.58	78.04	826.08
	在产品	5,487.44	4,407.45	919.31	160.68	-	-	-
	合同履约成本	1.47	1.47	-	-	-	-	-
	小计	21,478.46	13,168.79	4,124.72	1,388.02	839.22	211.55	1,746.16
核工业设备及部件	原材料	1,590.83	1,362.63	89.48	135.20	3.52	-	-
	库存商品	371.40	323.52	47.88	-	-	-	-
	发出商品	27.62	2.11	16.14	9.37	-	-	-
	委托加工物资	30.46	9.40	5.67	15.39	-	-	-
	自制半成品	284.45	123.24	47.62	108.36	5.23	-	-
	在产品	639.30	370.84	95.30	173.16	-	-	-
	小计	2,944.06	2,191.74	302.09	441.48	8.75	-	-
其他民用产品	原材料	646.78	351.60	68.82	142.59	20.49	10.03	53.25
	库存商品	427.03	331.98	18.40	31.07	20.51	15.55	9.52
	发出商品	151.01	99.01	18.06	33.94	-	-	-
	委托加工物资	444.98	407.14	24.95	12.89	-	-	-
	自制半成品	885.98	550.67	186.98	97.10	14.68	17.54	19.01
	在产品	206.11	192.38	13.43	0.30	-	-	-
	小计	2,761.89	1,932.78	330.64	317.89	55.68	43.12	81.78
合计	27,184.41	17,293.31	4,757.45	2,147.39	903.65	254.67	1,827.94	

如上所示，公司长账龄的存货主要集中在微波器件，微波器件库龄较长的存货为原材料、自制半成品和库存商品，系军品生产销售的特性所致。

微波器件生产耗用的原材料主要为各类有色金属，材料单价高且生产涉及的材料种类多，但耗用量少，较多种类材料一次订货达到较为经济起订量的数量可满足较长时间的生产耗用，故部分耗用较少的材料库龄较长。

公司微波器件生产前期零部件加工阶段，准备时间较长，为保障军品供货的及时性和稳定性，公司需要投产比订单更多数量的产品，主要以半成品入库备用。同时军品使用周期较长，公司必须保有足够数量的备件以保障后期的小批量维护性供货，故公司存在较多的半成品库存和产成品库存备件，随着公司产品型号增加而增长，该部分未能及时耗用的半成品和产成品导致了存货库龄较长。

综上所述，公司存在长库龄的存货情形，该现象由军品生产销售的特性所致，故不存在滞销的情况。

（二）结合存货跌价准备转回或转销时间、依据、计算过程和判断标准，说明转回或转销的原因及合理性

1、公司 2023 年 12 月 31 日存货的跌价准备、转销明细如下：

单位：万元

产品分类	存货类型	期末存货余额	期末存货跌价	本期转销金额	转销时间
微波器件	原材料	6,577.55	122.36	-	/
	库存商品	4,571.53	549.73	136.90	实现销售
	发出商品	452.21	59.47	17.58	实现销售
	委托加工物资	47.72	-	-	/
	自制半成品	4,340.54	1,480.14	-	/
	在产品	5,487.44	133.52	241.20	领用
	合同履约成本	1.47	-	-	/
	小计	21,478.46	2,345.22	395.68	
核工业设备及部件	原材料	1,590.83	-	-	/
	库存商品	371.4	29.52	110.21	实现销售
	发出商品	27.62	2.85	1.75	实现销售
	委托加工物资	30.46	-	-	/

	自制半成品	284.45	84.17	-	/
	在产品	639.30	-	-	/
	小计	2,944.06	116.54	111.96	
其他民用产品	原材料	646.78	-	-	/
	库存商品	427.03	69.89	132.23	实现销售
	发出商品	151.01	5.88	187.28	实现销售
	委托加工物资	444.98	-	-	/
	自制半成品	885.98	104.22	-	/
	在产品	206.11	-	-	/
	小计	2,761.89	179.99	319.51	
合计		27,184.41	2,641.75	827.15	

2、存货跌价准备转回或转销时间、依据、计算过程和判断标准：

公司按照《企业会计准则第1号—存货》的规定，在每月末结账时对公司存货进行减值测试，按照存货成本与可变现净值孰低计量。当月末存货可变现净值大于账面成本时，及时转回已计提的存货跌价准备；对于以前期间或本期计提的存货跌价准备在本期对外销售或处置的，公司作为转销处理。

3、存货跌价准备转回或转销的原因及合理性

公司按照《企业会计准则第1号—存货》的规定，对存货进行减值测试，存货期末按照成本与可变现净值孰低计量，当期末可变现净值小于账面成本时，按照账面价值与可变现净值之间的差额计提存货跌价准备；当期末存货可变现净值大于账面成本时，则表明存货不存在减值迹象，无需计提存货跌价准备，或者冲回已计提存货跌价准备。对于以前期间或本期计提的存货跌价准备在本期处置或销售的，公司作为转销处理。

综上所述，公司存货跌价准备的转回或转销会计处理均严格按照《企业会计准则》相关规定进行，存货跌价准备转回或转销合理。

（三）结合存货跌价准备计提政策、存货减值测试的方法、行业发展情况，说明存货跌价准备计提的合理性和充分性

1、公司存货跌价准备计提政策、存货减值测试的方法、行业发展情况

（1）公司存货跌价准备计提政策、存货减值测试的方法

公司根据存货可变现净值与存货成本的差额计提存货跌价准备。对于正常销售、使用的存货，存货的可变现净值根据预计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后确定可变现净值；对于存在呆滞、损毁等情况的存货根据其残值可收回金额减去估计的销售费用以及相关税费后确定可变现净值。

存货跌价准备的计提具体方法如下：

1) 公司期末针对存货进行盘点，记录存在的呆滞、老化、损毁等情况的存货，并识别其中已无法达到预计使用目的的存货。对于无法达到预计使用目的的存货，公司根据预计处置、报废可取得的残值可收回金额减去估计的销售费用以及相关税费后作为确定可变现净值并计提相应的跌价准备。

2) 对于发出商品，公司以期后实际结算或合同价款扣除估计的销售费用以及相关税费后确定可变现净值并计提相应的跌价准备。

3) 对于库存商品，公司以近期售价扣除估计的销售费用以及相关税费后确定可变现净值并计提相应的跌价准备；对于近期未发生销售的库存商品，公司计算并分析库存商品库龄和库龄迁徙率，根据迁徙率确定预期的呆滞品损失率，并根据预计损失率计提跌价准备。

4) 对于原材料，公司分析原材料对应的产成品的销售情况以及近期原材料的市场价格变化、近期采购价格判断原材料是否存在减值迹象，若存在减值迹象，公司根据预计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后确定可变现净值并计提跌价准备。

5) 对于在产品，公司根据预计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后确定可变现净值并计提跌价准备。

6) 对于半成品，公司根据预计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后确定可变现净值并计提跌价准备；对于近期无对应产品订单的半成品，公司计算并分析半成品库龄，结合历史情况和产品生产周期，针对库龄较长的半成品视同可变现净值为零计提存货跌价准备。

(2) 行业发展

1) 电子真空器件制造行业

电子真空器件制造行业是国防科技工业的重要组成部分，由于其独有的技术优势（大功率、高效率、宽频带），使其成为电子对抗、电子干扰领域的核心部件，是国防军工现代化建设的重要工业基础和创新力量，对我国综合国力及相关尖端科技技术的发展具有重要作用，为主战装备由机械化向信息化的转变提供技术支持和武器装备的配套支持。在此背景下，航空、航天、雷达、通信、卫星通信等应用领域对电子装备需求有望保持较高增长。

2) 核工业

随着近年来相关技术的成熟，聚变实验堆设计和控制效率出现提升，成本与建设周期也逐步降低，加快了可控核聚变商业化落地的预期，整个行业对市场进入的信心呈现持续增长态势。此外，在核电（裂变）产业领域，目前我国已完成从二代技术为主到自主掌握三代技术，并向四代技术进发的跨越；核电产业也随着装备制造的国产化，实现从“自立自强”到大迈步“走出去”的巨大转变。核电行业市场需求正在提速。

2、说明存货跌价准备计提的合理性和充分性

公司整体计提的存货跌价准备金额和比例较高，主要原因系公司针对军品微波器件计提了较多的跌价准备，尤其是针对半成品和产成品计提的跌价准备金额较大。

为保障军品供货的及时性、稳定性及后续维护需求，存在较多半成品、产成品备件，该部分未能及时耗用的半成品和产成品导致了公司的库龄整体较长。微波器件的半成品为各类金属加工部件，随着存放时间增加，并不会影响其使用价值，但半成品成本中包含了较高的人工和制造费用成本，未来订单具有不确定性。为保障该型号的军品供应，公司必须保留半成品、产成品。

本期计提存货跌价准备 0.11 亿元，同比增长 113%，主要是本期微波器件在产品、产成品计提的存货跌价准备较上期大幅增加。增加的主要原因是公司本期末结存的半成品、产成品较上期末库龄进一步增加。由于公司对于近期末发生销

售的在产品、产成品，根据迁徙率确定预期的呆滞品损失率，并根据预计损失率计提跌价准备，库龄较长的存货预期损失率高于库龄较短的存货预期损失率，所以本期计提的存货跌价准备金额较上期大幅增加，公司存货跌价准备的计提政策未发生变化。

综上所述，公司存货跌价准备计提政策、存货减值测试的方法符合《企业会计准则》相关规定，公司所处行业未来市场空间较大，公司存货跌价准备的计提合理且充分。

（四）与同行业可比公司是否存在重大差异

选取了亚光科技、天箭科技、雷科防务、国睿科技 4 家同行业可比公司的 2023 年期末存货跌价准备计提情况进行比较如下：

单位：万元

证券代码	公司名称	存货账面余额	存货跌价准备	存货跌价准备计提比例(%)
300123.SZ	亚光科技	86,054.52	28,640.17	33.28
002977.SZ	天箭科技	11,474.22	-	0
002413.SZ	雷科防务	110,295.92	12,225.35	11.08
600562.SH	国睿科技	208,970.93	1,024.76	0.49
平均值		104,198.90	10,472.57	10.05
国光电气		27,184.41	2,641.75	9.72

2023 年期末，公司的存货跌价准备计提比例与可比公司大致相当，行业内公司的毛利率均较高，故存货总体不存在明显的减值迹象。公司采用了谨慎的会计处理，针对军品业务中实际使用价值较高但变现时间难以预计的存货计提了高额的减值准备。可比公司亚光科技存货计提比例较高主要是其船舶相关业务（民用）跌价准备计提较多。

综上所述，公司的存货跌价准备计提较为充分，相比于同行业可比公司的存货跌价准备计提政策不存在重大差异。

二、持续督导机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，持续督导机构执行了以下核查程序：

1、了解、评价和测试公司的采购与付款、生产与仓储、销售与收款等业务流程相关的内部控制关键控制点设计和运行的有效性；

2、获取公司存货收发存明细，结合当期生产、销售情况分析存货变动的原因及合理性。

3、获取公司编制的存货库龄明细表并核实编制方法和编制过程，复核会计师的存货监盘情况，分析存货库龄划分的准确性；

4、评价管理层存货跌价准备计提方法和所依据的资料的合理性，复核公司和会计师计算的存货跌价准备；

5、向公司管理层、业务部门了解公司存货的生产销售及对于库存存货的处置情况和未来市场预期；

6、结合期后销售检查，评价存货跌价准备计提的合理性；

7、查询并比较分析同行业可比公司存货跌价计提情况。

（二）核查意见

经核查，持续督导机构认为：

1、公司披露的存货库龄结构真实、准确，公司存在长库龄的存货情形，该现象由军品生产销售的特性所致，不存在滞销的情况，符合公司实际业务情况；

2、公司存货跌价准备的转回或转销会计处理均严格按照《企业会计准则》相关规定进行，存货跌价准备转回或转销合理；

3、公司存货跌价准备计提合理且充分；

4、公司的存货跌价准备计提政策与同行业可比公司没有显著差异。

6、关于在建工程与募投项目

年报披露，在建工程期末账面余额为 0.66 亿元，同比增长 453%，主要系本期募投项目投入增加所致。截至 2023 年 12 月 31 日，募集资金累计投入总额为 1.22 亿元，募集资金投入进度为 13.51%，募投项目达到预定可使用状态均为 2024 年 11 月或 12 月。请公司：（1）结合在建工程项目的进度、预计转固时间及尚需投入的金额，分项目说明在建工程增长的原因，是否存在未及时结转固定资产的

情形；(2) 说明募集资金投入、项目进展是否符合募集资金使用计划及募集资金使用制度的相关规定；(3) 结合募投项目建设进度，分析相关募投项目可行性是否出现重大变化；(4) 补充披露截至目前的募投项目建设进度及推进募投项目建设的后续计划。

回复：

一、公司说明

(一) 结合在建工程项目的进度、预计转固时间及尚需投入的金额，分项目说明在建工程增长的原因，是否存在未及时结转固定资产的情形

截至 2024 年 5 月 31 日，公司正在实施的在建工程的预计项目进度、预计转固时间及尚需投入的金额情况如下：

项目名称	开工日期	预计转固时间	预计尚需投入的金额（万元）	工程累计投入占预算比例	在建工程增长的原因	是否未及时结转固定资产
特种电真空器件生产线	2022 年 12 月	2024 年 12 月	24,923.17	17.39%	持续建设中，未达到使用状态	否
核工业领域非标设备及耐 CHZ 阀门产业化	2022 年 12 月	2024 年 12 月	21,348.22	13.92%	持续建设中，未达到使用状态	否
压力容器安全附件产业化	2022 年 12 月	2024 年 12 月	13,550.47	21.64%	持续建设中，未达到使用状态	否
科研生产线综合楼及空天通信技术研发中心	2022 年 11 月	2024 年 11 月	14,551.98	20.71%	持续建设中，未达到使用状态	否
零星工程 A	2022 年 4 月	2024 年 12 月	180.00	40%	项目持续推进中	否
零星工程 B	2022 年 9 月	2025 年 6 月	60.00	25%	项目持续推进中	否
产业园（注）	2020 年 8 月	-	-	-	项目已终止	-
房屋改造	2021 年 12 月	2025 年 12 月	300.00	4.72%	持续建设中，未达到使用状态	否

注：公司产业园项目前期支付 14.15 万元规划设计费，项目已终止并全额计提减值。

综上，结合在建工程项目的进度、预计转固时间及尚需投入的金额，在建工程增长的原因合理，主要为募投项目的建设，不存在未及时结转固定资产的情形。

（二）说明募集资金投入、项目进展是否符合募集资金使用计划及募集资金使用制度的相关规定

截至 2023 年 12 月 31 日，公司募集资金投入情况如下：

单位：万元

承诺投资项目和超募资金投向	募集资金承诺投资总额	调整后投资总额	截至期末承诺投入金额 (1)	截至期末累计投入金额 (2)	截至期末累计投入金额与承诺投入金额的差额 (3)=(2)-(1)	截至期末投入进度 (%) (4)=(2)/(1)
科研生产综合楼及空天通信技术研发中心建设项目	18,353.41	18,353.41	18,353.41	2,737.00	-15,616.41	14.91
特种电真空器件生产线项目	30,360.55	30,167.89	30,167.89	4,456.15	-25,711.74	14.77
核工业领域非标设备及耐 CHZ 阀门产业化建设项目	24,801.46	24,801.46	24,801.46	2,066.38	-22,735.08	8.33
压力容器安全附件产业化建设项目	17,292.28	17,292.28	17,292.28	2,986.43	-14,305.85	17.27
小计	90,807.70	90,615.04	90,615.04	12,245.96	-78,369.08	13.51

募集资金投入、项目进展较募集资金使用计划有所延缓，具体原因如下：

2022 年度，（1）公司“科研生产综合楼”应政府要求进行了数次规划调整，大幅延缓了项目进展。此外，因公司相关施工项目涉及“氢气”等工业气体安全和环保方面的前期评估准备工作，该流程需与相关管理部门对接修订，耗时较长；

（2）因高温（主要是指 2022 年夏季，由于电力供需紧张形势，为确保四川电网安全，确保民生用电，四川省经信厅和国网四川公司联合下发文件《关于扩大工业企业让电于民实施范围的紧急通知》，对四川电网有序用电方案中所有工业电力用户实施生产全停）等超预期因素影响，募投项目在设计阶段、清单报价阶段、招标投标阶段以及施工打围阶段的工作均受到不同程度影响，期间工作不时暂停，减缓了项目进展。2023 年度，（1）由于公司募投项目建设方案与本地地铁规划线路存在一定冲突，“科研生产综合楼”原基坑支护工程需修改设计方案，项目因

此延缓施工；（2）公司响应政府要求、保障本地大型赛事顺利开展，2023年7-8月建设施工项目暂停。

公司已根据相关法律法规的要求建立了《募集资金管理制度》，严格按照募集资金使用制度的相关要求推进募投项目的建设，公司使用募集资金置换预先已支付发行费用的自筹资金等募集资金使用事项均履行了相应的审议程序并进行了信息披露。公司的募集资金存放和使用符合《上海证券交易所科创板股票上市规则》《上海证券交易所科创板上市公司自律监管指引第1号——规范运作》等法规和规范性文件的规定。

综上，募投项目进展较计划有所延缓，主要受外部客观原因影响，存在一定的延期风险；公司募集资金投入符合募集资金使用制度的相关规定。

（三）结合募投项目建设进度，分析相关募投项目可行性是否出现重大变化

当前募投项目建设进度较计划有所延缓，主要受外部客观因素影响，具体原因如上文所述。通过市场调研、公司技术储备、生产能力及成本控制、政策风险解读等方面分析，公司募投项目可行性稳定，未出现重大变化，具体分析如下：

1、国家鼓励军工行业发展的宏观政策未发生变化

当前，国家对于公司业务行业的发展给予了高度重视，出台了一系列支持政策。例如《十四五规划和2035远景目标建议》明确指出要加快国防和军队现代化，实现富国和强军相统一；同时提到加快机械化信息化智能化融合发展，全面加强练兵备战，提高捍卫国家主权、安全、发展利益的战略能力，确保2027年实现建军百年奋斗目标，两个“加快”预示着对军队建设上将会加大新装备投放以及装备智能化升级，武器装备的升级与投放。公司作为所涉行业内的优秀企业，能够充分享受到政策红利。此外，随着国内经济的稳步增长和科技升级趋势的加强，公司有望将迎来更加良好的发展机遇。

2、市场需求稳定且持续增长

通过对国内外市场的调研分析，公司募投项目所涉及的产品领域市场需求稳定，且随着相关技术迭代，呈现出持续增长的趋势。在世界安全局势严峻的背景

下，全球军费持续增长。国际局势日益严峻，国内需求持续旺盛，“十四五”后期国防预算有望保持 7-7.5%增速。近年来我国国防预算稳步增长，有力支撑我国军队装备建设。当前，我国正处于武器装备更新换代的重要时期，新型武器装备已进入批量生产交付阶段，密集的订单下放对于国防预算的加速增长提出了客观要求。预计十四五后期我国国防预算仍将保持 7-7.5%左右的稳定增长，占 GDP 比重或有一定提升空间。公司涉及的电真空器件、核工业领域产品、压力容器等，在国际和国家重大项目以及科技类民品项目等领域具有广阔的应用前景。

3、技术储备雄厚，研发实力强劲

公司在募投项目所涉及的领域拥有丰富的技术储备和研发经验，具备自主创新能力。公司拥有一支高素质的研发团队，能够针对大客户、市场需求进行技术攻关和产品创新。同时，公司与多家科研机构 and 高校建立了紧密的合作关系，为募投项目的顺利实施提供了有力的技术支撑。

4、生产能力充沛，成本控制有效

公司在生产制造方面具备明显的优势，拥有先进的生产设备和完善的生产管理体系，能够保证产品的质量和货期。同时，公司注重成本控制，通过不断优化生产流程和严控采购渠道，有效降低了生产成本，多维度提高了募投项目的盈利能力。

5、导致募投项目前期进度延缓的相关外部因素已经基本消除

募投项目前期主要受规划设计审批、偶然性因素等影响，目前，相关外部影响因素已基本消除。

综上，结合宏观环境和市场环境等因素考虑，公司募投项目可行性未出现重大变化。

(四) 补充披露截至目前的募投项目建设进度及推进募投项目建设的后续计划

1、补充披露截至目前的募投项目建设进度

截至 2024 年 5 月 31 日，公司募投项目的建设进度情况具体如下：

单位：万元

承诺投资项目和超募资金投向	募集资金承诺投资总额	调整后投资总额	截至期末承诺投入金额 (1)	截至期末累计投入金额 (2)	截至期末累计投入金额与承诺投入金额的差额 (3)=(2)-(1)	截至期末投入进度 (%) (4)=(2)/(1)
科研生产综合楼及空天通信技术研发中心建设项目	18,353.41	18,353.41	18,353.41	3,801.43	-14,551.98	20.71%
特种电真空器件生产线项目	30,360.55	30,167.89	30,167.89	5,244.72	-24,923.17	17.39%
核工业领域非标设备及耐 CHZ 阀门产业化建设项目	24,801.46	24,801.46	24,801.46	3,453.24	-21,348.22	13.92%
压力容器安全附件产业化建设项目	17,292.28	17,292.28	17,292.28	3,741.81	-13,550.47	21.64%
小计	90,807.70	90,615.04	90,615.04	16,241.20	-74,373.84	17.92%

受前期客观因素影响，公司募投项目实际全面开工时间延迟至 2023 年 5 月，截至目前建设周期有限，致使公司募集资金使用进度仍较为缓慢，剩余建设时间不足一年且大部分募集资金尚未使用，存在一定的延期风险。公司将结合公司未来发展战略及资本性支出规划，进行统筹安排，必要时公司将及时履行相应的项目延期审批程序和信息披露义务。

2、推进募投项目建设的后续计划

公司拟积极调配资源，开展募投项目的前期准备工作，增强项目相关的人才与技术储备，提高募集资金使用效率，争取募投项目早日达产并实现预期效益，以增强公司盈利水平。具体措施如下：

(1) 在保证工程安全、工程质量的前提下，与施工方密切联系，讨论通过调增工作班次、增加工作人员、增添施工设备等方法设法追回耽误的大楼建设工期，积极推进项目建设，力争按计划完成；

(2) 设备采购计划提前，保证大楼完工后第一时间完成设备安调；

(3) 现场装修方案、装修施工单位提前落实，保证大楼完工后第一时间开始装修施工。

二、持续督导机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，持续督导机构执行了以下核查程序：

1、取得公司在建工程明细表、在建工程相关合同、支付凭证，了解公司在建工程的建设情况，以及与在建工程及固定资产相关的内部控制制度，对在建工程和固定资产执行内部控制测试；

2、获取公司《募集资金管理制度》等规章制度文件，了解其执行情况；

3、获取公司募集资金账户的对账单和募集资金使用的台账等资料，核查公司募集资金投入及使用进度情况；

4、访谈公司主要管理人员，了解募投项目的资金安排及投入计划情况，募投项目未达到计划进度的原因及合理性情况，募投项目可行性是否发生重大变化，是否存在延期风险，以及募投项目建设的后续计划。

（二）核查意见

经核查，持续督导机构认为：

1、本报告期末，公司重要在建工程项目尚未达到预计可使用状态，因此不符合转固条件，不存在已达到预计可使用状态但未及时转固的情形；

2、公司募集资金投入符合募集资金使用制度的相关规定，不存在变相改变募集资金用途的情形；

3、综合宏观政策环境和行业发展情况，募投项目可行性未发生重大变化；

4、受部分客观因素影响，公司募投项目建设进度较缓，未达到计划进度，存在一定的延期风险，公司将结合实际情况，必要时将及时履行相应的项目延期审批程序和信息披露义务。

7、关于私募投资

年报披露，公司与成都盈创智科股权投资基金管理合伙企业（有限合伙）等 9 家企业共同投资 1.6 亿元，设立成都成电邦科技创业投资合伙企业（有限合伙），其中公司出资 2,000 万元，担任 LP，持有该私募基金 12.50% 股权。请公司：（1）补充披露该私募基金设立的目的、投资领域，是否已有明确的投资计划或者投资标的，是否与公司存在协同效应；（2）补充披露该私募基金其他合伙人背景，是否存在关联关系，出资计划以及实缴情况；（3）补充披露该私募基金运作方式和获利模式、相关方的主要职责和作用、投资收益的分配安排以及后续各方的主要退出渠道；（4）截止目前的投资情况和实际收益情况，对公司损益的影响。

回复：

一、公司说明

（一）补充披露该私募基金设立的目的、投资领域，是否已有明确的投资计划或者投资标的，是否与公司存在协同效应

1、该私募基金设立的目的、投资领域，是否已有明确的投资计划或者投资标的

基金设立目的：为助力电子科技大学及优质校友硬核科技项目更好地落地转化。该基金拟投资于战略新兴行业的股权投资，聚焦于半导体、电子信息产业、先进装备制造等细分产业及其延伸产业链等领域；侧重投资于成长期企业，投资金额不低于基金实缴规模 60%，剩余资金用于对拟上市企业进行股权投资；基金的闲置资金可用于银行存款、国债、货币型基金等安全性强和流动性好的固定收益类资产。

截至本回复出具日，该基金尚未在中国证券投资基金业协会完成备案，基金备案完成后将根据合伙协议约定由基金投资决策委员会决策具体项目投资，因此，该私募基金尚未有明确的投资标的。

2、是否与公司存在协同效应

该基金投资于包括军工电子在内的电子信息产业和先进装备制造产业，投资方向与公司存在协同效应。

（二）补充披露该私募基金其他合伙人背景，是否存在关联关系，出资计

划以及实缴情况

该私募基金其他合伙人情况如下：

名称	性质	认缴出资额 (万元)	认缴出资 比例	主要背景	与公司、控股股东、实际控制人、董监高是否存在 关联关系
海南星河方舟 科技有限公司	有限合 伙人	6,000.00	37.50%	机构投资者，民 营企业	否
成都鹃城金控 控股有限公司	有限合 伙人	2,400.00	15.00%	国有机构投资者	否
海南成电邦投 资合伙企业 (有限合伙)	有限合 伙人	2,000.00	12.50%	机构投资者，民 营企业	否
成都晨电成功 企业管理合伙 企业(有限合 伙)	有限合 伙人	1,600.00	10.00%	机构投资者，民 营企业	否
成都交投资本 管理有限责任 公司	有限合 伙人	900.00	5.63%	国有机构投资者	否
成都交投航空 投资集团有限 公司	有限合 伙人	600.00	3.75%	国有机构投资者	否
成都盟升电子 技术股份有限 公司	有限合 伙人	300.00	1.88%	机构投资者，上 市公司	否
成都成电邦企 业管理合伙企 业(有限合伙)	普通合 伙人	100.00	0.63%	机构投资者，民 营企业	否
成都盈创智科 股权投资基金 管理合伙企业 (有限合伙)	普通合 伙人	100.00	0.63%	执行事务合伙 人，私募基金管 理人	否

该私募基金的其他合伙人及其穿透后的各级出资人，与公司、控股股东、实际控制人、董监高均不存在关联关系。

私募基金合伙人全部以现金出资，总出资共计人民币 16,000 万元。该私募基金于 2023 年 12 月 28 日完成工商注册，截至本回复出具日，各合伙人已实缴出资 1,100 万元，其中，公司已实缴出资 300 万元。

(三) 补充披露该私募基金运作方式和获利模式、相关方的主要职责和作用、投资收益的分配安排以及后续各方的主要退出渠道

1、补充披露该私募基金运作方式和获利模式

该私募基金由盈创智科股权投资基金管理合伙企业（有限合伙）作为基金管理人、执行事务合伙人及普通合伙人（GP1），成都成电邦企业管理合伙企业（有限合伙）作为普通合伙人（GP2），其余为有限合伙人（LP）共同发起设立。

该私募基金的获利模式为投资战略新兴行业的成长期企业和拟上市企业，之后再通过被投资企业股东回购、上市、并购重组等方式进行退出，并获取相应的投资收益。

2、相关方的主要职责和作用、投资收益的分配安排以及后续各方的主要退出渠道

根据签署的合伙协议约定，相关方的主要职责和作用、投资收益的分配安排以及后续各方的主要退出渠道如下：

项目	普通合伙人	有限合伙人
职责	(1)按照合伙协议有关约定对合伙企业费用、利润进行核算并向各合伙人分配;(2)保管合伙企业的印鉴、证照、财务账簿等;(3)协助执行事务合伙人对协议之附件一作出修改、更新;(4)负责合伙企业的工商登记注册、变更登记等相关事宜;(5)为合伙企业合法存续、从事协议约定的业务经营活动而必须的文书、文件或证明，以及其他与合伙企业业务正常运作有关的、且不会对有限合伙人权益产生不利影响的有必要或适当的法律文书。	有限合伙人以其认缴出资额为限对合伙企业债务承担责任

<p>权利</p>	<p>(1)根据协议及合伙人会议决议，执行合伙企业日常事务;(2)根据合伙企业的实际情况，维护、补充记载合伙人名册;(3)向有限合伙人检查合伙企业的财务提供必要协助，向有限合伙人报告合伙企业运作情况。</p>	<p>(1)根据相关适用法律和协议的规定，就相关事项行使表决权;(2)获取协议所述的审计报告;(3)按照协议参与合伙企业收益分配的权利;(4)按照协议转让其在合伙企业中权益的权利;(5)按照协议决定普通合伙人除名和更换的权利;(6)对执行事务合伙人执行合伙事务情况的进行监督;(7)在合伙企业中的利益受到侵害时，向有责任的合伙人主张权利或者提起诉讼;(8)在执行事务合伙人怠于行使权利时，有权为了合伙企业的利益以自己的名义提起诉讼;(9)在遵守协议规定的投资限制和投资禁止的前提下，可以同本合伙企业进行交易，但是，执行事务合伙人提出异议的除外;(10)可以自营或者同他人合作经营与本合伙企业相竞争的业务;(11)合伙企业清算时，按其出资额及协议的规定参与合伙企业剩余财产的分配;(12)法律、行政法规及协议规定的其他权利。</p>
<p>义务</p>	<p>(1)依据协议的约定向合伙企业缴付出资;(2)应基于诚实信用原则为合伙企业谋求最大利益;(3)依据协议的约定向全体合伙人提交财务报告;(4)依据协议的约定为全体合伙人提供查阅合伙企业会计账簿的便利;(5)根据协议之约定，召集合伙人会议;(6)执行事务合伙人不得将其获知的合伙企业和/或其目标项目的商业秘密(包括但不限于项目公司的业务信息和财务信息以及目标项目的业务信息和财务信息)披露给任何第三方和/或利用前述商业秘密从事与合伙企业相竞争的业务和/或为关联方谋取利益;(7)依据协议的约定和法律法规的规定应履行的其他义务。</p>	<p>(1)按照协议约定缴付出资金款;(2)不得从事可能损害合伙企业利益的活动;(3)对合伙企业的债务以其出资额为限承担有限责任;(4)法律、行政法规及协议规定的其他义务。</p>
<p>收益分配</p>	<p>(1)合伙企业收到任意一笔收入，首先，向全体合伙人分配(返还)投资本金，若不足，全体合伙人按实缴出资比例分配; (2)其次，完成上述分配后，若有剩余，在全体有限合伙人之间按各自的实缴出资比例分配，直到全体有限合伙人之实缴出资额在出资缴付之日至分配</p>	

	<p>日的期间内达到年化净投资收益率 7%（单利，365 天/年）目标。若剩余资金不足分配，则按照各有限合伙人实缴出资比例进行分配；</p> <p>(3)再次，完成上述的分配后，若有剩余，在全体普通合伙人之间按各自的实缴出资比例分配，直到全体普通合伙人之实缴出资额在出资缴付之日至分配日的期间内达到年化净投资收益率 7%（单利，365 天/年）目标。若剩余资金不足分配，则按照各普通合伙人实缴出资比例进行分配；</p> <p>(4)最后，完成上述分配后，若有剩余，余额的 80%在全体有限合伙人之间依照其各自实缴出资比例分配、余额的 20%分配给普通合伙人。</p>
退出渠道	<p>(1)根据合伙企业与被投资企业签订的协议退出；</p> <p>(2)在合伙企业与被投资企业签订的协议的前提下，合伙企业直接出让被投资企业股权/股票、出资份额或资产实现退出；</p> <p>(3)通过被投资企业股东回购、上市、并购，市场化退出；</p> <p>(4)通过在二级市场出售被投资企业股票的方式退出；</p> <p>(5)被投资企业解散、清算后，合伙企业就被投资企业的财产获得分配。</p>

（四）截止目前的投资情况和实际收益情况，对公司损益的影响

该私募基金于 2023 年 12 月 28 日完成工商注册，截至本回复出具日，尚未进行股权投资，因此该私募基金尚未产生投资收益。除实缴出资外，该私募基金对公司损益不构成影响。

二、持续督导机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，持续督导机构执行了以下核查程序：

- 1、了解公司有关对外投资的内部控制的设计及执行是否有效，并获取公司《对外投资管理制度》；
- 2、对公司管理层和基金管理人进行访谈，了解公司投资该合伙企业的目的、其他合伙人的背景介绍、合伙资金认缴及实缴情况、以及投资计划等；
- 3、对基金的各级出资人进行穿透核查，并与公司关联方清单进行对比，核查是否存在关联关系；
- 4、获取并查阅合伙协议和工商档案，了解各合伙人的职责、收益分配及退出渠道等。

（二）核查意见

经核查，持续督导机构认为：

1、该基金设立的主要目的在于助力电子科技大学及优质校友硬核科技项目更好地落地转化，基金拟投资向战略新兴行业，聚焦于半导体、电子信息产业、先进装备制造等细分产业及其延伸产业链，投资方向与公司存在协同效应；

2、该基金的其他合伙人主要为国有投资机构、民营财务投资者、上市公司以及专业私募投资基金，与公司、控股股东、实际控制人、董监高不存在关联关系；

3、该基金的主要运作模式系采取设立有限合伙企业，GP 作为基金管理人，通过股权投资之后退出获取投资收益；

4、截至目前该基金尚未在中国证券投资基金业协会完成备案，尚未有明确的投资标的或已经完成的投资项目，未产生投资收益，对公司损益不构成影响。

8、关于实际控制人被留置

2024 年 3 月 12 日，公司披露实际控制人、董事长张亚被实施留置。请公司：

(1) 结合你公司及张亚家属就此事项所掌握的信息，说明所涉事项是否与你公司相关；(2) 补充披露张亚被留置并立案调查的最新进展情况；(3) 相关事项对你公司治理结构、日常经营运作、客户维护与开拓等是否产生重大不利影响。如是，请及时、充分披露风险提示。

回复：

一、公司说明

(一) 结合你公司及张亚家属就此事项所掌握的信息，说明所涉事项是否与你公司相关；补充披露张亚被留置并立案调查的最新进展情况

公司于 2024 年 3 月 11 日收到公司实际控制人之一、董事长张亚先生家属的通知，张亚先生家属收到永清县监察委员会签发的《留置通知书》和《立案通知书》。自 2024 年 3 月 11 日接到张亚先生家属口头通知以来，公司时刻保持与家属方面的密切联系，了解该事件的具体情况 & 最新进展。经公司向张亚先生的家

属核实，截至本回复出具日，公司暂未知悉实际控制人留置状态的最新进展及变化，亦未收到有权机关向公司发出的关于上述事项的任何调查文件或调查通知。公司将持续关注上述事项的后续情况，并严格按照有关法律、法规的规定和要求，及时履行信息披露义务。

（二）相关事项对你公司治理结构、日常经营运作、客户维护与开拓等是否产生重大不利影响。如是，请及时、充分披露风险提示

公司经营管理团队就上述事项对公司正常生产经营等方面可能产生的影响，已采取相应的应对措施并就相关工作进行了系统部署。截至本回复出具日，公司生产经营管理情况正常，上述事项不会对公司治理结构、日常经营运作、客户维护与开拓等产生重大不利影响，具体情况说明如下：

1、针对张亚先生暂时不能履行公司董事长职责的情况，根据《成都国光电气股份有限公司公司章程》第一百二十四条规定，董事长无法履职期间由副董事长吴常念女士代为履行公司董事长的相关职责。

2、自成立以来，公司聚焦主营业务，一直从事微波器件的研制生产。经过多年的发展，公司已拥有完善的治理结构、内控机制及专业的经营管理团队，日常经营由高管团队负责，除张亚外的公司其他董事、监事及高级管理人员均正常履职。公司目前高管团队及中层均为公司自主培养团队，系张亚先生收购公司前已在公司任职，与张亚先生其他业务不存在关系，且团队稳定，不存在人员流失情形（正常退休除外）。截至本回复出具日，公司及下属子公司业务经营及日常管理状态保持稳定，各项业务及管理活动均正常开展。

3、上述事件公告后，公司经营管理团队安排部署第一时间积极与客户、供应商沟通，目前公司合同签订、执行正常，业务合作及开拓正常推进，不存在业务异常情况，上述事项不会对公司客户维护与开拓造成重大不利影响。

二、持续督导机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，持续督导机构执行了以下核查程序：

1、获取并查阅公司 2024 年 3 月 12 日披露的关于公司实际控制人、董事长

张亚被实施留置的公告，了解张亚被留置的具体情况；

2、获取并查阅《成都国光电气股份有限公司章程》《成都国光电气股份有限公司 2023 年度内部控制评价报告》等内部控制制度文件，并访谈公司主要管理人员，核实张亚被留置涉及的具体事项和最新进展情况，以及该事项对公司治理结构、日常经营运作、客户维护与开拓等产生的影响，了解公司就上述事项采取的应对措施；

3、获取并查阅公司 2023 年年报等文件中关于张亚被留置事项的后续披露信息，持续保持与公司的密切联系，了解该事项的最新进展。

（二）核查意见

经核查，持续督导机构认为，公司已就实际控制人之一、董事长张亚被留置事项履行了信息披露义务，公司未收到有权机关向其发出的关于该事项的任何调查或配合调查文件，上述事项尚未有明确调查结论。

公司已采取相应的应对措施，目前公司的生产经营管理情况正常，该事项尚未对公司治理结构、日常经营运作、客户维护与开拓等产生重大不利影响。持续督导机构将持续关注上述事项的进展情况以及对公司治理结构、日常经营运作、客户维护与开拓等的影响，并督促公司严格按照有关法律、法规的规定和要求及时履行信息披露义务。

9、关于关联交易

年报披露，公司其他关联方中多数均受公司实际控制人、董事长张亚控制。请公司自查是否存在应披露未披露的关联方及关联交易情况。如有，请进一步补充说明具体交易情况并履行信息披露义务。

回复：

一、公司说明

2023 年年度报告中其他关联方披露口径为与公司发生交易的关联方，公司依据《公司法》《上海证券交易所科创板股票上市规则》《企业会计准则第 36 号

—关联方披露》等法规对公司关联方及关联交易进行了全面梳理、自查，结合公司日常交易、资金往来情况复核公司的关联方情况及关联交易情况，补充披露公司全部关联方情况。

（一）关联方情况

经自查，公司在修订后的 2023 年年报补充披露如下董事、监事、高级管理人员任职情况：

任职人员姓名	其他单位名称	在其他单位担任的职务	任期起始日期	任期终止日期
张亚	建水县铨钧企业管理中心（有限合伙）	执行事务合伙人	2018-05-15	至今
张亚	新余航宇天海智能研发中心（有限合伙）	执行事务合伙人	2019-01-07	至今
张亚	北京中鼎芯科电子有限公司	董事	2017-08-23	2023-07-28
吴常念	武侯区常念广告设计工作室	经营者	2012-12-21	至今

截至 2023 年 12 月 31 日，公司关联方如下：

（1）控股股东、实际控制人及其一致行动人

序号	名称	与本公司关系
1	新余环亚诺金企业管理有限公司	公司控股股东，持有公司 50.79%的股份，实际控制人张亚持有其 80%股份，并担任执行董事兼总经理
2	张亚	发行人实际控制人之一、董事长，通过新余环亚间接持有发行人 40.63%的股份
3	周文梅	发行人实际控制人之一，通过新余环亚间接持有发行人 10.16%的股份，系张亚配偶

（2）直接或间接持有发行人 5%以上股份的自然人、法人或其他组织

序号	名称	与本公司关系
1	河南国之光电子信息技术研发中心（有限合伙）	员工持股平台，持有发行人 9.37%股份

2	隆成（深圳）资产管理有限公司—成都天翊创业股权投资基金合伙企业（有限合伙）	外部财务投资者，持有发行人 5.42%股份
---	---------------------------------------	-----------------------

（3）发行人控股子公司

序号	名称	与本公司关系
1	成都迈威通信技术有限公司	发行人控股子公司，持股比例 100.00%

（4）控股股东、实际控制人直接或间接控制，担任董事、高级管理人员的企业

序号	名称	与本公司关系
1	成都国宇弘腾科技发展股份有限公司	控股股东新余环亚持股 97.24%，实际控制人张亚担任董事长
2	成都宇光优服物业股份有限公司	控股股东新余环亚持股 97.24%，实际控制人张亚担任董事长
3	成都宇光尚合企业管理股份有限公司	控股股东新余环亚持股 97.24%，实际控制人张亚担任董事长
4	成都国电房地产开发有限公司	控股股东新余环亚持股 99.9992%
5	成都国堰机电有限责任公司	控股股东新余环亚持股 85.4128%
6	建水县铨钧企业管理中心（有限合伙）	实际控制人张亚持股 49.43%并担任执行事务合伙人
7	成都思科瑞微电子股份有限公司	公司实际控制人张亚通过建水县铨钧企业管理中心（有限合伙）控制思科瑞 54.91%的股份、通过新余环亚控制思科瑞 1.82%的股份，合计控制思科瑞 56.73%的股份，为思科瑞的实际控制人，并担任董事长、法定代表人
8	西安环宇芯微电子有限公司	成都思科瑞微电子股份有限公司全资子公司
9	江苏七维测试技术有限公司	成都思科瑞微电子股份有限公司全资子公司
10	海南国星飞测科技有限公司	成都思科瑞微电子股份有限公司全资子公司
11	陕西海测电子技术服务有限公司	成都思科瑞微电子股份有限公司控股子公司，持股 51.67%

12	深圳市正和兴电子有限公司	实际控制人张亚持股 7.6677%并担任执行董事兼总经理、法定代表人
13	特种芯片储备（深圳）电子有限公司	特种芯片为正和兴电子的全资子公司，实际控制人张亚担任执行董事兼总经理
14	新余航宇天海智能研发中心（有限合伙）	实际控制人周文梅持股比例 90.00%，实际控制人张亚持股比例 10.00%并担任执行事务合伙人
15	上海玖亚玖运企业管理有限公司	实际控制人张亚持股 51.00%并担任执行董事
16	贵州振华风光半导体股份有限公司	实际控制人张亚重大影响的企业，曾担任振华风光的副董事长（2021.06 卸任），通过正和兴电子控制振华风光 19.66%股份
17	锦州辽晶电子科技股份有限公司	实际控制人张亚重大影响的企业，曾担任董事（2022.08 卸任），曾持有 23.3762%股份（2021.12 转让退出）
18	潍坊天翔航空工业有限公司	实际控制人周文梅担任董事
19	浙江环宇融合科技集团有限公司（曾用名“浙江环宇融合科技发展有限公司”）	实际控制人张亚持股 52.00%，并担任执行董事、法定代表人
20	浙江焕芯科技发展有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任执行董事
21	浙江环宇芯城科技发展有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任经理
22	军芯半导体（浙江）有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任执行董事兼总经理、法定代表人
23	浙江宇蜓科技有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任执行董事兼总经理、法定代表人
24	浙江倚天生物科技有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任执行董事兼总经理、法定代表人
25	浙江环芯半导体有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任执行董事兼总经理、法定代表人
26	浙江旺海电子科技有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任执行董事兼总经理、法定代表人
27	浙江宇讯数字科技有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任执行董事兼总经理、法定代表人
28	浙江宇芯集成电路有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任执行董事

		兼总经理、法定代表人
29	金华宇之芯管理咨询有限公司	实际控制人张亚间接持股 52.00%，并担任执行董事
30	四川水源道生物科技有限公司	实际控制人张亚持股 70.00%，并担任执行董事兼总经理
31	深圳市兴创芯信息技术有限公司	实际控制人张亚持股 72.00%
32	浙江环宇芯城园区运营服务有限公司	实际控制人张亚实际控制，间接持股 52.00%

(5) 主要关联自然人及其关联方

1) 董事、监事及高级管理人员

序号	名称	与本公司关系
1	张亚	董事长
2	蒋世杰	董事
3	吴常念	副董事长
4	李中华	独立董事
5	杨建强	独立董事
6	冯开明	独立董事
7	曾琛	监事会主席
8	刘冬梅	监事
9	颜文生	监事
10	李泞	董事、总经理、董事会秘书
11	王云法	副总经理
12	邹汝杰	财务总监

2) 董事、监事及高级管理人员担任董事、高级管理人员企业

序号	单位	与本公司关系
----	----	--------

1	成都思科瑞微电子股份有限公司	副董事长吴常念担任董事会秘书
2	成都国宇弘腾科技发展股份有限公司	副董事长吴常念担任董事
3	成都宇光优服物业股份有限公司	副董事长吴常念担任董事
4	成都宇光尚合企业管理股份有限公司	副董事长吴常念担任董事
5	海南国星飞测科技有限公司	副董事长吴常念担任执行董事兼总经理
6	武侯区常念广告设计工作室	副董事长吴常念控制的个体工商户
7	成都智元汇信息技术股份有限公司	独立董事杨建强担任董事

(6) 其他关联自然人

序号	名称	与本公司关系
1	孙善忠	本持续督导报告期前 12 个月内曾担任董事（2022.04 离任）
2	权计伟	本持续督导报告期前 12 个月内曾担任独立董事（2022.04 离任）
3	王育红	前职工监事/监事会主席（2024.04 离任）
4	蔡京淮	本持续督导报告期前 12 个月内曾担任副总经理（2022.02 离任）
5	刘敏玉	本持续督导报告期前 12 个月内曾担任副总经理（2022.02 离任）
6	严素春	担任控股股东新余环亚的监事
7	其他	上述自然人关系亲密的家庭成员

(7) 其他关联方

序号	关联方名称	与发行人的关联关系
1	成都明图微电子技术有限公司	公司董事吴常念配偶陈谊持股 90.00%并担任执行董事兼总经理
2	成都英克拉智能科技有限责任公司	公司董事吴常念配偶陈谊持股 69%并担任董事长、经理兼法定代表人的企业
3	深圳市中电华星电子技术有限公司	控股股东新余环亚的监事严素春担任董事
4	上海辰宇芯半导体有限公司	实际控制人张亚子女张海韵持股 90.00%并担任执行董事，控股股东新余环亚的监事严素春担任监事

5	上海捷焕企业管理合伙企业（有限合伙）	实际控制人张亚子女张海韵持股 40.00%并担任执行事务合伙人
6	河南摩海科技开发中心（有限合伙）	实际控制人张亚子女张海韵持股 90.00%并担任执行事务合伙人
7	锦州晶源汇实业发展有限公司	实际控制人张亚子女张海韵担任董事

(8) 报告期内曾经存在关联关系的关联方

序号	关联方姓名	关联关系
1	深圳市芯远半导体有限公司	实际控制人张亚曾持股 51.00%并担任执行董事，于 2022.11 退出全部股份且不再任职
2	安徽华语信息科技有限公司	华语信息曾为正和兴电子的全资子公司，正和兴电子于 2021.05 退出全部股份，实际控制人张亚于 2022.09 不再担任华语信息经理
3	深圳市核芯电子元器件有限公司（曾用名“深圳市前海核芯电子元器件有限公司”）	实际控制人张亚曾持股 40%，于 2023.11 转让退出全部股份
4	北京中鼎芯科电子有限公司	实际控制人张亚曾担任董事，2023.07 不再担任职务
5	锦州晶源丰汇实业发展有限公司	实际控制人张亚持股 23.38%，并担任执行董事，2022.03 注销
6	上海睿禾信投资管理有限公司	前任董事孙善忠持股 60%并担任执行董事，孙善忠配偶杜简担任总经理
7	晟瑞船舶科技工程（上海）有限公司	前任董事孙善忠持股 51%并担任执行董事，2021.12 卸任执行董事
8	新余宇东智能研发中心（有限合伙）	前任董事孙善忠持有份额 67%并于 2023.03 卸任执行事务合伙人
9	上海强松电源有限公司	前任董事孙善忠持股 20%，担任执行董事兼法定代表人，财务负责人
10	苏州仕航电动科技有限公司	前任董事孙善忠持股 58%并担任总经理
11	上海固创化工新材料有限公司	前任董事孙善忠持股 20%并担任执行董事
12	天瀚科技（吴江）有限公司	前任董事孙善忠持股 61.55%并担任董事长
13	句容市工薪商场	前任董事孙善忠配偶的兄弟姐妹杜兵持股 100%并担任负责人，2022 年 1 月注销

14	资阳市雁江区学而知文化艺术培训学校有限公司	前任职工监事/监事会主席王育红配偶熊明枢持股100.00%并担任董事长/总经理
15	成都兴硕科技有限公司	前任副总经理刘敏玉配偶李硕持股80.00%并担任执行董事兼总经理
16	成都市英杰利尔电子有限公司	前任副总经理刘敏玉配偶李硕持股51.00%，2021.04卸任执行董事
17	成都柳沈知识产权服务有限公司	前任副总经理刘敏玉配偶李硕担任总经理
18	成都蓉科创新促进科技服务有限公司	前任副总经理刘敏玉成年子女李宇喆持股67.00%并担任监事
19	四川万聚健康管理咨询有限公司	前任副总经理刘敏玉成年子女李宇喆持股100.00%并担任执行董事兼总经理，2022.04被吊销
20	成都基石梦网络科技有限公司	发行人董事吴常念配偶陈谊曾持股51.00%，2023.05退出全部股份

(9) 特殊关联方

成都国光电气股份有限公司医院，系公司职工医院定位于非营利性的社区医院，具备医疗执业执照。该医院没有投资主体，不具有独立法人资格，没有营业执照，不属于国光电气的经营资产。国光医院采用自收自支、独立经营的管理模式，但由于无法开设银行账户，国光医院需通过国光电气开设银行账户进行资金流转，员工均与国光电气签署劳动合同、缴纳社保公积金，相关工资及社保公积金费用由医院支付给公司。报告期内，国光医院未纳入公司合并报表范围内。

综上，国光医院虽不具有独立法人资格，但仍划归为公司关联方，与公司的资金往来按关联交易统计和披露。2023年度，公司已完成国光医院的剥离，国光医院自2023年5月起未再通过国光电气的银行账户进行资金流转。

(二) 关联交易情况

截至2023年12月31日，公司关联交易情况如下：

(1) 采购商品/接受劳务情况

单位：万元

关联方	关联交易内容	本期发生额	上期发生额
-----	--------	-------	-------

深圳市正和兴电子有限公司	采购二极管等元器件	15.25	-
成都思科瑞微电子股份有限公司	采购检测服务	12.08	-
合计		27.33	-

2023 年度，公司向深圳市正和兴电子有限公司采购二极管等元器件，采购金额为 15.25 万元，占年度采购总额的 0.03%；向思科瑞采购检测服务，采购金额为 12.08 万元，占年度采购总额的 0.02%。上述采购均按照市场价格协商定价，具备合理性。

(2) 出售商品/提供劳务情况

单位：万元

关联方	关联交易内容	本期发生额	上期发生额
成都思科瑞微电子股份有限公司	水电费	141.56	101.62

2023 年度，思科瑞租用公司生产经营场地，水电费用按照国光电气采购价格为基准与各方协商确定，具备合理性。

(3) 关联租赁情况

单位：万元

承租方名称	租赁资产种类	本期确认的租赁收入	上期确认的租赁收入
成都思科瑞微电子股份有限公司	房屋建筑物	101.09	101.09

思科瑞租赁公司生产经营用地的价格参照当地实际租金水平协商确定。

(4) 关键管理人员报酬

2023 年度，公司关键管理人员的薪酬支付对象包括董事、监事和高级管理人员，支付报酬总额如下：

单位：万元

项目	本期发生额	上期发生额
关键管理人员报酬	427.07	474.90

(5) 其他关联交易

单位：万元

关联方名称	关联交易类型	本期发生额	上年发生额
成都国光电气股份有限公司医院	代付职工薪酬	170.64	489.94
成都国宇弘腾科技发展有限公司	代扣代缴社保	70.72	76.37
成都宇光尚合企业管理有限公司	代扣代缴社保	11.06	10.88
成都宇光优服物业股份有限公司	代扣代缴社保	7.60	7.42
合计		260.03	584.62

2023 年度，公司存在为国光医院等单位代为缴纳社会保险及住房公积金，具体情况如下：

2018 年 8 月公司减资分立后，因进入分立新设公司工作的员工原均与发行人签订劳动合同，该等公司分立后，为充分尊重员工意愿，部分员工劳动合同变更至分立新设的公司仍需进行动员工作，在劳动合同变更前，为充分保障员工的利益，弘腾科技、尚合管理、优服物业员工的社会保险、住房公积金仍由国光电气代为缴纳。截至 2023 年 12 月 31 日，因弘腾科技、尚合管理、优服物业员工不愿将劳动合同变更至该等公司，仍由公司代该等单位为其员工缴纳社会保险、住房公积金。公司代该等单位为其员工缴纳社会保险、住房公积金的费用由该等单位自行承担。

因国光医院无法独立开立社会保险、住房公积金账户，国光医院的职工均与公司签订劳动合同，由公司代国光医院为其员工缴纳社会保险及住房公积金并代为发放工资。2023 年度，公司已完成国光医院的剥离，国光医院自 2023 年 5 月起未再通过国光电气的银行账户进行资金流转。

综上，公司 2023 年年报存在应披露未披露的董事、监事和高级管理人员任职情况，不存在应披露未披露的关联交易情况。公司在修订后的 2023 年年报补充披露了董事长张亚在建水县铨钧企业管理中心（有限合伙）、新余航宇天海智能研发中心（有限合伙）和北京中鼎芯科电子有限公司的任职情况，以及副董事

长吴常念经营武侯区常念广告设计工作室的情况。本回复已按《公司法》、《企业会计准则》、《上海证券交易所科创板股票上市规则》的相关规定披露公司的完整关联方及关联交易。

二、持续督导机构核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，持续督导机构执行了以下核查程序：

1、通过企查查等网络公开渠道检索公司实际控制人及其他关联自然人对外直接或间接控制、担任董事、监事、高级管理人员的企业等情况，检查是否存在未披露的关联方；

2、通过企查查等网络公开渠道查询主要客户、供应商的工商信息，检查公司是否与其存在关联关系，是否存在未披露的关联方；

3、查阅公司 2023 年报披露的关联方、关联交易情况，结合法规规定，判断公司关联方及关联交易披露是否完整，是否存在遗漏情形；

4、对照公司关联方清单，检查公司客户明细、供应商明细，检查是否存在未披露的关联交易；

5、访谈公司管理人员，询问公司是否存在应披露未披露的关联方及关联交易情况。

（二）核查意见

经核查，持续督导机构认为，公司 2023 年年报存在应披露未披露的董事、监事和高级管理人员任职情况，不存在应披露未披露的关联交易情况。公司在修订后的 2023 年年报补充披露了董事长张亚在建水县铨钧企业管理中心（有限合伙）、新余航宇天海智能研发中心（有限合伙）和北京中鼎芯科电子有限公司的任职情况，以及副董事长吴常念经营武侯区常念广告设计工作室的情况。本回复已按《公司法》、《企业会计准则》、《上海证券交易所科创板股票上市规则》的相关规定披露公司的完整关联方及关联交易。

(此页无正文，为《中信证券股份有限公司关于对成都国光电气股份有限公司
2023 年年度报告的事后审核问询函回复的核查意见》之签章页)

保荐代表人：



赵亮



马峥

